T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂGATI BİLİM DALI

KUŞADALI MUSTAFA BİN HAMZA VE "NETÂİCU'L-EFKÂR FÎ ŞERHİ'L-İZHÂR" ADLI ESERİ (İNCELEME VE TAHKİK)

Doktora Tezi

MUSTAFA İSMAİL DÖNMEZ

İstanbul, 2013

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂGATI BİLİM DALI

KUŞADALI MUSTAFA BİN HAMZA VE "NETÂİCU'L-EFKÂR FÎ ŞERHİ'L-İZHÂR" ADLI ESERİ (İNCELEME VE TAHKİK)

Doktora Tezi

MUSTAFA İSMAİL DÖNMEZ

Danışman: Doç. Dr. GALİP YAVUZ

İstanbul, 2013

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

TEZ ONAY BELGESİ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ Anabilim Dalı ARAP DİLİ VE BELAGATI Bilim Dalı DOKTORA öğrencisi MUSTAFA İSMAİL DÖNMEZ'nın KUŞADALI MUSTAFA BİN HAMZA VE " NETÂİCU'L-EFKÂR FÎ ŞERHİ'L-İZHÂR" ADLI ESERİ (İNCELEME VE TAHKİK) adlı tez çalışması, Enstitümüz Yönetim Kurulunun 05.07.2013 tarih ve 2013-25/15 sayılı kararıyla oluşturulan jüri tarafından oy birliği ~~/ oy çokluğu~~ ile Doktora Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi 05/09/2013

Öğretim Üyesi Adı Soyadı		**İmzası**
1. Tez Danışmanı	Doç. Dr. GALİP YAVUZ	
2. Jüri Üyesi	Prof. Dr. İSMAİL DURMUŞ	
3. Jüri Üyesi	Doç. Dr. HALİL İBRAHİM KAÇAR	
4. Jüri Üyesi	Prof. Dr. HÜSEYİN ELMALI	
5. Jüri Üyesi	Doç. Dr. ADEM YERİNDE	

GENEL BİLGİLER

Adı ve Soyadı : Mustafa İsmail DÖNMEZ
Anabilim Dalı : Temel İslam Bilimleri
Bilim Dalı : Arap Dili ve Belâgatı
Tez Danışmanı : Doç. Dr. Galip YAVUZ
Tez Türü ve Tarihi : Doktora - Eylül 2013
Anahtar Kelimeler : Nahiv, Birgivî, İzhâru'l-esrâr, Kuşadalı Mustafa, Netâicü'l-efkâr

ÖZET

KUŞADALI MUSTAFA BİN HAMZA VE "NETÂİCU'L-EFKÂR FÎ ŞERHİ'L-İZHÂR" ADLI ESERİ (İNCELEME VE TAHKİK)

XVI. asır Osmanlı âlimlerinden olan İmam Birgivî'nin (ö.981/1573) nahive ilmine dair telif ettiği *İzhâru'l-esrâr* bu sahada önemli bir yer edinmiş, uzun yıllar Osmanlı medreselerinde okutulmuş ve büyük bir kabul görmüştür. Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın (ö.1085/1674'den sonra) *Netâicü'l-efkâr* adlı *İzhar* şerhi bu alanda yazılan şerhlerin meşhuru olup, en çok rağbet göreni olmuştur. Uzun yıllar Osmanlı medreselerinde *İzhâru'l-esrâr* ile birlikte ders kitabı olarak okutulmuştur.

Biz de bu çalışmamızda *İzhâr* ile beraber yıllarca okutulmuş olan bu eseri, müellifini, üzerine yapılan haşiye çalışmalarını ve kıymet-i ilmiyyesini ortaya koymaya çalıştık.

Çalışmamız, inceleme ve metnin tahkiki olmak üzere iki kısımdan oluşmaktadır. Türkçe olan birinci kısım; giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. GİRİŞ bölümünde Osmanlı medreselerinde eğitim ve eğitim müfredatıyla *Netâicü'l-efkâr*'ın müfredattaki yeri ortaya konulmaya çalışılmıştır. 2. BÖLÜM'de müellifin hayatına ve eserlerine dair bilgiler verilmiştir. 3. BÖLÜM'de İmam Birgivî ve *İzhâru'l-esrâr*'ına dair kısa bir malumat verildikten sonra Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın *Netâicü'l-efkâr* adlı eseri tafsilatlı olarak ele alınmıştır. Arapça olan 4. BÖLÜM'de *Netâicü'l-efkâr*'ın tahkikli metni yer almaktadır.

GENERAL KNOWLEDGE

Name and Surname	: Mustafa İsmail DÖNMEZ
Field (Department)	: Theology
Programme (Sub-department)	: Arabic Language and Literature
Supervisor	: Associate Professor Galip YAVUZ
Degree Awerded and Date	: Doctorate - September 2013

Keywords : Grammer, Birgivi, İzhâru'l-esrâr, Kuşadalı Mustafa, Netâicü'l-efkâr

ABSTRACT

MUSTAFA BİN HAMZA of KUŞADASI and His "NETÂİCU'L-EFKÂR FÎ ŞERHİ'L-İZHÂR" (Review and Analysis)

İzhâru'l-esrâr by İmam Birgivî (d. 981/1573), who was one of the leading figures of the Ottoman scholars, had widely been valued and taught in the Ottoman madrasas. And *Netâicü'l-efkâr* by Mustafa b. Hamza of Kuşadası has been the most famous and mostly regarded of all the commentaries of *İzhar*. The latter had been read for several decades in the Ottoman classic schools.

In this study we have tried to introduce the latter work, which had been taught for years along with *İzhar*, and to treat the commentaries made upon it, and to show how important it is scholarly.

This study consists of two chapters; review and the analysis of the text. In the first, which is in Turkish, is composed of two parts. In the "Introduction" we have endeavoured to treat the system of education and the syllabus and the place *Netâicü'l-efkâr* had in it. And in the "2nd PART" is given information on the life and work of the author. In the "3rd PART" after some information given on Imam Birgivi and his *İzhâru'l-esrâr*, *Netâicü'l-efkâr* of Mustafa b. Hamza is reviewed in detail. And the "4th PART" there is the critical text of *Netâicü'l-efkâr*.

İÇİNDEKİLER

GENEL BİLGİLER ..... **I**
ÖZET ..... **I**
GENERAL KNOWLEDGE ..... **II**
ABSTRACT ..... **II**
İÇİNDEKİLER ..... **III**
ÖNSÖZ ..... **VI**
Mustafa İsmail DÖNMEZ ..... **VII**
KISALTMALAR ..... **VIII**
GİRİŞ **1**

1.1. Osmanlı Medreselerinde Eğitim 1
1.1.1. İlk Öğretim Müesseseleri 1
1.1.2. Orta ve Yüksek Eğitim ve Öğretim Müesseseleri (Medreseler) 2
1.1.2.1. Umûmî Medreseler 2
1.1.2.1.1. Yirmili Medreseler (Hâşiye-i Tecrid Medreseleri): 2
1.1.2.1.2. Otuzlu Medreseler (Miftah Medreseleri) 3
1.1.2.1.3. Kırklı Medreseler 3
1.1.2.1.4. Ellili Medreseler 4
1.1.2.1.5. Sahn-ı Semân Medreseleri 4
1.1.2.1.6. Altmışlı Medreseler 5
1.1.2.2. İhtisas Medreseleri 5
1.1.2.2.1. Dâru'l-Hadîsler 5
1.1.2.2.2. Dâru'l-Kurrâlar 6
1.1.2.2.3. Dâru't-Tıblar 6

1.2. Eğitim Müfredâtinda Nahiv Kitaplari ve Netâicü'l-Efkâr 6
1.2.1. İlimlerin Tasnifi İle İlgili Eserlere Göre Osmanlı Medreseleri Müfredat Programı 7
1.2.1.1. Manzûme-i Tertîb-i Ulûm 7
1.2.1.2. Tertîbu'l-Ulûm 7
1.2.1.3. Tertîbü'l-Ulûm 8
1.2.1.4. Kasîde fi'l-kütübi'l-meşhûra 8
1.2.1.5. Kevâkib-i Seb'a 9
1.2.2. Osmanlı Âlimlerinin Tercüme-i Hâllerine Göre Osmanlı Medreseleri Müfredat Programları 9

İKİNCİ BÖLÜM
KUŞADALI MUSTAFA B. HAMZA'NIN HAYATI VE ESERLERİ

2.1. Kuşadalı Mustafa B. Hamza'nın Hayatı 15

2.2. Tahsil Hayatı ve Hocaları 18

2.3. Talebeleri 19
2.3.1. Kuşadalı Şeyh Ahmed Efendi 19
2.3.2.1. Kuşadalı Ahmed Efendi'nin Eserleri 19
2.3.2.2. Vefat Tarihi ve Yeri 20

2.4. Eserleri 20

2.4.1. Tespit Ettiğimiz Eserleri 20
2.4.1.1. Netâicü'l-Efkâr 21
2.4.1.2. Haşiye Alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ 21
2.4.2. Müellife Nispet Edilen Eserler 25
2.4.2.1. El-Hayât Şerhu Şurûti's-Salât 25
2.4.2.2. Şerhu Lübbi'l-Elbâb 25
2.4.2.3. Şerh Fi't-Ta'accüb 26
2.4.2.4. Şerhu Dîbâceti'l-Halebî 26
2.4.2.5. Emsile Şerhi 27
2.4.2.6. Risâle-i Dil 27

2.5. Kuşadalı Mustafa b. Hamza İle Karıştırılan Şahsiyetler 27

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

NETÂİCU'L-EFKÂR

3.1. İzhâru'l-Esrâr 33
3.1.1. İzhâru'l-Esrâr Müellifi İmam Birgivî 33
3.1.1.1. Hayatı 33
3.1.1.2. Birgivî'nin Eserleri 33
3.1.2. İzhâru'l-Esrâr'ın Önemi 35
3.1.3. İzhâru'l-Esrâr Üzerine Yapılan Çalışmalar 35

3.2. Netâicu'l-Efkâr Şerhu İzhâri'l-Esrar 38
3.2.1. Kitabın Adı ve Müellife Aidiyeti 38
3.2.2. Eserini Telif Sebebi 39
3.2.3. Kitabında İzlediği Metod 40
3.2.3.1. Üslubu ve İlmi Konuları Ortaya Koyuş Tarzı 40
3.2.3.2. Ulemanın Görüşleri İle İlgili Metodu 45
3.2.3.3. Tercihleri ve Ta'lilleri 46
3.2.4. Yararlandığı Kaynaklar 48
3.2.4.1. Açıkça İsmini Zikrettiği Kitaplar 48
3.2.4.2. Görüşlerine Yer Verdiği Âlimler 50
3.2.4.3. Belli Bir Kimseye Nispet Etmeden Yer Verdiği Görüşler 51
3.2.5. Şarihin İzlediği Nahiv Usulü Esasları 51
3.2.5.1. Sema' Delili 52
3.2.5.1.1. Kur'an-ı Kerim ve Kıraatleri 52
3.2.5.1.2. Hadis-i Şerifler 55
3.2.5.1.3. Fasih Arap Şiiri 56
3.2.5.2. Kıyas 58
3.2.5.3. İcmâ 60
3.2.5.4. İllet Türleri ve Ta'lilleri 61
3.2.5.4.1. İllet Türleri 61
3.2.5.4.1.1. Teşbih İlleti 61
3.2.5.4.1.2. İstiskal İlleti 62
3.2.5.4.1.3. İllet-i Fark 62
3.2.5.4.1.4. Te'kid İlleti 63
3.2.5.5.1.5. Ta'vîz İlleti 63
3.2.5.5.1.6. Nazîr İlleti 63
3.2.5.4.1.7. Nakîz İlleti 64

3.2.5.4.1.8. Müşâkele İlleti 64
3.2.5.4.1.9. Muâdele İlleti 65
3.2.5.4.1.10. Mücaveret İlleti 65
3.2.5.4.1.11. Vücub İlleti 65
3.2.5.4.1.12. Cevâz İlleti 65
3.2.5.4.1.13. Tağlîb İlleti 66
3.2.5.4.1.14. İllet-i Tahfif 66
3.2.5.4.1.15. İllet-i Asl 66
3.2.5.4.1.16. Evlâ İlleti 67
3.2.5.4.1.17. İllet-i İş'âr 67
3.2.5.4.2. Ta'lilleri 67
3.2.5.5. Musannıf Birgivî ve Diğer Âlimler İle İlgili Değerlendirmeleri ve Tenkitleri..68
3.2.5.5.1. Musannıf Birgivî 68
3.2.5.5.2. Diğer Ulema İle İlgili Değerlendirmeleri Ve Tenkitleri.....77
3.2.5.6. Nahiv İlmi Haricinde Kullandığı Terminoloji 83
3.2.5.6.1. Belâgat 83
3.2.5.6.2. Mantık 87
3.2.5.6.3. Kelam 87
3.2.5.7. Netâicü'l-Efkâr'a Yönelik Tenkitler 88
3.2.5.8. Netâicü'l-Efkâr Üzerine Yapılan Çalışmalar 91
3.2.5.9. Netâicü'l-Efkâr'ın İzhar Şerhleri Arasındaki Yeri 106
3.2.5.9.1. Kendisinden Önceki İzhar Şerhleri İle İlgili Değerlendirmeleri 107
3.2.5.9.2. Kendisinden Sonraki İzhar şerhlerine Etkileri 108
3.2.5.10. Netâicü'l-Efkâr'ın Değerlendirilmesi 111
3.2.5.10.1. Eserin İlmî Kıymeti 111
3.2.5.10.2. Eserdeki Eksiklikler 112

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

TAHKİK METODU VE NETÂİCÜ'L-EFKÂR'IN TAHKİKLİ METNİ

4.1. Tahkikte Kullanılan Nüshaların Tavsifi 117
4.1.1. Hamidiye - 1290 (ح) 117
4.1.2. Süleymaniye - 931 (س) 117
4.1.4. Manisa, 6614 (م) 118

4.2. Metin Tesisinde Takip Edilen Yöntem 119
SONUÇ 121
BİBLİYOGRAFYA 124
EKLER 131
1- Hamidiye, Nu.1290, vr. 1b-2a 131
2-Hamidiye, Nu. 1290, vr. 109b-110a 132
3- Süleymaniye, Nu. 931, vr. 1b-2a 133
4- Manisa, Nu.6614, vr.153b5- Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza'nın kabrinin bulunduğu türbe. Kuşadası-AYDIN 135
5- Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza'nın kabrinin bulunduğu türbe. Kuşadası-AYDIN 136

ÖNSÖZ

İslâm dininin ana kaynakları olan Kur'an ve sünnet başta olmak üzere İslamî ilimlerin anlaşılması için Arap dili önemli ve vazgeçilmez bir yere sahip olmuştur. İslamiyet'in gelişine kadar Arapçanın kullanımı Arap yarımadasıyla sınırlı idi. Fakat bu dil, İslâm'ın gelişi ve Arap yarımadasının dışında yayılmasıyla doğru orantılı olarak İslâm kültür ve medeniyetinin dili haline gelmiştir. Kur'an-ı Kerim'in nüzulünden önce Arap dilinin gramerine dair yazılı bir eser bulunmamakta idi. Ancak Kur'an'ın nüzulü ile birlikte onun doğru anlaşılması, öğrenilmesi ve korunması kaygısı ile Arapçanın grameri şekillenmiş ve olgunlaşma sürecine girmiştir.

İslamiyet'in Arap olmayan toplumlar arasında da yayılmasıyla birlikte Arapça birçok millet için öğrenilmesi gereken bir dil haline gelmiştir. Türklerin İslâm dinine girmeleri ve Arap toplumu ile birçok alanda münasebet içerisinde olmaları bu dili Türk toplumu için önemli bir hale getirmiştir.

Dinin temeli olan Kur'an ve sünnet ile diğer İslami ilimlerin anlaşılması Arap diline bağlıdır. Bu sebeple Osmanlı'da Arap dilinin öğrenimine büyük bir önem verilmiştir. Medreselerde Arapça eğitimi verilmiş, bu lisanın öğretilmesi için âlimler tarafından çeşitli telif çalışmaları yapılmıştır.

XVI. asır Osmanlı âlimlerinden olan İmam Birgivî'nin (ö.981/1573) nahiv ilmine dair telif ettiği *İzhâru'l-esrâr* bu sahada önemli bir yer edinmiş, uzun yıllar Osmanlı medreselerinde okutulmuş ve büyük bir kabul görmüştür. Bu rağbetin bir neticesi olarak eser üzerine birçok şerh çalışması yapılmıştır. *İzhâru'l-esrâr* günümüzde dahi güncelliğini korumaktadır. Başta klasik usulle Arapça eğitimi veren kurumlar olmak üzere, Arap dili grameri öğretiminde okutulmakta, üzerine tercüme ve şerh çalışmaları yapılmaktadır. Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın telif etmiş olduğu *Netâicü'l-efkâr* adlı *İzhâr* şerhi de uzun yıllar Osmanlı medreselerinde *İzhâru'l-esrâr* ile birlikte ders kitabı olarak okutulmuştur.

Biz de bu çalışmamızda *İzhâr'ın* en meşhur şerhi olup onunla ile beraber yıllarca okutulmuş olan bu eseri, müellifini, üzerine yapılan haşiye çalışmalarını ve kıymet-i ilmiyyesini ortaya koymaya çalıştık.

Çalışmamız inceleme ve metnin tahkiki olmak üzere iki kısımdan oluşmaktadır. Türkçe olan birinci kısım; giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. GİRİŞ bölümünde Osmanlı medreselerinde eğitim ve eğitim müfredatıyla *Netâicü'l-efkâr*'ın müfredattaki yeri ortaya

konulmaya çalışılmıştır. II. BÖLÜM'de müellifin hayatına ve eserlerine dair bilgiler verilmiştir. III. BÖLÜM'de İmam Birgivî ve *İzhâru'l-esrâr*'ına dair kısa bir malumat verildikten sonra Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın *Netâicü'l-efkâr* adlı eseri tafsilatlı olarak ele alınmıştır. Arapça olan IV. BÖLÜM'de tahkik metodu ve *Netâicü'l-efkâr'*ın tahkikli metni yer almaktadır.

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında yardımlarını esirgemeyen pek çok kimseye teşekkür borçluyum. Öncelikle bu çalışmayı tez konusu olarak belirleyen hocam Prof. Dr. Ahmet Turan Arslan'a ve danışman hocam Doç. Dr. Galip Yavuz'a şükranlarımı sunarım. Değerli tenkit ve tavsiyelerinden istifade ettiğim hocalarım Prof. Dr. İsmail Durmuş, Prof. Dr. Hüseyin Elmalı, Doç. Dr. Halil İbrahim Kaçar ve Doç. Dr. Adem Yerinde'ye de teşekkür ediyorum.

Çalışmam esnasında desteklerini esirgemeyen Doç. Dr. Mehmet Erdem, Yrd. Doç. Dr. Abdussamed YEŞİLDAĞ, Dr. Ahmet Doğan, Selman Soydemir, Yusuf Danegöz ve Mustafa Kuş'a müteşekkirim.

Ayrıca tez çalışmam boyunca kendilerine yeterince zaman ayıramadığım çok sevdiğim kızlarım Elif Sude ve Hatice Berna'ya muhabbetlerimi arz ediyorum.

Mustafa İsmail DÖNMEZ
İstanbul, 2013

KISALTMALAR

age. : Adı geçen eser

ag.mad. : Adı geçen madde

a.g.t : Adı geçen tez

b. : bin, ibn

Bkz. : Bakınız

çev. : Çeviren

DİA : Türkiye Diyanet İslam Ansiklopedisi

GAL : Geschichte der Arabischen Literatur

h. : Hicri

İFAV : İlahiyat Fakültesi Vakfı

İSAM : İslam Araştırmaları Merkezi

Ktp. : Kütüphane

nşr. : Neşreden

Nu. : Numara

ö. : Ölüm yılı

s. : Sayfa

S. : Sayı

SBE : Sosyal Bilimler Enstitüsü

thk. : Tahkik

ts. : Basım tarihi yok

vr. : Varak

GİRİŞ

Osmanlı medreselerinin eğitim programları çalışmamızın temelini oluşturmadığı için eğitim müfredatının tamamı üzerine yoğunlaşmayacağız. Ancak eğitim bölümünün birinci kısmında genel hatlarıyla eğitimin icra edildiği müesseseleri ve oralarda okutulan derslerden bir kısmını genel hatlarıyla zikrettikten sonra bu bölümde medreselerde okutulan nahiv kitaplarının ve Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın İmam Birgivî'nin *İzhar*'ı üzerine yazdığı *Netâicü'l-Efkâr* adlı eserinin medrese eğitim müfredatındaki yerini ortaya koymaya çalışacağız.

1.1. Osmanlı Medreselerinde Eğitim

İlk devir Osmanlı medreseleri daha önce Anadolu'da kurulmuş olan medreselerin devamı mahiyetinde kabul edilebilir.[1] Medreseler Yıldırım Bayezid ve II. Murad devirlerinde bir sisteme oturtulmaya çalışılmış ise de asıl medrese teşkilatlanması Fatih devrinde yapılmıştır. Sahn-ı Semân adı ile o devrin en büyük medreseleri inşa edilmiştir. Yüksek düzeyli eğitim için kurulan sekiz medreseye ilaveten bunlara talebe yetiştirecek sekiz medrese daha (Mûsıla-i Sahn veya Tetimme) kurulmuştur. [2]

İlk devirlerden itibaren medreselerde Arap dili ve belâgatına dair ilimler de dini ilimler kadar ağırlıklı olarak yer almıştır. Medreselerde okutulan ilimler genellikle aklî ve naklî, mekâsıt veya âlât veya cüz'iyyât ve âliye kısımlarına ayrılmıştır.[3] Medreselerde aklî ve naklî ilimlere dair Tefsir, Hadis, Fıkıh bilimleri, Kelam, Akâid, Mantık, Arap dili ve Edebiyatı (Sarf, Nahiv, Belâgat) Riyâziye, Hikmet, Hesap, Heyet ve Hendese okutulmuştur. [4]

1.1.1. İlk Öğretim Müesseseleri

Osmanlı Devletinin kurulduğu yıllardan itibaren öğretimin ilk basamağını Sıbyan mektebleri oluşturmaktadır. Köylere varıncaya kadar her yerleşim yerinde ve büyük şehirlerin her mahallesinde açılan sıbyan mektebleri okuma çağına gelmiş beş altı yaşlardaki çocukların devam ettikleri eğitim müesseseleri idi. Vakfiyelerde bu müesseselere "Dâru't-ta'lim",

---

1 Cahit Baltacı, **XV. XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri**, Eser Matbaası, İstanbul: 1976, s.15.
2 İ. Hakkı Uzunçarşılı, **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilâtı**, TTK Basımevi, Ankara: 1988, s.5.
3 Mustafa L. Bilge, **İlk Osmanlı Medreseleri**, Edebiyat Fak. Basımevi, İstanbul: 1984, s.42
4 Baltacı, **age.**, s. 35-43; Cevat İzgi, **Osmanlı Medreselerinde İlim,** İz Yay., İstanbul: 1997, c.I, s.67-105, 163-177.; Mehmed İpşirli, "Medrese, Osmanlı Dönemi", **DİA**, c.XXVIII, s.328.

"Muallimhâne", "mekteb" ve "mektebhâne" de denilmektedir. Buralarda talebelere alfabe (elif-ba), yazı, okuma, Kur'an-ı Kerim ve a'mâl-i erbâ denilen dört işlem öğretilirdi. [5]

1.1.2. Orta ve Yüksek Eğitim ve Öğretim Müesseseleri (Medreseler)

Medreseler iki ana başlık altında incelenebilir:

1.1.2.1. Umûmî Medreseler

Osmanlı medreselerinde dereceleri göstermek üzere birbirinden ayrı gibi görünen ama aslında birbirine bağlı olan üç ayrı usul kullanılmaktadır Bunlar Hâşiye-i Tecrîd, Hâşiye-i Miftâh, Hâşiye-i Telvîh medreseleri şeklinde kitap adlarına; yirmili, otuzlu, kırklı, ellili, altmışlı şeklinde müderrise ödenen günlük ücretlere ve nihayet hâriç, dâhil, Sahn, Süleymâniye, dârülhadis şeklinde medreselerin statüsüne göre yapılmış derecelendirmelerdir.[6]

XV-XVI. asır Osmanlı medreselerinde okutulan temel ilimler ve eserler şunlardır:

1.1.2.1.1. Yirmili Medreseler (Hâşiye-i Tecrid Medreseleri):

Bu medreselerde Kelâm'dan Hâşiye-i Tecrîd okutulduğu için bu adla anılmaktadır. Öğretim müddeti farklı tarihlerde iki yıl, bir yıl ve üç ay olarak değişmiştir. Okutulan ders ve kitaplar şunlardır:

Belâgat: *Mutavvel* [7]

Kelâm: *Hâşiye-i Tecrîd* [8]

Fıkıh: *Şerh-i Ferâiz*

Talebelerin bu ilimleri anlayabilmeleri için, daha önce Sarf'tan *"Emsile*, *Bin*â, *Maksûd*, *Izzî* ve *Merah"*; Nahiv'den *"Avâmil*, *İzhâr*, *Kâfiye*" gibi kitapları veya bu seviyedeki diğer gramer kitaplarını, *"Şerh-i* Şemsiye*"*[9], *"Şerh-i Tevâlî"*[10], *"Şerh-i Metâli"*[11] ve *"Şerh-i*

---

5 Baltacı, **a.g.e**, s.76; Osman Engin, **Türk Maarif Tarihi**, c.I, s.82 v.d.

6 İpşirli, **a.g.mad**., c. XXVIII, s.330.

7 Bu eser Sa'dettin Teftâzânî'nin (791 / 1389) olup Sekkâkî'nin (626 / 1228) "Miftahu'l-ulûm" adlı eserinden Kazvînî (739 /1338-9)'nin "Telhîsu'l-Miftah" adıyla meydana getirdiği hulâsanın şerhidir. Bkz. Mehmed Sami Benli, "Miftâhu'l-ulûm", **DİA**, XXX, s.20-21.

8 Seyyid Şerif Cürcâni'nin (816/1413), eseri olup Nâsıruddin et-Tûsî (672/1273)'nin Tecrîdü'l-akâid adlı eserine, Abdurrahman el-Isfehanî'nin yazdığı Teşyîdü'l-kavâid isimli şerhin hâşiyedir. Bkz. **Keşfü'z-zünûn**: 1/346.

9 Ebü'l-Hasan Debiran Necmeddin Ali b. Ömer b. Ali el-Kâtibî el-Kazvînî'nin (675\1277) Risaletü'ş-Şemsiyye fi'l-Kavâidi'l-mantıkiyye isimli eserine Ebu Abdillah Kutbeddin Muhammed er-Râzî (766\1364) tarafından yazılan, Tahrîru'l-Kavâidi'l-mantıkiyye fî Şerhi Risaleti'ş-Şemsiyye (Tasavvurat ve Tasdikat) isimli şerhidir. **Keşfü'z-zunûn**, c.II, s.1063,1064.

Î*sagucî*"[12] gibi mantık kitaplarını ve usûl-i fıkha ait bazı eserleri tamamen veya kısmen okumuş olmaları gerekirdi.[13]

1.1.2.1.2. Otuzlu Medreseler (Miftah Medreseleri)

Bu medreselerde belâgattan *Şerh-i Miftâh* okutulduğu için bu adı almışlardır. Bunların tahsil müddeti, 936/1529-30 sıralarında iki sene iken, 983/1575-76'da en az iki ay, 1006/1597-8'de üç ay olarak tesbit edilmiştir. Okutulan ders ve kitaplar:

Fıkıh: *Tenkîh* ve *Tavzîh*[14]

Belâgat: *Şerh-i Miftâh*[15]

Kelâm: *Hâşiye-i Tecrîd*

Hadîs: *Mesâbîh*[16]29

1.1.2.1.3. Kırklı Medreseler

Bunların tahsil müddetleri en fazla iki veya üç yıl idi.

Okutulan ders ve kitaplar:

Belâgat: *Miftâhu'l-Ulûm*

Usûl-i Fıkıh: *Tavzîh* (Teftâzânî)

Fıkıh: *Sadru'*ş-*Şerîa*[17]

Hadîs: *Mesâbîh* (Beğavî)

---

[10] el-Kadı Abdullah b. Ömer b. Muhammed el-Beyzâvî'nin (685\1286) kelam konusundaki Tavaliu'l-envâr isimli eserine Ebu's-Senâ Muhammed el- Isfehanî (749/1349) tarafından yazılan Matâliu'l-enzâr isimli şerhdir**. Keşfü'z-zunûn**, c.II, s.1116.

[11] Kâdî Sirâcüddin Mahmud b. Ebu Bekir el-Urmevi (ö.682/1283)'nin Metâliu'l-envâr isimli mantıkla ilgili bu eserine birçok şerh yapılmıştır. En meşhuru Kutbu'd-din Muhammed er-Razî'nin (766/1365) Levâmiu'l-esrâr isimli eseridir.

[12] Esîruddîn el-Ebherî'nin (663/1265) "Îsagocî"'si üzerine Hüsameddîn Hasan el-Kâti tarafından yapılan ve kendi adıyla isimlendirilen şerhidir. Îsagucî için Bkz. Abdulkuddüs Bingöl, "İsagucî", **DİA**, c.XXII, s.488, 489.

[13] Uzunçarşılı, **İlmiye Teşkilatı**, s. 30.

[14] Bu iki eser Sadrü'ş-Şerîa diye meşhur Ubeydullah b. Mes'ud el-Buhârî'nin (747/1346) fıkıh usulüne dair Tenkîhu'l-usûl adlı eseri ile bu eserin yine kendisi tarafından yapılan et-Tavzîh fi halli gavâmidi't-Tenkîh isimli şerhidir.

[15] Sirâcuddîn Yusuf b. Ebu Bekir Sekkakî (ö.626/1228) tarafından yazılan Miftâhu'l-ulûm'un şerhlerinden en çok itibar görenleri Kutbüddîn-i Şîrâzî, Cürcânî ve Teftâzanî tarafından yazılan şerhleridir. Mehmed Sami Benli, "Miftâhu'l-ulûm", **DİA**, c.XXX, s.20-21.

[16] Hüseyin b. Mes'ûd Ferra el-Begavî (516/1122)'nin güvenilir hadis kaynaklarından derlediği hadisleri ihtiva eden eseridir. Geniş bilgi için Bkz. İbrahim Hatiboglu, "Mesâbîhu's-Sünne", **DİA**, c.XXIX, s.258–260.

[17] Sadru'ş-Şeria ismiyle meşhur Ubeydullah b. Mesud el-Mahbubî'nin kendi adıyla anılan "Şerhu'n-nihâye'sidir.

1.1.2.1.4. Ellili Medreseler

a) Hâriç Medreseleri

Bunların tahsil müddeti (945/ 1538-9)'larda 1 yıl iken daha sonra en az beş ay olarak tesbit edilmiştir.[18]

Okutulan ders ve kitaplar:

Fıkıh: *Hidâye*[19]

Kelâm: *Şerh-i Mevâkıf*[20]

Hadîs: *Mesâbîh* (Begavî)

b) Dâhil Medreseleri:

Bunların da tahsil müddetinin XVI. Yüzyılda 1 sene iken daha sonra altı ay olması kararlaştırılmıştır. [21]

Okutulan ders ve kitaplar:

Fıkıh: *Hidâye*

Usûl-i Fıkıh: *Telvîh* (Teftâzânî)

Hadîs: *Sahîh-i Buharî*

Tefsir: *Keşşâf*[22] ve *Envâru't-tenzîl*[23]

1.1.2.1.5. Sahn-ı Semân Medreseleri

Bunların tahsil müddeti 946/1540-41 ve 964-1556-57 sıralarında bir yıl iken sonraları en az altı aya indirilmiştir.[24]

Okutulan ders ve kitaplar:

Fıkıh: *Hidâye*

Usûl-i Fıkıh: *Telvih* ve *Şerh-i Adud*[25]

---

18 Baltacı, **a.g.e,** c.I, s.39-40; Uzunçarşılı, **İlmiye Teşkilâtı**, s.13.

19 Burhâneddin Mergînânî (593/1197)'nin eseri olup, Hanefi fıkhının en tanınmış ve muteber metinlerinden biridir. Bkz. Cengiz Kallek, "el-Hidâye", **DİA**, c.XVII, s.471–473.

20 Adudüddin el-Îcî'nin (756/1355) telif ettigi el-Mevâkıf fî İlmi'l-kelâm isimli kitabın Seyyid Şerif tarafından yapılan şerhidir. Bkz. Mustafa Sinanoglu, "el-Mevakıf", **DİA**, c.XXIX, s.422-424.

21 Baltacı, **age.**, s. 40; Uzunçarşılı, **İlmiye Teşkilâtı**, s.14.

22 Cârullah Mahmud b. Ömer Zemahşerî'nin (538/1143) "el-Keşşâf an Hakâikı't-Tenzîl" isimli eseridir.

23 Nasıruddin Said Abdullah b. Ömer el-Beyzâvî'nin (685/1286) Envâru't-tenzîl ve esrâru't-te'vîl adlı tefsiridir.

24 Baltacı, **age.**, s. 41; Uzunçarşılı, **İlmiye Teşkilâtı**, s.14.

Hadîs: *Sahîh-i Buharî*

Tefsir: *Keşşâf* ve *Envâru't-tenzîl*

1.1.2.1.6. Altmışlı Medreseler

Bunların tahsil müddetleri de bir yıl idi. Sahn medreselerinde okutulmaya başlanan eserler "Altmışlı"larda ikmal edilmeye çalışılırdı.

Okutulan ders ve kitaplar:

Fıkıh: *Hidâye* ve Seyyid Şerîf'in *Şerh-i Ferâiz*'i

Kelâm: *Şerh-i Mevâkıf*

Hadîs: *Sahîh-i Buharî*

Tefsir: *Keşşâf*

Usûl-i Fıkıh: *Telvîh*

Medreselerde umumiyetle tedris edilmiş olan bu ilim ve eserlerden başka, aklî ve fennî mevzulara ait eserler de okutuluyordu.[26]

1.1.2.2. İhtisas Medreseleri

Bunlar ya doğrudan doğruya ihtisas gerektiren ulûm-i islâmiye'den birini yahut ulûm-i dâhil eden birini öğretmeyi hedefleyen ve o ilmin tahsiline mahsus metotlarla öğretim faaliyetinde bulunan medreselerdir. Bunları üç gruba ayırabiliriz:

1.1.2.2.1. Dâru'l-Hadîsler

Hadis öğrenimi için kurulan medreselerdir. Osmanlı dâru'l-hadisleri, sadece hadis ilimleri ve tefsir okutulmak üzere yapılmıştır. Diğer medreselerde olduğu gibi Osmanlı dâru'l-hadislerinin de pâyeleri birbirinden farklıdır. Bunların da küçükleri ve büyükleri vardır.

Osmanlı dâru'l-hadislerinde hadis ilimlerinden rivâyet, dirâyet, isnâd, terâcim-i ahvâl ve tenkîd-i ahvâl-i rivâyete dair mevzular okutulur ve senetleriyle birlikte ezberletilirdi. Hadis kitaplarından Buhârî ve Müslim'in *el-Câmiu's-sahîh* adlı eserleri ve *Meşârık* gibi kitaplar ve bunların şerhleri ve usul-i hadîse dair eserler takip edilirdi.

---

[25] İbnü'l-Hâcib'in Müntehe's-sûl ve'l-emel'inin kendisi tarafından yapılan el-Muhtasar'ı üzerine Adudüddîn el-İcî'nin (756/1355) yazdığı ve Şerhu'l-Adud diye bilinen şerhtir. Bkz. Tahsin Görgün, "İcî, Adudüddin", **DİA**, c.XXI, s.413.

[26] Baltacı, **age.**, s.41-43.

Buralarda talebe olabilmek için umumî medreseleri bitirmek veya devam edilmek istenen dâru'l-hadîse talebe olabilecek kadar tahsil görmüş olmak; müderris olabilmek için de hadis ilminde ehliyet ve liyakat sahibi olmak gerekirdi. Bu sebeple dâru'l-hadisler genellikle umumî medreselerden yüksek telakki edilmişlerdir.[27]

1.1.2.2.2. Dâru'l-Kurrâlar

Kur'an öğretilen ve hâfız yetiştirilen mekteplerin kıraat tâlimi yapılan medrese veya bölümlerin genel adıdır. Osmanlılardan önce olduğu gibi Osmanlılarda da kârîler ve cami hizmetlileri bu müesseselerde yetişirlerdi.

Osmanlı dâru'l-kurrâlarında ders kitabı olarak Şemseddin Muhammed b. Muhammed el-Cezerî'nin (833/1429) "Cezerî" diye şöhret bulan eseri, Ebû Muhammed Şâtibî'nin (590/1194) "Şâtibi" diye şöhret bulan *Kasîde-i Lâmiye*'si ve İbnü'l-Cezerî'nin ona yazdığı *Fethu'l-vahid* adlı şerhi okutulmaktaydı.[28]

1.1.2.2.3. Dâru't-Tıblar

Osmanlı dâru't-tıbları İslam dünyasında daha önce kurulmuş olan dâru'ş-şifâlar ve özellikle de Anadolu Selçukluları dâru's-şifâları örnek alınarak tesis edilmişlerdir. Osmanlılarda ilk dâru'ş-şifa, Yıldırım Bâyezid tarafından Bursa'da tesis edilmiştir.

Süleymaniye Tıbb Medresesinin tesisi ise dâru't-tıblar tarihinde bir merhale kabul edilebilir. Zira o zamana kadar dâru'ş-şifâlar içinde yapılan tıp öğretimi, bu medrese ile müstakil bir medreseye kavuşmuş ve dâru's-şifâ uygulama yeri olarak kullanılmaya başlanmıştır.[29]

1.2. Eğitim Müfredâtinda Nahiv Kitaplari ve Netâicü'l-Efkâr

Osmanlı medreseleri ile ilgili yapılan çalışmalarda, Tanzimat öncesi döneme ait eğitim programları hakkındaki bilgiler yeterli değildir. Osmanlı medreselerine okutulan derslerin müfredat programı hakkında en sağlıklı ve güvenilir bilgileri veren birinci derecedeki kaynak,

---

[27] Ahmet Gül, **Osmanlı Medreselerinde Eğitim Öğretim ve Bunlar Arasında Dâru'l-hadîslerin Yeri**, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1997, s.200-201; Ali Yardım, "Dârulhadîs, Anadolu Selçukluları ve Osmanlılarda Dârulhadîs", **DİA**, VIII, s.529-532.

[28] Baltacı, **a.g.e**, s.23.

[29] Baltacı, **age.**, s. 21; Uzunçarşılı, **İlmiye Teşkilatı**, s.33.

müderrislerin öğrencilere en düşük pâyeli bir medreseden (yirmili) en yüksek pâyeli bir medreseye yükselmeleri sırasında her bir mertebede verdikleri "temessük" denilen belgelerdir. Öğrencilerin bugünkü tabirle karneleri yerini tutan bu belgelerden günümüze ne yazık ki her hangi bir nüsha ulaşmamıştır.

Osmanlı medreselerinde okutulan ilimlerin tasnifi ile ilgili bazı eserler yazılmıştır. Bu eserler o dönemdeki müfredat programına ışık tutmaktadır. Bunun yanı sıra müelliflerin otobiyografilerinde okuyup okuttukları dersler hakkında verdikleri bilgiler de müfredata dair ışık tuttukları için birinci dereceden değer taşımaktadırlar. Ayrıca biyografi kitaplarındaki geniş hal tercümeleri de müfredata ışık tutabilmektedir.[30]

1.2.1. İlimlerin Tasnifi İle İlgili Eserlere Göre Osmanlı Medreseleri Müfredat Programı

Bu bölümde ele alacağımız kaynakları müelliflerin vefat tarihlerini esas alarak zikredeceğiz. Ayrıca kaynakların nahiv ilmine dair zikrettikleri bütün kitaplara yer vereceğiz.

1.2.1.1. Manzûme-i Tertîb-i Ulûm

İshak b. Hasan ez-Zencânî et-Tokâdî'nin (ö. 1100/1689) Sultan IV. Mehmed devrinde Türkçe olarak kaleme aldığı manzum bir eserdir.[31] Tokâdî alet ilimlerinin öğrenilmelerinin gerekli olduğunu ve tahsillerinin farz-ı kifaye olduğunu zikrettikten sonra nahiv ilminden şu kitapların okutulduğunu zikretmiştir: *Hindî, İsâm, Câmî, Muğni'l-Lebîb*.[32]

1.2.1.2. Tertîbu'l-Ulûm

Saçaklızâde Muhammed b. Ebî Bekr el-Mar'aşî (1145/1732-33) tarafından 1128/1715-16 yazılan bu eser Arapça olup nesir türünde kaleme alınmıştır.[33] Mar'aşî nahve dair eserleri genel hatlarıyla zikretmiştir.[34]

---

30 İzgi, **age.**, s.68, 69.

31 Bu eser basılmıştır. Nüshaları için Bkz. Ömer Özyılmaz, **Osmanlı Medreselerinin Eğitim Programları**, Ankara, 2002, s.21.

32 İzgi, **age.**, I, s.79; Özyılmaz, **age.**, s.25.

33 Bu eser Tanzimat döneminin önde gelen simalarından Ali Suavi (ö. 1294/1877) tarafından Türkçeye çevrilip yayımlanmıştır.

34 Özyılmaz, **age.**, s. 27; İzgi, **age.**, c.I, s.83.

1.2.1.3. Tertîbü'l-Ulûm

Erzurumlu İbrahim Hakkı'nın (ö.1194/1780) telifini, 1165/1751-1752'de tamamladığı bu manzum eseri, Osmanlı medreselerinde okutulan derslerin programlarını en geniş şekilde veren bir kaynaktır. Eser Türkçe ve manzum olarak kaleme alınmıştır. 1747-52 yılları arasında beş yıl İstanbul'da kalarak ilmi incelemelerde bulunan müellif, Osmanlı medreselerinin genel durumunu tespit ettikten sonra bu eseri yazmıştır.

Nahve dair okutulan ilimler eserin altıncı bölümünde ele alınmıştır. Aşağıdaki beyitlerde talebenin takip edeceği dersler zikredilmiştir:

"Altıncı bâbı Nahiv ve Avâmil
İlm-i Nahiv'de hıfzet Avâmil[35]
Terkibini hem zabt eyle kâmil
Küçük Avâmil bil gel muvâfık
Unmûzec[36] *oku, dinle Hadâyık*[37]
İzhâr'ı[38] *oku, işit Netâyic*[39]
Kâfiye[40] *hıfzet, Câmi*[41] *işit geç."*[42]

Kuşadalı Şeyh Mustafa *Netâicü'l-efkâr*'ı 1085/1674'te yazmıştır. Erzurumlu İbrahim Hakkı bu eserini 1752'de telif ettiğine göre *Netâicü'l-efkâr*'ın telif edildikten sonra kısa süre içerisinde *İzhar*'la beraber tedristeki yerini aldığını söyleyebiliriz.

1.2.1.4. Kasîde fi'l-kütübi'l-meşhûra

Osmanlı medreselerinin müfredatına yer veren eserlerden biri de Nebi Efendizâde diye tanınan Ali b. Abdullah el-Uşşâkî (ö.1200/1785-86)'nin bu eseridir. Manzum bir şekilde ve

---

35 İmam Birgivî'nin (ö.981/1573) nahve dair eseridir.
36 Cârullah ez-Zemehşarî (ö.538/1143-44)'nin eseridir.
37 Ebû Amr b. Hubâb'ın (ö.401/1010) eseridir.
38 İmam Birgivî'nin (ö.981/1573) İzhâru'l-esrâr adlı eseri.
39 Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın (1085/1674)'de yazdığı ve çalışmamızın konusu teşkil eden İzhar şerhi Netâicu'l-efkâr adlı eseridir.
40 İbnü'l-Hâcib'in (ö.646/1248-49) nahve dair el-Kâfiye isimli eseridir.
41 Molla Câmi diye meşhur olan Abdurrahman b. Ahmed'in (ö.898/1492-93) İbü'l-Hâcib'in el-Kâfiye isimli eserini şerh ettiği el-Fevâidü'd-diyâiyye adlı eseridir. Bu eser Molla Câmî olarak meşhur olmuştur.
42 Özyılmaz, **age.**, s.118; İzgi, **age.**, c.I, s.89.

Türkçe olarak yazılan bu eserde nahve dair şu eserler zikredilmektedir: *Kâfiye, Molla Câmî, İsâm, İmtihânu'l-ezkiyâ*[43]

1.2.1.5. Kevâkib-i Seb'a

Bu müfredat programı Osmanlı devleti ile Fransa arasındaki bir resmi yazışma sonrasında hazırlanmıştır. 1728-1741 yılları arasında Fransa'nın İstanbul büyükelçisi olarak görev yapan Marquis de Villeneuve, Devlet-i Aliyye'ye başvurarak Osmanlı medrese sistemi hakkında bilgi ister. Reîsülküttâb Mustafa Efendi bir komisyon teşkil ederek programı hazırlattırıp büyükelçiye takdim edilir.

Kevâkib-i Seb'a'ya göre nahve dair okutulan eserler şunlardır:

Avâmil, Misbâh[44], *Kâfiye, Elfiye-i İbn-i Mâlik*, *Molla Câmî*, *Muğni'l-Lebîb*.[45]

1.2.2. Osmanlı Âlimlerinin Tercüme-i Hâllerine Göre Osmanlı Medreseleri Müfredat Programları

Âlimlerin otobiyografileri Osmanlı müfredat programına ışık tutan kaynaklardan biridir. Bu bölümde tarih olarak Kuşadalı Şeyh Mustafa ile çağdaş olan veya ondan sonra yaşamış olan alimlerin tercüme-i hallerine ve nahve dair verdikleri bilgilere yer vereceğiz. Mesela Kuşadalı Mustafa'dan önce vefat etmiş olan ve Osmanlılarda ki ilk hal tercümesi yazarlarından kabul edilen Taşköprülüzâde'nin eş-*Şekâiku'n-nu'mâniyye*'sindeki hal tercümesine yer vermeyeceğiz.

Kâtip Çelebi (ö.1067/1658) *Mîzânu'l-hak fi ihtiyâri'l-ahakk*'ındaki hal tercümesinde nahivden sadece *Câmî* okuttuğunu ifade etmiştir. Bursalı İsmail Hakkı (ö.1137/1725) *Tamâmu'l-feyz* adlı eserinde tahsil hayatına yer vermektedir. Nahivden İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'sinin tamamını ezberlediğini ifade eder. Abdullah el-Ahıskavî (ö.1218/1803) ise *Revâmizu'l-âyân* adlı hal tercümesinde *Kâfiye*'nin şerhini okuduğunu ifade etmiştir. Ahmet Cevdet Paşa (ö.1312/1895) *Tezâkir*'inde tahsil ve tedris hayatına dair bilgiler vermektedir.

---

43 Kâdî Beydâvî (ö.691/1291-92) İbnü'l-Hâcib'in (ö.646/1248) Kâfiye adlı eserini ihtisar ederek Lübbü'l-elbâb fî ilmi'l-i'râb adını vermiştir. İmam Birgivî'nin İmtihânü'l-ezkiyâ adlı eseri Lübbü'l-elbâb'nın şerhidir. Özyılmaz, **age.**, s.35; İzgi, **age.**, c.I, s.94.

44 İmam Mutarrizî'nin (ö.610/1213) eseridir.

45 İbn-i Hişâm'ın (ö.761/1359) eseridir.

Onun verdiği bilgiler medrese müfredatının XIX. yüzyılın ortalarında bile hemen değişmeden aynen devam ettiğini göstermesi bakımından önemlidir.[46]

Ahmet Cevdet Paşa, *Tezâkir*'inde Fatih Câmii Sahn-ı Semân medreselerinden Akdeniz tarafındaki Baş Kurşunlu Medresesine derse çıktığını ve orada kendisine bir oda ayarlayarak müzakere ile meşgul olduğunu söylemektedir. Bu vesile ile *Emsile, Binâ*, *Netâ'icü'l-efkâr* ve *Mutavvel*'in baş kısımlarına birer ta'likat yazmıştır. [47]

Halil İbrahim Aşçı Dede (1828-1906) hatıralarında 1841 yılında Süleymaniye Mekteb-i Rüşdiye'sine girdiğini, dersinin *İzhar*'a çıktığını, geceleri saat beşe altıya kadar *Netâicü'l-efkâr*'a çalışıp ertesi gün sabahları dersten önce arkadaşlarına müzakerecilik ettiğini, hoca gibi derslerini okutup takrir ettiğini ifade eder. Bunu büyük bir hazla yaptığını ve bunun aşka yakın gayet leziz ve tatlı bir şey olduğunu söyler. [48]

1880-1908 yılları arasında Girit'te günlük hayattan hatıraların yer aldığı bir eserde[49] de şu kayıtları görüyoruz. Hatırât sahibi, Resmo'da rüştiye mektebine girdiğini, halis Türkçe konuşan ilk hocasının Mehmed Sabri Efendi olduğunu ve kendisine Arapçanın nahvini *İzhâr* ismindeki Arapça kitabın Adalı muribinden okuttuğunu ifade eder.[50]

Gerek Selçuklu medreseleri gerekse Osmanlı medreselerinde Arap dili ve belâgatinin alet ilimleri olarak tabir edilen ilimlerin önemli bir kesimini teşkil ettiğini görüyoruz. Medreselerdeki İslami tedris ve telifin Arapça ile özdeşleşiyor olması dil ve edebiyat kültürünü bir nevi tahsil hayatının ön şartı niteliğine büründürmüştür. Her alanın otoriteleri tarafından yazılan eserler ve bunların şerh ve haşiyeleri tedris pratiğindeki yerini almıştır. *Netâicü'l-efkâr* da nahiv öğretiminde *İzhâru'l-esrâr* ile beraber okutula gelmiştir.

Ancak Tanzimat döneminde müfredatta değişiklikler yapılması ve medreselerin ıslah edilmesi konuları gündeme gelmiştir.[51] Nitekim bu yıllarda medreselerde öğrenim gören ve bu müesseselerden yetişen biri olan Bereketzâde İsmail Hakkı, medreselerde asıl üzerinde durulması gereken ilimler dinî ilimler olduğu halde Arapça sarf-nahiv, eski usul mantık ve

---

46 İzgi, **age.**, c.I, s. 97-105.

47 Ahmet Cevdet Paşa, **Tezâkir**, 40-Tetimme, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1991, s. 8; Cavid Baysun tarafından yayınlanan eserin indeksinde Netâicu'l-efkâr için, "usul-i fıkıh'dan Menâru'l-envâr'a Azmizâde Hâletî'nin haşiyesi" denilmiştir ki sehivdir.

48 Aşçı İbrahim Dede, **Aşçı Dede'nin Hatıraları Çok Yönlü Bir Sufinin Gözüyle Son Dönem Osmanlı Hayatı**, Kitabevi, İstanbul, 2006, c.I, s.181.

49 Ali Ekrem Erkal, **Geleneksel Kültürüyle Türk Girit**, İzmir, ts. s.316.

50 Adalı muribi ile kastedilen Kuşadalı Mustafa'nın Adalı olarak da anılan Netâicü'l-efkâr adlı İzhar şerhidir.

51 Tanzimat dönemi eğitimi ile ilgili daha detaylı bilgi için Bkz. Zeki Salih Zengin, **Tanzimat Dönemi Osmanlı Örgün Eğitim Kurumlarında Din Eğitimi ve Öğretimi (1839-1876)**, MEB Yay., İstanbul: 2004.

felsefe ile vakit geçirildiğinden şikâyet etmektedir. Ona göre medreselerde yeterli miktarda alet ilimleri okutulduktan sonra tefsir, hadis, fıkıh gibi âlî derslere yönelmek gerekmektedir.[52]

1290/1873 yılında ulemadan oluşan bir heyet tarafından hazırlanan raporda, medreselerde okutulan ilimlerin vakit kaybına sebep olmadan faydalı olacak şekilde tedrisini temin için bir program hazırlanarak okutulacak dersler, kitaplar ve öğretim süresi hakkında bir takım esaslar tespit edilmiştir. Hazırlanan raporda, daha önceki dönemlerde medreselerde metinler, asıl kaynaklar okutulduğu halde son dönemde şerh ve haşiyelere fazla ağırlık verilerek tahsil süresinin gereksiz yere uzatıldığı, böylece talebelerin zihinlerinin boş yere meşgul edildiğinden şikâyet edilmektedir. Hazırlanan raporda, yıllara göre hangi derslerin ve kitapların okutulacağı karara bağlanmış ve bazı haşiye ve şerhler müfredattan çıkarılmıştır.

Bu müfredât programında yıllık programlar tespit edilmiştir. Öğrencilere her yıl derslerde hangi kitapların okutulacağı, her kitabın ne kadar sürede ve ne şekilde okutulacağı açıkça belirtilmiştir. Nahiv ilminden *Avâmil*'in *Tuhfe*'siz, *İzhâr*'ın *Adalı (Netâicü'l-efkâr)* olmadan, *Kâfiye*'nin de İsâm'ın haşiye ve şerhleri olmadan sadece *Molla Câmi* ile beraber okutulması kararlaştırılmıştır. Nahiv ilminin dışında hangi ilimlerde hangi kitapların okutulacağı da bu şekilde tespit edilmiştir. [53]

---

52 Bereketzâde İsmail Hakkı, **Yâd-ı Mâzî**, Nehir Yay., İstanbul: 1997, s.31 vd.

53 **Beyânü'l-Hak**, 1.Sene, Aded 15, 18 Zilhicce 1326 (11 Ocak 1909) s.322-324. Beyânü'l-hak'ta yer alan bu rapor daha önce "Tedrîs-i ulûm nizamnamesi" adı altında Takvîm-i Vekâyi, sayı: 1570'de yayınlanmıştır. 15 Safer 1290/114 Nisan 1873, s.1. Beyânu'l-Hak'ta bir zühul eseri olarak 1284 tarihi ile verilmiştir. Bkz. İsmail Kara, **İlim Bilmez Tarih Hatırlamaz, Şerh ve Haşiye Meselesine Dair Birkaç Not**, İstanbul: Dergâh Yay., 2013, s.94.

İKİNCİ BÖLÜM

KUŞADALI MUSTAFA B. HAMZA'NIN HAYATI VE ESERLERİ

2.1. Kuşadalı Mustafa B. Hamza'nın Hayatı

Adı Mustafa, babasının adı Hamza'dır. Müellif adını *Netâicü'l-efkâr* adlı eserinin mukaddimesinde "eş-Şeyh Mustafa b. Hamza" olarak bizzat zikretmiştir.[54] Yine ferağ kaydında "eş-Şeyh Mustafa" ifadesini kullanmıştır.[55] Bazı kaynaklar müellifin adını, kendisinin eserinde kullandığı gibi "Mustafa b. Hamza" olarak zikrederler.[56] Keza müellifin talebelerinden olan Kuşadalı Ahmed Efendi (ö.1195/1780-81) *İnâyetü'l-Mübteğî fî Şerhi Kifâyeti'l-Mübtedî* isimli eserinin mukaddimesinde Kuşadalı Mustafa'dan *"Hocam, muhakkik, eş-şeyh, müftî, İzhâr şârihi, İmtihan muhaşşîsi Şeyh Mustafa b. Hamza"* olarak bahsetmiştir.[57]

Başta biyografi eserleri olmak üzere ulaştığımız kaynaklardan sadece Brockelmann (ö.1956) onun için "Atalızâde"[58] Müstakimzâde Süleyman Sadeddin (ö.1201/1788) de "İbn Adavî" künyesini kullanmıştır.[59]

Lakapları:

a) Eş-Şeyh[60]

b) Müftî (Fetva veren)[61]

c) Üstâz[62]

d) Muhakkik[63]

---

54 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.13.

55 Kuşadalı, **age.**, s.356.

56 Bursalı Mehmed Tâhir, **Osmanlı Müellifleri**, Matabaa-i Âmire, İstanbul: 1333, I, s. 213; Bursalı, **Aydın vilâyetine mensub meşâyih, ulemâ, şuarâ, müverrihîn ve etıbbânın terâcim-i ahvâli**, İzmir: 1324, s. 79. Serkis, Yusuf b. İlyân, **Mu'cemu'l-Matbûâti'l-Arabiyye ve'l-Mu'arrebe,** Kâhire: 1928, c.II, s.1750-1751; Brockelmann, **GAL**, Leiden, 1943, c.II, s.585**; Supplementband**, c.I, s.742, c.II, s.656; Şemseddin Sâmi, **Kâmûsu'l-A'lâm**, Mihrân matbaası, İstanbul: 1306, I, s.223; Türk Ansiklopedisi, **"Adalı Mustafa"** Milli Eğitim Bakanlığı, İstanbul: 1966, c.I, s.112; İsmail Durmuş, "Adalı Şeyh Mustafa" **DİA**, I, s.347.

57 Kuşadalı Ahmed Efendi, **İnâyetü'l-mübteğî fî şerhi kifâyeti'l-mübtedî,** Süleymaniye Ktp., Hamidiye Böl., Nu. 1347, vr.2a, 2b.; Şükrü Küçük 2001 yılında Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde **"Kuşadalı Ahmet Efendi ve İnâyetü'l-Mübteğî fî Şerhi Kifâyeti'l-Mübtedî"** isimli yüksek lisans çalışması hazırlamıştır.

58 Brockelmann, **GAL**, c.II, s.585; **Supplementband**, c.I, s.742, c.II, s.656.

59 Müstakimzâde Süleyman Sadeddin, **Mecelletu'n-nisâb fi'n-nisabi ve'l-kunâ ve'l-elkâb**, vr. 10b, 107a.

60 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.13, 356; Kuşadalı, **Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ**, vr. 2b, Manisa Yazma Eser Kütüphanesi, Nu. 45 Ak Ze 624 (Müstensih adı ve istinsah tarihi bulunmayan kullandığımız bu nüshada müellifin, Kuşadalı Ahmed Efendi olduğunu tahmin ettiğimiz bir talebesi tarafından eserin baş kısmına bir giriş yazısı yazılmıştır. Orada müelliften eş-Şeyh Mustafa olarak söz edilmektedir.); Bursalı, **age.**, c.I, s.213; Bursalı, **Aydın vilâyetine …**, s.79; Kuşadalı Ahmed Efendi, **age.**, vr.2a, 2b.

61 Kuşadalı Mustafa, **Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ**, vr. 2b. Kuşadalı Ahmed Efendi, **age.**, vr.2a; Kuşadalı Şeyh Mustafa'ya ait İmtihân-ı ezkiyâ haşiyesinin bir nüshasının ferağ kaydında *"Müftî Adavî'ye ait haşiye burada son buldu"* denilmesi ona Müftî denilmesini göstermesi bakımından önemlidir. Bkz. Süleymaniye Ktp., Laleli Böl., Nu. 3219, vr.205a. Müstensih adı ve istinsah tarihi bulunmamaktadır.

62 Kuşadalı Ahmed Efendi, **age.**, vr. 2a, 2b.

e) Âlim[64]

f) Fâdıl[65]

g) Üstâzü'l-kül[66]

h) el-hibru'l-kâmil[67]

ı) Mevlânâ (Efendimiz)[68]

Nisbeleri:

Kaynaklarda müellifin nisbeleri şu şekilde yer almaktadır:

a) Kuşadalı[69] (Kuşadası'na nisbetle)

b) Adalı[70]

c) Adavî[71]

d) Nahvî[72]

İlk olarak Bağdatlı İsmail Paşa tarafından müellife nispet edilen ve daha sonraki dönem çalışmalarında da ondan iktibasla ilgili diğer kaynak eserlerinde yer alan, bazı nisbeler de bulunmaktadır. Nesebi bölümünde de açıklayacağımız üzere müellif başka bir zatla karıştırılmış ve ortaya böyle bir durum çıkmıştır. Müellifle karıştırılan bu zatı ayrı bir başlık altında ele alacağız.

a) er-Rûmî[73] (Anadolu'dan)

b) el-Hanefî[74] (Hanefi mezhebine mensup)

Bunların haricinde bazı katalog çalışmalarında müellife ait daha farklı nisbeler de kullanılmıştır. Söz konusu karışıklığın da etkisiyle garip bir şekilde aynı eserde hem "Adavî"

---

63 Kuşadalı Ahmed Efendi, **age.**, vr. 2a, 2b.

64 Kuşadalı Mustafa, **age.,** vr. 2b.

65 Kuşadalı Mustafa, **age.,** vr. 2b.

66 Kuşadalı Mustafa, **age.,** vr. 2b.

67 Kuşadalı, **age.,** vr. 2b.

68 Edirneli Mehmed Fevzi Efendi, **Miftâhu'l-merâm fî ta'rîfi ahvâli'l-kelimeti ve'l-kelâm**, Matbaa-i Âmire, 1305, s.48.

69 Bursalı, **age.**, c.I, s.213; Bursalı, **Aydın vilâyetine**…, s.79.

70 Bursalı, **age.**, c.I, s.213; Bursalı, **Aydın vilâyetine**…, s.79. Brockelmann, **GAL**, c.II, s.585; Sâmi, **age.**, c.I, s.223; Ziriklî, **age.**, c.VII, s.232.

71 Müstekımzâde, **age.**, vr. 10b, 107a; Bağdatlı, **Hediyye**, c.VI, s.441, Sâmi, **age.**, c.I, s.223; Ömer Rıdâ Kehhâle, **Mu'cemu'l-müellifîn terâcümu musannifi'l-kütübi'l-arabiyye**, Beyrut: Dâru ihyâi't-turâsi'l-arabî, c.XII, s.249.

72 Ziriklî, **age.,** c.VII, s.232; Kehhâle, , **age.**, c.XII, s.249.

73 Bağdatlı**, age.,** c.VI, s.441; Kehhâle, , **age.**, c.XII, s.249;

74 Bağdatlı, **Hediyye**, c.VI, s.441; Kehhâle, , **age.**, c.XII, s.249.

hem de "Bolevî" nisbeleri dahi kullanılmıştır ki bu yanlıştır. Keza hem "Anadûlî" hem de "Rûmî" nisbeleri de isnat edilmiştir.

a) Bolevî[75]

b) Anadûlî[76]

c) Rûmî[77]

d) Aydînî[78]

e) Osmânî[79]

f) Lugavî[80]

Kaynaklarda doğum tarihi ile alakalı her hangi bir bilgiye rastlanmamaktadır. Bursalı Mehmed Tahir'in "Kuşadası'ndandır" [81] ifadesinden hareketle doğum yerinin Kuşadası olduğunu söyleyebiliriz.

Bursalı Mehmed Tâhir, müellifin hayatını verirken "*Kuşadası'ndandır"*[82] tabirini kullanmasına rağmen, bazı kaynaklar onun kullandığı bir ifadeyi yanlış değerlendirerek müellifin Trabzon'da doğup İstanbul'da yaşadığını ifade etmişlerdir.[83] Oysa Bursalı'nın ifadesinde Trabzon'da doğup İstanbul'da yaşadığı ifade edilen şahıs *Netâicü'l-efkâr* üzerine *Menâfiu'l-ahyâr* adlı haşiyeyi yazan Mustafa b. Mehmed'dir. Bursalı'nın ifadesi şu şekildedir:

"Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza, Ulûm-i Âliye mütahassıslarından olup Kuşadası'ndandır. Beyne'l-ulemâ ma'rûfiyyetine bâdi olan Birgivî Mehmed Efendi merhûmun İzhâr'ına 1085 tarihinde yazdığı Netâyicü'l-efkâr ismindeki şerhidir ki mevliden

---

75 Mahmud Seyitoğlu, **Süleymaniye El Yazmaları Kataloğu**, Sakîfat al-Safâ Müessesesi, Malezya: 2010, c.II, s.88.

76 Seyitoğlu, **age.**, c.II, s.88.

77 Seyitoğlu, **age.**, c.II, s.88.

78 Ali Rıza Karabulut, Ahmet Turan Karabulut, **Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslâm Kültür Tarihi İle İlgili Eserler Ansiklopedisi**, Kayseri: ts., c.V, s. 3691.

79 Karabulut, **age.**, c.V, s. 3691.

80 Karabulut, **age.**, c.V, s. 3691.

81 Bursalı, **age.**, c.I, s. 213; Bursalı, **Aydın vilâyetine**…, s.79; Kuşadası bugün Aydın iline bağlı bir ilçedir. http://www.kusadasi.gov.tr/ (12 Temmuz 2013).

82 Bursalı, **age.**, c.I, s.213; Durmuş, "Adalı Şeyh Mustafa", **DİA**, c.I, s. 347.

83 Ziriklî, Hayruddîn, **el-A'lâm**, Dâru'l-ilm li'l-melâyîn, Beyrut: 2002, VII, s. 232 (Buradan hareketle yabancılar tarafından Osmanlıca eserler üzerine yapılan çalışmalarda, doğru bilgiyi yakalamak adına daha temkinli hareket edip, asıl kaynağın mutlaka görülmesi gerektiğini ifade edebiliriz.); Işkın, s.155'de Bursalı'yı ve onu yanlış değerlendiren Ziriklî'yi kaynak göstererek Adalı'nın Trabzon'da doğup İstanbul'da bir müddet yaşadığını ifade ederken, s.162'de aynı yere gönderme yapıp bu kez Netâicü'l-efkâr haşiyesi Menâfiu'l-ahyâr'ın müellifi Mustafa b. Mehmed'in Trabzon'da doğduğunu ifade etmiştir. Işkın, Sebati Gökhan, **Kuşadalı Mustafa b. Hamza (Adalı), Netâicü'l-Efkâr adlı Eseri ve Kendisine yöneltilen Eleştiriler**, Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, XI/1, s.155-162.

Trabzonî, mevtınan Amâsî olan Mustafa Efendi tarafından Menâfiu'l-ahyâr ismiyle ve mevliden Ahıskâvî, mevtınen İstanbûlî olan Mustafa b. Dede tarafından Gâyetü'l-enzâr ismiyle tahşiye ve tab' edilmiştir..."[84]

Biyografi kaynaklarında Kuşadalı'nın ailesine dair bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak Kuşadalı'nın ana-baba bir iki oğlu olduğunu *Netâicü'l-efkâr*'ın mukaddimesinden anlıyoruz. Burada önce Hz. Peygamberle (s.a.v) aynı ismi taşıyan bir oğlunun dünyaya geldiğini ifade etmiştir.[85] Bu oğlunun adı Muhammed olmalıdır. Daha sonra Abdullah adını verdiği bir oğlu dünyaya gelmiştir. Müellif her iki çocuğunun da hikmet-i ilâhiye gereği vefat ettiğini bizzat eserin mukaddimesinde zikretmiştir.[86]

Müellifin Abdullah adındaki oğlunun adını, bir talebesi tarafından *İmtihânu'l-ezkiyâ* haşiyesine yazılan mukaddime de görüyoruz. Orada ifade edildiğine göre Kuşadalı Mustafa, oğlu Abdullah Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ* adlı eserini okumak isteyince, bu esere bir haşiye yazmıştır.[87]

2.2. Tahsil Hayatı ve Hocaları

Kaynaklarda Kuşadalı'nın eğitim hayatına dair fazla bir bilgiye ulaşamadık. Hangi medreselerde okuduğuna ve hangi hocalardan ders aldığına dair bir bilgi bulunmamaktadır. Müellifin eserlerini incelediğimizde hocalarından söz etmediğini gördük.

Kuşadalı Şeyh Mustafa'ya dair bilgi veren hiçbir kaynakta onun hocalarından söz edilmemektedir. Ancak çalışmalarımız esnasında Bursalı Mehmed Tahir'in, Sökeli Gavvâs Efendi'nin hayatına dair bilgiler aktarırken *"İzhâr şârihi Adalı merhumun üstâdı olduğu mervîdir"* ifadesini kullandığını tespit ettik.[88] Bu bilginin haricinde hocalarına dair bir bilgi bulunmamaktadır.

Bağdatlı İsmail Paşa Kuşadalı'nın Konevî Nuh Efendi'nin (ö.1070/1660) talebesi olduğunu söylemiştir.[89] Ancak bu kişi müellif Kuşadalı Şeyh Mustafa değil başka biri olmalıdır. İlgili başlıkta bu konuyu ele alacağız.

---

84 Bursalı, **age.**, c,I, s. 213, Bursalı, **Aydın vilâyetine**…, s.79.
85 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.15.
86 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.16.
87 Kuşadalı Mustafa, **Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ**, vr. 2b.
88 Ulûm-i arâbîde iktisâb-ı rusûh eyleyen fudalâdan olup Söke'lidir. Bâzı merviyyâta göre mahlasları "Havâsî"'dir. İzhâr şârihi Adalı merhumun üstâdı olduğu mervîdir. Söke'de medfûn olup senk-i mezârında yazıdan eser yoktur. Âsârından ilm-i fıkhdan Mültekâ, ve ilm-i nahivden Kâfiye şerhi olduğu mervîdir. Bursalı, **age.**, c.I, s.390.
89 Bağdatlı, **age.**, c.VI, s.441.

2.3. Talebeleri

2.3.1. Kuşadalı Şeyh Ahmed Efendi

Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın hangi medresede talebe yetiştirdiğine dair bir bilgiye ulaşılamamıştır. Kaynaklarda Şeyh Mustafa b. Hamza'nın yetiştirdiği talebelerden sadece Kuşadalı Şeyh Ahmed Efendi zikredilmektedir.[90] Ancak Kuşadalı Ahmed Efendi eserlerinde hocası Kuşadalı Mustafa b. Hamza'dan ve onun diğer talebelerinden de söz etmektedir.[91] Müellifin *İmtihân-ı Ezkiyâ* haşiyesine mukaddime yazan bir talebesi, ondan "*hocamız*", "*herkesin hocası*" diye bahsetmektedir.[92]

Buradan yola çıkarak, o dönemde Kuşadası'nda bir medresenin varlığından söz etmek mümkün görünmektedir. Ancak Kuşadası'nda bir medrese olsun olmasın, Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın birçok talebe yetiştirdiğini söylemek imkân dâhilindedir.

Kuşadalı Şeyh Ahmet Efendi, Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın dirayetli talebelerinden olup Kuşadalı'dır. Güçlü bir zekâya sahip olduğu için "Keskin" lakabı ile meşhur olmuştur.[93] Müstakimzâde, Kuşadalı Ahmed Efendi'ye Rûmi nisbesini atfetmiştir.[94]

2.3.2.1. Kuşadalı Ahmed Efendi'nin Eserleri

1. *İnâyetü'l-mübteğî fî Şerhi Kifâyeti'l-Mübtedî*

Birgivî'nin sarf ilminden *Kifâyetü'l-mübtedî* isimli eserini *İnâyetü'l-mübteğî fî Şerhi Kifâtetü'l-Mübtedî* ismiyle şerh etmiştir. Kuşadalı Ahmed Efendi eserinin mukaddimesinde kendisini Şeyh Mustafa b. Hamza'nın talebesi olarak takdim etmiştir. Ayrıca ilgili yerde hocasının *Kifâyetü'l-mübtedî'yi* şerh etmek için bazı müsvedde çalışmalarının bulunduğunu, ancak ömrünün bunu kitaplaştırmaya yetmediğini, bunlardan sadece bir bölümünü temize çekmiş bulunduğunu, fakat bunların da talebeleri arasında kaybolduğunu ifade etmiştir.

İfadesine göre hocası Kuşadalı Şeyh Mustafa, kendisine bu eserinin müsveddesini temize çekmesini ve tamamlamasını kati surette emretmiş, kendisi de hocasının bu emrine uyacağına muhkem söz vermiştir. Bu eseri şerh ederken hocasının müsvedde-i şerifesini esas

---

90 Bursalı, **age.**, c,II, s. 405; Bursalı, **Aydın vilayetine…**, s. 79.
91 Kuşadalı Ahmed Efendi, **age.**, vr. 2a, 2b.
92 Kuşadalı, **Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ**, vr. 2b.
93 Müstakimzâde, **age.**, vr. 10b, 107a, 289a; Bursalı, **age.**, c,II, s. 405; Bursalı, **Aydın vilayetine…**, s. 79; Ahmet Turan Arslan, **İmam Birgivî Hayatı, Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri**, Seha Yay., 1992, s. 143, 153.;.
94 Müstakimzâde, **age.**, vr. 10b, 107a, 289a.

aldığını, bazı yerlerini kısalttığını, bazı yerlerine de faydalı bilgiler eklediğini beyan etmiştir.[95]

2. *Şerhu Avâmil-i Cedîd*

İmam Birgivî'nin yazmış olduğu ve uzun yıllar medreselerde ders kitabı olarak okutulan Avâmil'in şerhidir. Bu şerh 1289/1872 yılında İstanbul'da Matbaa-i Âmire'de basılmıştır.[96]

3. *Risâletü'l-Berzahiyye*

Akaide dair olup Arapçadır.[97]

4. *Risâletu tahfifi azâbi'l-küfri fi'l-cahîm*[98]

5. *Tercüme-i evrâd-ı Birgivî*[99]

2.3.2.2. Vefat Tarihi ve Yeri

Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın vefat tarihi tam olarak bilinmemektedir. Bazı kaynaklar, *Netâicu'l-efkâr*'ı tamamladığı tarih olan 27 Ramazan 1085 (25 Aralık 1674)[100]'de hayatta olduğunu ifade etmekle yetinmişlerdir.[101] Bazı kaynaklar ise vefatının 1085/1674'ten sonra olduğunu beyan etmişlerdir.[102] Türk Ansiklopedisinde vefat yılı 1677 olarak verilmiştir.[103]

Bursalı Mehmed Tahir, Kuşadası'nda medfun olup, mezar taşında yazı olmadığını ifade etmektedir.[104]

2.4. Eserleri

2.4.1. Tespit Ettiğimiz Eserleri

Çalışmamız neticesinde müellifin *Netâicu'l-efkâr* ve *İmtihânu'l-ezkiyâ* haricinde bir eserinin varlığına ulaşabilmiş değiliz. Ancak talebelerinin ifadelerinden hareketle onun bazı müsvedde çalışmalarının olduğunu söyleyebiliriz. Talebelerinden Kuşadalı Ahmed Efendi

---

95 Kuşadalı Ahmed, **age.**, vr. 2a, 2b.
96 Bursalı, **age.**, c.II, s.405; Arslan, **age.**, s.153; Küçük, **a.g.t**., s.28.
97 Süleymaniye Ktp. Esad Efendi Böl., Nu. 3645/3; Küçük, **a.g.t.**, s.29.
98 Süleymaniye Ktp. Esad Efendi Böl., Nu. 3645/4; Küçük, **a.g.t.**, s.29.
99 Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar Böl., Nu. 1269, Düğümlü Baba Böl., Nu. 449; Küçük, **a.g.t.**, s.30.
100 Yücel Dağlı, Cumhure Üçer, **Tarih Çevirme Kılavuzu**, Türk Tarih Kurumu, Ankara: 1997, IV, s. 390.
101 Bağdatlı, **Hediyye**, c. VI, s.441; Kehhâle, **age.**, c.XII, s.249.
102 Ziriklî, **age.**, c.VII, s.232.
103 Türk Ansiklopedisi, c.I, s.112.
104 Bursalı, **age.**, c.I, s. 213; Bursalı, **Aydın vilâyetine**…, s.79; Ekler bölümüne Kuşadalı Mustafa'nın kabrinin bulunduğu türbenin fotoğrafını koyduk.

İnâyetü'l-mübteğî fî Şerhi Kifâtetü'l-Mübtedî adlı eserinin mukaddimesinde kendisini Şeyh Mustafa b. Hamza'nın talebesi olarak takdim etmiştir. Ayrıca ilgili yerde hocasının *Kifâyetü'l-mübtedî*'yi şerh etmek için bazı müsvedde çalışmalarının bulunduğunu, ancak ömrünün bunu kitaplaştırmaya yetmediğini, bunlardan sadece bir bölümünü temize çekmiş bulunduğunu, fakat bunların da talebeleri arasında kaybolduğunu ifade etmiştir.[105]

İmtihânu'l-ezkiyâ haşiyesine mukaddime yazan talebesinin şu ifadesi onun başka çalışmalarının da olduğuna işaret etmektedir: *"Allah Teâlâ kıyamet gününde ona bu haşiyesi ve diğer güzel eserlerinin mükâfatını bahşetsin. Âmin, âmin."*[106]

Tespit ettiğimiz kadarıyla Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın eserleri başlıca şunlardır:

2.4.1.1. Netâicü'l-Efkâr

Müellifin çalışmamıza konu olan bu eseri ikinci bölümde geniş bir şekilde ele alınacaktır.

2.4.1.2. Haşiye Alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ

Kâdî Beyzâvî'nin (ö.691/1291-92) İbnü'l-Hâcib'in (ö.649/1248) *Kafiye*'sini ihtisar ederek ve aynı zamanda eksikliklerini gidererek yazdığı *Lübbü'l-elbâb fî ilmi'l-i'râb* adlı esere İmam Birgivî (ö.981/1573-1574) *İmtihânu'l-ezkiyâ* adında bir şerh yazmıştır. *Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ,* Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın Birgivî'nin bu eserine yazmış olduğu haşiyedir. Eser *Hâşiyetü Adalı ale'l-imtihân* olarak da anılmıştır. 1260 ve 1270 yıllarında İstanbul'da basılmıştır.[107] 1271 yılında kenarlarında açıklayıcı şerh ve haşiyelerin olduğu bir baskısı da yapılmıştır.[108]

Bu eserin Kuşadalı Şeyh Mustafa'ya ait olduğu hakkında tüm kaynaklar müttefiktir.[109] Kaynaklar müellifin bu haşiyeyi ne zaman yazdığına dair bir bilgi vermemektedirler. Ayrıca *Netâicu'l-efkâr* ve *İmtihânü'l-ezkiyâ haşiyesi*'nden hangisinin önce yazılmış olduğuna dair bir bilgi de vermemektedirler.

---

[105] Kuşadalı Ahmed, **age.**, vr. 2a, 2b.
[106] Kuşadalı Mustafa, **Hâşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ,** vr. 2a.
[107] Serkis, **age.**, c.II, s.1750.
[108] Süleymaniye Ktp. İbrahim Efendi Böl. Nu. 738.
[109] Müstakimzâde, **age.**, vr. 107a; Sami, **age.**, c.V, s.223; Bursalı, **age.**, c.I, s. 213; Bursalı, **Aydın vilâyetine**…, s.79; Brockelmann, **GAL**, c.II, s.585; Serkis, **age.,** c.II, s.1750.

Müellif, *İmtihânü'l-ezkiyâ haşiyesi*'nin satır aralarında, ele aldığı konudan tamamen bağımsız bir şekilde şu önemli bilgiyi vermiştir:

"Sonra bilesin ki, ben İm'ânu'l-enzâr sahibi olan şârihin İzhâru'l-esrâr adlı eserini şerhetmeye başlamadan önce bu haşiyeyi buraya kadar yazdım. Fakat daha sonra İzhâr'a şerh yazmamı gerektiren bir durum ortaya çıktı ve onu şerh etmeye başladım. Allah Teâlâ lütfu ve keremiyle bu şerhi bitirmeyi nasip edince bu haşiyeyi tamamlamak istedim."[110]

İfadelerden de anlaşıldığı üzere müellif, *Netâicu'l-efkâr*'dan önce *İmtihânü'l-ezkiyâ*'ya haşiye yazmaya başlamıştır. *"İzhar'a şerh yazmamı gerektiren bir durum ortaya çıktı"* ifadesini, Allah'ın ona erkek evlat bahşetmiş olması olarak yorumlayabiliriz. Zira müellif *Netâicu'l-efkâr*'ın mukaddimesinde eseri telif nedeni olarak şunları söylemektedir:

"Bazı arkadaşlarım ve yakın dostlarım benden İzhâr'ın muğlak lafızlarını, anlaşılması güç olan yerlerini açıklayan, İzhâr'ın lehine ve aleyhine olabilecek sorulara cevaplar veren ve onun latif nüktelerini ortaya koyan, İzhâr'ın öğrenilmesini bıkmadan temin eden ve ezberlenmesini kolaylaştıran, kısa ama anlaşılmaz olmayan bir şerh yazmamı istediler.

Onlara cevap olarak, artık yaşlandığımı, gücümün kalmadığını, sıhhatimin yerinde olmadığını ve ölümümün yaklaştığını söyledim. Ancak Allah Teâla bana bir erkek çocuk bahşederse bu şerhi yazacağıma dair söz verdim. Bir müddet sonra bir erkek çocuğum olunca ona Hz. Peygamberin (s.a.v) Muhammed ismini verdim. Yine aynı teklifle bana geldiler. Onlara yardımcı olmaktan başka bir çıkış yolu olmadığını görünce sahip olduğum bilgilere baktım ve onun gayet az fakat zayıflığımın çok olduğunu fark ettim. Zaruretler mahzurları mubah kılar düsturunca şerhi yazmaya başladım. Daha sonra Abdullah adını verdiğim ikinci bir erkek çocuğum doğunca, yazacağım bu şerhle çocuklarım ve diğer talebelerin istifade etmeleri ve kıyamet gününde de bizim için bir azık olması temennisiyle onu tamamladım ve adına "Netâicü'l-efkâr" dedim."[111]

Müellifin ifadelerinden anlaşıldığına göre birinci oğlu Muhammed dünyaya geldiğinde haşiyeye ara verip Allah Teâlâ'ya olan vadini yerini getirmek üzere *İzhâr*'ı şerh etmeye başlamıştır.

Müellifin *İzhâr* şerhini tamamladıktan sonra *İmtihânü'l-ezkiyâ* haşiyesini tamamlama sebebinin de ikinci oğlu Abdullah'ın *İmtihânü'l-ezkiyâ*'yı okuması olduğunu görüyoruz. Bu bilgiye müellifin haşiyesine bir talebesi tarafından yazılan mukaddimede ulaştık. Zira

---

[110] Kuşadalı Mustafa, **Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ**, vr. 88a.
[111] Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.16.

Kuşadalı Şeyh Mustafa, *İmtihânü'l-ezkiyâ haşiyesi*'ne bir mukaddime yazmamıştır. İncelediğimiz birçok nüshada böyle bir mukaddimenin olmadığını gördük.[112]

İmtihânü'l-ezkiyâ haşiyesi'nin mukaddimesine Kuşadalı Mustafa'nın öğrencisi tarafından eserin telifi ile ilgili yazılanlar şöyledir:

Mukaddimeye müelliflerin kitaplarına başlarken usulleri olduğu üzere besmele, hamdele ve salvele ile başlanmıştır. Daha sonra İmam Birgivî'ye methü senada bulunularak dua edilmiş, onun yazdığı *İmtihânü'l-ezkiyâ* adlı eserin ilmi değerinden bahsedilmiştir. Akabinde eserin oldukça muhtasar olup, bir nevi bilmecelerden oluştuğu ifade edilmiştir. Şu ana kadar hiç kimsenin bu esere açıklayıcı bir şerh yazmaya teşebbüs etmediği, dolayısıyla da eserin bakir oluşundan söz edilmiştir. Mukaddimeyi yazan talebesi mukaddimeye şu sözlerle devam etmiştir:

"Âlim, kâmil, fâzıl, ilimde rüsuh bulmuş olan, herkesin hocası, hocamız Kuşadası Müftîsi Şeyh Mustafa, oğlu Abdullah İmtihânu'l-ezkiyâ adlı eseri okumak isteyince, 'İnsanların en hayırlısı onlara faydalı olandır' hadis-i şerifi düsturunca bu eserin zorluklarını gideren, anlaşılması güç yönlerini anlaşılır hale getiren bir haşiye yazma gayreti içerisine girdi. Daha sonra büyük bir ciddiyet ve gayretle bu haşiyeyi yazdı. Allah Teâlâ kıyamet gününde ona bu haşiyesi ve diğer güzel eserlerinin mükâfatını bahşetsin. Âmin, âmin."[113]

İmtihânu'l-ezkiyâ haşiyesinin baş tarafı şu şekildedir:

قوله الحمد لله قيل هذا إنشاء لأن غرض القائل إنشاء الثناء على الله تعالى وهو لا يحصل بالإخبار ولأن المخبر ثبوت شيء لشيء لا يلزمه أن يكون منشئا لذلك الشيء كما إذا قيل: الضرب ثابت لزيد مثلا لا يلزم منه أن يكون القائل ضاربه إلخ[114]

Haşiyenin son kısmı ise şöyledir:

قوله الكسكسة كزلزلة قوله مهملة لتقدمها[115]

---

[112] Kuşadalı Mustafa, **Hâşiye alâ İmtihâni'l-Ezkîyâ**, Milli Kütüphane - Ankara, Nu. 06 Mil Yz A 7481, vr.1b; Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphanesi, Nu. 19 Hk 2711, vr.1b; Kayseri Raşid Efendi Eski Eserler Kütüphanesi, Nu. 744, vr. 1b.

[113] Kuşadalı Mustafa, **age.**, vr. 2a.

[114] Kuşadalı Mustafa, **age.**, Manisa Yazma Eser Kütüphanesi, Nu. 45 Ak Ze 624, vr. 2a; Milli Kütüphane-Ankara, Nu. 06 Mil Yz A 7481, vr.1b; Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphanesi, Nu. 19 Hk 2711, vr.1b; Kayseri Raşid Efendi Eski Eserler Kütüphanesi, Nu. 744, vr. 1b.

Kuşadalı Şeyh Mustafa *Netâicu'l-efkâr* ve *İmtihânü'l-ezkiyâ haşiyesi*'nde benzerlik içerisinde olan bir üslup kullanmıştır.

Netâicü'l-efkâr'da Kasabzâde İbrahim Efendi'yi kasdederek "*eş-şârihu'l-evvel*" ifadesini kullanmış, *İmtihânu'l-ezkiyâ haşiyesi'*nde de Abdülaziz Tirevî'yi kastederek "*el-Muhaşşi'l-evvel*" tabirini kullanmıştır.[116]

Netâicü'l-efkâr'da olduğu gibi isim vermeden بعض الفضلاء، بعض الأفاضل، بعض الكمَّل ifadelerini çokça kullanmıştır. İbn Seyyid Ali ve diğer bir muhaşşiyi kastederek بعض الأفاضل demiştir.[117] Yine *Netâicü'l-efkâr*'da sık kullandığı بعض الكمل ifadesiyle İsa et-Tirevî'yi kastetmiştir.[118]

İsim vermeden *İmtihânu'l-ezkiyâ* muhaşşisi Abdülaziz Tirevî'yi,[119] İsa et-Tirevî ve Muhammed Bosnevî'yi tenkit ederek, görüşlerini red etmiştir.[120] *Netâicü'l-efkâr'*da oldukça sık tenkit ettiği Câmî'yi, haşiyede de tenkit etmiştir.[121]

Netâicü'l-efkâr'da ahlak konularına temas etmeyip, Birgivî'nin *Tarîkat-ı Muhammediyye* adlı eserinden iktibaslar yapmamışken, haşiyede bu eserden iktibaslar yapmış ve ahlak konularına değinmiştir. Ayrıca temas ettiği ahlak konularına dair hadis-i şeriflere yer vermiş; ravilerini zikretmiştir.[122]

Netâicü'l-efkâr'da kelami konula pek değinmemiştir. Haşiyede ise bu konulara daha çok temas etmiştir. Mutezile, felâsife, Eşâire ve Maturidîlerle ilgili tartışmalara yer vermiştir.[123]

Netâicü'l-efkâr'da musannıfın *İmtihanü'l-ezkiyâ*'daki görüşlerine atıflarda bulunduğu gibi *İmtihan* haşiyesinde de musannıfın *İzhâr* metni ile ilgili değerlendirmelerde bulunmuş; metne varit olan itirazlara dikkat çekmiştir.[124]

---

115 Kuşadalı Mustafa, **age.**, Manisa Yazma Eser Kütüphanesi, Nu. 45 Ak Ze 624, vr. 205a; Milli Kütüphane-Ankara, Nu. 06 Mil Yz A 7481, vr. 348a; Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphanesi, Nu. 19 Hk 2711, vr. 288b; Kayseri Raşid Efendi Eski Eserler Kütüphanesi, Nu. 744, son varak.

116 Kuşadalı Mustafa, **Haşiye**, Matbaa-i âmire, İstanbul: 1271, s.5. Matbu bu nüshayı kullandığımız dipnotlarda eserin adını kısaca "Haşiye" olarak verip, varak numarası yerine sayfa numarası verdik. Manisa nüshası olan yazmayı kullandığımız dipnotlarda ise sayfa numarası yerine vr. (varak) numarası verdik.

117 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.5

118 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.67, 90.

119 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.6, 13, 129, 169; Bursalı, **age.,** c.I, s.378.

120 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.35, 38, 39, 54, 56, 59, 161.

121 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.187.

122 Kuşadalı Mustafa, **age.,** 5b, 6a.

123 Kuşadalı Mustafa, **Hâşiye,** 8a.

124 Kuşadalı Mustafa, **age.,**, vr.65b, 69b.

2.4.2. Müellife Nispet Edilen Eserler

2.4.2.1. El-Hayât Şerhu Şurûti's-Salât

Bu eser ilk olarak Bağdat'lı İsmail Paşa tarafından Kuşadalı Mustafa b. Hamza'ya nispet edilmiştir. Bağdatlı, müellifin ismini Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin b. Muslihuddin el-Adavî olarak vermiştir.[125] Ancak kanaatimizce bu eser Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî'ye aittir. Ve bu iki zatı tevhit etmek mümkün görünmemektedir. Zira müellif, Süleymaniye Kütüphanesi Hacı Mahmud Efendi bölümünde 971 numara ile kayıtlı *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât* adlı eserinin ferağ kaydında adını Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî olarak zikretmiştir. Müellif, Bolevî (Bolulu) nisbesini kullanmıştır. Eseri h.1045 yılında Kahire'de Kûsûn Camii mahallesinde tamamladığını beyan etmektedir.[126]

Eseri incelediğimizde müellifin telif etmiş olduğu başka eserlerden de bahsettiğini ve ilgili bölümlerde okuyucuları o eserlere başvurmalarını istediğini görüyoruz. Bu eserleri Kuşadalı Mustafa ile karıştırılan şahsiyetler başlığı altında detaylı olarak zikrettik.

2.4.2.2. Şerhu Lübbi'l-Elbâb

Türk Ansiklopedisinde Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın Kâdî Beyzâvî'nin *Lübbü'l-elbâb*'ına bir şerh yazdığı ve bu şerhin 1844' te İstanbul'da taşbaskı olarak basıldığı ifade edilmiştir.[127] Zikredilen 1844 senesi, hicri 1260 senesine tekabül etmektedir. Müellifin *İmtihânu'l-ezkiyâ haşiyesi* 1260'da basılmıştır. Bu eser ile karıştırılmış olması muhtemeldir. *Netâicu'l-efkâr*'ın Âmil kısmını tahkik eden İbrahim Ömer Süleyman Zübeyde de *Lübbü'l-elbâb* şerhini, kaynak göstermeden müellifin eserleri arasında zikretmiştir.[128] Ancak müellife ait böyle bir eser tespit edemedik.[129]

---

[125] Beğdatlı, **Hediyye**, c.VI, s.441.

[126] Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî, **el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât,** Süleymaniye Ktp., Hacı Mahmud Efendi Böl. Nu. 971. vr.138b, 139a.

[127] Türk Ansiklopedisi, c.I, s.112.

[128] Şeyh Mustafa Hamza el-Adavî, **Netâicü'l-efkâr li şerhi İzhâri'l-Esrâr,** İbrahim Ömer Süleyman Zübeyde (thk.), Trablus: Menşûrât Külliyeti'd-da've el-İslâmiyye, 1992, s.23. Kitabın kapağında müellifin adı yazdığımız şekilde verilmiştir. Doğrusu Şeyh Mustafa b. Hamza olmalıdır.

[129] Durmuş, "Adalı Şeyh Mustafa"**, DİA**, c.I, s.347.

2.4.2.3. Şerh Fi't-Ta'accüb

Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü 5854/5 numarada kayıtlı risaleler içerisinde 31a-32a varaklardaki bu eserin müellifi Şeyh Mustafa b. Hamza el-Aydînî Adalı olarak gösterilmiştir.

Ancak bu risale Kuyucaklı Abdullah b. Mehmed b. Veli'ye ait olan *er-Risâle fî Fi'li't-te'accüb*[130] adlı eserdir**.** Eser, müellifin Fi'lü't-te'accüb'ün iki sîgasıyla alakalı tartışmalara yer verdiği, muhtasar bir risâledir. Te'lif tarihi 1130/1718 senesinin rabîulâhir/mart-nisan ayıdır[131]. Eserin Abdullah Efendi'ye âidiyeti, ketebe kaydındaki malumattan anlaşılmaktadır. Burada eserin, Abdullah b. Mehmed b. Velî tarafından tamamlandığı yazılmıştır[132].

Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü 5854/5 numarada kayıtlı olan risale ise Kuyucaklı'ya ait olan bu eserin Hafız Osman b. Mustafa el-Edirnevî tarafından istinsah edilen bir nüshasıdır.

2.4.2.4. Şerhu Dîbâceti'l-Halebî

Süleymaniye Kütüphanesi Çelebi Abdullah Bölümü 389/9 numarada kayıtlı risaleler içerisinde 138a-139a varaklarda, yine aynı bölümde 389/12 numarada 141b-142a varaklarda yer alan bu risalenin müellifi Şeyh Mustafa b. Hamza el-Aydînî Adalı olarak gösterilmiştir.

Aynı şekilde A. Tekelioğlu bölümünde 843, 871 numaradaki risaleler içerisinde 40b-41a varaklarda olan bu eser Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza'ya ait olarak kaydedilmiştir.[133]

Çelebi Abdullah 389/12 numarada 141b-142a varaklarda kayıtlı olan *Şerhu dîbâceti gunyeti'l-mütemellî şerhu Münyetü'l-Musallî* adlı bu risalenin ketebe kaydından Hamza Efendi adında bir zata ait olduğu anlaşılmaktadır. Keza Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesinde 5026/10 numarada kayıtlı 141b-142a varaklardaki bu risalenin Hamza Efendi'ye ait olduğunu tespit ettik. A. Tekelioğlu bölümünde 843, 871 numaradaki risaleler içerisinde 40b-41a varaklarda olan risale de Hamza Efendi'ye aittir.

Çelebi Abdullah bölümü 389/12 numarada 141b-142a varaklarda kayıtlı olan *Halebî dibacesi şerhi* ise ketebe kaydından anlaşıldığına göre Güzelhisar'da fetva vermeye mezun

---

130 Kuyucaklı Abdullah b. Mehmed, **er-Risâle fî Fi'li't-te'accüb**, Süleymaniye Ktp., Antalya-Tekelioğlu Bl. nr. 542/4, 2b.

131 Kuyucaklı,**age.**, Süleymaniye Ktp., Fatih böl. 5534/5 vr. 32a.

132 Kuyucaklı, **age.**, vr. 2b.

133 Karabulut**, age.**, c.V, s.3692'de bu eser aynı şekilde kaydedilmiştir.

İbn Adavî (Adalı, Adalızâde) adlı bir zat tarafından yazılmıştır. Müellif, bu risaleyi 1161/1768 senesinin zilkade/kasım ayında yazmıştır.

2.4.2.5. Emsile Şerhi

Süleymaniye Kütüphanesi Hafid Efendi bölümünde 412/2 numarada kayıtlı olan bu eser Şeyh Mustafa b. Hamza el-Aydînî Adalı'ya ait olarak gösterilmiştir. İncelemelerimizde bu numarada kayıtlı üç adet risale bulunduğunu tespit ettik. 1b-47b varaklarda Nushi Efendi'nin *Emsile* şerhi, 48a-101b varaklarda ise Muslihuddin Efendi'nin *Emsile* şerhi yer almaktadır.

102a-114b varaklar ise ketebe kaydından anlaşıldığına göre Mustafa b. Hamza b. Veliyyüddin'e ait olan diğer bir *Emsile* şerhi'dir. Bu zat müellifimiz Kuşadalı Mustafa ile karıştırılan Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin el-Bolevî olmalıdır.

2.4.2.6. Risâle-i Dil

Zeytinoğlu İlçe Halk Kütüphanesi'nde TZK 1182 no ile kayıtlı olup, eserin müellifi olarak kayıtlarda Kuşadalı Mustafa b. Hamza görülmektedir. Ancak eserin nüshasını isteyip incelediğimizde *Netâicu'l-efkâr*'ın bir nüshası olduğunu tespit ettik.[134]

2.5. Kuşadalı Mustafa b. Hamza İle Karıştırılan Şahsiyetler

Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza'nın hayatına dair bilgiler veren kaynaklarda bir tedahül olmuş ve müellif Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin b. Muslihuddin el-Bolevî ile karıştırılmıştır.

Bağdat'lı İsmail Paşa *Hediyyetü'l-ârîfîn*'de müellifin ismini Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin b. Muslihuddin el-Adavî er-Rûmî el-Hanefî olarak vermiştir.[135] *İzâhu'l-meknûn*'da ise Mustafa b. Hamza el-Adavî er-Rûmî el-Hanefî olarak zikretmiştir.[136]

Sonraki dönemde yazılan bazı kaynaklar Bağdatlı'ya istinaden müellifin adını bu şekilde zikretmiştir.[137] Bazı kaynaklar ise müellifin adını sadece Kuşadalı (Adalı, Adavî, Adalızâde) Mustafa b. Hamza olarak zikretmişlerdir.[138]

---

[134] Kütüphane yetkililerine bu eserin yanlış bir isimle kaydedilmiş olup, *Netâicu'l-efkâr*'ın bir nüshası olduğunu elektronik posta yoluyla bildirdik.
[135] Bağdatlı, **age.**, c.VI, s.441.
[136] Bağdatlı, **İzâhu'l-meknûn**, c.II, s.620.

Bunların haricinde bazı katalog çalışmalarında müellife ait daha farklı nisbeler de kullanılmıştır. Söz konusu karışıklığın da etkisiyle garip bir şekilde aynı eserde hem "Adavî" hem de "Bolevî" nisbeleri dahi kullanılmıştır ki bu yanlıştır.[139]

Brockelmann, Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin el-Bolevî'yi, Kuşadalı Mustafa b. Hamza'dan farklı bir kişi olarak ele almıştır. Ayrıca Kuşadalı Mustafa b. Hamza'ya ait *Netâicü'l-efkâr* ve *İmtihânü'l-ezkiyâ haşiyesi*ni diğer zata nispet etmezken Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin el-Bolevî'ye ait olduğunu düşündüğümüz *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât* adlı eseri de Kuşadalı'ya nispet etmemiştir. Brockelmann, Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin el-Bolevî'ye *Risâle fî zikri eimmeti'l-erba'a el-müctehidîn ve ba'di'l-mesâili'l-fıkhiyye* adlı eseri nispet etmiştir.[140]

Kuşadalı Mustafa *Netâicü'l-efkâr*'ın mukaddimesinde ismini eş-Şeyh Mustafa b. Hamza[141] olarak zikretmiş, ferağ kaydında da eş-Şeyh Mustafa ifadesini kullanmıştır. *İmtihânu'l-ezkiyâ haşiyesin*'de ise ulaştığımız nüshalarda bir mukaddime olmadığını ve müellife ait bir ferağ kaydı olduğunu görmedik. Müellifin bir talebesi tarafından yazılan bir nüshada *"Kuşadası müftüsü eş-Şeyh Mustafa"* ifadesini gördük.[142] Ulaştığımız ve incelediğimiz hiçbir *Netâicü'l-efkâr* ve *İmtihânü'l-ezkiyâ haşiyesi*'nde Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî ifadesi ile karşılaşmadık.

Bu bilgilerden hareketle bu iki zatı tevhit etmenin mümkün olmadığını ve ve *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât* adlı eserin Kuşadalı Mustafa b. Hamza'ya değil, Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadolî el-Bolevî'ye ait olduğu kanaatine vardık. Zira müellif, Süleymaniye Kütüphanesi Hacı Mahmud Efendi bölümünde 971 numara ile kayıtlı *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât* adlı eserinin ferağ kaydında adını Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî olarak zikretmiştir. Müellif, Bolevî (Bolulu) nisbesini kullanmıştır. Eseri h.1045/1635-36 yılında Kahire'de Kûsûn Camii mahallesinde tamamladığını beyan etmektedir.[143]

---

137 Kehhâle**, age.,** c.XXII, s.249; Zirikli, **age.,** c.VII, s.232; Karabulut, **age.,** c.V, s.3691; Abdullah Muhammed el-Habeşî, **Câmiu'ş-şurûh ve'l-havâşî**, Hey'etu Abudabi li's-sekâfeti ve't-türâs, Abudabi: 2006, c.I, s.232.

138 Müstakimzâde, **age.,** s.10b, 107a; Sami, **age.,** c.I, s.223; Bursalı, **age.**, c.I, s. 213; Bursalı, **Aydın vilâyetine**…, s.79; Brockelmann, **GAL**, c.II, s.441, **Suppl.**, c.I, s.742, c.II, s.656; Serkis, **age.,** c.II, s.1750; Türk Ansiklopedisi, c.I, s.112; İsmail Durmuş, "Adalı Şeyh Mustafa", **DİA**, c.1, s.347.

139 Seyitoğlu, **age.,** c.II, s.88.

140 Brockelmann, **Suppl.,** c.II, s.956, **Suppl.**, c.I, s.915,

141 Kuşadalı Mustafa, **Netâicü'l-efkâr**, s.13, 356.

142 Kuşadalı Mustafa, **Haşiye**, vr.2a.

143 Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî, **el-Hayât şerhu şurûti's-salât,** Süleymaniye Ktp., Hacı Mahmud Efendi Böl. Nu. 971. vr.138b, 139a.

Ayrıca bu eserin Mısır Dâru'l-kütübi'l-kavmiyye'de olan nüshalarının katalog bilgilerinde müellif adının Bağdatlı'nın zikrettiği gibi yazılmış olduğunu tespit ettik. Nüshaları gördüğümüzde ise müellifin Adavî nisbesini kullanmadığını, ismini Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin olarak zikrettiğini gördük.[144]

Eseri incelediğimizde müellifin telif etmiş olduğu başka eserlerden de bahsettiğini ve ilgili bölümlerde okuyucuların o eserlere başvurmalarını istediğini görüyoruz. Müellifin *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât*'ta afıtfa bulunduğu eserleri şunlardır:

1. Menkûletü'd-Delâil

Abdest bahsinde bu konuyu namazın şartlarını açıkladığı *Menkûletü'd-delâil* isimli eserinde daha geniş bir şekilde ele aldığını söylemiş ve ona müracaat edilmesini istemiştir.

2. Mebâhisu's-Salât

Sehiv secdesi konusunu anlatırken namazın vaciplerini detaylı bir şekilde öğrenmek isteyenlerin bu esere müracaat etmesini istemiştir. Bu eserinde abdest ve namazla ilgili konuları altmış dört kitaptan tafsilatlı bir şekilde derlediğini, Arapça bilmeyen Müslümanların istifadesi için eserini Türkçe olarak yazdığını ifade etmiştir.[145]

Müellifin *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât* ve orada zikredilen iki eserinin haricinde de eserleri vardır. Bunlar şunlardır:

3. er-Risâletü'l-ümniyye el-mühimme fî beyâni'l-udhiyeti ale'l-ümme

Müellif diğer eserlerinde olduğu gibi bu eserinin de ferağ kaydında ismini Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddîn olarak zikretmiştir. Eseri h.1047 yılının Zilhicce ayında tamamladığını ifade etmiştir.[146]

4. Şerhu vasiyyeti'l-imâmi'l-a'zam

Mısır Dâru'l-kütübi'l-kavmiyye'de 104 numara ile kayıtlı olan bu eserde müellifin adı Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Bolevî olarak zikredilmiştir. Eser h.1048 yılında Âmir b. El-Hâc Ömer el-Feyyûmî el-ezherî tarafından istinsah edilmiştir.

---

144 Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin, **el-Hayât şerhu şurûti's-salât,**, Dâru'l-kütübi'l-kavmiyye, Fıkhu Hanefî Böl. Nu. 41.

145 Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî, **age.**, 55b, 107a.

146 Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin, **er-Risâletü'l-ümniyye el-mühimme fî beyâni'l-udhiyeti ale'l-ümme,** Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Böl.Nu. 705, vr. 16b.

5. Risâle fî zikri eimmeti'l-erba'a el-müctehidîn ve ba'di'l-mesâili'l-fıkhiyye

Bu risaleyi müellife Brockelmann nispet etmiştir.[147]

Kuşadalı Mustafa'nın *Netâicü'l-efkâr* ve *İmtihânu'l-ezkiyâ haşiyesi* adlı eserleri arasında üslup olarak büyük bir benzerlik göze çarpmaktadır. Keza Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî'ye ait zikrettiğimiz dört eseri incelediğimizde kendi içerisinde uslup benzerliği vardır. Ancak Bolevî'nin dört eseri ile Kuşadalı Mustafa'nın eserleri arasında bir uslup benzerliği bulunmamaktadır.

[147] Brockelmann, **Suppl.,** c.II, s.956, **Suppl.**, c.I, s.915,

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

NETÂİCU'L-EFKÂR

3.1. İzhâru'l-Esrâr

3.1.1. İzhâru'l-Esrâr Müellifi İmam Birgivî

3.1.1.1. Hayatı

Asıl adı Mehmed'dir. Birgili diye de bilinmektedir. 10 Cemâziyelevvel 929 (27 Mart 1523) tarihinde Balıkesir'de doğdu. Zaviye mensubu âlim ve faziletli bir zat olan babası Pir Ali Balıkesir'de bir medresede müderris idi.

İlköğrenimini babasının yanında tamamladı. Ondan Arapça, mantık ve diğer bazı ilimleri okudu. Bu arada Kur'an-ı Kerim'i ezberledi. Daha sonra İstanbul'a giderek Mahmud Paşa Medresesinde müderris olan Küçük Şemseddin Efendi'den ders aldı. Daha sonra Haseki medresesinde devrin tanınmış âlimlerinden Ahizâde Mehmed Efendi ve Abdurrahman Efendi'den ders alarak müderrislik icazetnamesi aldı. Bir müddet bazı medreselerde müderrislik yaptı. Halep'te ve Edirne'de Kassam-ı askerilik vazifesinde bulundu. Daha sonra II. Selim'in hocası Atâullah Efendi'nin Birgi'de yaptırdığı medreseye müderris olarak tayin edildi. Ömrünün kalan kısmını Birgi'de tedris, irşad ve telif vazifesi ile geçirdiği için Birgivî veya Birgili nisbesiyle meşhur oldu.

Birgivî Mehmed Efendi 981/1573 yılında İstanbul'a seyahat esnasında elli iki yaşında vefat etmiştir. Birgi'ye defnedilmiştir.[148]

3.1.1.2. Birgivî'nin Eserleri

İmam Birgivî'nin Arap dili grameri, ahlak-tasavvuf, fıkıh, akaid, tefsir-kıraat, hadis alanında yazılmış altmışa yakın eseri bulunmaktadır. Eserlerinin çoğu Arapça olup, az bir kısmı da Türkçe'dir. [149] Biz eserlerinden Arap dili grameri ile alakalı olanlarını zikretmekle iktifa edeceğiz.

A. Arap dili gramerine ait eserleri

1. *Avâmil (Avâmil-i Cedîde)*[150]

---

[148] Arslan, **age.**, s.24-39; Emrullah Yüksel, "Birgivî", **DİA**, c.VI, s.191-194.

[149] Eserleri hakkında geniş bilgi için Bkz. Arslan, **age.**, 77-129; Yüksel, **a.g.mad**. s.191-194.

[150] Şerh ve haşiyeleri için Bkz. Arslan, **age.**, 152-156; Yüksel, **a.g.mad**. s.193; Bu eser üzerine yapılan çalışmalar şunlardır: Yılmaz Özdemir, **Davud el-Karsi, hayatı, eserleri ve Şerhu`l-Avamili`l- Cedid adlı eseri** (edisyon kritik), MÜSBE, Yüksek lisans tezi (dnş. Ahmet Turan Arslan), İstanbul, 1998; Ahat Taşçı, **Divrik'li Muhammed b. İbrahim ve el-Muvaddıhu'l-Vefiyy (Şerhu'l-Avamili'l-Cedid) adlı eseri (inceleme ve tahkik)**, Marmara Ünv. SBE, Yüksek Lisans Tezi (dnş. Ahmet Turan Arslan), İstanbul, 2003; Ayşe Gül, **Mustafa B. Bekir Güzelhisari ve Muribu`l-Avamil`i**, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler

2. *İzhâru'l-esrâr*

3. *İmtihânu'l-ezkiyâ*

Kâdî Beyzâvî'nin İbnü'l-Hâcib'in *Kafiye*'sini ihtisar ederek yazmış olduğu *Lübbü'l-elbâb fî ilmi'l-i'râb* adlı muhtasarın şerhidir. Eserin birçok baskısı yapılmıştır.[151] *İmtihânu'l-ezkiyâ* üzerine birçok haşiye yazılmıştır. Bunlardan biri de Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza'nın haşiyesidir.[152]

4. *Ta'lîkât ale'l-imtihân*

Müellifin kendi eseri olan *İmtihânu'l-ezkiyâ*'ya yazmış olduğu ta'lîkâttır.[153] Kuşadalı Şeyh Mustafa eserinde musannıfın bu ta'lîkâtına atıfta bulunmuştur.[154]

5. *Ta'lîkât ale'l-fevâidi'd-diyâiyye*

İbnü'l-Hâcib'in (ö.646/1248) *Kâfiye* adlı eserine Abdurrahman Câmî (ö.898/1492) tarafından yazılan *el-Fevâidü'd-diyâiyye* isimle eserin bazı yerlerinin açıklamasına dairdir.[155]

6. *İm'ânu'l-enzâr*[156]

7. *Risâletun fi's-sarf*

8. *Kifâyetü'l-mübtedî*[157]

9. *el-Emsiletü'l-fadliyye*[158]

10. *Şerhu'l-emsileti'l-fadliyye*

11. *Haşiyetü Şerhi'l-fadliyye*

Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Sivas, 2006; Halit Yenen, **İmam Birgivî'nin Avâmil ve İzhâru'l Esrâr'ının incelenmesi,** Çukurova Ünv., SBE, Yüksek Lisans Tezi, 2010.

151 Bu eser, 1270, 1271, 1305, 1309, 1311 yıllarında İstanbul'da basılmıştır. Yüksel, **a.g.mad**., s.193.

152 Haşiyeleri için Bkz. Arslan, **age.**, 152-156; Yüksel, **a.g.mad**. s.193; Bu eser Târık Muhtâr el-Melîcî tarafından tahkik edilmiştir. Basılmamış doktora tezi, Kahire Ünv., Dâru'l-ulûm fakültesi, 1989.

153 Arslan, age., s. 152.

154 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.31, 43, 157, 164. 179, 218, 324.

155 Yazma nüshası Süleymaniye Ktp., Düğümlü Baba Böl. Nu. 446 (100b-101b)'dedir. Arslan, **age.**, s.150.

156 Bu eser üzerine Yüksek Lisans Tezi yapılmıştır. Metin Avcı, **El Maksûd Şerhlerinden İm'ânü'l-Enzâr (inceleme ve edisyon kritik),** Marmara Ünv., SBE, Yüksek Lisans Tezi, (dnş. Ahmet Turan Arslan), İstanbul, 2004.

157 Bu eser üzerine şu çalışmalar yapılmıştır: Şükrü Küçük, **"Kuşadalı Ahmet Efendi ve İnâyetü'l-Mübteğî fî Şerhi Kifâyeti'l-Mübtedî"** MÜSBE, Yüksek Lisans Tezi, (dnş. Ahmet Turan Arslan), İstanbul, 2001; Ramazan Demir, **"Üsküp'lü Hüseyin b. Ferhat ve "el-İnâye fi serhi'l-Kifaye adlı eserinin inceleme ve tahkiki (edisyon kritik)**, Marmara Ünv., SBE, Yüksek Lisans Tezi (dnş. Ahmet Turan Arslan), İstanbul, 2002; Muhammed Münib Sallıoglu, **"Kasabzâde'nin Serhu Kifayeti'l-mübtedi isimli eserinin edisyon kritiği"**, Marmara Ünv., SBE, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2006; Abdullah Bilin, **"Sobucalı Mehmed Efendi'nin Keşfü'l-İnayefi Mesaili'l-Kifaye adlı eserinin inceleme ve tahkiki (edisyon kritik)",** Marmara Ünv., SBE, Yüksek Lisans Tezi, (dnş. Ahmet Turan Arslan), İstanbul, 2009.

158 Bu eser üzerine Ahmet Turan Arslan danışmanlığında yüksek lisans tezi hazırlanmıştır. Güsamettin Erdoğan, **"İmam Birgivi`nin el-Emsiletü`l Fadliyye şerhi (İnceleme ve edisyon kritik)",** Marmara Ünv., SBE, İstanbul, 2002.

3.1.2. İzhâru'l-Esrâr'ın Önemi

İzhâru'l-esrâr, müellifin daha önce yazmış olduğu *Avâmil* adlı eserin şerhi mahiyetindedir. Müellif Arap nahvinin temel konularını özlü bir şekilde ve kısa sürede öğretmeyi amaçlamıştır.[159] Birgivî'nin (981/1573) nahiv ilmine dair yazdığı *Avâmil* ve *İzhâru'l-esrâr* Osmanlı medrese ders kitapları arasında yer almış ve yıllarca okutulmuştur.[160] Eser ilk olarak 1219'da İstanbul'da basılmıştır. Eserin kırkı aşkın baskısı yapılmıştır. İstanbul'da basılan eserin hemen tüm baskılarında Birgivî'nin *Avâmil*'i ve İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'si bir arada olarak, çeşitli şerh ve haşiyelerden alınan notlarla birlikte Nahiv Mecmuası adıyla neşredilmiştir.[161] *İzhar* günümüzde özellikle klasik tarzda Arapça eğitimi veren müesseseler başta olmak üzere, Arapça ile ilgilenenler tarafından okutulmakta ve okunmaktadır. *İzhar* üzerine tercüme ve anlaşılmasını kolaylaştırıcı tarzda yeni çalışmalar da yapılmaya devam etmektedir.

3.1.3. İzhâru'l-Esrâr Üzerine Yapılan Çalışmalar

1. Bizzat musannıf Birgivî tarafından *İzhâr*'a ta'lîkât yazılmıştır.[162] Kuşadalı Şeyh Mustafa şerhinde musannıfın bu ta'lîkâtına atıfta bulunmuştur.[163] Vakfıkebirli Ali Rıza Efendi *Adalı-i cedîd* adlı çalışmasının kenar kayıtlarında İmam Birgivî'nin *İzhar* üzerine yazmış olduğu ta'lîkâtından iktibaslar yapmıştır. Tahkik kısmında yeri geldikçe bunları dipnotta belirttik.[164]

2. Musannıf Birgivî'nin talebelerinden Ulamışlı Muslihuddin Efendi tarafından *Keşfü'l-esrâr* adıyla şerhedilmiştir.[165]

3. Kasabzâde İbrahim Efendi'nin *el-Ezhâr Şerhu İzhâri'l-Esrâr* isimli şerhi.[166]

---

159 Hüseyin Elmalı, "İzhâru'l-esrâr", **DİA**, c.XX111, s.506, 507.

160 İpşirli, **a.g.mad.**, s.329; Mefail Hızlı, **Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler**, Uludağ Ünv., İlahiyat Fak. Dergisi, c.17, sayı, 1, 2008, s.25-46.

161 Elmalı, **a.g.mad.**, s.507.

162 Kuşadalı Ahmed Efendi, **Yeni Avâmil Şerhi**, Süleymaniye Ktp., Laleli Böl.Nu. 3466, vr. 35a.

163 Kuşadalı Mustafa, **Netâicü'l-efkâr**, s.127, 157, 163.

164 Ali Rıza b. Yakub, **age.**, s.88, 89.

165 Mehmed Kemal Çelik bu eseri **"İlk izhar şerhi Muslihuddin Ulamışi`nin Keşfü`l-Esrar`ı (inceleme ve edisyon kritik)"** adıyla Marmara Ünv. SBE'de Yüksek Lisans Tezi olarak tahkik etmiştir. (dnş. Ahmet Turan Arslan)

166 Bu eser Erdal Kaya tarafından **"Kasapzade İbrahimefendi ve "El-Ezhâr fî Şerhi'l-izhâr" adlı eseri (inceleme ve tahkik)"** adıyla tahkik edilmiştir. Marmara Ünv. SBE, Doktora Tezi, İstanbul, 2007, (dnş. Ahmet Turan Arslan)

4. Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza tarafından 1085/1674 tarihinde yazılan ve bizim de çalışma konumuz olan *Netâicu'l-efkâr* isimli şerh.

5. Abdullah b. Muhammed b. Veli tarafından 1122/1710-11 yılında yazılmış olan *Zübdetü'l-izhâr* isimli şerh.[167]

6. Dâvud b. Muhammed el-Karsî'nin (ö.1160/1747) yazdığı *Şerhu İzhâri'l-esrâr*[168]

7. Zeynizâde Hüseyin b. Ahmed'in *Hallu esrâri'l-ahyâr 'alâ i'râbi İzhâri'l-Esrâr* adındaki muribi.[169] Bu eser matbudur.

8. Reîsu'l-küttâb Süleyman Feyzi Efendi'nin (1206/1791) şerhi.[170]

9. Reîsü'l-kurrâ Eyyûbî Abdullah b. Muhammed Salih'in (ö.1252/1836-1837) *Fevâyihu'l-ezkâr fî halli Netâici'l-Efkâr* adlı şerhi[171]. Bu eser matbudur.

10. Osmanpazarî Niyazi Şeyh İsmail Efendi'nin *Ref'u'l-estâr fî halli muğlakâti'l-İzhâr* isimli şerhi. [172]Eyyûbî'nin şerhinin kenarında basılmıştır.

11. Çörekçizâde Ahmed Nüzhet b. Ebî Bekr 1253/1837 tarihinde *Mefhum-ı izhâr* adıyla tercüme etmiş olup matbudur.

12. Bezm-i Âlem Vâlide Sultan Rüştiyesi hocası İshak Efendi'nin sualli-cevaplı olarak tertîb ettiği tercümesi 1277/1860'da basılmıştır.

13. Karslı Hâmid b. Abdullah Efendi'nin (ö.1291/1874) *İzhâr* şerhi.[173]

14. Mustafa Tevfik Efendi'nin (ö.1271/1855) *İmtihan* adlı şerhi.

15. Hafız Mustafa b. El-Hâc Mustafa el-Mihâlicî'nin 1283/1867 yılında yazmış olduğu *Şerhu şevâhid-i netâici'l-efkâr ma'a izhâri'l-esrâr* 1286/1869 yılında İstanbul'da basılmıştır. Eser Türkçe'dir.[174]

---

[167] Eserin müellif nüshası Süleymaniye Ktp., Denizli Böl., Nu. 292'dedir.

[168] Bu şerh Gökhan Sebati Işkın tarafından Marmara Ünv. İlahiyat Fakültesinde 2000 yılında **"Dâvûd el-Karsî ve Şerhu İzhari'l-Esrâr'ı"** adıyla doktora tezi olarak çalışılmıştır. (dnş. Ahmet Turan Arslan).

[169] Bağdatlı, **age.**, c.I, s.326.

[170] Bursalı, **age.,** c.I, s. 255, c.III, s.117.

[171] Bu eser TDV İslam Ansiklopedisi'nde Muhammed b. Sâlih'e nisbet edilmiş ve eserin ismi de Fevâidu'l-Ezkâr olarak zikredilerek, Adalı'nın en tanınmış haşiyelerinden birisi olarak gösterilmiştir. Eser Netâcü'l-efkâr'ın haşiyesi olmayıp, İzhâru'l-esrâr'ın şerhidir. Ansiklopedinin "Abdullah Eyyûbî" maddesinde İzhar şerhi olduğu ifade edilmiş fakat eserin adı Fevâtihu'l-ezkâr olarak kaydedilmiştir. Eserin adı "Fevâyihu'l-ezkâr'dır.". Bu karışıklık Bağdatlı'dan kaynaklanmaktadır. Zira bu eserin adını Fevâtihu'l-efkâr şerhu İzhâri'l-Esrâr olarak vermiştir. Bursalı'da Fevâyihu'l-ezkâr şeklinde olup, eserin mukaddimesinde de bu böyledir. İsmail Durmuş, "Adalı Şeyh Mustafa", **DİA**, c.I, s.347; Ali Turgut, "Abdullah Eyyûbî", **DİA**, c.I, s.102, 103. Bağdatlı, **age.,** c.I, s.489; Bursalı, **age.,** c.I, s.380.

[172] Bağdatlı, **age.**, c.I, s.223, 224.

[173] Bağdatlı, **age.**, c.I, s.261.

[174] Bağdatlı, **age.**, c.II, s.459.

16. Harputlu Ömer b. Ahmed b. Muhammed Nâîmî Efendi'nin (ö.1299/1881) *İzhâr* şerhi[175].

17. Halil Hulkî b. Muhammed es-Siirdî tarafından *Elfiyye: Muktetafu'l-ezhâr fî nazmi İzhâri'l-Esrâr* adıyla bin beyit halinde manzum hale getirilmiş ve 1309/1891-92'de İstanbul'da basılmıştır.

18. Edirne Müftüsü diye meşhur olan Mehmed Fevzi Efendi'nin (ö.1318/1900-1)'nin *Miftâhu'l-merâm* adındaki şerhi. Bu eser 1306 yılında Matbaa-i Âmire'de basılmıştır.

19. Bahriye-i Şâhâne İmam-ı Evveli el-Hâc Şam'lı Mustafa Efendi'nin *Bedâyiu'l-izhâr* adlı şerhi. Bu eser basılmıştır.

20. Büyük Çekmece Nâibi Mehmed Tevfîk Efendi'nin *İzhâr ve Kâfiye tercümesi*, 1312/1894-95'de İstanbul'da basılmıştır.

21. Mehmed Hâlis Efendi'nin *Telhîsu'n-nahv* adındaki terceme ve şerhi İstanbul'da 1318'de basılmıştır.

22. Sâlihli Müftüsü H. Muhammed Lütfî'nin *İhtâru'l-Ahyâr Tercümetü İzhâril-Esrâr* isimli şerhi.

23. Abdüsselam b. el-Hâc Saîd el-Bağdâdî'nin (ö.1320/1902) şerhi.[176]

24. Yahşibey'de müderris Süleyman b. Ahmed'in *Zübdetü'l-enzâr fî halli ukadi İzhâri'l-Esrâr* adlı şerhi.[177]

25. Konya müderrislerinden, Hacı Seyyid Efendizâde Ali Şuhûdi tarafından hazırlanan *İzhâr* tercümesi *İmtihan Rehberi* 1332'de basılmıştır.

26. Arif Erkan'ın tercemesi 1982'de basılmıştır.

27. Muhammed Omay'ın *Yeni ve İlâveli İzhâr Tercümesi* İstanbul'da 1989'da basılmıştır.

28. Nevzat H. Yanık, M. Sadi Çöğenli tarafından *İzhar ve tercümesi* adlı bir çalışma yapılmış ve 1998 yılında basılmıştır[178]

29. Şâmil eş-Şâhîn'in *Yenâbiu'l-elfâz şerhu'l-İzhâr* adlı şerhi 2007 yılında basılmıştır. Eserin son kısmında *İzhâr* metni ve *Yenâbi'* adlı şerh için ayrı ayrı tablolar konulmuştur. Bu

---

175 Bağdatlı, **age.**, c.I, s.801.
176 Bağdatlı, **age.**, c.I, s.573.
177 Süleymaniye Ktp., Mehmed Asım böl. Nu.584/1.
178 Nevzat H. Yanık, M. Sadi Çöğenli, **İzhar ve tercümesi,** Erzurum: Kültür ve Eğitim Vakfı, 1998.

tablolarda her iki eserdeki bilgiler şematik bir düzen halinde verilmiştir. Böylece okuyucuların anlamasının ve öğrenmesinin kolaylaştırılması hedeflenmiştir.[179]

30. Enver b. Ebû Bekr eş-Şeyhî ed-Dağıstânî, *İzhâr*'ın yazma nüshalarını karşılaştırarak ve *İzhâr* şerhlerinden bazı bilgileri dipnotlarda göstermek suretiyle bir çalışma yapmıştır. Bu çalışma 2009 yılında yayınlanmıştır.[180]

31. Eş-Şeyh Hamza b. İbrahim es-Sindî el-Medenî'nin (ö.1212/1797-1798) *Nûru'l-ebsâr fî şerhi İzhâri'l-Esrâr fi'n-nahv* adlı izhar şerhi.[181] Bu şerh Salâh Sâlim Avvâd tarafından tahkik edilerek 2010 yılında basılmıştır.[182]

32. Medine Balcı tarafından *İzahlı İzhar ve Kafiye tercümesi* adı altında bir çalışma yapılmıştır.[183]

33. Eşref Yılmaz Mahmut Yurdakul, Musa Sancak ve Tahsin Tosun tarafından *İzhar Dersleri* adında bir çalışma yapılmıştır.[184]

34. Mikail Adıgüzel tarafından *İzhar Mefhumu ve İğrâbı* adlı bir çalışma yapılmıştır.[185]

35. *Sirru'l-esrâr fî îzâhi'l-izhâr* isimli bir çalışma yapılmıştır. Bu çalışma İzhar metinin Osmanlıca olarak kelime kelime tercümesi şeklindedir. Her kelimenin tercümesi yapılırken o kelimenin irabını yapan sorular da sorulmuştur.[186]

36. Ali Rıza Kaşeli tarafından *Açıklamalı ve Kelime Manalı İzhar tercümesi* adlı bir çalışma yapılmıştır.[187]

3.2. Netâicu'l-Efkâr Şerhu İzhâri'l-Esrar

3.2.1. Kitabın Adı ve Müellife Aidiyeti

Kaynaklarda *Netâicu'l-efkâr fî şerhi'l-İzhâr* adlı eserin Kuşadalı Mustafa b. Hamza'ya ait olduğu konusunda herhangi bir şüphe yoktur. Kuşadalı Mustafa kitabının ismini ve

---

179 Şâmil eş-Şâhîn, **Yenâbiu'l-elfâz şerhu'l-İzhâr fi 'ılmi'n-nahvi'l-arabî**, Müessesetü'r-risâle, Beyrut: 2007.
180 Birgivî, **İzhâru'l-esrâr**, (Yayına hazırlayan: Enver b. Ebû Bekr eş-Şeyhî ed-Dağıstânî), Dâru'l-minhâc, Beyrut, 2009.
181 Bağdatlı, **age.**, c.I, s.338.
182 Eş-Şeyh Hamza b. İbrahim es-Sindî el-Medenî, **Nûru'l-ebsâr fî şerhi izhâri'l-esrâr fi'n-nahv,** Salâh Sâlim Avvâd (thk.), Mensûra: Dâru'l-yakîn, 2010.
183 Medine Balcı, **İzahlı İzhar ve Kâfiye tercümesi**, Ebrar yayınları. ts.
184 Eşref Yılmaz Mahmut Yurdakul, Musa Sancak, Tahsin Tosun, **İzhar Dersleri,** Yasin Yayınevi, İstanbul.
185 Mikail Adıgüzel, **İzhar Mefhumu ve İğrâbı,** Yasin Yayınevi, İstanbul.
186 **Sirru'l-esrâr fî îzâhi'l-izhâr,** Cümle Yayınevi.
187 Ali Rıza Kaşeli, **Açıklamalı ve Kelime Manalı İzhar tercümesi,** Yasin Yayınevi, İstanbul.

kendisine aidiyetini meçhul bırakmamıştır. Bilakis mukaddime kısmında kendi ismini eş-Şeyh Mustafa b. Hamza olarak zikretmiş, kitabını *Netâicu'l-efkâr* olarak isimlendirdiğini de açıkça beyan etmiştir.[188] Ayrıca ferağ kaydında kitabın tamamlandığı tarih olan 27 Ramazan 1085 (25 Aralık 1674) tarihi ile beraber eserin eş-Şeyh Mustafa tarafından yazıldığı da belirtilmiştir.[189]

Netâicü'l-efkâr, müellifine nisbetle Adalı diye meşhur olmuştur. Ayrıca eser yazma nüshalarının bulunduğu kütüphanedeki kataloglarda *Netâicü'l-efkâr Şerhu'l-İzhâr*[190], *Netâicü'l-efkâr fî Şerhi'l-İzhâr*[191] *Netâicü'l-efkâr Şerhu İzhâr'i-l Esrâr*[192] olarak da kaydedilmiştir.

Netâicü'l-efkâr 1219,[193] 1233, 1238, 1251, 1255, 1266, 1268, 1270, 1274, 1275, 1278, 1281,[194] 1283, 1284,[195] 1285,[196] 1288, 1300, 1303, 1305, 1309, 1310 yıllarında İstanbul'da ve 1266 yılında Bulak'ta basılmıştır.[197]

3.2.2. Eserini Telif Sebebi

Şarih Kuşadalı *Netâicu'l-efkâr fî şerhi'l-İzhâr* adlı eserine bir mukaddime ile başlamıştır. Orada Allah'a hamd, Hz. Peygamber'e (s.a.v.) ve âline salât u selâm ettikten sonra kendi adını zikretmiş ve bu kitabı telif ediş nedenini beyan etmiştir. Mukaddimede şöyle demiştir:

"Bazı arkadaşlarım ve yakın dostlarım benden İzhâr'ın muğlak lafızlarını, anlaşılması güç olan yerlerini açıklayan, İzhâr'ın lehine ve aleyhine olabilecek sorulara cevaplar veren ve onun latif nüktelerini ortaya koyan, İzhâr'ın öğrenilmesini bıkmadan temin eden ve ezberlenmesini kolaylaştıran, kısa ama anlaşılmaz olmayan bir şerh yazmamı istediler.

Onlara cevap olarak, artık yaşlandığımı, gücümün kalmadığını, sıhhatimin yerinde olmadığını, ölümümün yaklaştığını söyledim. Ancak Allah Teâla bana bir erkek çocuk bahşederse bu şerhi yazacağıma dair söz verdim. Bir müddet sonra bir erkek çocuğum olunca

---

188 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.16.
189 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.356.
190 Konya Bölge Yazma Eserler Ktp. Nu. 07 EI 2892.
191 Nuruosmaniye Ktp. Nu. 34 nk 4550.
192 Ankara Milli Ktp., Nu. 06 Mil. Yz. A 201.
193 İstanbul: Matbaa-i Amire, Bkz. Süleymaniye Ktp. Çelebi Abdullah böl. Nu.0350.
194 İstanbul: Matbaa-i Amire, Bkz. Süleymaniye Ktp. Bağdatlı Vehbi böl. Nu. 1883.
195 İstanbul: Bosnalı Hacı Muharrem Matbaası, Bkz. Süleymaniye Ktp. Düğümlü Baba böl. Nu.0583
196 İstanbul: Rıza Efendi Matbaası, Bkz. Süleymaniye Ktp. Celal Ökten böl. Nu.0486.
197 Brocelmann, **Suppl.**, c.II, s.656; Serkis, **age.**, c.II, s.1750, 1751.

ona Hz. Peygamber'in (s.a.v.) Muhammed ismini verdim. Yine aynı teklifle bana geldiler. Onlara yardımcı olmaktan başka bir çıkış yolu olmadığını görünce sahip olduğum bilgilere baktım ve onun gayet az olduğunu fark ettim. Zaruretler mahzurları mubah kılar düsturunca şerhi yazmaya başladım. Daha sonra Abdullah adını verdiğim ikinci bir erkek çocuğum doğunca, yazacağım bu şerhle çocuklarım ve diğer talebelerin istifade etmeleri ve kıyamet gününde de bizim için bir azık olması temennisiyle onu tamamladım ve adına "Netâicü'l-efkâr" dedim. Daha sonra iki oğlum hikmet-i ilahi dâr-ı bekâya irtihal ettiler. İhlâslı din kardeşlerimden umudum odur ki çocuklarımı dualarından esirgemesinler. Zira o ikisi bu kitabın yazılmasına vesile oldular. Umulur ki dua edene icabet edeceğini vaat eden Allah duaları kabul eder."[198]

3.2.3. Kitabında İzlediği Metod

3.2.3.1. Üslubu ve İlmi Konuları Ortaya Koyuş Tarzı

Kitabın ilmi meseleleri ortaya koyuş tarzı şu şekildedir:

- Şarih Kuşadalı *Netâicu'l-efkâr* adlı kitabına Hz. Peygamber'e (s.a.v.) ve âline salât u selam ile başladıktan sonra mukaddime kısmında adını ve nesebini zikretmiştir. Daha sonra metnin sahibi olan İmam Birgivî'yi zikredip ona meth u senada bulunarak dua etmiş, eserinin telif nedenini ve ismini beyan etmiştir.
- Kitabının konu tertibinde Birgivî'nin tertibine uymuş ve kitabın hiçbir yerinde bu tertibin dışına çıkmamıştır. Şerhinde Birgivî'nin metnine bağlı kalarak, ilgili metin çerçevesinde açıklamalar, tarifler, ta'liller ve iraba yer vermiştir.
- Şerh esnasında *İzhar* metnini şerhin bir parçası gibi kullanmıştır. Bu durum siyâk-ı kelâma göre olmakla beraber metin ve şerh parantez vs. gibi bir takım işaretlerle ayırt edilmese kitabın birçok yerinde metin-şerh ayrımını yapmak güçleşecektir.
- Üslubunda mantık, vaz' ve usul ilminden etkilenmesi sebebiyle zorluklar bulunmaktadır. Şerhte mantıkî ve felsefî yorumlara yer vermiştir.
- Musannıf Birgivî'nin *İzhar* metninde yer vermediği bazı terimleri tarif etmiştir. Örneğin, Lafız, vaz'-ı mutlak, vaz'-ı şahsî, vaz'-ı nev'î, tekid'in tariflerini vermiştir. [199] Musannıfın metinde yer vermediği tarifler ve konular için onun adına açıklama yaparak neden

[198] Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.15, 16.
[199] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.27-29, 286.

zikretmediğine temas etmiştir. Örneğin Ef'âl-i medih ve zemm'in tariflerini zikretmeyişine dair açıklamalar yapmıştır.[200]

- Birgivî'nin metnini şerh esnasında metinde geçen kayd-ı ihtirâzîlere işaret edip, nelerden ihtiraz için olduklarını örneklendirerek açıklamıştır.[201]

- Bazı cümleleri veya kelimeleri "وقوله" ibaresiyle tekrar etmiştir. Bunu yaparken ilgili bölümü daha fazla açıklamak, irabını beyan etmek veya konuları bir biriyle ilişkilendirmek gibi gayeler gütmüştür.

- Şerhte metnin irab yönüne dikkat çekmiştir. Şerh esnasında kelimelerin, cümlelerin irabını yapmıştır.[202] Bazı yerlerde metinde geçen kelimelerin muhtemel irablarına, irabı açıkça zikretmeden şerhte kurduğu cümlelerle dikkat çekmeye çalışmıştır. Örneğin metinde geçen خاصةً kelimesinden önce وقد خصّ ifadesini koyarak bunun mef'ûlü mutlak olabileceğine; hemen akabinde أو حال كونه diyerek de hal olabileceğine işaret etmiştir.[203]

Keza, İzhar metninde geçen {ولابد} ibaresinde لا بد 'den sonra {لهذه الحروف} أي لا فراق حاصل şerhini koyarak daha sonra gelen لهذه 'nin لا 'nın haberi olup zarf-ı mustakar olduğuna işaret etmiştir.[204]

- Şerhte "لأنَّ"، "لئلا"، "لهذا"، "لكونه"، "لذا"، "بمعنى"، "أعني"، "يعني"، "أي" ifadelerini sıklıkla kullanmıştır. Zira şerhte ta'liller ve açıklamalar çok fazla yer almaktadır.[205]

- Metinde geçen kelimelerin lugavî anlamlarını vermeye önem vermiş, bunları kaynak göstererek zikretmiştir.[206]

- Şerhte fiillerin sarf ilmindeki bablarına çok fazla işaret etmemiştir. Ancak gerektiğinde karışıklığa sebebiyet vermemesi açısından *İzhar* metninde geçen fiillerin aslının ne olduğunu açıklamıştır. Örneğin Ef'âl-i nâkısayı açıklarken مازال fiilinin زال- يزال den geldiğini زال- يزول kalıbında olan fiilden gelmediğini, zira bu babdan gelen fiil tam olduğu için konunun dışında kaldığını ifade etmiştir.[207]

- Genellikle Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ*'sından, İsâmuddîn'in *Kafiye* şerhinden, Radî'nin *Kafiye* şerhinden, İbn-i Malik'in *Teshil*'inden, Demâminî'ni *Teshil* şerhinden, İbn-i

---

[200] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.304.
[201] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.103, 151, 190-191, 238, 280, 281, 297, 299, 312, 334, 355.
[202] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.94, 269, 350-351.
[203] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.106.
[204] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.62.
[205] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.13, 36, 37, 59, 60, 78, 128-129, 320, 321, 330, 333, 351.
[206] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.26, 69-70, 80, 109, 132, 285.
[207] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.131.

Hişam'ın *Muğni'l-lebîb*'inden nakiller yapmıştır. Zaman zaman aynen iktibaslar yaparken, bazen basit tasarruflarla iktibaslarda bulunmuştur. Câmî'nin görüşlerine genelde قيل formunda yer vermiştir. Bu konuyu ileriki başlıklarda daha detaylı olarak ele alacağız.

- Şahit olarak ayet-i kerimelere ve kıraatlere çok yer vermiştir.

Bazı hadis-i şerifleri, darb-ı meselleri ve Arapların sözlerini şahit olarak zikretmiştir.

Fasih Arap şiirini şahit olarak çok zikretmiştir. Şahit olan beyti bazen tam olarak zikretmiş, bazen sadece ilgili şatrı zikretmiş bazen de şatrın sadece ilgili bölümüne yer vermiştir.

- Şerhte kullandığı nahiv ıstılahlarında Basra ekolüne tabi olmuştur.
- Belâgat ilmine dair ıstılahlar kullanmıştır. Bunlardan bazıları şunlardır: Hakikat, mecaz, kinaye, istiâre, hasr, istinaf, müsned, müsnedün ileyh, îcâz, mecâz-ı mürsel alakalarından kevn, dâlliyet, medlûliyet, külliyet; bedî' ilmi terimlerinden akis, istitrat, istihdam, müşakele, tenasüp.[208]
- Mantık ve Vaz' ilmine dair ıstılahlar kullanmıştır. Örneğin: Vaz'-ı lafzi-yi mutlak, Vaz'-ı lafzi-yi şahsî, Vaz'-ı lafzi-yi nev'î, kaziyye-i külliye, suğrâ, kübrâ, mevdû, edât-ı sûr, delâlet, delâlet-i vaz'iyye, delâlet-i iltizâmiyye, hâssa-i mantıkiyye, haml, delil-i burhânî, delil-i iknâî.[209]
- Bazı kelimelerin ve edatların yazılış şekilleri ve bunun gerekçeleri ile ilgili bilgiler vermiştir. Örneğin[210]: الله، أولاء، إذن، اللذين، كأين
- Şerhte kıssalara, rivayetlere pek yer vermemiş, mantıkî ve felsefî yorumlar dışında konuyu dağıtmamıştır.
- Nahvî görüşlerde katılmadığı hususlarda لا يجوز، لا يصح، ضعيف، بعيد، فمنظور فيه، وفيه أنه، وفيه بحث، ليس بصواب، ليس بوجه وجيه، لم يُصِب، gibi ibareler kullanmıştır.[211]
- Muvafakat ettiği nahvî görüşlerde ise şu ibareleri kullanmıştır[212]: قوي، جاز، يصح، جائز،
- Tariflerin efrâdını câmî ağyârını mani olması için hangi kayıtlarla hangi unsurların tarifin dışında kaldığını belirtmiştir.[213]

---

[208] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.34, 47, 55-56, 57, 65, 85, 114, 115, 132, 160-161, 224, 238, 319, 321, 335.
[209] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.27-29, 110, 111, 119, 120.
[210] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.18, 103-104, 270, 276, 339.
[211] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.31, 39, 59, 64, 84, 94, 187, 235, 237, 316. 89, 102.
[212] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.64, 79, 114, 282.
[213] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.27-28

- Metinde geçen lâm-ı tariflerin ve tâ-i merbûta'nın hangi anlamlarda olduğunu şerhte belirtmiştir.[214] Metindeki itirâziyye vavlarına şerhte işaret etmiştir.[215]

- Daha önce zikrettiği bir bilgi veya irabını yaptığı bir cümle veya benzer yapılar, metin içerisinde tekrar geldiğinde "... تَذَكَّرْ ما ذكر في" diyerek daha önce zikrettiği bölüm adını vererek oraya müracaat edilmesini istemiştir.[216]

- *İzhar* metninde geçen bazı konuların ileride hangi bölümde işleneceğine ... سيجيء في [217] كما يشير [218] .. يجيء التفصيل في [219] gibi lafızlarla işaret etmiştir.

- Özellikle tanımlarda olmak üzere devri lazım gelip gelmeyen durumlara işaret etmiştir.[220]

- Zaman zaman dua cümleleri kurmuştur. Örneğin okuyucunun musannıfın *İmtihânu'l-ezkiyâ* adlı eserine bakması için وفَّقَكَ اللهُ بمُطالعتِهِ demiştir.[221]

- Metinde geçen nahiv terimlerine neden o isimlerin verildiğine dair açıklamalar yapmıştır. Örneğin Ef'âl-i nâkısanın merfûuna neden isim denilip mensûbuna haber denildiğini şerhte açıklamıştır.[222] Keza İzafet-i lafziyye ve maneviyye konusunda buna dair açıklamalar yapmıştır.[223] Mef'ulü Mutlak'a,[224] Hâl'e.[225] Damme, fetha ve kesre'ye neden bu isimlerin verildiğini açıklamıştır.[226]

- *İzhar*'ın nüsha farklılıklarına işaret edip hangisini doğru bulduğunu açıklamıştır.[227] *İzhar* metnini *Kafiye* nüshalarıyla karşılaştırmış,[228] nüsha farklılıkları ile ilgili yorum yaparken *Kafiye* şerhi *Molla Cami* metni ile uyum sağlayan nüshaya da işaret etmiştir.[229]

- Musannıf'ın *İzhar* metninde isim vermeden zikrettiği kişilerin kim olduğuna şerhte işaret etmiştir. Örneğin, musannıf'ın *İzhar* metnindeki قال بعضهم ibaresini وهو المازني diyerek açıklamıştır.[230]

---

[214] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.26, 27, 28.
[215] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.27-28.
[216] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.37.
[217] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.41.
[218] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.58, 59.
[219] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.60.
[220] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.44, 45-49, 50, 199-200, 259-260, 273-274.
[221] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.44-45.
[222] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.128-129, 130.
[223] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.151.
[224] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.217.
[225] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.227-228.
[226] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.296-297.
[227] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.160-161, 252.
[228] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.288-289.
[229] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.160-161, 166..

- Metinde geçen darb-ı mesellerin hangi anlamda olduğunu şerhte belirtmiştir.[231]
- Dikkat çekmek istediği hususlara ولا تكن من الغافلين، فافهم، تدبَّر، tabirleriyle işaret etmiştir.[232]
- Bazı kelimelerin iştikaklarına, asıllarının ne olduğuna dair açıklama getirmiştir. Bunlardan bazıları şunlardır: كلمة، كلام، اسم[233]
- Musannıfın *İzhar*'daki uygulamalarından çıkarımlarda bulunarak genel tasarruflarına dair değerlendirmelerde bulunmuştur.[234]
- Birgivî'nin metindeki ifadelerinden hareketle hangi görüşe tabi olduğuna işaret etmiştir. Örneğin إذما nın zaman için olduğu ifadesinden hareketle bu konuda Müberred'e tabi olduğunu söylemiştir.[235]
- İdgam ve kalb yapılan yerlere dair açıklamalarda bulunmuştur. Örneğin, zamirler konusunda fiillerin sonundaki zamirlerin asıllarının ne olduğuna, yapılan idgam ve kalblere dair açıklamalar getirmiştir.[236]
- İzhar metninde peşpeşe zikredilen iki duruma ait iki örneğin mürettep leff ü neşr olduğuna الأول للأول و الثاني للثاني diyerek işaret etmiştir.[237]
- Karışıklığı önlemek için *İzhar* metninde ve şerhte geçen bazı fiillerin meçhul olduğuna değinmiştir.[238]
- Bazen uzun iktibaslar yaptığı kişiye ait kelam sona erdiğinde انتهى، انتهى كلامه، ifadesini kullanmıştır.[239] Ancak bunu her yerde uygulamamış, dolayısıyla alıntı yaptığı ifadelerde yer yer karışıklıklar meydana gelmiştir. İktibas yaptığı yerlerdeki bu karışıklığı önlemek için tahkik kısmında bu bölümleri çift parantez içerisinde verdik.
- *İzhâru'l-esrâr*'da konuların ele alınış sırasını diğer nahiv kitaplarındakilerle karşılaştırmıştır. Örneğin musannıfın âmil-i semâî'yi âmil-i kıyâsî'den önce ele aldığını, *el-*

---

230 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.173-174.
231 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.179-180.
232 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.317-318.
233 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.27-28, 33-34.
234 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.107.
235 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.108.
236 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.191-192, 193.
237 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.66-67, 71, 205, 210-211..Müretteb Leff-ü neşr: Önce zikredilen kelimelere uygun ve tamamlayıcı olan lafızların sırasıyla zikredilmesidir. Tâhirü'l-Mevlevî, **Edebiyat Lügatı**, İstanbul: Enderun Kitabevi, 1973, s.90-92; Ahmed Cevdet Paşa, **Belâgat-ı Osmâniyye**, Ankara: Akçağ Yayınları, 2000, s.106.
238 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.99-100, 126-17.
239 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.23-24, 122-123, 336-337, 345-346.

Misbâh'ta ise durumun tam tersi olduğunu zikretmiş ve musannıfın takdim gerekçesini açıklamıştır.[240]

- Atıflarda musannıfın mâtûf ve mâtufu aleyh arasında yaptığı takdimlerin gerekçesini dile getirmiştir.[241]
- İzhar metninde tesâmuh[242] olan yerlere işaret etmiştir. Metinde ne yapılırsa tesâmuh lazım gelmeyeceğini beyan etmiştir.[243]

3.2.3.2. Ulemanın Görüşleri İle İlgili Metodu

Şarih Kuşadalı, şerhinde âlimlerin görüşlerine ve sözlerine çok yer vermiştir. Ulemanın görüşlerine yer veriş şekli ile takip ettiği usulü maddeler halinde şöyle sıralayabiliriz.

1. Ulemanın görüşlerini naklederken üç farklı yöntem izlemiştir. Bunlar:

a) Metni kailine nispet ederek nakleder.

b) Bir görüşü kailine nispet ederek anlamca nakleder.

c) Bir görüşü kime ait olduğuna ve kaynağına işaret etmeden nakleder.

Görüşün kime ait olduğuna ve kaynağına atıfta bulunmadan yaptığı nakiller içerisinde en çok Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ*'sından iktibaslar yapmıştır.[244] Yoğunluk açısından ikinci olarak İsâmuddîn'nin *Kafiye* şerhinden iktibaslar yapmış ama buna işaret etmemiştir.[245] Radî'nin *Kafiye* şerhi[246] ile *Muğni'l-lebîb*'den de iktibaslar yapmış ancak bunlara atıfta bulunmamıştır.[247]

2. Bazen görüşleri kaillerine nispet etmiş, bazen de her hangi bir nispette bulunmadan âlimlerin görüşlerini talil etmekle yetinmiştir.

3. Ulemanın görüşlerini aynen iktibas ediyorsa genellikle kitabının adını da zikretmiştir. Ancak metni aynen iktibas etmeyip anlamca nakiller yapıyorsa kitap adını genelde zikretmemiştir.

---

[240] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.50.
[241] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.49.
[242] Tesâmuh, bir kelimenin asıl yerinin haricinde kullanılması demektir. Ebu'l-Bekâ Eyyûb b. Musa, **el-Külliyât**, Müessesetü'r-risâle, Dimaşk: 2011, s.245.
[243] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.65, 253-254, 335-336.
[244] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.30, 138, 148-149, 185-186, 242-243, 248-249, 270.
[245] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.257, 276, 306-307.
[246] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.260, 340-341.
[247] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.341-342.

4. Bazı âlimlerin görüşlerine büyük önem vermiştir. Bunlardan bazıları şunlardır: es-Sîbeveyhi, el-Müberred, el-Ferrâ, ez-Zemahşerî, el-Beyzâvî, İbnü'l-Hâcib, İbn Mâlik, İbn Hişâm el-Ensârî, Taftâzânî, Seyyid Şerîf Cürcânî, er-Radî, ed-Demâminî, musannıf Birgivî, İsâmuddîn İsferâyînî.[248]

5. Nahiv âlimlerinin dışında lugat, belâgat, usul, mantık, tefsir âlimlerinin de görüşlerine yer vermiştir.[249]

6. Nahiv ekollerinden her hangi birine taassup içerisinde bağlı kalmamış, Basra ve Kûfe ekolü arasındaki ihtilaflara işaret etmiş, yeri geldikçe Kufe ekolünün şahit olarak zikrettiği delillere ve örneklere de yer vermiştir.[250] Ayrıca Bağdad, Endülüs ve Mısır ekollerinin temsilcilerinin de görüşlerine yer vermiştir.

3.2.3.3. Tercihleri ve Ta'lilleri

Şarihin tercihlerinde izlediği birkaç yol vardır. Bunlardan bazılar şunlardır:

1. Bir görüşü zikredip, ardından onu teyit etmiş veya reddetmiştir. Teyit veya reddettikten sonra açıklamalarda ve ta'lillerde bulunmuştur. Örneğin: Musannıfa göre fiil-i muzari ism-i faile, cumhura göre ise ism-i cinse benzemektedir. Burada cumhurun görüşünü tenkit ederek gerekçesini açıklamış, musannıfın görüşünün daha dakik ve tercihe şayan olduğunu beyan etmiştir.[251]

2. Farklı görüşlere yer verdikten sonra أقول diyerek kendi görüşünü ortaya koymuştur.[252]

3. Bir konuda farklı âlimlerin görüşlerine tartışma tarzında yer vermiştir. Örneğin, Câmî, İsâmuddîn ve Radî'nin neler söylediklerine işaret ederek konuyu üçü arasında itiraz-cevap tarzında ele almıştır.[253]

4. Basra ekolünün görüşlerini tercih etmiştir. Örneğin: اسم kelimesinin aslının سموّ olduğunu belirterek Basra ekolünün görüşünü tercih etmiştir.[254] Bazı konularda Basra ve Kûfe ekolünün müşterek ve farklı görüşlerini şerhte zikretmiştir. Örneğin من harf-i cerrinin her iki

---

248 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.36-37, 15-16, 39-40, 60, 67, 88, 90, 137, 232, 347.
249 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.24, 110, 182-183.
250 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.142-143, 162-163, 173, 231-232, 282-283, 286.
251 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.50.
252 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.122, 219-220, 232, 271-272, 288.
253 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.91.
254 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.34; Ebu'l-berekât ibnü'l-enbârî, **el-İnsâf fî mesâili'l-hılâf**, Mektebü'l-hanci, Kahire: 2002, s.4.

ekole göre de mekânda iptidâ için olduğunu ancak Kûfe ekolüne göre zamanda iptidâ için de kullanıldığını ifade etmiş ve Kûfelilerin delil gösterdikleri şâhidi zikretmiştir.[255]

- "إنَّ" nin hafileyip "إنْ" kalması konusunda musannıfın, ويجوز إلغاؤها ودخوله على فعل من أفعال المبتدأ ibaresindeki دخولها kelimesini mahall-i karîbi olan إلغائها üzerine ve mahall-i baîdi olan اللام üzerine atıf yapmadığını ve bunun gerekçelerini açıklamıştır. Şarih Kuşadalı دخولها kelimesini müptedâ, akabindeki على فعلٍ câr mecrûrunu da haberi yapmıştır. إلغائها üzerine atfetmemesinin gerekçesini şöyle açıklamıştır: "إلغائها" *üzerine atfetmedik çünkü öyle yapsaydık bu konuda Kûfelilerin görüşlerini tercih ettiğimizi hatıra getirebilirdi. Oysa onların görüşü zayıftır.*"[256]

Kasapzâde İbrâhim Efendi *el-Ezhâr* isimli *İzhar* şerhinde bahsi geçen دخولها kelimesini إلغائها üzerine atfetmiştir.[257] Zeynizâde de şarih Kuşadalı gibi mübtedâ olduğunu söylemiş, atıf yapılmasını zayıf bir görüş olarak zikretmiştir.[258]

5. Genellikle sadece tercih yapmakla iktifa etmemiş, tercihine dair ta'liller yapmış, tercihini delillendirmiştir.[259]

6. Bir konuda birkaç farklı görüş zikrettikten sonra ... والمختار diyerek tercih edilen görüşü gerekçeleriyle birlikte açıklamıştır.[260]

7. Şarih bir görüşü üstün tutup onu tercih ettiği zaman bunu şu lafızlarla ortaya koymuştur:

وهو أولى وأظهر، بل الحق، وهو الحق، والحق أنه، هو الصحيح، هو الرأي الصحيح، فإن الصحيح أنه، والصواب هو، هذا هو الصواب، والأصوب أن، الأولى ...، هو الظاهر، والظاهر أن، والمختار ...، هو الأرجح، فيرجَّح، أدقُّ وبالقبول أَحَقُّ[261]

7. Musannıfın tercih ettiği görüşün kime ait olduğunu beyan etmiştir.[262] Örneğin: masdar,[263] teaddüdü hâl,[264] mebni[265] ve hikâye edilmeyen seslerin mebni oluş sebebi hakkında musannıfın kimin görüşünü tercih ettiğini beyan etmiştir.[266]

---

255 Kuşadalı Mustafa, **Netâicü'l-efkâr,** s.52.
256 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.94.
257 Kasapzâde, **age.,** vr.30b.
258 Zeynizâde, **age.,** s.61.
259 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.89-90, 91, 308, 226.
260 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.89-90.
261 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.80-81, s.89-90, 91, 114-115, 158-159, 214, 226, 290-291, 299, 308, 353.
262 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.114-115, 175.
263 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.147.
264 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.235.
265 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.326.
266 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.332.

8. Bir görüşün zayıflığını ortaya koymak için Radî'nin o konudaki aksi tercihini delil göstermiştir. Örneğin: masdar konusunda bir takım görüşlere yer verdikten sonra لكن المرضي عند الرضي إلخ diyerek söz konusu görüşlerin zayıflığını ortaya koymuştur.[267]

9. Bazı konularda *İzhar* metnini desteklemek üzere Sîbeveyhi'nin eserinde de aynı şekilde yazılmış olduğunu söylemiştir.[268]

10. Musannıfın cumhurun görüşlerine uyduğu yerlere işaret etmiştir.[269] Keza musannıfın cumhurdan farklı tercihlerine de işaret etmiş ve bunun gerekçelerine dair açıklamalarda bulunmuştur. Örneğin: âmilin tarifindeki واسطة kelimesinin cumhurun tarifinde bulunmadığını ve bunun lüzumunu açıklamıştır.[270] Keza fiil-i muzârî'nin ism-i fâile benzerliğini anlatırken musannıfın cumhurdan farklı olarak عموم kelimesi yerine شيوع kelimesini kullandığına işaret etmiş ve musannıfın tercihini doğru bulduğunu gerekçeleriyle ifade etmiştir.[271] Musannıfın murab ve mebniyi cumhurdan farklı bir şekilde tarif etmesini de yine gerekçeleriyle açıklamıştır.[272]

10. Metinde ilk bakışta çelişkili gibi görünen hususlara açıklama getirmiştir. Örneğin: musannıfın aynı cümle içerisinde hem يجب fiili kullanmasını ve atıf harfi olarak da ehadu'l-emreyn için olan أو harf-i atfını kullanmasında çelişki olmadığını ortaya koymuştur.[273]

3.2.4. Yararlandığı Kaynaklar

Kuşadalı'nın kaynaklarının başında Kur'an-ı Kerim ayetleri ve kıraatleri, hadis-i şerifler, nesir ve nazım olarak Arap kelamı gelmektedir. Referans olarak kullandığı kaynakları üç başlık altında zikredebiliriz.

3.2.4.1. Açıkça İsmini Zikrettiği Kitaplar

Kuşadalı Mustafa bazen sadece kaynak kitapların adını zikrederken, bazen müelliflerinin de ismini vermiştir. Farklı alanlarda yazılmış eserleri kaynak olarak

---

[267] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.146.
[268] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.71.
[269] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.336.
[270] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.43-44.
[271] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.47-48.
[272] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.326-327.
[273] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.203.

kullanmıştır. Bunların en önemlileri arasında nahiv, belâgat, lügat ve tefsir kitapları gelmektedir. İstifade ettiği kaynaklar atıflarda yer veriş yoğunluğuna göre şu şekildedir:

- Birgivî (ö.981/1573-74), *İmtihânu'l-ezkiyâ*

- İsâmuddîn el-İsferâyînî (ö.945/1538), *Şerhu'l-kâfiye li'bni'l-Hâcib*

- Radıyyüddîn el-Esterâbâdî (ö. 688/1289'dan sonra), *Şerhu'l-kâfiye li'bni'l-Hâcib*

- İbn Mâlik (ö.672/1274), *et-Teshîl*

- ed-Demâminî (ö.827/1424), *Şerhu't-teshîl li'bni Mâlik*

- İbnü'l-Hâcib (ö.646/1248)

1. *el-Kâfiye*

2. *el-Îdâh fî Şerhi'l-Mufassal*

- Seyyid Abdullah Nakrekâr[274] (ö.776/1370), *Şerhu lübbi'l-elbâb*

- Beyzâvî (ö.691/1291-92), *Lübbü'l-elbâb fî ilmi'l-i'râb.* İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'sinin muhtasarıdır.

- Birgivî (ö.981/1573-74), *İm'ânu'l-enzâr, Ta'lîkât (Haşiye)*

- İsâmuddîn el-İsferâyînî (ö.945/1538)

1. *Hâşiyetü envâri't-tenzîl li'l-Beyzâvî*

2. *Şerhu't-telhîs(el-Atvâl).* Hatib el-Kazvînî (ö.739/1338) Yusuf es-Sekkâkî (ö.626/1229) tarafından telif edilen *Miftâhu'l-ulûm* adlı eserin üçüncü bölümünü *Telhîsü'l-miftâh* adıyla ihtisar etmiştir. *el-Atvâl, Telhîsü'l-miftâh*'ın şerhidir.

3. *Şerhu'l-ferâid (Şerhu risaleti'l-isti'âre)* Ebü'l-Kâsım el-Leysî es-Semerkandî'nin *Risâletü'l-isti'âre'*sinin (*er-Risâletü's-semerkandiyye*) şerhidir.[275]

- *e*r-Razî (ö.666/1267'den sonra), *Muhtâru's-sıhâh*

- Fîrûzâbâdî (ö. 817/1415), *el-Kâmûsu'l-muhît*

- El-Cevherî (ö.393/1003, *es-Sıhâh (Tâcü'l-luğa ve sıhâhu'l-'arabiyye)*

-es-Seyyid el-Şerif el-Cürcânî (ö.816/1413)

1. *Şerhu'l-miftâh.* Sekkâkî'nin (ö.626/1229) *Miftâhu'l-Ulûm* adlı eserinin belâgatla ilgili üçüncü kısmına El-Cürcânî'nin *el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh* ismiyle yazmış olduğu şerhtir.[276]

---

[274] Bağdatlı, **age.**, c.I, s.467.

[275] Durmuş, "İsferâyînî, İsâmuddîn", **DİA**, c.II, s.516, 517.

[276] Bu eser Yüksel Çelik tarafından "Es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî'nin "el-Misbâh fî Şerh el-Miftâh" adlı eserinin tahkik ve tahlili edisyon kritik" adıyla tahkik edilmiştir. **Yayınlanmamış Doktora Tezi**, Marmara Ünv. SBE. 2009, (dnş. Ahmet Turan Arslan).

2. *Haşiye 'ale'l-Keşşâf.* Zemahşerî'ye ait *el-Keşşâf*'ın Fatiha ve Bakara suresinin ilk yirmi beş ayetine yapılmış bir haşiyedir.[277]

- et-Teftâzânî (792/1389)

1. *Şerhu muhtasari 'izziddîn.* İzzeddîn ez-Zencânî'nin *'İzzî* ismiyle meşhur olan sarf kitabının şerhidir.

2. *Şerhu'l-keşşâf (Haşiye ale'l-Keşşâf).* Tîbi'nin *el-Keşşâf*'a yazdığı haşiyenin muhtasarıdır.[278]

3. *el-Mutavvel.* Yusuf es-Sekkâkî'nin (ö.626/1229) telif ettiği *Miftâhu'l-ulûm* adlı eserin üçüncü bölümünü ihtisar eden Hatib el-Kazvînî'nin (ö.739/1338) *Telhîsü'l-miftâh* adlı eserinin şerhidir.

4. *Şerhu Miftâhi'l-ulûm*. Sekkâki'ye ait olan eserin üçüncü kısmının şerhidir.

5. *et-Telvîh ilâ keşfi hakâiki't-tenkîh*. Sadrüşşerîa'nın *Tenkîhu'l-usûl* adlı metnine ve buna yazdığı *et-Tavzîh fî halli gavâmizi't-Tenkîh* adlı eseri için yazdığı haşiyedir.[279]

- İbn Hişâm (ö.761/1360).

1. *et-Tavdîh.* İbn Mâlik'in *el-Elfiyye* adlı eserinin şerhidir. *Evdahü'l-mesâlik ilâ elfiyyeti İbn Mâlik* olarak da bilinir.

2. *Muğni'l-lebîb 'an kütübi'l-e'ârib.* Nahve dair kıymetli eserlerdendir.

- el-Mutarrizî (ö.610/1213), *El-Misbâh fi'n-nahv.*

- Nureddin Hamza b. Turgud el-Aydînî[280] (ö.979/1579). *El-Hevâdî fi şerhi'l-mesâlik.* Müellif, Hatîb el-Kazvînî'nin *Telhîsu'l-Miftâh* adlı eserini *el-Mesâlik* adıyla ihtisar etmiştir. Daha sonra bu eserine gösterilen ilgi üzerine onu *el-Hevâdî* adıyla şerhetmiştir.

3.2.4.2. Görüşlerine Yer Verdiği Âlimler

Müellifin şerhinde isimlerini zikrettiği nahiv âlimlerinden bazıları şunlardır:

Halil bin Ahmed el-Ferâhîdî (ö.175/791), Sîbeveyhi (ö.180/796), el-Kisâî (ö.189/805), el-Ferrâ (ö.207/822), el-Cürmî (ö.225/840), el-Mâzinî (ö.249/863), el-Müberred (ö.286/900), İbnü'l-Enbârî (ö.328/940), Ebû Ali el-Fârisî (ö.377/987), er-Rummânî (ö.384/994-5), Ebu'l-feth el-Bağdâdî (ö.392/1002), İbn Cinnî (ö.392/1001), Abdülkâhir el-Cürcânî (ö. 471/1078-

---

[277] Sadreddin Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerîf", **DİA**, c.VIII, s.134-16.
[278] Şükrü Özen, "Teftâzânî", **DİA**, c.XL, s.299-308.
[279] Özen, **ag.mad.**, s.305.
[280] Bağdatlı, **age.**, c.I, s.338.

79), ez-Zemahşerî (ö.538/1144), el-Cüzûlî (ö.607/1210-11), İbnü'l-Hâcib (ö. 646/1249), *e*r-Radî (ö.666/1267'den sonra), İbn Mâlik (ö.672/1274), Beyzâvî (ö.691/1291-92), İbn Hişâm (ö.761/1360), et-Teftâzânî (792/1389), es-Seyyid el-Şerif el-Cürcânî (ö.816/1413), ed-Demâminî (ö.827/1424), el-Hindî (ö.849/1445-46), Abdurrahman Câmî (ö.898/1492), Abdülgafûr el-Lârî (ö.912/1507), İsâmuddîn İsferâyînî, (ö.945/1538).

3.2.4.3. Belli Bir Kimseye Nispet Etmeden Yer Verdiği Görüşler

Müellif kimseye nispet etmeden yer verdiği bazı görüşlerin zayıflığını ortaya koymak için kaillerini meçhul bırakmıştır[281]. Bu şekilde yer verdiği görüşlerde kullandığı tabirlerden bazıları şunlardır:

"قيل"، "قال البعض"، " رأيُ البعض"، "ظنَّ البعض"، "زعم البعضُ"، " عند البعض "، "نقل عن البعض"، " ارتكبه البعضُ "، " كما ذهب إليه البعض "، " كما اعتبر البعض "، " قال المحقّقُون "، "شَرَط المحقّقون "، " اختاره المتأخرون "

Tespit ettiğimiz kadarıyla müellifin قيل، زعم، ظنَّ gibi temrîz formunda yer verdiği görüşler çoğunlukla şu âlimlere aittir:

-el-Fevâidü'd-diyâiyye (Molla Câmî) müellifi Abdurrahman Câmî, *el-Ezhâr şerhu İzhâri'l-Esrar* müellifi Kasabzâde İbrahim Efendi*, İmtihânu'l-ezkiyâ* muhaşşîsi Abdülaziz et-Tirevî ve İsâ et-Tirevî.[282] Tespit ettiğimiz bu kişilerin görüşlerine ve eserlerine tahkik kısmında dipnotlarda işaret ettik.

3.2.5. Şarihin İzlediği Nahiv Usulü Esasları

Suyutî nahiv usulünü şöyle tanımlar: *"Nahiv biliminin icmali delilleri olması açısından nahvin delillerini, bu delillerle istidlal yöntemlerini ve istidlal edenin durumunu ele alan ilim dalıdır."*[283]

---

281 Müteahhirîn ulemanın mütekaddimîn hakkında bu şekilde kinayeli ifadeler kullanması adaptandır. Bkz. Kara, **age.,** s.52-57.

282 Kaynaklarda bu zat hakkında bilgi bulamadık. İsmini Kuşadalı'nın İmtihan haşiyesinin kenar kayıtlarında ve Adsalı-i Cedîd kayıtlarında tespit ettik. İsmin, Ayşî et-Tirevî olarak okunması da mümkündür. Ancak Tire'li Ayşî Mehmed Efendi'nin (1016/1607) İzhar ve İmtihan ve nahivle alakalı bir eserini tespit edemedik. Bkz. M. Vecih Uzunoğlu, "Ayşî Mehmed Efendi: Hayatı ve Eserleri" **Nüsha**, S.6, 2002, ss.135-142.

283 Suyûtî, **el-İktirâh fî usûli'n-nahv**, Dâru'l-beyrûtî, Dimaşk, ts., s. 21.

Nahvin delilleri çoğunlukla dört başlık altında ele alınmıştır. İbn Cinnî nahvin delillerini semâ, icmâ ve kıyas olmak üzere üçe ayırmıştır. İbnü'l-Enbârî ise nakil, kıyas ve istishâb-ı hâl olarak üçe ayırmıştır. İbnü'l-Enbârî istishâb-ı hâl'i ilave etmiş ancak icmaı zikretmemiştir. Her ikisinin zikrettiklerinden hareketle dört delil ortaya çıkmış olur.[284]

Şarih Kuşadalı'nın *Netâicu'l-Efkâr*'da kullandığı nahiv delillerinin en önemlileri şunlardır:

3.2.5.1. Sema' Delili

Semâ nahiv usulünün esaslarından birincisidir. Semâ: "Fesahatına güvenilen kişinin sözlerinde sabit olan şeydir." Bu tanım Allah Teâla'nın kelamı olan Kur'an'ı, O'nun resulü Hz. Peygamber'in (s.a.v.) sözlerini kapsamaktadır. Keza bi'set öncesi dönemdeki ve Hz. Peygamber'in (s.a.v.) hayatta olduğu dönemdeki Arap kelamını da içerisine almaktadır. O'nun vefatından sonraki devrede henüz müvelledûn'un çoğalıp nazım ve nesirde dil bozulmaları görülmeden önceki devir Arap kelamı da bu tanımda dâhildir. Semâ delilleri üç nevidir.[285]

Şarih Kuşadalı'nın şerhte kullandığı semai esaslar şunlardır:

1. Kur'an-ı Kerim ve kıraatleri
2. Hadis-i şerifler
3. Fasih Arap şiiri

3.2.5.1.1. Kur'an-ı Kerim ve Kıraatleri

Müellif Kur'an-ı Kerim ayetlerini şahit olarak oldukça fazla kullanmıştır. Kur'an-ı Kerim ayetlerini ve kıraatlerini şahit olarak kullanırken şu yöntemleri uygulamıştır:

a. Şahit olarak zikrettiği Kur'an-ı Kerim ayetinin tamamına bazen yer vermiştir.

b. Çoğunlukla bir ayetin konuya şahit olan bölümünü zikretmiştir.

c. Nahiv ve irabla ilgili konularda Kur'an-ı Kerim ayetlerinin farklı kıraatlerini de delil olarak zikretmiştir. Bunlardan bazıları şunlardır:

---

[284] Suyûtî, **age.**, s.22.
[285] Suyûtî, **age.,** s.39.

- Ef'âl-i Kulûb'un mefullerinden birinin karineyle hazfedilmesinin az olmasına şahit olarak şu kıraati göstermiştir:

لا{وَيَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْراً لَهُمْ}[286]

Fiilin gaib sığasında olduğu bu kıraatte birinci mef'ul olan بُخْلَهُمْ hazfedilmiştir.[287]

- Nahiv âlimlerinden bazısına göre fiil, mensub olması gerekene isnat edilirse o müsnedün ileyh'in mensub olarak kalması caizdir. Bunun caiz oluşuna dair şu kıraati örnek vermiştir:[288]

لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ}[289]

Bu kıraatte تَقَطَّعَ fiili nasbı lazım olan بَيْنَكُمْ 'e isnat edilmiş, fakat بَيْنَكُمْ mensub olarak kalmıştır.

- Muzâf ile muzâfun ileyh'in arasının başka bir kelime ile ayrılması ancak Araplardan işitilen yerlerde caizdir. Semâî olduğu için bunlara kıyas yapılamaz. Semâî olarak muzâf ile muzâfun ileyh'in arasının başka bir kelime ile ayrılmasına şu kıraatleri örnek vermiştir:

{ زُيِّنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلُ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَآؤُهِمْ}[290]

Bu kıraatte muzâf قَتْلُ ile muzâfun ileyh شُرَكَآؤُهِمْ arası masdar olan muzâfın mef'ulü أَوْلَادَهُمْ ile ayrılmıştır.

فَلَا تَحْسَبَنَّ اللهَ مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلِهِ}[291]

Bu kıraate göre muzâf مُخْلِفَ ile muzâfun ileyh رُسُلِهِ arası muzâfın mefulü olan وَعْدَهُ kelimesi ayrılmıştır.[292]

- Gayr-ı munsarıfın tenâsüb için munsarıf olması caizdir. Bunun caiz oluşuna şu kıraatleri örnek vermiştir:

Nâfi' ve Kisâî'nin kıraatine[293] göre [294]{سَلَاسِلاً} kelimesi "feâlile" vezninde olup gayr-ı munsarıftır. Ancak kendisinden sonra gelen [295]{أَغْلَالاً} ile tenâsüb içerisinde olması için munsarıf olup tenvin almıştır. Keza [296]{قَوَارِيرَا} "feâlîle" vezninde cemi olup gayr-ı

---

[286] Âl-i İmrân, 180.
[287] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.121.
[288] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.224-225.
[289] En'âm, 94.
[290] En'âm, 137.
[291] İbrâhim, 47.
[292] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.247.
[293] İbnü'l-Cezerî, Şemsüddin Muhammed b. Muhammed, **Tahbîru't-teysîr fi'l-kırââti'l-aşr**, Ürdün: Dâru'l-furkân, 2000, s.599.
[294] İnsân, 4.
[295] İnsân, 4.
[296] İnsân, 15.

munsarıftır. Ancak kendisinden sonra gelen [297] {قمطريراً} ile tenasüp içerisinde olması için munsarıf olmuş ve tenvin almıştır.[298]

- Kuşadalı, irab-ı takdîrîyi belli yerlerle sınırlamanın doğru olmadığını ifade etmiştir. Ona göre takdîrî irab tahfif ve idğam yapılan yerlerde de söz konusu olabilir. Tahfif için son harfi sakin yapılarak irabı takdîrî olana Ebû Amr'in {بَا رِئْكُمْ} kıraatini[299] örnek vermiştir:[300] Burada hemze'nin asıl harekesi dammedir. Acak tahfif için sakin kılınmış ve irabı takdiran damme ile olmuştur.

Aynı cinsten olan iki harfin idgam yapılması için birincisinin harekesinin hazfedilmesi gerekir. Bu durumda harekesi hazfedilenin irabı takdiri olur. Bu duruma örnek olarak Ebû Amr'ın [301] {الرَّحِيم مَّلِكِ يَوْمِ الدِّين} kıraatini örnek vermiştir.[302] الرَّحِيم kelimesinin son harfi olan mim'in aslında harekesi kesredir. Ancak bir sonraki mim harfine idgam edilmek için hazfedilmiş ve irabı takdîrî olmuştur.

a- Şahit olarak zikrettiği Kur'an-ı Kerim kıraatlerini bazen kaillerine nispet etmiştir.[303]

b- Bazı durumlarda ise Kur'an-ı Kerim kıraatlerinin kaillerinin adını vermemiştir. Bu yerlerden bazıları şunlardır:

Ef'âl-i Kulûb bahsinde ayeti zikrettikten sonra على قرائة الغيبة demekle yetinmiş, gaib sığasıyla olan kıraatin kime ait olduğuna işaret etmemiştir.[304]

İzafetle mecrur bahsinde verdiği bir örnekte kıraatin kime ait olduğunu söylememiş كقرائة بعضهم demekle yetinmiştir.[305]

Mef'ûl-ü maah bahsinde على قرائة النصب diyerek kıraatin kailini zikretmemiştir.

Bazen illetinin temelinde belâgat olan durumlar için de Kur'an-ı Kerim kıraatlerini şahit olarak göstermiştir. Örneğin bedî ilminin anlama güzellik katan sanatlarından olan müşakele için Ebû Cafer'in [306] {لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا} kıraatini şahit göstermiştir. [307]

---

[297] İnsân, 10.
[298] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.314.
[299] İbnü'l-Cezerî, **age.**, s.287.
[300] Bakara, 54.
[301] Fatiha, 3-4.
[302] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.316-317.
[303] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.163-164, 314, 316-317.
[304] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.120-121.
[305] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.245.
[306] Bakara, 34.
[307] İbnü'l-Cezerî, **age.**, s.285.

Bu kıraate göre لِلْمَلَائِكَةُ kendisinden sonraki kelimeyle uyumlu olması için merfû olmuştur. Aslında başında harf-i cer olan lam olduğu için mecrurdur. Bu kelimenin merfû olması mebnilik veya murablık için olmayıp, sadece müşakele için yapılmıştır.[308]

3.2.5.1.2. Hadis-i Şerifler

Hz. Peygamber'in (s.a.v.) sünneti Kur'an-ı Kerim'den sonra İslam'ın ikinci temel esasıdır. Kur'an'ı beyan etmiş, icazını tafsil etmiş, mutlak olanını kayıtlamıştır. Ulema sünnetin delil olduğunda ittifak etmişlerdir.

Ulema, hadis-i şeriflerin Nahiv ilmi alanında şahit olması konusunda ise ihtilaf etmişlerdir. Suyûtî, Ebû Hayyan, Ebu'l-Hasen b. ed-Dâi' gibi bazı âlimler mütevatir olanların haricinde hadislerin delil gösterilemeyeceğini ifade etmişlerdir. Buna gerekçe olarak ulemanın mana ile hadis rivayetini caiz gördüklerini; hadisin tedvinden önceki dönemde Arap olmayanlar ve müvelledûn tarafından da nakledildiğini; dolayısıyla takdim-tehirler, ziyade-noksanlıklar ve lafızlarında değişikliklerin meydana geldiğini ifade etmişlerdir.[309]

Şarih Kuşadalı'nın eserinde bazı hadisleri delil olarak kullanması onun hadislerle istişhadı caiz gördüğünün bir göstergesidir. Şerhte yer verdiği hadisleri, Kur'an ayetleri, kıraatleri ve fasih Arap şiiri ile karşılaştırdığımızda bunların oldukça az olduğunu görüyoruz.

Şarih, hadislerle istişhad ederken şu yöntemi takip etmiştir:

1. Hadisin sağlam veya zayıf oluşuna bakmadan delil göstermiştir.
2. Hadisi kaynağından tahriç etmemiş ve hadisle ilgili bir hükümde bulunmamıştır.
3. Hadisin tamamını zikretmemiş sadece ilgili konuya şahit olan bölümüne yer vermiştir.
4. Eserinde yer verdiği hadislerden ikisini nahiv konularına şahit olarak zikretmiştir.

Muzâf ile muzâfun ileyh'in arasının başka bir kelime ile ayrılması caiz değildir. Bu durum ancak Araplardan işitilen yerlerde olabilir. Muzâf ve muzâfun ileyh'in arasının câr ve mecrûr ile ayrılmasına şahit olarak şu hadisi zikretmiştir[310]:

- وهل أنتم تاركو بي صاحبي[311]

---

[308] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.316-317.
[309] Suyûtî, **age.**, s.43-46.
[310] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.248-249.
[311] Buhârî, **el-Câmiu's-sahîh (Sahîh-i Buhârî)**, Tefsîru'l-kur'an, 3, İstanbul: Çağrı Yay., 1992. Buharî'nin rivayeti "لي" şeklindedir.

Bu hadis-i şerifte muzâf olan تاركو ile muzâfun ileyh olan صاحبي arası بي câr ve mecrûru ile ayrılmıştır.

- "إِنَّ" nin haberi zarf olup, ismi nekre olduğunda, haberi isim üzerine takdim etmek vaciptir. Şarih buna delil olarak şu hadisi zikretmiştir[312]:

إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْراً [313]

Burada isim olan لَسِحْراً kelimesi nekre olduğu için haberi olan مِنَ الْبَيَانِ vacip olarak takdim edilmiştir.

5. Beyan ilmininin konularından olan mecaz-ı mürsel'e şahit olarak bir hadis zikretmiştir[314]:

مَنْ قَتَلَ قَتِيلاً[315]

Hadisin hangi alaka ile mecaz olduğuna ve karine-i mâniasına işaret etmemiş, sadece mecaz olduğunu ifade etmekle yetinmiştir. Bu hadiste kevn alakası ile mecâz-ı mürsel vardır.

6. Fasih olup olmadıklarına dair bir hükümde bulunmadan lehçe farklılıklarını ortaya koymak için hadisi şahit olarak zikretmiştir. Örneğin:

Emir anlamında isim fiil olan هَلُمَّ Hicaz kabilesine göre sadece müfred olarak kullanılırken, Temîmoğulları kabilesi bu isim fiili هَلُمَّ هَلُمَّا هَلُمُّوا şeklinde çekimleyerek kullanmıştır. Temîmoğulları'nın kullanımına şahit olarak şu hadisi zikretmiştir[316]:

هَلُمُّوا إِلَى حَوَايِجِكُمْ[317]

Bu hadis-i şerifte هَلُمَّ cemi sığasında varit olmuştur.

3.2.5.1.3. Fasih Arap Şiiri

Şarih Kuşadalı, Arap şiirine hadis-i şeriflerden ve sahabe kavlinden daha çok yer vermiştir. Şiirlere yer verirken şu yöntemi izlemiştir:

1. Şiirleri çoğunlukla nahiv meseleleri için şahit olarak zikretmiştir. Örneğin:

- كَأَنْ لَمْ يَكُنْ بَيْنٌ إِذَا كَانَ بَعْدَهُ تَلَاقٍ وَ لَكِنْ لَا إِخَالُ التَّلَاقِيَا[318]

---

312 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.216.

313 Buhârî, **age.,** Nikah, 48; Ahmed b. Hanbel, **el-Müsned**, c.4, s.263, İstanbul: Çağrı Yay. 1992; İmam Malik, **el-Muvatta'**, Kelam, 3, İstanbul: Çağrı Yay. 1992; Ebu Davud, **es-Sünen**, Edeb, 94, İstanbul: Çağrı Yay. 1992.

314 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.31.

315 İmam Malik, **age.,** Cihad, 19; Taberânî, **el-Mucemu'l-kebîr,** 6852.

316 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.161-162

317 Buhârî, **age.,** Da'avât/66. Buhârî'nin rivayeti "حاجتكم" şeklindedir.

Bu beyti Ef'âl-i Kulûb'ün iki mef'ûlünden birinin karine ile hazfedilmesinin az oluşuna şahit olarak zikretmiştir. Hazfedilen mef'ûlün ne olduğuna şerhte işaret etmiştir.[319]

- وَاعْلَمْ فَعِلْمُ المرْءِ يَنْفَعُهُ أَنْ سَوفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قُدِرَا[320]

Bu beyti أَنَّ hafifleyip أَنْ kaldığında şart ve dua olmayan mutasarrıf fiille birlikte iken ona سَوْفَ nin dâhil olması gerektiğine şahit olarak zikretmiştir.[321]

2. Musannıf Birgivî'nin *İzhar* metninde baş tarafını zikrettiği beyitlerin devamını şerhte vermiştir. Örneğin: {أَمّا الْقِتَالُ لا قِتَالَ لَدَيْكُمْ}

- وَلَكِنَّ سَيْراً فِي عِرَاضِ الْمَوَاكِبِ[322]

Musannıfın metinde ilk kısmını zikrettiği beytin devamını şerhte vermiştir. Beyit, أَمَّا dan sonra gelen müptedânın haberine "ف" 'nın dahil olması vacipken şiir zaruretinden dolayı dahil olmayabileceğine şahittir. Şarih, haberdeki âid'in müptedâyı da kapsayan umumiyet olduğunu beyan etmiş, ayrıca metindeki kısmın manasını da açıklamıştır.[323]

- {يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ}لا أَبَا لَكُمُ لا يُلْفِيَنَّكُمُ فِي سَوءَةٍ عُمَرُ

Muzâfun ileyhin hazfi konusunda musannıfın zikrettiği beytin ilk bölümünün devamını şerhte tamamlamıştır. Hazfedilen muzâfun ileyh ile ilgili olarak Müberred, Seyrâfî ve Sibeveyhi'nin görüşlerini aktarmıştır.[324]

3. Şahit olarak zikrettiği beyitleri çoğunlukla kaillerine nispet etmemiştir. كقوله، كقول الشاعر، وقد جاء في الشعر gibi ifadelerle beyitlere işaret etmiştir.[325] Sadece Cerîr'e ait olan beyti kailine nispet ederek zikretmiştir.[326]

4. Beyitleri bahirlerine nispet etmemiştir.

5. Şarih, zikrettiği bazı beyitleri şerh etmiştir. Beytin irat ediliş nedenlerini açıklamıştır. Aşağıdaki beyitler bu kısımdandır:

- {يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ}لا أَبَا لَكُمُ لا يُلْفِيَنَّكُمُ فِي سَوءَةٍ عُمَرُ[327]

Şarih beyitte geçen تيم ve عمر kelimeleri ile kimlerin kastedildiğini açıklamıştır. Beytin Cerîr tarafından niçin irat edildiğine dair bilgiler vermiştir.[328]

---

318 Beytin tahricini tahkik kısmında yaptık. Bkz. vr.50b.
319 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.120-121.
320 Beytin tahricini tahkik kısmında yaptık. Bkz. vr.39b.
321 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.95-96.
322 Beytin tahirici için Bkz. Tahkik kısmı, s.212.
323 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.212.
324 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.251.
325 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.146, 273-274, 304-305.
326 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.251.
327 Beytin tahirici için Bkz. Tahkik kısmı, s.251.
328 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.251.

- لقد عَلِمْتْ أولى المُغيرةِ أنّني كررتُ فلم أَنْكُلْ عن الضَّربِ مِسْمَعا[329]

Şarih bu beytin irabı ile ilgili uzun açıklamalarda bulunmuştur. Beytin anlamını da zikretmiştir.[330]

6. Bazen beytin bir şatrını zikretmiştir.[331]

3.2.5.2. Kıyas

Semâ ile birlikte Arap gramerinin en önemli kaynaklarından biri de kıyastır. Nahiv kurallarının birçoğu kıyas metoduyla tespit edilmiştir. Kufe dil okulunun önderlerinden Kisâî, bir manzûmesinde *"Nahiv, uyulması gereken kıyastan ibarettir"* ifadesini kullanmıştır. Kıyas terimi dilciler tarafından farklı şekillerde tanımlanmıştır. İbnü'l-Enbârî kıyası, *"aralarındaki anlam birliği ilgisiyle nakledilmemiş olanı menkul olana hamletmek, hükmünü ona vermektir"* şeklinde tanımlamıştır. [332]

Şarihin delil olarak kullandığı kıyas türleri:

Suyutî'ye göre Arapçada dört tür kıyas vardır:

a- Fer'in asla hamledilmesi (Hamlu'l-fer' ale'l-asl)

b- Asl'ın Fer'e hamledilmesi (Hamlu'l-asl ale'l-fer')

c- Benzerin hükmünün diğer benzere yüklenmesi (Hamlu'n-nazîr ale'n-nazîr)

d- Zıddın hükmünün diğer zıdda yüklenmesi (Hamlu'n-nakîz ale'n-nakîz)

Bu dört kısımdan birinci ve üçüncüye "kıyâsu'l-musâvî", ikinciye "kıyâsu'l-evlâ", dördüncüye de "kıyâsu'l-edven" adı verilmiştir.[333]

Bu bölümde Şarih Kuşadalı'nın şerhte kıyasın türlerinden hangilerine yer verdiğine örnekler vererek metodunu ortaya koymaya çalışacağız.

1. Fer'in asla hamledilmesi (Hamlu'l-fer' ale'l-asl)

Cemi müennes sâlimin irabı bu nevi kıyastandır. Cemi müennes sâlimin irabı, raf halinde damme, nasb ve cer halinde ise kesra ile olmak üzere üç irab halinde iki harekeyledir. Nasb ve cer halinde ortak hareke kesre olmuştur. Yani cer hali nasb haline tabi kılınarak bu

---

329 Beytin tahirici için Bkz. Tahkik kısmı, s.146.
330 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.146.
331 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.152-153, 248-249, 259, 262-263, 274-275, 343, 347.
332 Suyûtî, **age.,** s.79.
333 Suyutî, **age.,** s.85.

iki halde irabı fetha ile olmamıştır. Bilakis nasb hali cer haline tabi olmuştur. Çünkü fer' olan cemi müennes sâlim, asıl olan cemi müzekker sâlime hamledilmiş ve onun hükmünü alarak onun gibi irablanmıştır. Zira cemi müzekker salimin raf hali vav, nasb ve cer hali ye iledir. Fer' olan cemi müennes sâlim de aslı gibi raf halinde damme, nasb ve cer halinde kesre ile irablanmıştır.[334]

2. Aslın fer'e hamledilmesi (Hamlu'l-asl ale'l-fer')

İsimler harfe göre asıldır. İşaret isimleri ve ism-i mevsullerin mebni oluşu fer' olan harfe hamledildikleri içindir. Fer' olan harfin mebnîlik hükmü, asıl olan isme yüklenmiş ve işaret isimleri ile ism-i mevsuller mebni olmuştur.[335]

3. Benzerin hükmünün diğer benzere yüklenmesi (Hamlu'n-nazîr ale'n-nazîr)

- Ef'âl-i kulûb'ün hâssalarından birisi, hem failinin hem de mefullünün mütekellim, muhatab ve gaib olmakta müşterek, muttasıl zamir olabilmesidir. Buna göre bu fiillerin haricinde bir fiilin hem faili ve hem mefulü aynı türden muttasıl zamir olamaz. Mesela ضَرَبْتُنِي denilemez. Ancak ef'âl-i kulûb'dan olduğu için عَلِمْتُنِي demek caizdir. عدم ve فقد fiilleri mefule tesir etmeme yönünden benzerleri olan ve Ef'âl-i kulûb'den olan وجد fiiline hamledildikleri için bu özellik onlarda da caiz olmuştur. Her ikisinin de fail ve mefulü aynı türden muttasıl zamir olabilir. Yani عَدِمْتُنِي و فَقِدْتُنِي demek caizdir.

Şarih Kuşadalı, bu iki fiilin وجد fiiline hamledilmesinin, zıddın hükmünün diğer zıdda yüklenmesi (Hamlu'n-nakîz ale'n-nakîz) kabilinden de değerlendirilebileceğini ifade etmiştir. Zira عدم ve فقد fiillerinde yokluk anlamı vardır. وجد fiilinde ise bunun zıddı olan varlık anlamı vardır.[336]

- تسعة – ثلاثة arasındaki sayılar müzekker yapılarda عشرة kelimesiyle terkip haline getirildiğinde birinci bölümdeki sayıdan müennes alameti olan "ة", kelimenin terkip kılınmadan önceki hali üzere kalması için hazfedilmemiştir. İkinci sayıdaki "ة" ise, terkip sebebiyle tek bir yapıya benzer bir formda olan kelimede, aynı türden iki müennes alametinin olması hoş görülmediğinden hazfedilmiştir. Bu durumda bu tür terkiplerde ثلاثة عشر denilecektir. أَحَدَ عَشَرَ ve اِثْنَا عَشَر 'da ise aynı türden iki müennes alametinin bir araya gelmesi

[334] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.298.
[335] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.329.
[336] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.123.

durumu söz konusu olmadığı halde, benzerlerine hamledilerek ikinci sayıdan "ة" hazfedilmiştir.[337]

- Zaid harfler müteallak almayıp, fiilin manasını mecruruna ulaştırmazlar. Ancak bu tür harfler, suret olarak ve harf olma yönünden, müteallak alan ve fiilin manasını mecrurlarına ulaştıran diğer harf-i cerlere benzemektedirler. Bu ilgiyle benzerlerine hamledilerek cer amel etmişlerdir.

Harf-i cerlerden رُبَّ de fiilin manasını mecrura ulaştırmaz. Bu ilgiyle zaid harflere hamledilmiştir. Taklil veya teksir anlamı ifade ettiği için de fiilin manasını mecrura ulaştıran diğer harf-i cerlere hamledilmiş ve cer amel etmiştir. Ayrıca tekit ifade etmekte min-i istiğrâkiyye'ye hamledilerek de cer amel edebilir.[338]

4. Zıddın hükmünün diğer zıdda yüklenmesi (Hamlu'n-nakîz ale'n-nakîz)

Evvelinde ما bulunan nakıs fiillerin haberlerini kendileri üzerine takdim caiz değildir. Ancak ما yerine لن ،لما ،لم 'den biri getirilirse takdim caiz olur. Zira لم ve لما fiille bütünleşmiş bir halde oldukları için adeta nefi edatı olmaktan çıkmışlardır. Bu sebeple cümlenin başında olmaları gerekmez. لن'de takdimin caiz oluşu ise zıttı olan سوف ye hamledildiği içindir. Zira سوف kendisinden sonra gelen âmilin mamulünün kendi üzerine takdimine mani olmamaktadır. Ona hamledilen لن de bu hükmünü alarak takdime mani olmaz. [339]

Şarih Kuşadalı bir önceki kısımda da ifade ettiğimiz gibi عدم ve فقد fiillerinin وجد fiiline hamledilmesinin, zıddın hükmünün diğer zıdda yüklenmesi (Hamlu'n-nakîz ale'n-nakîz) kabilinden de değerlendirilebileceğini ifade etmiştir Zira عدم ve فقد fiillerinde yokluk anlamı vardır. وجد fiilinde ise bunun zıddı olan varlık anlamı vardır. [340]

3.2.5.3. İcmâ

Suyûtî, nahiv usûlünde icmâyı "*Basralı ve Kûfeli dil âlimlerinin bir konu hakkında fikir birliğinde olmaları*" şeklinde tanımlamıştır. İcma, hakkında nas varit olana veya nas varit olana kıyas edilene aykırı olmadıkça delil olarak değerlendirilebilir; aksi takdirde delil olamaz.[341] İcmâya yakın anlamda kullanılan terimlerden biri de "ittifâk"tır. Nahiv ilminde

---

[337] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.198, 199.
[338] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.63.
[339] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.134-135.
[340] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.312-313.
[341] Suyutî, **age.,** s.73.

icmâ, daha çok âlimlerin ittifâkı anlamıyla kullanılmıştır.[342] Şarih Kuşadalı şerhinde icmâ deliline temas etmiştir. İcma teriminin yanında "ittifak" terimini de sıkça kullanmıştır.

- Müfred müzekker için olan الذي ism-i mevsulundeki birinci lam icma ile tarif edatıdır. İkinci lam ise Basralılara göre asıl olup, Kufelilere göre zaittir.[343]

3.2.5.4. İllet Türleri ve Ta'lilleri

3.2.5.4.1. İllet Türleri

Dineverî'ye göre nahivcilerin kullandığı illetler iki sınıftır:

1. Arap kelamında muttarid hale gelmiş olan ve Arap dili kurallarına ulaştıran illetler

2. Arapların hikmetlerini, gayelerinin sıhhatini ve mevzularındaki maksatları ortaya çıkaran illetler.

Birinci kısım illet daha çok kullanılmaktadır. Bunun meşhur olanları yirmi dört tanedir:

Semâ illeti, teşbîh illeti, istiğna illeti, istiskâl illeti, fark illeti, tevkîd illeti, tavîz illeti, nazîr illeti, nakîz illeti, mânâya haml illeti, müşâkele illeti, muâdele illeti, mücâvere illeti, vücûb İlleti, cevâz illeti, tağlib illeti, ihtisâr illeti, asıl illeti, evlâ illeti, hâlin delaleti illeti, iş'âr illeti, tezâd illeti, tahlîl illeti[344]

Kuşadalı Mustafa'nın şerhte kullandığı başlıca illet türleri şunlardır:

3.2.5.4.1.1. Teşbih İlleti

Farklı unsurların aralarındaki benzer yönlerle birbirine benzetilmesidir.

- Müteallak almayan cer harflerinden olan zâit harf-i cerler, aslında cer amel etmemektedirler. Ancak görünüş itibariyle ve harf olma yönünden müteallak alan diğer harfi cerlere benzerler. Aralarındaki bu ilgiyle benzerlerine hamledilmişler ve onların cer amel etme özelliğini alarak cer etmişlerdir.

- Harf-i cerlerden رُبَّ de fiilin manasını mecrura ulaştırmaz. Bu ilgiyle zaid harflere hamledilmiştir. Taklil veya teksir anlamı ifade ettiği için de fiilin manasını mecrura ulaştıran

---

342 Ali Benli, Ebû İshâk eş-Şâtibî'de Nahiv Usûlü, **Yayınlanmamış Doktora Tezi**, Marmara Ünv., SBE, 2013, s.145.
343 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.276.
344 Suyûtî, **age.**, s.98-100.

diğer harf-i cerlere benzeyerek onlara hamledilmiş ve cer amel etmiştir. Ayrıca tekit ifade etmekte min-i istiğrâkiyye'ye benzediği için ona hamledilerek de cer amel edebilir.[345]

- Zarf-ı zaman-ı mahduddan "fî" harf-i cerri kıyasen hazfedilerek mensub olur. Zira zaman için olma yönünden benzeri olan zarf-ı zaman-ı müpheme hamledilmiş ve onun hükmünü almıştır.[346]

3.2.5.4.1.2. İstiskal İlleti

Dile ağır gelen bir unsurun terk edilmesi veya daha kolay bir şekle sokulmasıdır.

- مُصْطَفَوْنَ kelimesi *"müfredinin yapısı çoğulda değişen cemidir"* şeklinde tanımlanan mükesser cemiye benzese de cemi müzekker sâlimdir. Zira kelimenin aslı مُصْطَفَيُونَ iken damme harekesi ye harfi üzerine ağır geldiğinden, ye harfi harekesiyle birlikte hazfedilmiştir.[347]

- Temim kabilesi, sonunda "ra" harfi bulunan "قَعَال" veznindeki isimleri mebni kabul etmişlerdir. Mahrecinde tekerrür olduğu için "ra" sakil bir harf olarak değerlendirilmiştir. Bu sebeple sakil bir harfin murab olduğunda irabının değişmesinin zor olacağı düşünülmüş ve mebni yapılarak sabit kılınmıştır.[348]

- معيدي aslında dal harfinin şeddesiyledir. Ama tasğir ye'si ile birlikte iken istiskal illetinden dolayı ikinci dal harfi hazfedilmiştir.[349]

- Sonunda illet harflerinden biri olan fiillerin irabı raf' halinde takdîrîdir. Zira damme sakil bir harekedir ve bu ağır harekenin illet harflerinde ortaya çıkması dile ağır gelir.[350]

3.2.5.4.1.3. İllet-i Fark

Bir takım karışıklıkların önlenmesi için yapılan farklı uygulamalardır. Failin merfu mefulün mensub oluşu gibi.

- Fiile benzerliğinden dolayı amel eden Hurûf-ı müşebbehe bi'l-fiil, fiil gibi önce ismini raf' edip sonra haberini nasb amel etmemektedir. Amelde asıl olan fiilden farklı olarak

---

[345] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.63.
[346] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.66-67.
[347] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.199-200.
[348] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.20-21.
[349] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.180.
[350] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.301-302.

ismini nasb haberini de raf' etmiştir. Bunun gerekçesi amelde feri' olduklarına dikkat çekmek içindir.[351]

- إِنَّ cümlenin tekit türünden bir cümle olduğuna dikkat çekmek için cümle başında getirilmiştir. Ancak أَنَّ karışıklığa sebebiyet vermemek için cümle başında getirilmemiş, aralarında bir fark tesis edilmiştir.[352]

- Hafifletilmiş إِنْ ile nefy için olan إِنْ arasını ayırt etmek için, hafifletilmiş إِنْ'in haberine "lam" dâhil olma zorunluluğu getirelerek ikisi ayırt edilmiştir.[353]

3.2.5.4.1.4. Te'kid İlleti

- Bazı âlimlere göre fiil-i muzârii nasb edenlerden لَن aslında لا olup tekit ifade etmesi için sonuna sakin nun getirilmiştir.[354]

3.2.5.5.1.5. Ta'vîz İlleti

- أَنَّ hafifleyip أَنْ kaldığında şart ve dua için olmayan ve sığaya çekilen fiillere dâhil olduğunda, dâhil olduğu fiillere hazfedilen nun yerine harf-i nefi, س, سوف ve قد dâhil olur.[355]

3.2.5.5.1.6. Nazîr İlleti

Birbirine benzeyen unsurların benzer yönleri nedeniyle birbirine hamledilmesidir**.**

- تسعة – ثلاثة arasındaki sayılar müzekker yapılarda عشرة kelimesiyle terkip haline getirildiğinde birinci sayıdan müennes alameti olan te, kelimenin terkip kılınmadan önceki hali üzere kalması için hazfedilmemiştir. İkinci sayıdaki te ise, terkip sebebiyle tek bir yapıya dönüşen kelimede aynı türden iki müennes alametinin olması hoş görülmediğinden hazfedilmiştir. Bu durumda ثلاثة عشر denilecektir. عَشَرَ أَحَدَ ve اِثْنَا عَشَر'da ise aynı türden iki müennes alametinin bir araya gelmesi durumu söz konusu olmadığı halde, benzerlerine hamledilerek ikinci sayıdan te hazfedilmiştir.[356]

- Musannıfın ef'âl-i nâkısadan olan غدا ve راح fiillerini tehir etmesinin illetini, günün iki tarafını ifade etmekte أصبح ve أمسى fiillerine olan benzerlikleri ile açıklamıştır.[357]

---

[351] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.78.
[352] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.84-85.
[353] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.93.
[354] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.102-103.
[355] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.96.
[356] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.198.
[357] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.322-323.

3.2.5.4.1.7. Nakîz İlleti

Zıt yönleri olan unsurların bu yönlerde birbirine hamledilmesidir.

- Evvelinde ما bulunan nakıs fiillerin haberlerinin kendileri üzerine takdimi caiz değildir. Ancak ما yerine لن ،لما ،لم 'den biri getirilirse takdim caiz olur. Zira لم ve لما fiille bütünleşmiş bir halde oldukları adeta nefi edatı olmaktan çıkmışlardır. Bu sebeple cümlenin başında olmaları gerekmez. لن 'de takdimin caiz oluşu ise zıttı olan سوف ye hamledildiği içindir. سوف kendisinden sonra gelen amilin mamulünün kendi üzerine takdimine mani olmamaktadır. Ona hamledilen لن de onun hükmünü alarak takdime mani olmaz. [358]

- Şarih Kuşadalı عدم ve فقد fiillerinin وجد fiiline hamledilerek fail ve mefullerinin bir manada müşterek muttasıl zamir olmasının caiz oluşunda, zıttın hükmünün diğer zıtta yüklenmesi (Hamlu'n-nakîz ale'n-nakîz) kabilinden de değerlendirilebileceğini ifade etmiştir. Zira varlık ve yokluk manasında oldukları için sözkonusu fiiller arasında zıtlık vardır. [359]

- Kem-i haberiyye çokluk anlamı ifade eder. Rubbe ise azlık anlamı ifade etmektedir. Kem, zıddı olan ve cer amel eden rubbe'ye hamledilmiş ve mümeyyizi mecrur olmuştur.[360]

3.2.5.4.1.8. Müşâkele İlleti

- Ebu Cafer kıraatine göre لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا ayet-i kerimesindeki tâ-i merbûta başında cer harfi olmasına rağmen damme ile harekelenmiştir. Kendisinden sonraki kelime ile biçim benzeşmesini sağlamak[361] için bu şekilde harekelenmiştir.[362]

- Nâfi' ve Kisâî'nin kıraatine göre [363] {سَلَاسِلَا} kelimesi "feâlile" vezninde olup gayr-ı munsarıftır. Ancak kendisinden sonra gelen ve munsarıf olan [364] {أَغْلَالًا} ile tenâsüb içerisinde olması için tenvin alarak munsarıf olmuştur. Keza [365] {قَوَارِيرَا} "feâlîle" vezninde cemi olup gayr-ı munsarıf iken, kendisinden sonra gelen ve munsarıf olan [366] {قمطريرا} ile tenasüp içerisinde olması için tenvinlenerek munsarıf olmuştur. [367]

---

[358] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.134.
[359] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.123.
[360] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.338.
[361] Müşakele, "bir söz içinde iki kelime arasındaki biçim benzeşmesi" anlamında terim olarak kullanılır. Durmuş, "Müşakele", **DİA**, c.XXXII, s.154-155.
[362] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.166.
[363] İnsân, 4.
[364] İnsân, 4.
[365] İnsân, 15.
[366] İnsân, 10.
[367] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.314.

3.2.5.4.1.9. Muâdele İlleti

- İsimlerin tesniyesinin irabı, raf' halinde elif, nasb ve cer halinde ise bir önceki harfi fetha ile harekelenmiş ye iledir. Cemi müzekker salimin irabı ise raf' halinde vav, nasb ve cer halinde bir önceki harfi kesre ile harekelenmiş ye iledir. Tesniye, cemi müzekker salime göre daha çoktur. Bu yüzden daha çok olana hafiflik sağlamak için nasb ve cer halinde irab harfi olarak bir önceki harfi fetha olan ye verilmiştir. Bir önceki harfi fetha ile harekeli olan ye tesniyeye verilince, muadele için bu defa harekesi fetha olan nun cem-i müzekker salime verilmiş, harekesi kesre olan nun ise tesniyeye verilmiştir.[368]

3.2.5.4.1.10. Mücaveret İlleti

- Ahfeş, sıfat, tekit ve atf-ı beyanın amillerini de manevi saymış ve amil-i manevinin sayısını üçe çıkarmıştır. Buna delil olarak ta يا زيدُ العاقلُ gibi yerlerde tabi ve metbuun murablık ve mebnilik yönünden farklı olmasını zikretmiştir. Oysa bu örnekteki gibi olan yerlerde metbudaki irab mücaveret illeti iledir.[369]

- Hasan-ı Basri kıraatine göre اَلْحَمْدِ لِلّٰهِ ayetinde dal harfinin kesreyle okunması لِلّٰهِ ye mücavereti ile olmuştur.[370]

- جُحر ضبٍّ خَربٍ buradaki خَربٍ kelimesinin sonundaki hareke, kelime murab veya mebni olduğu için değil cerr-i civari münasebetiyledir.[371]

3.2.5.4.1.11. Vücub İlleti

- Elif-nun maddesinin hemzesi fail, mef'ul, mübteda ve muzâfun ileyh olduğu yerlerde vücuben fetha olur. Çünkü buralar müfred makamıdır ve müfred makamında elif-nun maddesinin fetha olması gerekir.[372]

3.2.5.4.1.12. Cevâz İlleti

- Müellif, nâib-i fâil olmayan câr ve mecrûrun amilinin üzerine takdim edilmesinin caiz oluş illetini zikretmiştir. Buna göre Nâib-i fâil olmayan câr ve mccrûr zayıf mamuldür ve âmil her nerede olursa olsun onda amel edebilir. Dolayısıyla takdimi caizdir.[373]

---

[368] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.201-202.
[369] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.165.
[370] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.316.
[371] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.316.
[372] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.89-90.

-سكن، نزل، دخل fiilleri çok kullanıldığı için veya bunlardan sonra gelen mekân-ı mahdud zarfları mefulü bihe benzediği için bu zarflardan في harf-i cerrinin istisnâi olarak hazfedilmesi caizdir.[374]

3.2.5.4.1.13. Tağlîb İlleti

Âlimlerden bazılanarına göre medih fiillerinden olan حبذا, حب ve ذا 'dan terkip yapılmıştır. Bu iki kelime terkip yapıldıktan sonra artık tek bir kelime gibi olmuşlardır. Bir kelimenin fiil olması, isim oluşundan daha önceliklidir. Bu yüzden حبذا'nın fiillik yönü isim oluş yönüne tağlip edilerek fiil olmuştur.[375]

3.2.5.4.1.14. İllet-i Tahfîf

- أَنْ ve أَنَّ den harf-i cer kıyasi olarak hazfedilmektedir. Her iki harfin dâhil olduğu cümle uzun kabul edildiği için dilde bir ağırlık meydana gelmektedir. Cümledeki harfi cer hazfedilerek dilde meydana gelen bu ağrılık giderilmeye çalışılmıştır.[376]

- Şedde dile ağır gelen bir harekedir. إِنَّ de yaygın kullanılan bir harftir. Yaygın kullanılan bir harfte dile ağır gelen bir hareke olan şeddenin bulunması bir zorluktur. Bu yüzden nun harfi harekesiyle beraber hazfedilerek bir tür hafif sağlanmıştır.[377]

-İkinci tarafı ses olan mürekkeb isimlerde birinci kelimenin son harf hafiflik için fetha ile harekelenmiştir.[378]

3.2.5.4.1.15. İllet-i Asl

- Bir görüşe göre مَهْمَا aslında ما olup, kapalılık anlamını daha da artırmak için sonuna fazladan bir ما daha getirilmiştir. Daha sonra aynı türden iki ما'nın peşpeşe gelmesi hoş görülmediği için birinci "elif", "he" harfine dönüştürülmüştür.[379]

- مِلآن kelimesi aslında مِنْ الآنَ şeklindedir. مِنْ 'de ki nun harfi hazfedilmiş, الآنَ 'nin sonundaki nun da aslında başında مِنْ harf-i cerri olduğu için kesre ile harekelenmiştir.[380]

---

[373] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.66.
[374] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.70-71.
[375] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.117-118.
[376] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.73-74.
[377] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.92.
[378] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.334.
[379] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.110-111.
[380] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.347-348.

3.2.5.4.1.16. Evlâ İlleti

- Ef'âl-i Kulûb, زَيْدٌ عَلِمْتُ منطلقٌ örneğinde olduğu gibi iki mefulünün arasında yer aldığı zaman amel ettirilmesi evlâdır. Çünkü iki mefulünün ortasında olması bir nevi lafzî tekaddüm sayılır. Ayrıca fiil oldukları için amel etme güçleri vardır. Ancak bu fiiller زيدٌ منطلِقٌ عَلِمْتُ örneğinde olduğu gibi iki mefulden sonra geldiğinde amel etmemeleri evladır. Çünkü bu durumda lafzî tekaddüm durumu yoktur ve amel etmemeleri daha uygundur.[381]

- İsimlerin tesniyesinin irabı, raf' halinde elif, nasb ve cer halinde ise bir önceki harfi fetha ile harekelenmiş ye iledir. Cemi müzekker salimin irabı ise raf' halinde vav, nasb ve cer halinde bir önceki harfi kesre ile harekelenmiş ye iledir. Tesniye, cemi müzekker salime göre daha çoktur. Bu yüzden daha çok olana hafiflik sağlamak için nasb ve cer halinde irab harfi olarak bir önceki harfi fetha olan ye verilmiştir. Bir önceki harfi fetha ile harekeli olan ye tesniyeye verilince, muadele için bu defa harekesi fetha olan nun cem-i müzekker salime verilmiş, harekesi kesre olan nun ise tesniyeye verilmiştir.[382]

-Vav harfi damme harekesine olan yakınlığından dolayı Cem-i müzekker salimin raf halinde irabı olmaya daha uygun görülmüştür.[383]

3.2.5.4.1.17. İllet-i İş'âr

Kuşadalı şu örnekte iş'âr illetine yer yermiştir:

- ضربت زيداً diyen kimseye من زيداً؟ şeklinde زيداً kelimesi mensub olarak karşılık vermek, sorunun mensub haldeki زيداً'den olduğunu iş'âr etmek içindir.[384]

3.2.5.4.2. Ta'lilleri

İbn Cinnî'ye göre hükmün iki illetle ta'lili caizdir. İbnü'l-Enbârî ise âlimlerin bir hükmü iki veya daha fazla illetle ta'lil konusunda ihtilaf içinde olduklarını ifade etmiştir. Bir kısmı illetin tek olması gerektiğini söylerken bazıları da iki veya daha fazla illetle ta'lili caiz görmüşlerdir.[385]

Kuşadalı Mustafa şerhinde ikili ta'lillere yer vermiştir. Örneğin:

---

[381] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.122-123.
[382] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.201-202.
[383] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.299-300.
[384] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.320.
[385] Suyûtî, **age.**, s.106, 107.

- Nâib-i fail olduğu durumlar haricinde, câr ve mecrûrun müteallakı üzerine takdimi caizdir. Bunun caiz oluşuna iki illet zikretmiştir. İlk olarak naibi failin dışındaki mamüller zayıf mamuldür ve her nerede olursa olsun amil onlarda amel edebilir. İkinci olarak naibi failin haricindeki mamüller zarf kabilindendir. Âmil için yabancı bir kelime olmayıp onun amel etki alanındadır.[386]

- Sahih olan görüşe كَأَنَّ başlı başına bağımsız bir harftir. Bağımsız bir harf oluşunun iki illeti vardır. Birincisi, hurûf-ı müşebbeheden olan bu harfin, diğer kardeşlerine hamledilmesidir. İkincisi ise kelimelerde asıl olan mürekkep olmamaktır.[387]

- مُذْ ve مُنْذُ arasında asıl olan مُنْذُ olmasına rağmen musannıf مُذْ 'ü daha önce zikretmiştir. Şarih bu takdim için iki illet zikretmiştir. Birincisi, مُذْ 'ün daha hafif olmasıdır. İkincisi, مُنْذُ sadece Hicaz kabilesi tarafından kullanılırken مُذْ bütün Araplar tarafından kullanılmaktadır.[388]

3.2.5.5. Musannıf Birgivî ve Diğer Âlimler İle İlgili Değerlendirmeleri ve Tenkitleri

3.2.5.5.1. Musannıf Birgivî

Kuşadalı Mustafa b. Hamza, *Netâicu'l-efkâr* adlı eserinde musannıf Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ*, *İm'ânu'l-enzâr* ve *Talikât*'ından başka herhangi bir eserine sarahaten veya işaret yoluyla atıfta bulunmamıştır.

Şerhte başvurduğu en önemli kaynak *İmtihânu'l-ezkiyâ*'dır. Şarih adeta musannıf Birgivî'nin görüşlerini *İzhâru'l-esrâr ve İmtihânu'l-ezkiyâ* arasında karşılaştırma yaparak daha net bir şekilde ortaya koymaya çalışmıştır. *İzhâru'l-esrâr*'ın ikinci şarihi Kasabzâde İbrahim Efendi'yi musannıfın *İmtihânu'l-ezkiyâ*'daki görüşlerini göz önünde bulundurmadığı için tenkit etmiştir. *İmtihânu'l-ezkiyâ* üzerine yazmış olduğu haşiyeyi yazmaya *Netâicu'l-efkâr*'dan önce başlamış olmasının yansımaları şerhinde bariz bir şekilde gözlenmektedir.

İmtihânu'l-ezkiyâ'yı çoğunlukla açıkça zikrederek kaynak göstermiş, zaman zaman da bu eserin adından hiç söz etmeden aynen veya basit tasarruflarla iktibaslar yapmıştır. Tahkik

---

386 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.66-67.
387 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.79-80.
388 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.59-60.

kısmında musannıfın eserlerinden isim vererek alıntı yaptığı yerleri dipnotlarda gösterdik. Ayrıca tespit ettiğimiz kadarıyla isim vermeden alıntı yaptığı yerlere de işaret ettik.

Şarih Kuşadalı, musannıf Birgivî'ye karşı bir eleştirmen olarak yaklaşmıştır. Yeri geldikçe tartışmalara girmiş, görüşlerine itiraz etmiştir. Bazı durumlarda Birgivî'nin tercihlerini eleştirmiş, daha uygun gördüklerini ortaya koymuştur. Öte yandan Birgivî'nin destelenmeye layık gördüğü görüşlerini teyit etmiştir. Güzel bulduğu ibarelerini ve görüşlerini belirtmiştir. Cumhurla birlikte hareket ettiği ve onlara muhalefet ettiği yerlere işaret etmiştir. Musannıfın tercihlerini önemsemiş ve bunları açıklamıştır. Eserleri arasındaki çelişkileri ortaya koymuştur. Bazı durumlarda bu çelişkileri bertaraf etmek istercesine orta yol bulma gayretine girmiştir. Bazen de eserleri arasındaki bariz çelişkileri zikretmekle yetinmiştir.

Bütün bunlar, Şarih Kuşadalı'nın ilminin derinliğine, nahiv ilmine dair meselelerdeki vukufiyetine, ulemanın görüşleri arasında değerlendirme yapıp tercihte bulunabildiğine ve bu hususlarda ikna edici deliller ortaya koyabildiğine işaret etmektedir.

Şarihin musannıf Birgivî ile ilgili değerlendirmelerini iki başlık altında ele alacağız:

A. İzhâru'l-Esrâr ve İmtihânu'l-Ezkiyâ

1. Musannıfa Muvafakat Ettiği Yerler

Şarih'in *İzhar* metnini şerh ederken musannıf Birgivî'ye muvafakat ettiği yerlerden bazıları şöyledir:

- İsmin hâssalarını sayarken musannıfın diğer âlimlerin dediği gibi اللام değil de لام التعريف demesini daha uygun bulduğunu هذا أظهر diyerek ifade etmiştir. Ayrıca musannıfın bu ifadesinden hareketle onun harf-i tarif'in tam olarak ne olduğu konusunda Sîbeveyhi'nin görüşünü tercih ettiğini, Halil ve Müberred'den yana olmadığını ortaya koymuştur.[389]

- Musannıf fiil-i muzârînin ismi faile, cumhur ise ism-i cins'e benzediği görüşündedir. Kuşadalı, musannıfın görüşünün daha dakik ve kabule şayan olduğunu belirterek cumhuru eleştirmiştir.[390]

- Ef'âl-i medih ve zemm konusunda musannıfın İbnü'l-Hâcib'in *Kafiye*'deki مطابقة الفاعل ibaresi yerine مطابقا للفاعل demesini güzel bulmuş ve böylelikle İbnü'l-Hâcib'i tenkit etmiştir.[391]

---

[389] Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.24.
[390] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.50.
[391] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.114-115.

- Hâl'in amili üzerine takdimi konusunda musannıfın ibaresinde İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'deki ibaresinden fazla olarak ولا ذي الحال ifadesini kullanmasını güzel bulmuştur.[392]

- في harf-i cerrinin mekân-ı müphem zarflarından kıyasen hazfedilişini anlatırken جانب و جهة gibi kelimeleri istisnâ ettiği için musannıfın isabet ettiğini söylemiştir.[393]

2. Musannıfı Tenkit Ettiği Yerler

- Fiilin hâssalarını sayarken musannıfın ومن خواصه دخول قد ifadesini eleştirmiştir. Bunun yerine, îcâza riayet ederek sadece "قَدْ" demesinin daha uygun olacağını ifade etmiştir.[394]

- Musannıfın fiil için yaptığı tarifini açıklarken, والظاهر المناسب، بل الأظهر الأنسب أن يقول diyerek tarif için farklı öneriler getirmiştir. Musannıfın tanımı mevcut şekliyle zikretmesinin, ulemanın genelde fiilin tanımında ihmal ettikleri bir hususu tashih amacıyla yapmış olabileceğine dikkat çekmiştir. Nitekim Câmî de İbnü'l-Hâcib'in *Kafiye*'deki tarifini düzeltmiştir.[395] Böylelikle şarih bir taraftan musannıfın tarifi için daha uygun olacağını düşündüğü formlar önerirken diğer taraftan da musannıfın bunu bir amaç doğrultusunda yapmış olabileceğini ifade etmektedir.

- İki cârrın bir fiile taalluku konusunda musannıfın ibaresini eleştirmiştir. Burada بلا تبعية demesinin daha kapsamlı ve uygun olacağını beyan etmiştir. [396]

- Fiile benzeyen harfler konusunda musannıfın ilk olarak أحرف olarak cem-i kıllet sığası kullanmasını güzel bulmuş ancak hemen akabinde حروف şeklinde cem-i kesret sığası kullanınca "*daha güzel ve uygun olan* أحرف *demesiydi*" diyerek onu tenkit etmiştir. Fakat bir taraftan da musannıfın bu şekilde kullanmasının bir konuya dikkat çekmek için olabileceğine dair açıklamalar yapmıştır.[397]

- Musannıfın وجب الكسر في موضع الجمل والفتح في موضع المفرد ibaresini eleştirmiştir. Matufu alehy'de الجمل şeklinde cemi sığası, matuf da ise المفرد şeklinde müfred sığası kullanmasının uyumsuz olduğunu belirtmiştir. Her ikisini de müfred veya her ikisini de cemi olarak kullanmasının uygun olacağını söylemiştir.[398]

---

392 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.205-206; İbnü'l-Hâcib, **age.,** s.15.
393 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.68-69.
394 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.35.
395 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.36-37.
396 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.75.
397 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.77.
398 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.85-86.

- لو den sonra gelen elif-nun maddesinin hemzesinin fetha okunması konusunu işlerken musannıfın örnek olarak zikrettiği "لو أنك قائم لكان كذا" ibaresini eleştirmiş والصوابُ "قمتَ" diyerek kendince doğru olanı gerekçeleriyle birlikte açıklamıştır.[399]

- Ef'âl-i kulübü tanımlarken musannıfın *İzhar* metnindeki kullanmış olduğu ibare yerine *İmtihânu'l-ezkiyâ*'daki ibaresini kullansa tanımın daha açık olacağına dikkat çekmiş ve *İzhâr*'daki ibaresini tenkit etmiştir.[400]

- İsm-i mef'ûl konusunu işlerken musannıfın ibaresini tenkit etmiş, takdim-tehir yapsa daha uygun olacağını ifade etmiştir.[401]

- Haberin teaddüdü konusunda musannıfın *İmtihan*'da zikrettiği زيد قائم ضاحك örneğinin *İzhar*'da verdiği زيد قائم قاعد örneğinden daha açık olduğunu beyan ederek onu tenkit etmiştir.[402]

- İzâfet konusunda musannıfın بمعنى اللام في غيره ibaresini tenkit etmiş إن كان غيره demesinin daha uygun olacağını ifade etmiştir.[403]

- Musannıf'ın Esmâ-i Ef'âl'i tarif ederken kullandığı ما كان ifadesini tenkit etmiş ما صار demesinin daha uygun olacağını söylemiştir.[404]

- Musannıf'ın âmil-i manevî konusunda ve mübtedanın tarifinde kullandığı عن العوامل اللفظية tabirini eleştirmiş Beyzâvî'nin *Lüb*'te yer verdiği gibi عن العامل اللفظي ifadesini kullanmasının daha açık ve daha kısa olacağını beyan etmiştir.[405]

- Cem-i mükesserin tarifinde ولو تقديرا kaydını zikretmediği için musannıfı tenkit etmiştir. Bu kayıt *İzhar* kitabının her hangi bir yerinde zikredilmediği için ihmal edilmemesi gerektiğini belirtmiş, *Lüb* ve *İmtihânu'l-ezkiyâ* ile kıyaslamalar yapmıştır.[406]

- Cem-i müzekker mükesser âkilin zamire isnadı konusunda musannfın sadece cem-i müzekker sâlime örnek vermesini tenkit etmiş; cem-i mükessere de örnek vermesinin daha uygun olacağını ifade etmiştir.[407]

---

399 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.89-90.
400 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.119-120.
401 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.141.
402 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.209-210.
403 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.152.
404 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.158-159.
405 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.167, 205.
406 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.199-200.
407 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.204.

- Âmilin cemi zamirlerine isnadı konusunda musannıfın أو جمعا مؤنثاً ibaresini tenkit ederek أو جمعا غير واوي إذا كان صفة demesinin daha doğru ve kapsamlı olacağını ifade etmiştir.[408]

- İkinci kısım mübtedâ konusunda musannıfın بعد كلمة الاستفهام أو النفي ibaresinde كلمة lafzı olmasa daha kısa bir ifade olurdu diyerek musannıfı tenkit etmiştir.[409]

- İrab'ın tanımını yaparken kullandığı آخر المعرب tabir nedeniyle musannıfı eleştirmiş, bunun yerine آخر الكملة demesinin daha doğru, daha açık ve devre sebebiyet vermeyeceği için daha sağlıklı olacağını ifade etmiştir.[410]

- Musannıf'ın İrab bahsindeki ولا الثاني صوتاً ولا متضمناً لمعنى الحرفibaresine tenkitler getirmiş, problemlerin ortadan kalkması için değişik seçenekler önermiştir.[411]

- İrab bölümünde في آخره ibaresinden في harf-i cerrinin kaldırılmasının daha uygun olacağını söyleyerek musannıfı eleştirmiştir.[412]

- Musannıfın sesleri tanımlarken kullandığı ibareyi eleştirmiş onun yerine أو صُوِّتَ به للحيوان أو صدر عن طبع demesinin daha kapsamlı olacağını ifade etmiştir.[413]

- Mürekkeb isimlerin tanımında musannıfın ibaresini tenkit etmiş ve "كل اسمين ليس بينهما نسبة demesinin daha doğru olacağını ifade etmiştir.[414]

- Musannıfın وحسب والآن ibaresini tenkit etmiştir. الآن kelimesi, kendisinden önce gelen حسب ve diğer kelimeler üzerine matuf olmayıp, daha önce geçen ما üzerine atıf olduğu için takdim edilmesinin daha uygun olacağını ve karışıklığa neden olmayacağını belirtmiştir. [415]

- Müennes için yaptığı tanımdan dolayı musannıfı tenkit etmiştir. Tanımı şu şekilde yapmasının daha uygun olacağını söylemiştir[416]: ما فيه التاءُ الموقوفُ عليها هاءً لفظاً أو تقديراً أو الألفُ المقصورةُ أو الممدودةُ

- Mef'ûlü fih'in tanımında musannıfı tenkit etmiş, kendince uygun ibare seçenekleri önermiştir.[417]

---

408 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.204-205
409 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.206-207.
410 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.294.
411 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.312.
412 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.321.
413 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.333-334.
414 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.333-334.
415 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.345.
416 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.196-197.
417 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.222-223.

- Atıf bahsinde musannıfın ibaresini eleştirmiş, Beyzâvî gibi "وإذا عطف على الضمير المرفوع المتصل فصل ولو بعد العاطف" demiş olsa daha kısa, daha uygun ve faydalı olacağını söylemiştir.[418]

ففي موضعين أحدهما musannıfın bu ibaresini eleştirmiş أحدهما yerine الأول veya الآخر demesinin daha güzel olacağını söylemiştir[419]

3. İzhâru'l-Esrâr ve İmtihânu'l-Ezkiya Arasındaki Değerlendirmeleri

Kuşadalı, musannıfın *İmtihan* ile *İzhar* arasında çelişkili görüşlerinin olduğunu belirtmiş ancak çoğunlukla bunu bir çelişki olarak değerlendirmeyip musannıfın bir amaç doğrultusunda bu şekilde ifadeler kullandığını söylemiştir.[420] Bazı yerlerde ise musannıfın iki kitabı arasında açıkça çelişki olduğunu ifade etmiştir.[421]

- Evvelinde ما olan Ef'âl-i nâkısa'nın haberlerinin kendileri üzerine takdim olmasının caiz olmaması konusunda musannıfın وكذا إن بدل "ما" بإن النافية ibaresine tenkitte bulunmuştur. Musannıfın bu görüşünün *İmtihânu'l-ezkiyâ*'daki İzmâr alâ şerîtati't-tefsîr konusundaki açıklamalarıyla uyuştuğunu[422] ancak aynı kitaptaki Ef'âl-i nâkısa bahsindeki açıklamalarına ters düştüğünü ifade etmiştir. Zira *İmtihan*'da esah olan görüşe göre إنْ'in nefy için de olsa cümle başında gelmesin zorunlu olmadığı belirtilmiştir.[423] Dolayısıyla musannıf *İzhar* kitabında esah olan görüşün dışında hareket etmiştir.[424]

- Musannıfın *İzhar*'da İsm-i muzâf bahsinde tesniye ve cemi nunu için kullandığı *"tenvinin nâibi"* ifadesi *İmtihan*'daki ibaresiyle çelişmektedir. Zira orada bunların tenvin yerinde kullanılan nâipler olmayıp, tenvine benzediklerini belirtmiştir. Fakat Kuşadalı, bu çelişkiyi ortadan kaldırmak isteyerek musannıfın bunu bir gerekçe ile yapmış olabileceğine değinmiştir.[425]

- Musannıfın *İmtihan*'daki izâfet-i maneviyyenin tahsis ifade etmesine dair değerlendirmelerini tenkit etmiş, وأقول diyerek kendi görüşünü ortaya koymuştur. Kendi değerlendirmelerinden sonra musasnnıfın bu tarz anlaşılması zor, girift ifadeleri zeki

---

418 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.282; Birgivî, **İmtihan**, s.95.
419 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.323-324.
420 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.178-179.
421 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.212-213, 248-249.
422 Birgivî, **age.,** s.60.
423 Birgivî, **age.,** s.146-147.
424 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.134.
425 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.150; Birgivî, **İmtihan**, s.125.

talebeleri sınamak, kimin daha önce cevabı bulacağını denemek için kullandığına dikkat çekmiştir.[426]

- Musannıfın *İzhar*'da temas etmeyip *İmtihan*'da değindiği konuları belirtmiştir. Örneğin: عسى nin tam ve nakıs fiil olarak kullanımı hakkında verdiği bilgilere dair *İzhar* ve *İmtihan* arasında karşılaştırmalar yapmıştır.[427]

- Musannıfın *İmtihânu'l-ezkiyâ*'da Beyzâvî'yi tenkit ettiği hususları *İzhar*'da da kendisinin uygulamayışına işaret etmiştir. Bunları *İzhar*'da uygulamamış olmasının muhtemel gerekçelerini, musannıfın *İmtihânu'l-ezkiyâ*'da farklı yerlerdeki uygulamalarından hareketle açıklamıştır. Örneğin: âmilin tarifinde bu türden bir bilgi vermiştir.[428]

- Musannıfın *İzhar* metninde bazı konulara ve tariflere neden yer vermediğinin gerekçelerini açıklamıştır. Örneğin İsm-i Fâil'in tarifini neden yapmadığını ve İsm-i Fâil sığasına dair açıklamalara neden yer vermediğini açıklamıştır.[429] Keza İzafet-i maneviyyenin kısımlarından biri olan "في" manasındaki izafete neden metinde yer vermediğini açıklamıştır.[430]

4. İzhâru'l-Esrâr İle Diğer Nahiv Kitapları Arasındaki Değerlendirmeleri

- Musannıfın *İzhar*'daki ibaresini İbnü'l-Hâcib'in *Kafiye*'si ve Beyzâvî'nin *Lüb*'deki ibareleriyle karşılaştırmıştır. Örneğin İzafet bahsinde bu türden bir karşılaştırma yapmıştır.[431] Keza Cem-i müzekker sâlim'i tanımlarken musannıfın İbnü'l-Hâcib'in *Kafiye*'deki ibaresinden farklı bir tanıma yer verdiğini ifade etmiş ve *Kafiye*'nin ibaresindeki problemlere işaret etmiştir.[432] Sıfat bahsinde *Kafiye*'nin ibaresiyle karşılaştırma yapmıştır.[433]

- Musannıf ile Abdülkâhir Cürcânî'nin tercihleri arasında karşılaştırmalar yapmıştır. Örneğin âmil bölümünün sonunda Musannıfın zikretmeyip Cürcânî'nin zikrettiği âmillerin neler olduğunu; Cürcânî'nin zikretmeyip musannıfın yer verdiği âmilleri ayrıntılı bir biçimde olarak ortaya koymuştur. [434]

---

[426] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.154-155.
[427] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.136-137.
[428] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.44-45.
[429] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.138-139.
[430] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.152.
[431] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.151.
[432] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.199-200.
[433] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.264-265; İbnü'l-Hâcib, **age.**, s.47.
[434] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.168-169.

- Ef'âl-i nâkısa konusunda da Musannıf ve İbnü'l-Hâcib'in tercihlerine temas etmiştir.[435]

- Ef'âl-i mukârebe konusunda musannıf ile İbnü'l-Hâcib'in uygulamalarına işaret etmiştir.[436]

- Failin tanımında musannıf ve İbnü'l-Hâcib'in tercihlerine temas etmiştir.[437]

-Gerekçelerini musannıfın *İmtihanu'l-ezkiyâ*'daki açıklamalarına dayandırarak *İzhar*'daki tercihleri ile Beyzâvî'nin *el-Lüb*'teki tercihleri arasında karşılaştırmalara yapıp değerlendirmelerde bulunmuştur. Örneğin ismin hâssalarını sayarken musannıfın sadece mutlak olarak tenvinin isme dâhil olmasını zikrettiğini, Beyzâvî'nin tenvîn-i terennüm ve tenvîn-i gâlî'yi istisna ettiğini beyan etmiştir.[438]

- Musannıfın *İzhâru'l-esrâr*'da konuları ele alış sırasını diğer nahiv kitaplarıyla karşılaştırmıştır. Örneğin musannıfın âmil-i semâî'yi âmil-i kıyâsî'den önce ele aldığını, *el-Misbâh'*ta ise durumun tam tersi olduğunu zikretmiş ve musannıfın takdim gerekçesini açıklamıştır.[439]

- Keza musannıfın *Kafiye*'dekinin aksine fiil-i muzâriyi nasb edenlerden إذن 'i كي den önce zikrettiğine işaret etmiş ve gerekçesine temas etmiştir.[440]

- Mef'ûlü fîh'in sıralama olarak *Kafiye* ve *el-Lüb*'de nasıl olduğunu gerekçeleriyle beyan etmiştir.[441]

- Musannıfın irab bahsinde cemi'yi *Kafiye* ve *el-Lübb*'ün aksine müsennâ'dan önce ele aldığına dikkat çekmiştir.[442] İrab-ı takdîrî konusunda musannıf ile Beyzâvî arasında karşılaştırmalar yapmıştır.[443] İrab-ı mahkî'yi Beyzâvî'nin *el-Lüb*'deki uygulamasının aksine öne alarak üçüncü sırada zikrettiğini beyan etmiştir.[444]

---

[435] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.130.
[436] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.135-136.
[437] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.184-185.
[438] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.37-38.
[439] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.50.
[440] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.103-104.
[441] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.221-222.
[442] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.299.
[443] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.317-318.
[444] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.320.

B. İm'ânu'l-Enzâr ve Ta'lîkât

1. İm'ânu'l-Enzâr

Şârih Kuşadalı, şerhinde özellikle de hamdele ve salvele bölümünde Musannıfın bazı hususlardaki görüşlerini ve tercihlerini Ebû Hanife'ye nisbet edilen ve sarf ilmine dair Maksûd adlı esere şerh olarak telif etmiş olduğu *İm'ânu'l-enzâr*'ı referans göstererek belirmiştir. Şarihin *İm'ân*'a atıfta bulunduğu konular çok fazla olmadığı için şu şekilde zikredebiliriz:

- "Hamd" ve "Şükür" kelimelerinin lugavî ve örfî anlamlarını, iki sözcük arasındaki umum-husus ilişkisini كذا في الإمعان شرح المصنف - رحمه الله - للمقصود diyerek açıklamıştır.[445]

- Musannıfın "الحمد" deki lâm-ı ta'r'if'in istiğrak için olduğu görüşünde olduğunu *İm'ân*'a dayandırarak şöyle ifade etmiştir: والمصنف - رحمه الله - اختار الثاني في الإمعان [446]

- "الله" deki lam'ın musannıfa göre ihtisas için olduğunu *İm'ân*'a dayandırarak ifade etmiş ve şöyle demiştir: وهو المختار عند المصنف - رحمه الله - حيث قال في الإمعان: إن اللام للاختصاص [447]

- "الله" lafzının aslını ve iştikakını *İm'ân*'dan alarak zikretmiştir.[448]

2. Ta'lîkât

Yukarıda da ifade ettiğimiz gibi Musannıf Birgivî tarafından hem *İzhâru'l-esrâr*'a hem de *İmtihânu'l-ezkiyâ*'ya ta'lîkât yazılmıştır. Kuşadalı Şeyh Mustafa şerhinde musannıfın *İzhâr* üzerine yaptığı ta'lîkâta atıfta bulunmuştur.[449] Vakfıkebirli Ali Rıza Efendi *Adalı-i cedîd* adlı çalışmasının kenar kayıtlarında İmam Birgivî'nin *İzhar* üzerine yazmış olduğu ta'lîkâtından iktibaslar yapmıştır. Tahkik kısmında yeri geldikçe bunları dipnotta belirttik.[450]

Kuşadalı Şeyh Mustafa eserinde musannıfın *İmtihânu'l-ezkiyâ* üzerine yazdığı ta'lîkâta da atıfta bulunmuştur. Yeri geldikçe bu ta'lîkattan uzun iktibaslar da yapmıştır.[451]

---

445 Kuşadalı Mustafa, **age.,** vr.4a; Hamd, şükür, medih ve senâ terimleri hakkında daha detaylı bilgi için bkz. Galip Yavuz, "el-Furûku'd-delâliyye beyne'l-elfâzi'l-müfesserati ve'l-müfessira 'Numûzec kelimeti'l-hamd min sûreti'l-Fâtiha'", **C.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi**, X/2, 2006, ss.357-374.

446 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.17-18.

447 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.18-19.

448 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.18-19.

449 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.126-127, 157, 162.

450 Ali Rıza b. Yakub, **age.**, s.88, 89.

451 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.30, 43-44, 157, 163-164. 178-179, 218-219, 324-325.

3.2.5.5.2. Diğer Ulema İle İlgili Değerlendirmeleri Ve Tenkitleri

Kuşadalı Mustafa şerhini daha çok musannıf Birgivî, İsâmuddîn İsferâyînî ve Radî el-Esterâbâdî'den oluşan bir merkez çerçevesinde oluşturmuştur. Bu âlimlerin eserleri onun en çok başvurduğu kaynaklar arasındadır. Ancak zaman zaman da bu âlimlerin görüşlerini tenkit etmiştir. Ulemânın görüşleri ile tenkitlerini zikrederken kronolojiyi değil müellifin metinde daha çok yer vermesini esas alacağız.

1. Radî: Necmüleimme Radıyyüddîn Muhammed b. el-Hasen el-Esterâbâdî el-Garavî es-Semnâkî (es-Semnâî) (ö. 688/1289'dan sonra).[452]

Şarih, Radî'nin İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye* şerhinden oldukça istifade etmiştir. Meseleleri ortaya koyarken Radî'nin tercihlerini önemsemiş, onun konuyla ilgili görüşlerine mümkün oldukça yer vermiştir.

- Mana fiil konusunda Radî'nin görüşünü zikrettikten sonra "*Bana göre bu kati* değildir" diyerek Radî'yi dolaylı olarak eleştirmiştir.[453]

- Münâda'yı nasb eden âmilin hazfedilmesine ilişkin Radî'nin yaptığı ta'lili قيل formunda vererek onu tenkit etmiştir.[454]

- Mebniyi ârız-ı gayr-ı lâzımın kısımlarından cins-i nefy için olan "Lâ" konusunda Radî'nin iki sözü arasında tespit ettiği farklılıklara işaret etmiş, buna dair açıklamalar yapmıştır.[455]

2. İsâmuddîn İsferâyînî: Ebû İshâk İsâmuddîn İbrahim b. Muhammed b. Arabşâh el-İsferâyînî (ö.945/1538)[456]

Şarih Kuşadalı Mustafa, İsâmuddîn İsferâyînî'den birçok iktibasda bulunmuştur. Çoğunlukla İsâmuddîn'in İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye* isimli eserine yazmış olduğu şerhten alıntılar yapmıştır. Bunun yanısıra *Kafiye* şerhi kadar çok olmamakla birlikte Abdurrahmân Câmî'nin *el-Fevâidu'd-dıyâiyye* isimli eserine yazmış olduğu haşiyeden de iktibaslar yapmıştır. Ancak bu iki eserden yaptığı iktibaslarda çoğunlukla kitap isimlerini zikretmemiş, قال الفاضل العصام diyerek ifade etmiştir. Tahkik kısmında atıfta bulunduğu yerleri tespit ederek

---

452 Sadrettin Gümüş, "Radî el-Esterâbâdî", **DİA**, c.XXXIV, s.387-388.
453 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.165.
454 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.349-350.
455 Kuşadalı Mustafa, **age., s.**352.
456 İsmail Durmuş, "İsferâyînî İsâmuddîn", **DİA**, c.XXII, s.518, 519.

belirttik. Bu iki eserden sonra İsâmuddîn'nin Beyzâvî'nin *Envâru't-tenzîl* adlı eserine yazmış olduğu haşiyeden, Kazvînî'nin *Telhîsu'l-miftâh* adlı eserini şerh etttiği *el-Atvâl*'den, Ebu'l-Leys Semerkandî'nin eserine şerh olarak yazdığı *Risâle-i istiâresi*'nden, kitapların isimlerini zikrederek iktibaslar yapmıştır.

Zaman zaman İsâmuddîn'in bir konu hakkındaki görüşünü belirttikten sonra onun farklı eserlerine de başvurarak konuyu ele alış şeklini ortaya koymuştur. Örneğin Tazmîn konusunu açıklarken İsâmuddîn'in meseleye yaklaşımını verdikten sonra *el-Atvâl*'den ve *Ferâid Şerhi*'nden *(risâle-i istiâre)* konu hakkındaki görüşlerine yer vermiştir.[457]

Çok fazla olmamakla birlikte İsâmuddîn'i eleştirdiği yerler de vardır. Mesela:

- إِنَّ'nin cümle başında gelmesi meselesinde İsâmuddîn'in görüşünü فمنظور فيه diyerek eleştirmiştir.[458]

-Nâib-i fâil için *"musannıfın haricindekilere göre fâil ıstılahında, musannıfa göre ise mef'ûl ıstılâhında dâhildir."*[459] sözünden dolayı İsâmuddîn'i زعم fiilini kullanarak tenkit etmiştir.[460]

- Tam fiillerin "صار" manasını tazmin etmesi hakkında İsâmuddin'in görüşünü فلا وجه لتخصيص الفاصل العصام إلخ diyerek eleştirmiştir.[461]

- Zamirlerin mebni oluşu hakkındaki talilinden dolayı görüşüne قيل formunda yer vererek İsâmuddîn'i tenkit etmiştir.[462]

3. İbnü'l-Hâcib: Ebû Amr Cemâlüddîn Osmân b. Ömer b. Ebî Bekr (ö. 646/1249)[463]

- Musannıfın tercihleri ile *Kâfiye* müellifi İbnü'l-Hâcib'in tercihleri arasında karşılaştırmalar yapmıştır. في harf-i cerrinin mekân-ı müphem zarfından kıyasen hazfedilişini anlatırken جانب و جهة gibi kelimeleri istisnâ ettiği için musannıfın isabet ettiğini söylemiş, aynı şeyi yapmayan İbnü'l-Hâcib'i tenkit etmiştir.[464]

---

457 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.23-24.
458 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.84..
459 İsâmuddîn, **Hâşiye ale'l-câmî**, s.304.
460 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.87-88.
461 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.133-134.
462 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.329.
463 Hulûsi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.
464 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.68-69.

- Musannıfın İsm-i Tafdîl'i Masdar'dan önce zikrettiğini, İbnü'l-Hâcib'in tertibinin ise tam tersi olduğunu ifade etmiş; musannfının tertibini meramı ifade etmeye daha uygun bularak İbnü'l-Hâcib'i dolaylı olarak tenkit etmiştir.[465]

- İkinci kısım mübtedâ konusunda musannıfın بعد كلمة الاستفهام أو النفي ibaresinin İbnü'l-Hâcib'in بعد حرف النفي و ألف الاستفهام ibaresinden daha üstün olduğunu söyleyerek İbnü'l-Hâcib'i tenkit etmiştir.[466]

- Hâl'in âmili üzerine takdim edilmesi konusunda İbnü'l-Hâcib'i ibaresinden dolayı tenkit etmiştir.[467]

- Mamülü mensub bahsinde musannıfın خبر باب كان ibaresini İbnü'l-Hâcib'in ibaresinden daha güzel ve daha kısa bulduğunu belirterek onu tenkit etmiştir. Aynı yerde musannıfın دون غيره ibaresini daha güzel ve açık olarak nitelendirerek İbnü'l-Hâcib'i tenkit etmiştir. [468]

- İbnü'l-Hâcib'in Mamulu bi't-tebeiyye için yaptığı tanımı tenkit etmiştir.[469]

- İbnü'l-Hâcib'in atıf tanımını eleştirmiştir.[470]

- Atıf harflerine ilgili bölümde yer vermeyip harf bahsinde zikrettiği için İbnü'l-Hâcib'i eleştirmiştir. Bunun okuyucu için zorluk olduğunu ifade etmiştir.[471]

- İrab bahsinde ucme illeti ile gayr-ı munsarıf olanlar konusunu işlerken *Kafiye* metnin problemli olduğunu söyleyerek İbnü'l-Hâcib'i tenkit etmiştir.[472]

- İbnü'l-Hâcib'in mebni tanımını eleştirmiştir.[473]

- Münadâ tanımı efrâdını câmî olmadığı için İbnü'l-Hâcib'i eleştirmiştir.[474]

4. Abdurrahman Câmî: Nûrüddîn Abdurrahmân b. Nizâmiddîn Ahmed b. Muhammed el-Câmî (ö.898/1492)[475]

Şarih Kuşadalı eserinde çoğunlukla İsâmuddîn ve Radî'nin görüşlerini benimsemiş, Câmî'nin görüşlerine katılmayarak onu tenkit etmiştir. Onu tenkit ederken ekseriyetle isim

---

465 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.143-144; İbnü'l-Hâcib, **age.**, s.73.
466 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.205-206; İbnü'l-Hâcib, **age.**, s.15.
467 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.230-231; İbnü'l-Hâcib, **age.**, s.33.
468 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.230; İbnü'l-Hâcib, **age.,** s.35.
469 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.259; İbnü'l-Hâcib, **age.,** s.46.
470 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.278-279; İbnü'l-Hâcib, **age.,** s.48.
471 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.279-280; İbnü'l-Hâcib, **age.,** s.101.
472 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.308-309; İbnü'l-Hâcib, **age.,** s.8.
473 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.326-327.
474 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.347-348; İbnü'l-Hâcib, **Kâfiye,** s.23.
475 Ömer Okumuş, "Câmî, Abdurrahman", **DİA**, c.VII, s.94-99.

vermeden قيل formunu kullanmıştır. Şerhte Câmî'nin görüşlerini bu şekilde tenkit ettiği yerler şöyledir:

- من harf-i cerrinin ibtidâ anlamında olmasının alâmeti olarak إلى veya onun anlamında bir lafzın من yerinde getirilebilmesini zikretmesini eleştirerek görüşünü قيل formunda vermiştir.[476]

- Câmî, Leyse'ye benzeyen Mâ ve Lâ'nın amel etme şartları arasında sayılan "إنْ" ile arasının fasl edilmemesi şartına gerek yoktur. Zira ona göre Araplar إنْ harf-i zâidini لا ile birlikte kullanmazlar. Şarih, Câmî'nin bu görüşünü فليس بوجه وجيه diyerek eleştirmiştir.[477]

- *İzhar*'ın metninde geçen ibarenin bir benzeri hakkında Câmî'nin yaptığı irabı, قيل formunda zikrederek eleştirmiştir.[478]

- *Netâicu'l-efkâr*'ın genelinde hâkim olan Câmî'ye karşı eleştirel yaklaşımını, musannıfın *İmtihânu'l-ezkiyâ*'da ki eleştirileriyle desteklemiştir.[479]

- كاد'nin haberi genellikle أن bulunmayan fiil-i muzâridir. Musannıfın bu konuda Câmî'nin yaptığı ta'lili *İmtihan*'da[480] reddettiğine temas etmiş, dolaylı olarak Câmî'yi tenkit etmiştir.[481]

- Masdarın ameli konusunda iki yerde Câmî'nin görüşünü قيل formunda zikrederek eleştirmiştir. Musannıfın Câmî'nin bu görüşlerini *İmtihan*'da[482] reddettiğine dikkat çekmiştir.[483]

- İzafet konusunda tahsisi, "taklîl-i şürekâ" olarak değerlendirdiği için Câmî'yi tenkit etmiş ve görüşünü قيل formunda zikretmiştir. Ayrıca musannıfın *İmtihan*'da Câmî'nin bu görüşünü reddettiğini beyan etmiştir.[484]

- Fail ve Nâib-i Fail'in âmilleri üzerine takdim edilmemesi konusunda Câmî'nin görüşünü قيل formunda zikrederek onu tenkit etmiştir.[485]

- Mefulü mutlak bahsinde bazı manaları farketmediğini ve söylediklerinin açık olmayıp, aded ve nevi kısımlarında geçerli olmadığını söyleyerek Câmî'yi eleştirmiştir.[486]

---

[476] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.52-53.
[477] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.100, 101, 102.
[478] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.113-114.
[479] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.123.
[480] Birgivî, **İmtihan**, s.303-304.
[481] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.137-138.
[482] Birgivî, **age.,** s.129.
[483] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.148-149.
[484] Kuşadalı Mustafa, **age.,** vr. S.153-153.
[485] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.187-188.
[486] Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.217.

- Yukarıdaki tenkitlerinin yanısıra, المفعول معه ibaresindeki معه kelimesinin nâib-i fail olduğuna dair görüşünü;[487]

- Hâl'in nekre olan zi'l-hâl üzerine takdiminin vücubu hakkındaki ta'lilini;[488]

- Bedel'in tarifindeki ihtiraz kayıtlarını;[489]

- Elif-nun zâide'ye bu ismin verilmesi konusunda ki görüşünü;[490]

- Temimoğulları kabilesine göre فعال vezninde olup sonunda "râ" harfi olanların mebni oluş nedenine dair yaptığı ta'ili;[491]

- Hikâye edilmeyen seslerin mebni oluş sebebine dair zikrettiği görüşü onun ismini vermeden tenkit etmiştir.[492]

- Sesler bahsinde Câmî'nin yaptığı tahsisin bir vehimden ibaret olduğunu beyan etmiştir.[493]

5. Abdülkâhir el-Cürcânî: eş-Şeyh el-İmâm Ebû Bekr Abdülkâhir b. Abdirrahmân el-Cürcânî en-Nahvî (ö. 471/1078-79?)[494]

- Ef'âl-i Kulûb'ü âmil-i semâîden sayarak, sayılarını belli bir sayı ile sınırlı tuttuğu için Cürcânî'yi dolaylı olarak tenkit etmiştir.[495]

- İsm-i Tafdîl'i âmil-i kıyâsîden saymadığı için Cürcâni'yi isim vererek tenkit etmiştir.[496]

- Aded-i mürekkep كم, كأين ve كذا'yı âmil-i semâî'den saydığı için Cürcânî'yi isim vererek tenkit etmiştir.[497]

- Mana fiili âmil-i kıyâsî'den saymayıp âmil-i semâî'den saydığı için isabetli davranmadığını ifade ederek Cürcânî'yi isim vererek açıkça tenkit etmiştir.[498]

- Birgivî'nin *Ta'lîkât*'ında Esmâ-i ef'âl'i âmil-i semâî'den sayanları eleştirdiğini ifade ederek dolaylı olarak Cürcânî'yi eleştirmiştir.[499]

---

487 Kuşadalı Mustafa, **age.** s.224; Câmî, **age.,** s.87.
488 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.232-233; Câmî, **age.,** s.91.
489 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.290.
490 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.312-313.
491 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.330-331; Câmî, **age.,** s.166.
492 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.333; Câmî, **age.,** s.167.
493 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.332; Câmî, **age.,** s.167.
494 Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Abdülkâhir el-Cürcânî", **DİA**, c.I, 247-248.
495 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.126; Cürcânî, **Avâmil**, s.22.
496 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.157.
497 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.157.
498 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.159-160.

6. Beyzâvî: Kâdî Nâsıruddîn Ebû Saîd (Ebû Muhammed) Abdullâh b. Ömer b. Muhammed el-Beyzâvî (ö. 685/1286)500

- İkinci kısım mübtedâ konusunda musannıfın بعد كلمة الاستفهام أو النفي ibaresinin Beyzâvî'nin بعدَ حرفِ النفي ibaresinden daha üstün olduğunu söyleyerek Beyzâvî'yi tenkit etmiştir.[501]

7. İbnü'l-Enbârî: Ebû Bekr Muhammed b. el-Kâsım b. Muhammed el-Enbârî (ö.328/940)[502]

İbnü'l-enbârî'yi لَعَلَّ nin كَيْ manasına olabileceğini ifade ettiği için "*zu'm etti*" diyerek eleştirmiştir.[503]

8. Cürmî, Sâlih b. İshâk Ebû Ömer el-Cürmî el-Basrî (ö.225/840)

- دخل، نزل، سكن fiillerinden sonra في harf-i cerri hazfedildiği için bu fiillerin mef'ullerini mef'ûlü bih olarak değerlendiren Cürmî'yi eleştirmiş, bunun doğru olmadığını belirterek gerekçelerini zikretmiştir.[504]

9. el-Lârî, Abdülgafûr b. Salâh (ö.912/1507)

El-Fevâidü'd-Dıyâiyye (Molla Câmî) muhaşşîsi Lârî'yi görüşlerine قيل formunda yer vererek eleştirmiştir.

- Lârî'nin Mef'ûlü leh konusunda te'dîb ve darb'ın aynı olduğu görüşünü eleştirmiştir.[505]

10. Halil b. Ahmed el-Ferâhîdî (ö.175/791),[506] Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd (ö.207/822)[507]

- Fiil-i muzâriyi nasb eden edatlardan لَنْ 'in aslı hakkında Ferrâ, Halil ve Sîbeveyhi'nin görüşlerini zikrettikten sonra, *"başlı başına harf olması daha açıktır"* diyerek Sîbeveyhi'nin görüşünü tercih etmiştir.[508]

---

499 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.162-163.
500 Yusuf Şevki Yavuz, "Beyzâvî", **DİA**, c.VI, s.100-103.
501 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.205; Birgivî, **age.**, s.51.
502 Emin Işık, "İbnü'l-Enbârî, Ebû Bekir", **DİA**, c.XXI, s.24-26.
503 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.59-60.
504 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.70-71.
505 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.73.
506 Tevfik Rüştü Topuzoğlu, "Halil b. Ahmed", **DİA,** c.XV, s.309-312.
507 Zülfikar Tüccar, "Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd", **DİA**, c.XII, s.406-408.

11. Kisâî, Ali b. Hamza (ö.189/805), Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd (ö.207/822)

- لَوْلا dan sonra gelenin fail olduğu görüşünde oldukları için ikisini eleştirmiş ve görüşlerini زَعَمَ fiili ile vermiştir.[509]

12. Ebû Ali Hasan b. Ahmed b. Abdilgaffâr el-Fârisî (ö.377/987) ,[510] Ebu'l-feth Osmân b. Cinnî el-Mevsılî el-Bağdâdî (ö.392/1002)[511]

- إِنَّ hafileyip إِنْ olarak kalınca haberine gelen lamın lam-ı ibtidâ olmayıp tefrik için getirildiği şeklindeki görüşlerini قيل formunda zikrederek ikisini de eleştirmiştir.[512]

13. Mutarrizî: Ebü'l-Feth Burhânüddîn Nâsır b. Abdisseyyid b. Alî el-Mutarrizî (ö.610/1213)[513]

- Aded-i mürekkep, كَمْ, كَأَيِّنْ ،كذا'yı âmil-i semâî'den sayarak Cürcânî'ye tabi olduğu için Mutarazzî'yi isim vermeden dolaylı olarak tenkit etmiştir.[514]

14. Müberred, Ebu'l-Abbâs Muhammed b. Yezîd b. Abdilekber b. Umeyr el-Ezdî es-Sümâlî(ö.286/900)[515], Mâzinî, Ebû Osman Bekr b. Muhammed b. Habîb (ö.249/863)[516]

- Temyizin âmili üzerine takdimini caiz gördükleri için her ikisinin de görüşünü tenkit etmiştir.[517]

3.2.5.6. Nahiv İlmi Haricinde Kullandığı Terminoloji

3.2.5.6.1. Belâgat

Şerhte zaman zaman belâgat konularına, belâgatte kullanılan terimler kullanarak temasta bulunmuştur. Bedî' ilminden istitrâd, müşâkele, istihdâm, akis ve mukabele'ye, beyan ilminden istiâre, ta'riz ve mecâz-ı mürsellere işaret etmiştir. Müsned, müsnedün ileyh, isnâd, tahsis, muktezây-ı zâhir, muktezây-ı hâl gibi meâni ilmi konularına da temas etmiştir.

---

508 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.102-103.
509 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.89.
510 Mehmed Reşit Özbalıkçı, "Ebû Ali el-Fârisî", **DİA,** c.X, s.88-90.
511 Mehmed Yavuz, "İbn Cinnî", **DİA,** c.XIX, s.397-400.
512 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.90-91.
513 M. Sadi Çöğenli, "Mutarrizî", **DİA**, c.XXXI, s.375-377.
514 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.157.
515 İsmail Durmuş, "Müberred", **DİA**, c.XXXI, s.432-434.
516 Hüseyin Elmalı, "Ebû Osman el-Mâzinî", **DİA**, c.X, s.209, 210.
517 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.237.

- Lam harf-i cerrinin ihtisas için olduğunu anlatırken hasr manasının ihtisas için olan lamda değil marife olan müsnedün ileyh'den anlaşıldığını ifade etmiştir. [518]

- *İzhar* metninde kelimenin tarifinde ... أن الكلمة وهي اللفظ şeklinde geçen هي zamirinde Bedî' ilminde anlama güzellik katan sanatlardan olan ve *"İki anlamı olan kelimenin kendisiyle bir anlamının, zamiriyle de başka bir anlamının kastedilmesi veya kelimenin iki zamirinden her biriyle bir başka anlamının anlatılması"* şeklinde tanımlanan İstihdâm sanatı olduğunu belirtmiştir.[519] İstihdamın nasıl olduğunu şöyle açıklamıştır: الكلمة deki lam-ı tarif cins içindir. Ancak burada taksim murad edildiğinden fertler içindir. Kelimeye raci olan هي zamiri ise mahiyet içindir. Böylelikle kelimenin kendisiyle fertler kastedilmiş, ancak ona raci olan zamirle mahiyet murad edilmiş olur.[520]

- Bedî' ilminden akis sanatının olduğu yerlere temas etmiştir.[521] Amilin tarifinde akis sanatı bulunduğu için devr lazım gelmeyeceğini açıklamış ve القِصَصُ القَوَدُ والقَوَدُ القِصَاصُ cümlesini örnek göstermiştir.[522]

- *İzhar* metninde, asıl konudan olmayarak yeri gelmişken söylenen ve bedî' ilminde İstitrat[523] olarak ifade edilen yerlere işaret etmiştir.[524] Örneğin, harf-i cerler bahsinde musannıfın مذ و منذ den bahsederken kullandığı وقد يكونان اسمَيْن ifadesinin istitrat olduğunu açıklamıştır.[525]

- *İzhar* metninde geçen nakıs fiillerden أصبح، أمسى، أضحى، ظل arasında musannıfın mukabele sanatına[526] riayet etmek için yaptığı takdim ve tehirlere işaret etmiştir.[527]

---

518 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.55-56.

519 Hatip el-Kazvînî istihdâmı, "İki anlamı olan kelimenin kendisiyle bir anlamının, zamiriyle de başka bir anlamının kastedilmesi veya kelimenin iki zamirinden her biriyle bir başka anlamının anlatılması" şeklinde tanımlamıştır. Bedîiyyât sahipleriyle belâgat âlimlerinin çoğu Kazvînî'nin görüşünü benimsemiştir, Durmuş, "İstihdam", **DİA**, c.XXIII, s.355-356; Cürcâni, **age.**, s.28.

520 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.26; Niğdevî, **age.,** s.24.

521 Akis: Bir cümle veya mısradaki kelime yahut kelime gruplarının yer değiştirilmesiyle yapılan edebi sanatın adı. Kazım Yetiş, , "Akis", **DİA**, II, 265; Ebu'l-bekâ, **age.**, s.533; Bedî', İmil Yakub, **Mevsûatu'l-ulûmi'l-lugati'l-arabiyye,** Dârü'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrut: 2006, c.6, s.442.

522 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.44-45; Ayrıca Bkz. s.50-51.

523 İstitrat kelimesi "konu değiştirmek, asıl konudan uzaklaşmak, bir düşünceden başka düşünceye geçmek" gibi terim anlamıyla da örtüşen manalar ifade eder, Durmuş, "İstitrat" **DİA**, c.XXII, s.401-402; Seyyid Şerîf Cürcânî, Ali b. Muhammed eş-Şerîf el-Hüseynî, **et-Ta'rîfât**, Beyrut: 2003**,** s.77; Ebu'l-bekâ, **age.,** 90.

524 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.44-45, 59-60, s.294-295.

525 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.59-60.

526 Mukabele bedî' ilminde anlamı güzelleştiren söz sanatlarından olup tekabül adıyla da geçer. Mukabelede güzelliğin kaynağı karşıt veya uyuşan anlamlar arasındaki dizim armonisidir. Durmuş, "Mukabele" **DİA**, c.XXX1, s.101-102.

527 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.130-131.

- Mübalağa olan yerlere dikkat çekmiştir. Örneğin: ربه رجلا ifadesinde mübalağa olduğunu ve veçhini açıklamıştır.[528]

- Musannıfın, emir ve mâzi manasına olan isim fiili semai amillerden sayanların isabet etmediğine dair yaptığı ta'rize[529] dikkat çekmiştir.[530]

- Şerhte şâhit olarak zikrettiği bir ayette istiâre olduğunu açıklamış, vech-i şebehin ne olduğunu beyan etmiştir.[531]

- Musannıfın câr ve mecrûr için kullandığı مرفوع المحل terkibinde zikru'l-küll irâdetü'l-cüz' alakasıyla mecaz-ı mürsel olduğunu beyan etmiştir.[532]

- Musannıfın metinde müşâkele ve mukâbele'yi sağlamak için yaptığı kelime tercihlerine dikkat çekmiştir. Örneğin müfred yerine cemi sığasıyla getirdiği kelimelere şerhte işaret etmiş ve buna dair açıklamalar yapmıştır.[533]

- Elif-nun maddesinin ibtidâ-i kelamda yer almasını belâgatta işlenen "istînâf" konusuyla açıklamıştır.[534]

- Ef'âl-i medih ve zemmin failinden sonra mahsusun bi'l-medh veya bi'z-zem zikredilir. Bu fiillerin faillerindeki lam ahd-i zihni içindir ki nekre gibi bilinmeyene işaret içindir. Bilinmeyen failden sonra mahsus zikredildiğinde bu kapalılık ortadan kalkarak muayyen hale gelmektedir. Bu uygulamanın nüktesini kelamda icmâlden sonra tafsilin muhatabın zihninde daha iyi yer edecek olması olarak açıklamış ve belağatın nüktelerinden birine işaret etmiştir.[535]

- Musannıfın muktezây-ı zâhirin dışına çıkarak tasarrufta bulunduğu yerlere, ilgili nüktelerle temas ederek açıklık getirmiştir. Örneğin:

Musannıfın metinde zamir getirmesi gerektiği yerlerde muktezây-ı zâhirin dışına çıkarak ism-i muzhar getirmesinin gerekçelerini şerhte açıklamıştır.[536]

---

528 Bedî' ilminin anlama güzellik katan sanatları içerisinde yer alan mübalağa için farklı tanımlar yapılmıştır. Bkz. İsmail Durmuş,"Mübalağa" **DİA**, XXX1, s.425-426.

529 Ta'riz: Orta yerde söylenen sözün bir ucunun söz sahibinin kastettiği kişiye dokundurulması ve onun iğnelenmesi anlamında bir kinaye türü. Durmuş, "Ta'riz", **DİA**, c.XL, s.108; Durmuş, "Kinaye", **DİA**, c.XXVI, s.34-36.

530 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.162-163.

531 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.57-58.

532 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.65.

533 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.46, 47.

534 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.85-86; Hatîb el-Kazvînî, **Telhîsu'l-miftâh**, 1312, s.82.

535 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.115-116.

536 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.43-44, 48, 49-50, 54, 55-56, 58-61, 87-89, 114.

- Muktezây-ı zâhir, musannıfın ibarede بعده şeklinde zamir getirmesi iken بعد ذلك şeklinde muktezây-ı zâhirin dışına çıkarak zamir yerinde muzhar ismi, ism-i işaret olarak getirmesinin nüktesini açıklamıştır.[537]

- Ef'âl-i medih ve zemm konusunda metinde geçen للفاعل kelimesinden sonra musannıfın ism-i zâhir yerinde لذلك diyerek neden ism-i işaret getirmediğini gerekçesiyle birlikte açıklamıştır.[538]

- Musannıfın يعمل عمل مسماه ibaresinde zikru'l-medlûl irâdetu'd-dâl kabilinden mecâz-ı mürsel olduğuna işaret etmiştir.[539]

- Musannıfın metinde kullandığı ترك kelimesinden sonra, neden حذف kelimesini tercih etmediğini ve "hazif" ile "terk" terimleri arasındaki farka dair açıklama yapmıştır.[540]

- Müstesnâ bahsinde zamir getirilmesi gereken yerde musannıfın muktezây-ı zâhirin dışına çıkarak ism-i muzhar getirmesine işaret etmiştir.[541]

- في آخره إعراب محكيّ ibaresinde hareke ve harfin irab olarak isimlendirilmesinin Kevn alakası ile mecaz-ı mürsel olduğuna değinmiştir.[542]

- بناء محكيّ ibaresinde "bina" ile isimlendirmenin Kevn alakası ile mecaz-ı mürsel olduğunu belirtmiştir.[543]

- وأعرب الثاني غير منصرف ifadesinde zikru'l-kül irâdetü'l-cüz' kabilinden mecâz-ı mürsel olduğunu ifade etmiştir.[544]

- فكسرت في الابتداء cümlesinin emir cümlesi mevkiinde getirilmiş bir haber cümlesi olduğunu, bunun emir sığasından daha beliğ bir ifade olduğunu ifade etmiştir. Ancak haber cümlesinin neden daha beliğ olduğunu açıklamamış, konunun ilgili yerlerde ele alındığına işaret etmiştir.[545]

- Mâtûf ile Mâtûfun aley arasındaki câmi'in ne olduğuna dikkat çekmiştir.[546]

- *İzhar* metninden hareketle usul ve nahiv âlimlerinin bir lafızda hakikat ve mecazın bir arada olmasının mümkün olmadığına dair görüşlerine yer vermiştir.[547] Tazmin konusunda

---

537 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.114.
538 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.115-116.
539 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.160-161.
540 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.223.
541 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.237-238.
542 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.319.
543 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.321.
544 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.335-336.
545 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.85-86.
546 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.21-22.
547 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.25-26.

belâgat âlimleri ve usul âlimlerinin konuyu nasıl ele aldıklarını, itiraz-cevap formunda ortaya koymuş ve bu konudaki kaynaklara atıfda bulunmuştur.[548]

3.2.5.6.2. Mantık

- Mantık âlimlerinin مهما ‘yı متى و كلما gibi zannederek kaziyye-i külliyenin edât-ı sûru yaptıklarına yer vermiştir.[549]

- Kaziyye-i külliyye, suğrâ, kübrâ, mevzû, delil-i burhânî, delil-i iknâî gibi mantık literatürüne ait terimlerle açıklama yapmıştır.[550]

- Ef’âl-i kulûb konusunda İlm’in Keyf, İzâfet ve İnfiâl’den biri olduğunu ifade etmiş bu terimlerin tariflerini yapmadan zikretmiştir.[551]

- Bir konu hakkında farklı görüşlere yer verdikten sonra bazı görüşler hakkında *“Bana göre bu mükâberedir”* diyerek tespitler yapmıştır.[552] Mükâbere, ilmî bir konuda doğruları ortaya koymak için değil de, hasmı susturmak amacıyla tartışmaya girmektir.[553]

3.2.5.6.3. Kelam

- Fiil-i muzâriyi nasb eden لَنْ kelimesinin nefy-i müekked için olduğunu söylemiştir. Bunun nefy-i müebbed için olduğunu söyleyen Mutezile’yi görüşlerine زعم fiili ile yer vererek eleştirmiştir. Ayrıca görüşlerini çürütmek için şahit olarak bir ayet zikredip, ayette bulunan حتى’nin intihâ için olduğunu ve bunun te’bîd ile çeliştiğini ifade etmiştir.[554]

Âlemin lügavi ve ıstılâhî tanımını yapmış, “cevher” ve “araz” gibi kelam ilmi kavramlarını kullanmıştır.[555]

---

548 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.24.
549 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.110-111; Kutbeddîn b. Muhammed b. Muhammed er-Râzî, **Tahrîru’l-kavâidi’l-mantıkıyye fî şerhi risâleti’ş-şemsiyye,** Menşûrât Bîdâr, 1382,, s.236.
550 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.111, 351-352; Bu terimler için Bkz. Kutbeddîn er-Râzî, **age.**, s.220; Ebu’l-Bekâ, **a.g.e,** s.599, 366.
551 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.119-120.
552 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.52, 63.
553 Seyydi Şerîf Cürcânî, **age.**, s.315.
554 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.102-103.
555 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.19; Sa’düddîn Mes’ûd b. Ömer et-Teftâzânî, **Şerhu’l-akâid**, İstanbul: 1326, s.46.

3.2.5.7. Netâicü'l-Efkâr'a Yönelik Tenkitler

Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın telif etmiş olduğu *Netîacü'l-efkâr* adlı *İzhar* şerhi uslubundaki zorluk ve mübtedilere uygun olmayışı nedeniyle birçok yeni *İzhar* şerhinin yazılmasına ve *Netâicü'l-efkâr* üzerine haşiyelerin telif edilmesine neden olmuştur. Kuşadalı'dan sonraki kimi *İzhar* şarihleri ve *Netâicü'l-efkâr* muhaşşîleri bu durumu eserlerini kaleme alış gerekçesi olarak dile getirerek, mukaddimelerinde onu tenkit etmişlerdir. Bu bölümde şarihlerden ve muhaşşîlerden özellikle eserlerinin mukaddimesinde Kuşadalı'ya tenkitte bulunanları ele aldık. Ancak incelediğimiz her haşiyede Kuşadalı'nın görüşlerine, ibare tercihlerine, iktibaslarına tenkitler yapıldığını tespit ettik. Bu hususlara tahkik kısmında dipnotta ve inceleme kısmında haşiyelere dair bilgi verdiğimiz yerlerde işaret ettik.

1. Dâvud el-Karsî (ö.1169/1756)

İzhâru'l-esrâr üzerine *Şerhu izhâri'l-esrâr* adında bir şerh yazmıştır. Müellif eserini yazış nedenleri arasında *Netîacü'l-efkâr*'a dair bir tenkitte bulunmamıştır.[556] Ancak eserinin içerisinde Kuşadalı Mustafa'yı isim vererek tenkit etmiştir.[557]

2. Eyyûbî Abdullah b. Muhammed Salih b. İsmâil[558] (1252/1836-37)

İzhâr'a *Fevâyihu'l-ezkâr fî halli Netâici'l-Efkâr* isminde bir şerh yazmıştır. Eyyûbî, eserin mukaddimesinde Kuşadalı Mustafa'nın yazmış olduğu *Netâicü'l-efkâr*'ın faydalı, *İzhâr*'ın kapalı kısımlarını açıklayan nefis bir şerh olduğunu ifade etmiştir. Nahiv bilgisi ilerlemiş olanların bu şerhten fazlasıyla ifade edeceklerini ancak çok uzun olduğu için yeni başlayanların mütalaa etmekte zorlandığı belirterek *Netâicu'l-efkâr*'ı tenkit etmiş, bu sebeple talebelerin kolayca anlayabileceği bir şerh yazmak istediğini belirtmiştir.[559] Bu şerh matbudur.

3. Mustafa b. Mehmed b. İbrahim Efendi

Netâicü'l-efkâr üzerine yazmış olduğu *Menâfiu'l-ahyâr* adlı haşiyesinin mukaddimesinde bu eserin güzel bir eser olduğunu ancak ibareleri arasındaki bağlantılarda

---

556 Dâvud el-Karsî, **Şerhu izhâri'l-esrâr**, Süleymaniye Ktp., Fatih böl. Nu.4933, vr.1b.

557 Bu tenkitlerle ilgili ayrıntılı için bkz. Gökhan Sebati Işkın, **"Dâvûd el-Karsî ve Şerhu İzhari'l-Esrâr'ı" Yayınlanmamış Doktora Tezi,** Marmara Ünv. SBE, 2000 (dnş. Ahmet Turan Arslan).

558 Bursalı, **age.**, c.I, s.379; Bağdatlı, **Hediyye**, c.I, s.489.

559 Eyyûbî, Abdullah b. Muhammed, **Fevâyihu'l-ezkâr fî halli Netâici'l-Efkâr**, İstanbul, 1309, s.2.

problemler olduğu için istifadenin zorlaştığını ifade ederek onu tenkit etmiştir.[560] Haşiyede dikkat çeken yönlerden bazıları şunlardır:

Mustafa b. Mehmed, haşiyesinde *Netâicü'l-efkâr*'a eleştirel bir yaklaşım içerisinde olmuştur.

Kullandığı *Netâciü'l-efkâr* nüshasındaki hatalar nedeniyle müellife eleştiriler getirmiştir. Örneğin: هذان الولدان ibaresinin mefulü bih olduğu için هذين الولدين olması gerektiğini ifade etmiştir.[561] Biz ulaştığımız nüshalarda da olduğu gibi bu ibareyi هذين الولدين şeklinde doğru haliyle verdik.

Kuşadalı'nın *"Senâ, ta'zime intikal ettiren bir fiildir"* şeklindeki değerlendirmesini eleştirmiş, bu bilginin lügat kitapları ve haşiyelerle uyuşmadığına değinmiştir.[562]

Kuşadalı'nın hamd ve şükr fiilleri arasındaki umum-husus-mutlak ilişkisi hakkındaki değerlendirmesinin hatalı olduğunu belirtmiştir.[563]

Şarihin genelde Camî'nin görüşlerini doğru bulmayıp, İsâmuddîn'in görüşünü tercih etmesini isabetli bulmamıştır.[564]

4. Mustafa b. Dede

Mustafa b. Dede, *Gâyetü'l-enzâr* adlı haşiyesinin mukaddimesinde *Netâicü'l-efkâr*'ın anlaşılması güç bir metin olduğunu, çok fazla muğlak ifadelerin bulunduğunu belirterek onu tenkit etmiştir. Şerhte birçok anlaşılamamış yönler bulunduğunu, kendisinin haşiyesinde bunları açıklığa kavuşturduğunu belirtmiştir. Mukaddimede yaptığı teşbihler ve mübalağalı ifadelerle Kuşadalı'nın şerhinin zorluklarını ortaya koymuştur.

Belli bir ilmi düzeyde olan insanların *Netâicü'l-efkâr*'a olan ilgisini gördüğünü, fakat bu seviyede olanların bile bu eseri tam olarak kavrayamadıklarını, kîl-ü kâl ile mütalaa ettiklerine değinmiştir. Bu şerhin kapalılıklarını gidermeye karar verişini yine mübalağalı bir dille kaleme almıştır. İnsanların büyük bir sabırsızlıkla eserini beklediğini, onların bu şevkini ayetlere telmihte bulunarak dile getirmiştir.[565]

---

560 Mustafa b. Mehmed b. İbrahim, **Menâfiu'l-ahyâr,** İstanbul: Bosnalı Hacı Muharrem Efendi Matbaası, 1279, s.2.
561 Mustafa b. Mehmed, **age.,** s.6; Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.16-17.
562 Mustafa b. Mehmed, **age.**, s.6; Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.16-17.
563 Mustafa b. Mehmed, **age.**, s.7; Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.17-18.
564 Mustafa b. Mehmed, **age.**, s.46.
565 Mustafa b. Dede, **age.**, S.2,3.

5. Sipâhizâde Ali b. Muhammed

Sipâhizâde, *Sirâcu basireti zâti'l-ebsâr* adlı haşiyesinde Kuşadalı'nın şerhin birçok bölümünde sözü gereğinden fazla uzattığını belirterek onu tenkit etmiştir.

Yazmış olduğu haşiyeyi nasıl telif ettiğini mukaddimede beyan etmiştir. Talebelerine *İzhar* kitabını takrir ederken, *Netâicü'l-efkâr* adlı şerhi de mütalaa etmiştir. Ancak şerhin birçok bölümünde gereğinden fazla uzatmalar bulunduğu için önemli gördüğü bölümlere açıklayıcı notlar düşmüştür. Ta'likat yazmanın bu müşkil durumdan kurtulmanın en güzel çözümü olduğunu belirtmiştir. Ta'likatını bir araya toplama gibi bir düşüncesinin o dönemde henüz olgunlaşmadığını ancak daha sonra fazıl bir zatın tavsiyesi üzerine, bu notlarını derleyerek, faydalı yeni bazı bilgiler de eklemek suretiyle bu haşiyeyi yazdığını ifade etmiştir.[566]

6. Haşiyetü ba'di'l-fudalâ alâ Netâici'l-Efkâr

Diğer haşiyelerde olduğu gibi bu zat da Şarih Kuşadalı'yı tenkit etmiştir. Haşiyesinde şu tespitte bulunmuştur:

"Şarih'in Şeyh İbnü'l-Hâcib'e bu kadar buğz etmesinin sebebini anlamak mümkün değildir. Zira şerhin başından sonuna kadar her fırsatta İbnü'l-Hâcib'i eleştirmiş ve ona itirazlarda bulunmuştur. Oysa İbnü'l-Hâcib gibi büyük bir âlime bu şekilde tenkitlerde bulunmak cüret ister. Hâlbuki Şarih'in eserine baktığımızda görüyoruz ki Birgivî'nin İmtihânu'l-ezkiyâsı ve İsâmuddîn'in eserlerinden ibarettir. Bu iki kitap olmasa Şarih eserinde hiçbir şey yazamazdı."[567]

7. Edirne Müftüsü Mehmed Fevzi Efendi (1318/1900)[568]

İzhâr'ı şerhederek eserine *Miftâhu'l-merâm fî ta'rîfi ahvâli'l-kelimeti ve'l-kelâm* adını vermiştir. Fevzi Efendi de eserinin mukaddimesinde Kuşadalı'nın eserini tenkit etmiştir. Eserin mukaddimesinde şu ifadeleri yer alır:

"İzhâr şerhi Netâicü'l-efkâr da güzel bir şerhtir. Ancak her bölümünde nahve yeni başlayan talebelerden çok bu ilimde son safhaya ulaşmış olanların istifade edebileceği

---

566 Sipâhizâde, **age.**, s.2.
567 Ba'du'l-fudalâ, **Haşiye alâ Netâci'l-Efkâr (1266 tarihli Hasan Mısrî haşiyesi sonunda),** s.250.
568 Bursalı, **age.**, c.I, s.249, 250; Mustafa Uzun, "Fevzi Efendi, Edirne Müftüsü" **DİA**, XII, s.506-509.

anlaşılması güç ve uzun ibareler içermektedir. Bu sebeple İzhâr'ın metinlerini açıklayıcı muhtasar bir şerh yazmak istedim." [569]

8. Şemseddin Sâmî (1904)

*Netâicü'l-efkâr'*ın uzun uzadıya bir takım mütalaalar ihtiva ettiğini fakat bu tafsilatın ekserisinin ilm-i nahivle alakası olmadığı için okunması ve okutulmasının vakit kaybı olduğunu belirmiştir.[570]

9. Vakfıkebirli Ali Rıza b. Yakub (ö.1330/1912)

Ali Rıza Efendi, eserinin başında *Adalı-i cedîd* adlı çalışmanın nasıl ortaya çıktığına dair bilgiler vermiştir. *Netâicü'l-efkâr*'ın büyük bir şöhrete sahip olduğunu ancak içerisinin usanmaya sebebiyet verecek zamirler, düzeltmeler ve anlaşılması güç kapalılıklarla dolu olduğunu ifade etmiştir. Eserde nahiv ilmine dair sunulan bilgilerin az olduğunu, nahvin dışındaki tafsilatın ise çok olduğunu, dolayısıyla bu ilimle meşgul olan kişinin eserin içindeki bilgileri seçerek alması gerektiğini ifade etmiştir.[571]

10. Mehmed Ali Kırboğa

Kırboğa eserinde Kuşadalı Mustafa'nın şerhi için şu ifadeleri kullanmıştır: *"İzhar şerhi olup şimdi ise buna lüzum yoktur. Meşhur, metruk İzhar şerhidir."*[572]

3.2.5.8. Netâicü'l-Efkâr Üzerine Yapılan Çalışmalar

Bu eser yazıldığı andan itibaren uzun yıllar Osmanlı medreselerinde sıra derslerinde okutulmuş ve üzerine birçok haşiye çalışması yapılmıştır. Üzerine yapılan haşiye çalışmalarının çokluğu eserin Osmanlı döneminde Arap dili öğretimindeki yerini ortaya koymaktadır.

Netâicü'l-efkâr üzerine yapılan haşiyeler ve diğer çalışmalardan tespit ettiklerimiz şunlardır:

---

[569] Muhammed Fevzi Efendi, **Miftâhu'l-Merâm fî ta'rîfi ahvâli'l-kelimeti ve'l-kelâm**, Matbaai Âmire, İstanbul: 1305, s.1.
[570] Sâmî, **age.**, c.I, s.223.
[571] Ali Rıza b. Yakub, **Adalı-i cedîd**, Rıza efendi matbaası, ts., s.10.
[572] Mehmed Ali Kırboğa, **Kâmûsu'l-kütüb ve mevzâtü'l-müellefât**, Yeni Kitap Basımevi, Konya: 1974, s.437, 453.

1. Mustafa b. Mehmed b. İbrahim Efendi'nin[573] Menâfiu'l-ahyâr Adlı Haşiyesi.

Yukarıda da ifade ettiğimiz gibi haşiyede eleştirel bir yaklaşım hâkimdir. Müellif haşiyesinde:

Kasabzâde İbrahim ile Kuşadalı Mustafa'nın görüşleri arasında değerlendirmelerde bulunmuştur.[574]

Molla Cami ve onun *Seylekûti* ve *Abdülgafûr* gibi haşiyelerine atıfta bulunmuştur.[575]

Sarf ilminde detaylı olarak temas edilen konulara yer vermiştir. Örneğin: Sıfat-ı müşebbehe vezinlerini tafsilatlı olarak zikretmiştir.[576]

Bu haşiye 1279 ve 1325 yıllarında İstanbul'da basılmıştır.[577] Ayrıca 1303 yılında kenarında *Netâicü'l-efkâr'ın Gâyetü'l-enzâr haşiyesi* ve Abdullah Eyyûbî'nin *Fevâyihu'l-ezkâr fî halli Netâyici'l-Efkâr* adlı eseri ile birlikte basılmıştır.

2. Mustafa b. Dede'nin Gâyetü'l-enzâr adlı haşiyesi.[578]

Muhaşşî Mustafa b. Dede, *Netâicü'l-efkâr* metninde geçen "Şârih-i evvel" ile kastedilenin *Zübdetü'l-enzâr li'l-İzhâr* müellifi olduğunu belirtmiştir. Ancak bu yanlıştır. Zira Kuşadalı Mustafa bu ifadesiyle *İzhâr* şerhi *el-Ezhâr* müellifi Kasabzâde İbrahim Efendi'yi kastetmiştir. *Zübdetü'l-enzâr fî halli 'ukadi İzhâri'l-Esrâr* adlı eser ise Yahşi Bey'de müderris olan Süleyman b. Ahmed'e aittir.[579]

Bu haşiye 1263 senesinde İstanbul'da basılmıştır.[580] 1303 senesinde *Menâfiu'l-ahyâr*'ın kenarında basılmıştır.

---

573 Trabzon'da doğmuş Amasya'ya yerleşmiştir. Bursalı, **age.**, c.I, s.213; Bağdatlı, **age.,** c.II, s.446.

574 Mustafa b. Mehmed, **age.**, s.117, 173.

575 Mustafa b. Mehmed, **age.**, s.144, 147, 164.

576 Mustafa b. Mehmed, **age.**, s.149.

577 Mustafa b. Mehmed b. İbrahim Efendi el-Amâsî, **Menâfiu'l-ahyâr hâşiyetü netâici'l-efkâr**, Süleymaniye Ktp. H. Hayri Abd. Ef. böl. Nu. 0028, İstanbul: Bosnalı Hacı Muharrem Matbaası, 1279; Hacı Mahmud böl. Nu.5922; İz. Mustafa Ef. böl. Nu.0079; Kasidecizâde böl. Nu. 0581, İstanbul: Matbaa-i Cihan, 1279; Brockelmann, **Suppl.**, c.II, s.656

578 Ahısha'lı olup İstanbul'da yaşamıştır. Bursalı, **age.**, c.I, s.213.

579 Bu eserin yazma nüshaları, Süleymani Ktp. Mehmed Asım böl. 584/1; Köprülü Ktp. Mehmed Asım Bey böl. Nu. 584 ve Çorum İl Halk Kpt. Nu.5302'de kayıtlıdır.

580 Mustafa b. Dede, **Gâyetü'l-enzâr**, Beyazıt, Veliyyüddin Ef. böl. Nu.2923, İstanbul: 1263; Atıf Ef. böl. Nu.2470, İstanbul: Matbaa-i Amire, 1263; H.Selim Ağa, Hüdai Ef. böl. İstanbul: 1303; Brockelmann, **Suppl.**, c.II, s.656; Abdullah el-Habeşî, **age.** c.I, s.232.

3. Hasan b. Muhammed el-Attâr el-Ezherî eş-Şâfiî el-Mısrî el-Halvetî'nin (1250/1834) haşiyesi.[581]

Müellifin haşiyesinde dikkat çeken bazı özellikler şunlardır:

Metindeki telmihlere, istiarelere, mecaz-ı mürsellere dair açıklamalar yapmıştır.[582] Kuşadalı'nın metinde kullandığı bazı tabirlerin nerelerden alıntı olduğuna işaret etmiştir.[583] Metindeki kavramlar arasındaki karışıklığa dikkat çekmiştir.[584] Nüsha farklılıklarına işaret etmiştir.[585] Şarihin ikinci ta'lillerine işaret etmiştir.[586]

Haşiyeyi 1122 senesinde İskenderiye er-Rûm şehrinde tamamlamıştır. Bu haşiye 1266 yılında İstanbul'da basılmıştır.[587]

4. Hâfızzâde Muhammed Emin b. Ebû Bekr en-Niğdevî'nin Ta'lîkât ale'n-netâic adlı haşiyesi.[588]

Müellif haşiyenin sonunda eserinin hem *İmtihânu'l-ezkiyâ* hem de *Netâicü'l-efkâr* haşiyesi olduğunu, zira şarih Kuşadalı'nın yazdıklarının çoğunlukla *İmtihan*'ın aynısı olduğunu, farklı olanların da tertibinden kaynaklandığını ifade etmiştir.[589]

Haşiyenin bazı özellikleri şöyledir:

قوله tarzında yazılan bir haşiyedir. Haşiyede eleştirel bir yaklaşım hâkimdir. Şarih Kuşadalı'nın görüşlerini, uygulamalarını, tercihlerini yeri geldikçe tenkit etmiştir. İktibaslarında problem olan yerlere işaret etmiştir.

- *Netâicü'l-efkâr*'da Kuşadalı Mustafa'nın yer verdiği farklı ilim dallarına ait terimlerin tanımlarını zikredip örnekler vermiştir. Örneğin, bedi' ilmine ait bir terim olan istihdâma dair açıklamalar yapmıştır.[590] Ayrıca metindeki edebi sanatlara da işaret etmiştir.[591]

---

581 Zirikli, **age.**, c.II, s.220; Serkis, **age.**, c.II, s.1335-1337.
582 Hasan b. Muhammed el-Attâr el-Ezherî eş-Şâfiî el-Mısrî el-Halvetî, **Haşiye ale'n-Netâic**, 1266, 5, 6.
583 Hasan Mısrî, **age.**, 13, 14.
584 Hasan Mısrî, **age.**, s.13, 14.
585 Hasan Mısrî, **age.**, s.21.
586 Hasan Mısrî, **age.**, s.67.
587 Brockelmann, **Suppl**, c.II, s.656.
588 Hâfızzâde Muhammed Emin b. Ebû Bekr en-Niğdevî, **Ta'lîkât ale'n-Netâic**, İstanbul: Sahâfiye-i osmâniye, ts.
589 Niğdevî, **age.,** s.296.
590 Niğdevî, **age.,**, s.24.
591 Niğdevî, **age.,**, s.81.

- Şarih Kuşadalı'nın bazı ifadelerinin faydasız olduğunu ve terk edilmesinin daha doğru olacağını belirtmiştir. Bunu yaparken Birgivî'nin *İmtihan*'ı ile mukayeseler yaparak meseleyi ispat etmiştir.[592]

- Kuşadalı'nın bazı itirazlara karşı verdiği cevapları doğru bulmayıp, kendince daha uygun bulduğu cevaplar vermiştir.[593]

- Niğdevî, Kuşadalı'nın الشارح الأول ifadesini *Netâcü'l-efkâr*'ın ilk şarihi olarak değerlendirmiştir. Bu yanlış olmalıdır. Zira şarih-i evvel ile kastedilen Kasabzâde İbrahim Efendi'dir.[594]

- *Netâicü'l-efkâr*'ın kendisinde bulunan nüshasındaki eksiklikleri tespit etmiş, metnin olması gerektiği şekli yazmıştır. Söylediği eksiklik bizim kullandığımız nüshalarda bulunmamaktadır.[595]

Kuşadalı'nın İsâmuddin'i eleştirmesini doğru bulmamış, gerekçelerini açıklamıştır.[596]

Haşiye'yi 1269 yılında telif etmiştir. 1291, 1306, 1308, 1318 yıllarında İstanbul'da basılmıştır.[597]

5. Abdullah bin Ebî Saîd Muhammed el-Hâdimî'nin (ö.1192/1778)[598] Şerhu dîbâceti'n-netâic adlı eseri.

Abdullah b. Ebî Said Muhammed el-Hâdimî (1192/1778) *Şerhu dîbâceti'n-netâic* adlı eserinde *Netâicü'l-efkâr*'ın mukaddime kısmını şerh etmiştir. 'Fâide' 'tenbîh' 'teznîb'[599] 'tezyîl'[600] gibi başlıklar açıp burada lüzumlu gördüğü konularda bilgiler vermiştir.

Netâicü'l-efkâr'ın ibaresindeki bedi' ilmine ait terimler olan berâetü'l-istihlâl[601], mürâatü'n-nazîr,[602] cinâs, seci',[603] tıbâk[604] gibi sanatlara işaret etmiş, bunların tanımlarına ve

---

592 Niğdevî, **age.**,, s.50.
593 Niğdevî, **age.**,, s.68.
594 Niğdevî, **age.**,, s.91.
595 Niğdevî, **age.**, s.93.
596 Niğdevî, **age.**, s.103.
597 Brockelmann, **Suppl**, c.II, s.656; Serkis, **age.**, c.I, s.766; Abdullah el-Habeşî, **age.**, c.I, s.232.
598 Ebû Saîd el-Hâdimî'nin oğludur. Konya'nın Hâdim kasabasında doğmuştur. Babasının medresesinde ilim tahsil etmiştir. Hacca gitmiş ve babasının vefatından sonra Hâdim müftüsü olmuştur. Hâdim'de vefat etmiştir. Tasavvufla da meşgul olmuştur. Eserlerinden bazıları şunlardır: Şerhu dîbâceti'n-netâyic, Menâfi'u'd-dekâ'ik fî şerhi mecâmi'i'l-hakâ'ik, Hâşiye alâ şerhi'l-besmele, Şerhu'l-kasîdeti'l-hemziyye. Bursalı, **age.**, c.I, s.298; Serkis, **age.**, c.II, s.1975-1976; Bağdâdî, **Îzâhu'l-meknûn**, c.II, s.559; Bağdâdî, **age.**, c.I, s.485; Kehhâle, **age.**, c.VI, s.141; Ferhat Koca, **DİA**, c.XV, s.24.
599 Abdullah b. Ebî Said Muhammed el-Hâdimî, **Şerhu dîbâceti'n-Netâic**, Matbaa-i âmire, 1302, s.8
600 Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.10.
601 Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s. 3, 6, 7, 8, 9, 10.
602 Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.3.

kısımlarına yer vermiştir. Söz konusu sanatlara ayetlerden örnekler vermiştir. Ayrıca metnin ilgili kelimelerinde bu sanatların nasıl uygulandığını da açıklamıştır.

Müctehidin isabeti ve hatası, husün, kubuh, irâdet gibi kelâmî konulara ilişkin açıklamalar yapmıştır. Allah'ın sıfatları konusunda Eş'ar'iler, Hanefîler ve diğer Kelam âlimlerinin görüşleri arasındaki farklılıkları zikretmiştir.[605] Ehl-i sünnet ve Şîa arasındaki tartışmalara yer vermiş, delil olarak kullandıkları hadisleri zikretmiştir.[606] Allah lafzının Arapça ve Süryanice oluşu hakkındaki ihtilafları açıklamış, Allâme-i Taftazânî'nin bu konudaki tercihini söylemiştir. Ayrıca bu konudaki kelami ayrıntılara da girmiştir.[607]

Netâicu'l-efkâr'ın ibaresinde hadislerden ve ayetlerden yapılan iktibaslara işaret etmiş, ilgili hadislerin metnini yazmıştır. Ayrıca ibarede bazı hadislere işaret olduğunu ifade edip bunların neler olduğunu zikretmiştir.[608]

Netâicu'l-efkâr'ın ibaresindeki takdîm, te'hîr ve hasr'ın cümleye kattığı belağî anlamları belirtmiştir.[609] Cümlelerde yapılan Kalb'e işaret etmiş, ayetlerden ve şiirlerden[610] *Telhîsu'l-miftâh*'dan örnekler vermiştir.[611] İltifat, muktezâyı zâhirin dışına çıkmak gibi hususları tespit etmiş ve bunlarla ilgi tafsilata girmiştir.[612] Kuşadalı Mustafa'nın bir yerde müsnedün ileyhi ism-i mevsul olarak zikredişinin, müsnedün ileyh muhatabın zihninde fazlasıyla yer etsin ve ondan başkası olması ihtimalinin ortadan kalkması için olduğunu belirtmiş, konuya ayetlerle desteklemiştir.[613]

Allâme Taftazânî ve Seyyid-i Şerîf Cürcânî arasındaki görüş farklılıklarını ortaya koymuştur.[614] *Netâicü'l-efkâr*'ın ibaresinde vaki olan, *İzhar* metninde zikredilmeyen, İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'sinde ele aldığı 'tenâzu' gibi konuları tespit etmiş, alt başlıklar açıp meseleyi detaylı bir şekilde ortaya koymuştur. Yeri geldikçe de konuya işaret etmiştir.[615]

"Hâtime" adında bir başlık açıp, Kinâye, hakîkat, mecâz-ı mürsel, müşâbehet, zikru'l-mahal irâdetu'l-hâl alakası, istiâre-i musarraha-i asliyye, istiâre-i musarraha-i tebeiyye,

---

[603] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.4, 15, 19.
[604] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.8
[605] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.5, 6.
[606] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.10.
[607] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.2.
[608] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.5, 24.
[609] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.4, 5.
[610] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.8.
[611] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.9.
[612] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.14.
[613] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.8
[614] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.10.
[615] Abdullah el-Hâdimî, **age.**, s.10,11, 16.

istiâre-i mekniyye, istiâre-i tahyîliyye gibi konuları, tanımlarını yaparak örneklerle beyan etmiştir. *Telhîsu'l-miftâh* müellifi Hatîb el-Kazvînî ve Sekkâkî'nin görüşlerine yer vermiştir.[616] Yeri geldikçe Kuşadalı'nın metninde geçen istiarelere[617] teşbih-i müekkedlere[618] îcâz-ı kasr ve îcâz-ı hazf'e[619] işaret etmiştir.

Beyzâvî tefsirinden alıntılar yapmıştır.[620] Bazı garip kelimelerin Türkçe ve Farsça karşılıklarını verip örneklerle açıklamıştır.[621]

Kelimelerin luğavî ve ıstılâhî anlamlarını zikretmiştir.[622] Kıyâs-ı iktirânî ve kıyâs-ı istisnâî gibi mantık ilmi konularına değinmiştir.[623]

Abdullah el-Hadîmî'nin bu eseri, çeşitli müelliflerin risalelerinin bulunduğu Mecmûatu'r-resâil içinde 1302 senesinde Matbaa-i âmire'de basılmıştır.

6. Ahmed Cevdet Paşa'nın (1823-1895)[624] Ta'lîkâtu Ahmed Cevdet Paşa alâ Netâici'l-Efkâr şerhi İzhâri'l-Esrâr adlı eseri.

Ahmet Cevdet Paşa *Tezâkir*'inde Fatih Câmii Sahn-ı Semân medreselerinden Akdeniz tarafındaki Baş Kurşunlu Medresesine çıktığını ve orada bir odaya yerleşip müzakere ile meşgul olduğunu ifade etmiştir. Burada kaldığı dönemde *Emsile, Binâ* ve *Netâ'icü'l-efkâr* ve *Mutavvel*'in baş kısımlarına birer ta'likat yazmıştır.[625]

Bu talikatın özellikleri şöyledir:

- قوله tarzında yazılmış bir ta'likâttır. *Netâicü'l-efkâr*'ın mukaddime kısmındaki bazı yerler için yazılmıştır.

- Kuşadalı Mustafa'nın بنظم درر حروف المباني ibaresini tetâbu' izâfet sebebiyle fasih olmadığı için tenkit etmiştir. Ancak حروف المباني izafeti muteber kabul edilmezse fasahati ihlal eden bir durumun olmayacağını ifade etmiştir.[626]

---

616 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.12.
617 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.11, 15, 18, 19, 20, 22, 26, 27.
618 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.20.
619 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.23.
620 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.14.
621 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.16.
622 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.17.
623 Abdullah el-Hâdimî, **a.g.e**, s.28.
624 Yusuf Halaçoğlu, M.Akif Aydın, "Cevdet Paşa", **DİA**, c.VII, s.443-450.
625 Ahmet Cevdet Paşa, **Ta'lîkât alâ netâici'l-efkâr şerhi'l-izhâr**, Dâru't-tıbâa'ti'l-âmire, 1257, s.8, Cavid Baysun tarafından yayınlanan eserin indeksinde Netâicu'l-efkâr için, "usul-i fıkıh'dan Menâru'l-envâr'a Azmizâde Hâletî'nin haşiyesi" denilmiştir ki sehivdir.
626 Ahmet Cevdet Paşa, **age.**, s.2.

- Kuşadalı Mustafa'nın *Netâicü'l-efkâr* ibaresinde telmihte bulunduğu hadis-i şeriflerin neler olduğunu açıklamıştır.[627]

- Metindeki bazı kelimelerin irabını yapmış, bazı muhaşşîlerin metnin irabı ile ilgili değerlendirmelerinin sehiv veya hata olduğunu ifade etmiştir.

- Cemi sığasında olan kelimelerin müfredlerini zikretmiştir.[628]

- Metinde geçen darb-ı meseli açıklamış, nerede kullanıldığını ifade etmiştir.[629]

- *Netâicü'l-efkâr* metni için daha uygun olduğunu düşündüğü formlar önermiştir.[630]

- Tağlibe örnekler vererek uzun açıklamalar yapmıştır.[631]

- Şarih Kuşadalı'nın *"bir görüşe göre taksim, mahiyet için olmayıp fertler içindir"* şeklindeki rivayetinin kıymetsiz ve cılız bir görüş olduğunu ifade etmiştir. Ona göre taksim, resm-i nâkıs[632] kabilinden bir tariftir. Mantık ilminde tarifler başlığı altında ele alınmıştır.[633]

- Metinde geçen bir ibareden hareketle Arap dili âlimleri ile felsefecilerin bakış açılarına dair kısa bir değerlendirme yapmıştır.[634]

7. Sipâhizâde Ali b. Muhammed'in Sirâcu basireti zâti'l-ebsâr adlı haşiyesi.[635]

Bu haşiye 1266 yılında Hasan Mısrî'nin haşiyesinin kenarında, 1275 yılında Matbaa-i Âmire'de basılmıştır.[636]

8. Abdülhamid b. Ömer Naîmî el-Harbûtî (ö.1320) Nesâyicü'l-ebkâr alâ Netâici'l efkâr adlı eseri.[637]

9. Burdurlu Halil Efendi'nin (1269/1852-53) Gunyetü'l-ebsâr adındaki haşiyesi.[638]

---

627 Ahmet Cevdet Paşa, **age.**, s.2, 3.
628 Ahmet Cevdet Paşa, **age.**, s.3.
629 Ahmet Cevdet Paşa, **age.**, s.3.
630 Ahmet Cevdet Paşa, **age.**, s.4, 5.
631 Ahmet Cevdet Paşa, **age.**, s.5, 6.
632 Resmî veya tavsîfî (descriptive) tarif: Arazî özelliklerle yapılan tariftir ve buna "resm-i nâkıs" denir. "İnsan: iki ayaklı, derisi tüysüz, dik yürüyüşlü bir hayvandır" gibi. Necip Taylan, **Mantık tarihçesi problemleri**, İFAV, İstanbul: 1996, s.99.
633 Ahmet Cevdet Paşa, **age.**, s.6; Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.26.
634 Ahmet Cevdet Paşa, **age., s.7.**
635 Brockelmann, **Suppl**, c.II, s.656; Abdullah el-Habeşî, **age.**, c.I, s.232, 233.
636 Süleymaniye Ktp. İzmirli İ. Hakkı böl., İstanbul: Matbaa-i Amire, 1275.
637 Abdullah el-Habeşî, **age.**, c.I, s.233.

10. Hafız Mustafa b. el-Hâc Mustafa el-Mihaliçî'nin 1283/1866-67'de yazdığı Şerhu Şevâhid-i Netâici'l-efkâr maa İzhâri'l-esrâr adlı eseri.

Bu eser 1286'da basılmıştır. Eser Türkçe olup *İzhar*'da ve *Netâicu'l-efkâr'*da istişhad edilen beytin bahrini, illetlerini ve zihaflarını, irab, lügat ve istimalle ilgili hususları açıklar.[639]

11. Vakfıkebirli Ali Rıza b. Yakub (ö.1330/1912) tarafından hazırlanan Adalı-i Cedid adlı çalışma. [640]

Ali Rıza Efendi, eserinin başında bu çalışmanın nasıl ortaya çıktığına dair bilgiler vermiştir. *Netâicü'l-efkâr*'ın büyük bir şöhrete sahip olduğunu ancak içerisinin usanmaya sebebiyet verecek zamirler, düzeltmeler ve anlaşılmaz kapalılıklarla dolu olduğunu ifade etmiştir. Eserde nahiv ilmine dair sunulan bilgilerin az olduğunu, nahvin dışındaki tafsilatın ise çok olduğunu, dolayısıyla bu ilimle meşgul olan kişinin eserin içindeki bilgileri seçerek alması gerektiğini belirtmiştir.[641]

Eseri bölümler halinde yazmıştır. Müellif yazdığı bölümleri satın alan talebelerin esere *el-Adaviyyü'l-cedîd (Adalı-i Cedîd)* ismini verdiklerini kendisinin de buna muvafakat ettiğini ifade etmiştir.[642] Eseri yazarken *Netâicü'l-efkâr*'ın kendisinde mevcut olan nüshalarıyla birlikte o dönemde güvenilir ve ilim ehli kişilerce yazılmış olan tüm nüshalarına ulaşmaya çalışmış ve onlar arasında karşılaştırmalar yaparak en doğru olanı ortaya koymaya çalışmıştır. Eser ciddi bir emek mahsulüdür. Müellif daha önceki haşiyelere ve ta'likatlara nazaran farklı bir yöntem izlemiştir. Günümüzdeki dipnot mantığı düzeyinde, ciddi bir çalışmadır.

Metnin ilgili bölümlerinde rakamlarla hamiş çıkarak diğer *İzhar* şerhleri ve haşiyelerden alıntılar yapmıştır. Yine rakamlarla hamiş yazmak suretiyle Arap diline ait birçok eserden iktibaslar yapmıştır. Haşiyede metinde geçen şiirlerin kailleri, manaları ile ilgili bilgiler verilmiştir.

Metindeki nüsha farklılıklarına نسخه diyerek not düşüp diğer nüshadaki şekli yazmıştır.

Netâicü'l-efkâr metninde çok fazla zamir kullanılmıştır. Cümleler uzadığından zamirlerin mercilerini tespit güçleşmiştir. Bu zorluğu gidermek için zamirlere ve mercilerine

---

638 Burdur Gölhisar nahiyesinin Kızıllar köyündendir. Eserleri şunlardır: Usûl-i hadise dair İrşâdü'l-kârî, kıraate dair Nüveyrî haşiyesi, Beyzâvî tefisirne ta'lîkât, Mutavvel'e ta'lîkât. Bursalı, **age.**, c.I, s.300.

639 Arslan, **age.**, s.167.

640 Sadık Albayrak, **Son Devir Osmanlı Uleması (İlmiye Ricâlinin Terâcimi Ahvâli)**, Büyükşehir Belediyesi, İstanbul, 1996, c.I, s.369, 370.

641 Ali Rıza, **age.**, s.10.

642 Ali Rıza, **age.**, s.1.

rakamlar koymuştur. Örneğin: zamirin altına 1 yazıp merciine de 1 yazmış ve böylece metindeki olası karışıklıkları gidermeye çalışmıştır.

Keza mâtuf ve matufun aleyhin daha kolay anlaşılması için bir takım rumuzlar kullanmıştır. Atıf tek olduğunda çizgisinin üzerinde bir rakamı şeklinde dikey küçük bir çizgi olan "ـع" remzini kullanmıştır. İkinci atıfta yanyana iki nokta, üçüncü atıfta çizgi ve yanında bir nokta, dördüncü atıfta sağında ve solunda bir nokta olan dikey bir çizgi kullanmıştır.

Haşiyede iktibasta bulunduğu eserlerin adını bazen tam olarak verirken bazen bir kelime ile iktifa etmiş bazı eserlerde müellif adını kullanmış bazen de rumuz olarak harfler kullanmıştır. Yine haşiyede yer verdiği bazı görüşlerin kaillerini ebced hesabıyla rakam olarak vermiştir.

Çalışmaya zenginlik katan hususlardan birisi de *İzhar*, *Netâicü'l-efkâr* ve diğer nahiv kitaplarından derlenen bilgilerin haşiyede çizim ve tablolar içerisinde verilmesidir. Özellikle taksimat halinde verilen bilgiler, örnekleriyle birlikte haşiyede şema halinde verilmiş böylelikle öğrencilere ve okuyucuya büyük bir kolaylık sağlamıştır. *İzhar* ve *Netâicü'l-efkâr*'da bulunmayan bilgiler de şemalarla verilerek bilgi eksiklikleri tamamlanmaya çalışılmıştır.

Adalı-i cedîd'in en dikkat çekici yanlarından birisi de musannıf Birgivî'nin *İzhar* üzerine yapmış olduğu ta'lîkâttan bölümler içermesidir. Ali Rıza Efendi, Şarih Kuşadalı'nın atıfta bulunduğu yerlerin hamişinde ta'lîkattan iktibaslar yapmıştır.[643]

Ali Rıza Efendi'nin eserin giriş kısmında eserin yazılışından basımına kadar ki safhalarına dair detaylı bilgi vermesi, hem *İzhâru'l-esrâr* hem *Netâicü'l-efkâr* için ayrı ayrı fihrist yapmış olması, o dönemde yapılmış bir çalışma için dikkat çeken özelliklerdendir.

1288/1871-72 yılında İstanbul'da Rıza Efendi matbaasında basılmıştır.

12. Eğinli Rahmi Efendi'nin (1327/1909) Ğâliyetü'n-nevâfic ale'n-netâic adlı haşiyesi.[644]

13. Hasan el-Geredevî'nin haşiyesi.[645]

Kaynaklarda adına rastlamadığımız bu eser, Maârif-i adliye mektebi muallimi ve Ayasofya cami ders-i âmı olan Hasan Efendi tarafından harf-i cer bahsinin sonuna kadar

---

643 Ali Rıza, **age.,** s.88, 89.
644 Bursalı, **age.**, c.I, s.319.
645 Hasan el-Geredevî, **Haşiye alâ netâici'l-efkâr**, Bu haşiye Süleymaniye Ktp. Hacı Mahmud Efendi Böl. Nu. 5955'de kayıtlıdır

yazılmış, fakat vefat ettiği için eser tamamlanamamıştır. Haşiye, Musa el-Hilmî tarafından istinsah edilmiş ve baş tarafına bir mukaddime yazılmıştır.[646]

14. Hacı Molla Efendi, Ömer Fazlı el-Çorûmî

- **Hâşiyetü ale'n-Netâic**: Başka bir nüshasına rastlamadığımız bu eser Çorum İl Halk Ktp. 2655/1 numara ile kayıtlıdır. Üzerinde sadece *Netâicü'l-efkâr*'ın dibacesinin haşiyesi olarak yazılmış olsa da incelediğimizde şarihin mukaddimesinden sonraki bazı bölümleri de ihtiva ettiğini ve sondan eksik olduğunu gördük.

- **Risâletü Bahsi'l-Hamd:** Başka bir nüshasına rastlamadığımız bu eser Çorum İl Halk Ktp. 2655/2 numara ile kayıtlıdır. Müellif gençlik yıllarında *Netâicü'l-efkâr*'ın baş kısmındaki hamd bahsine bir şerh yazmak istediğini ve bunun üzerine bu talikatı kaleme aldığını ifade etmiştir.[647]

15. Haşiyetü ba'di'l-fudalâ alâ Netâici'l-Efkâr

Kaynaklarda ve haşiyede müellifin adını tespit edemedik. Müellif, haşiyesinin sonunda telifine dair bilgiler aktarmaktadır. İfadelerinden tedris ile meşgul olan bir zat olduğunu anlaşılmaktadır.

İzhar'ı tedrisi esnasında, *Netâicü'l-efkâr*'ı mütalaa etmiş ve bu esnada hatırına gelen ve daha önce kimsenin değinmediği bilgileri ta'likat olarak yazmıştır. Altmış yaşlarının üzerinde iken Yeniçeri kâtiplerinden on kişi kendi aralarında anlaşarak mahalle mescidinde onlara her gün *Netâciü'l-efkâr*'ı okutması için kendisine başvurmuştur.

Bu gruba *Netâicü'l-efkâr*'ı okuturken tetebbuatını biraz daha arttırmıştır. Belli bir müddet bu kâtiplere ders verdikten sonra, savaşa katılmaları sebebiyle ders yarım kalmıştır. Daha sonra iki kişi, onlara nahiv öğretmesi kendisine için başvurmuş, onlara Abdülhâhir Cürcânî'ni *Avâmil*'ini ve İmam Birgivî'nin *İzhâr*'ını okutmuştur. Bu tedris sürecinde *Netâicü'l-efkâr*'a yazmış olduğu talikat artmış, müsveddelerini temize çekerek bir araya toplamıştır. Müellif eserini 7 Şevval 1196/1782 tarihinde, Yoroz kalesi muzâfâtından olan Beykoz sahilinde tamamlamıştır.

Haşiyede dikkat çeken bazı özellikler şunlardır:

---

[646] Hasan el-Geredevî, **age.**, vr.1b.
[647] Hacı Molla Efendi Ömer Fazlı el-Çorûmî, **Risâletü bahsi'l-hamd,** Çorum İl Halk Ktp. Nu. 2655/2, vr.1b.

Okuyuculara kolaylık olması açısından bazı cümlelerin Türkçe tercümesini yaparak açıklamalarda bulunmuştur.[648]

Netâcü'l-efkâr'ın müstensih hatalarına oldukça dikkat çekmiş ve onlara ağır eleştirilerde bulunmuştur.[649]

Bu haşiye 1266/1850[650], 1275/1859[651] yılında Hasan Mısrî ve Sipâhizâde Ali'nin haşiyesi ile birlikte basılmıştır.

16. Veliyyüddîn bin Mehmed el-Abanavî'nin (Abana'lı)[652] Netâicü'l-efkâr haşiyesi (Mecmûa-i Veli Efendi ale'l-Adavî)[653]

Kaynaklarda söz edilmeyen bu haşiyeyi Süleymaniye Kütüphanesinde tespit ettik. Kayıtlarda müellifin nisbesi "el-Abandî" olarak yazılmıştır. Ancak bu yanlıştır. Doğrusu "el-Abanavî" (Abana'lı)'dır. Müellif nüshası Mehmed Asım bölümünde 732 numara ile kayıtlıdır.[654] Müellif, haşiyeyi 27 Muharrem 1300/8 Aralık 1882 tarihinde tamamlamıştır.[655]

Haşiyenin mukaddimesinde *Netâicü'l-efkâr*'ın birçok ülke ve şehirde elden ele dolaşan meşhur bir eser olduğuna temas etmiştir. Bu kadar şöhret bulmuş olsa da açıklamaya muhtaç yönlerinin olduğunu, talebelerin isteği üzerine izaha muhtaç yerlerini açıklamak üzere bu eseri telif ettiğini belirtmiştir.[656]

17. Bağcızâde el-Ankaravî olarak bilinen Seyyid Mustafa Nuri'nin çalışması

Netâicü'l-efkâr'ı *Adalı-i cedîd* gibi yeniden tertip etmiştir. Bugünkü dipnot mantığı çerçevesinde yapılmış ciddi ve kıymetli bir çalışmadır. Hamişlerde *İzhar* şerhlerinden, *Netâicü'l-efkâr* haşiyelerinden ve diğer nahiv kitaplarından alıntılar bulunmaktadır. *Adalı-i Cedîd*'e göre eksik yanı çizim ve tablolara yer verilmemiş olmasıdır. 1311/1894 senesi Ramazan/Mart-Nisan ayı sonunda çalışmasını tamamlamıştır. Taşbaskı olarak basılmıştır.

---

648 Ba'du'l-fudalâ, **age.,** s.246.
649 Ba'du'l-fudalâ, **age.**, s.151,170.
650 Bkz. Süleymaniye Ktp. Esad Efendi böl. Nu.3114; İzmirli İ. Hakkı böl. Nu.2943; Nafiz Paşa böl. Nu.1393; H. Hüsnü Paşa böl. Nu.1410; Tahir Ağa böl. Nu.154.
651 Bkz. Süleymaniye Ktp. Pertevniyal böl. Nu. 670, 671, 672; H.Selim Ağa böl. Nu. 1641, 1652; İz. Mustafa Efendi böl. Nu.106.
652 Abana, Kastamonu'nun ilçesidir.
653 Eserin mukaddimesinde bu başlık kullanılmıştır. Bkz. Veliyyüdin el-abanavî, **Haşiye alâ Netâici'l-efkâr**, Süleymaniye Ktp. Mehmed Asım böl. Nu. 732, vr.1b.
654 Süleymaniye Ktp. Mehmed Asım böl. Nu.730, 731 ve 732'deki eserler bu haşiyedir.
655 Veliyyüdin el-abanavî, **age.,** vr.232a.
656 Veliyyüddin el-abanavî, **age.**, Süleymaniye Ktp. Mehmed Asım böl. Nu. 730, vr.1b.

18. İbrahim Ömer Süleyman Zübeyde tarafından Netâicü'l-efkârın amil kısmının tahkiki.

Müellifin Hayatı Ve Eserleri İle İlgili Değerlendirmeleri

Müellifin adını Bağdatlı'ya istinaden, Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin b. Muslihuddin er-Rûmî el-Hanefî el-Adavî (Adalı) olarak zikretmiştir. İsmi ortaya koyarken ayrı ayrı kaynaklara işaret etmemiştir. Sadece müelliften bahseden bazı kaynakları bir başlık altında vermekle yetinmiştir.[657]

Müellifin hayatı bölümünde de zikrettiğimiz gibi yukarıda nisbesi verilen zat Kuşadalı Mustafa'dan başka bir kişi olmalıdır. Zübeyde, müellifin Trabzon'da doğup, İstanbul'a yerleştiğini ifade etmiş, Kuşadası'na nispetle de Kuşadalı denildiğini açıklamıştır.[658] Muhtemelen Zirikli'den aldığı bu bilgi yanlıştır.

Bursalı Mehmed Tâhir müellifin hayatını verirken "*Kuşadası'ndandır*"[659] tabirini kullanmasına rağmen, özellikle Osmanlı döneminde yazılmış eski Türkçeye vakıf olmayan Zirikli gibi bazı kaynaklar onun kullandığı bir ifadeyi yanlış değerlendirerek müellifin Trabzon'da doğup İstanbul'da yaşadığını ifade etmişlerdir.[660] Oysa Bursalı'nın ifadesinde Trabzon'da doğup İstanbul'da yaşadığı ifade edilen şahıs *Netâicü'l-efkâr* üzerine *Menâfiu'l-ahyâr* adlı haşiyeyi yazan Mustafa b. Mehmed'dir. Bursalının ifadesi şu şekildedir:

"*…Ulûm-i Âliye mütahassıslarından olup Kuşadası'ndandır. Beyne'l-ulemâ ma'rûfiyyetine bâdi olan Birgivî Mehmed Efendi merhûmun İzhâr'ına 1085 tarihinde yazdığı Netâyicü'l-efkâr ismindeki şerhidir ki mevliden Trabzonî, mevtınan Amâsî olan Mustafa efendi tarafından Menâfiu'l-ahyâr ismiyle ve mevliden Ahıskâvî, mevtınen İstanbûlî olan Mustafa b. Dede tarafından Gâyetü'l-enzâr ismiyle tahşiye ve tab' edilmiştir...*"[661]

Zübeyde, müellife dört eser nispet etmiştir. Ancak eserleri zikrederken hangi kaynakta geçtiğini belirtmemiştir

1. *Hâşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ*
2. *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât*
3. *Beyzâvî'ye ait Lüb şerhi*

---

[657] eş-Şeyh Mustafa Hamza el-Adavî, **Netâicü'l-efkâr li şerhi izhâri'l-esrâr fi'n-nahv,** İbrahim Ömer Süleyman Zübeyde (thk.), Trablus: Menşûrât külliyeti'd-da'veti'l-islâmiyye, 1992. Müellifin adı kitabın kapağında sehven yazdığımız şekilde verilmiştir. Doğrusu Mustafa b. Hamza'dır.

[658] Zübeyde, age., s.21.

[659] Bursalı, **age.**, c.I, s.213; Durmuş, "Adalı Şeyh Mustafa" **DİA**, c.I, s.347.

[660] Ziriklî, **age.**, c.VII, s. 232.

[661] Bursalı, **age., c.I**, s. 213.

4. *Netâicu'l-efkâr*[662]

el-Lüb şerhi: Bu eser birinci sırada zikrettiği *Hâşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ* ile aynı eser olmalıdır. Ancak farklı bir esermiş gibi zikretmiştir.

el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât: Müellifin eserleri bölümünde ifade ettiğimiz gibi bu eser müellifin eseri değildir.

Zübeyde, müellifin *İmtihânu'l-ezkiyâ* haşiyesini görmemiştir. Tahkikte bu esere atıflarda bulunmadığı gibi, müellifin eserleri bölümünde de bu kitaba ait herhangi bir bilgi vermemiştir.[663]

Zübeyde, yine Bağdatlı İsmail Paşa'nın eserine[664] istinaden Konevî Nuh Efendi'nin Kuşadalı Mustafa'nın hocası olduğunu ifade etmiş, onun hayatı ve eserleri ile ilgili uzunca bilgi vermiştir. Ancak ilgili bölümde de açıkladığımız üzere bu zat farklı bir kişi olmalıdır.

Tahkik için metne asıl olarak Vakfıkebirli Ali Rıza Efendi'nin matbu nüshasını tercih ettiğini ifade etmiştir. Bu nüshayı tercih etme gerekçelerini açıklarken, Ali Rıza Efendi'nin Kuşadalı Mustafa gibi Trabzon'lu olduğu için, müellif nüshasını görmüş olabileceğini ifade etmiştir.[665] Hâlbuki Kuşadalı Mustafa b. Hamza Trabzon'lu olmayıp, Kuşadası'ndandır.

Netîcü'l-Efkâr üzerine yazılan haşiyelerden sadece iki tanesinin ismini vermekle yetinmiş, müelliflerinin adını dahi zikretmemiştir.

Üsluba Dair Değerlendirmeleri

Eserin değerlendirmesini yaptığı bölüm oldukça zayıf görünmektedir.

- Müellifin şerhindeki ta'lilleri kullanışına, yer verdiği illet türlerine dair bir bilgi vermemiştir.

- Müellifin ulemanın görüşlerine dair yaptığı tenkitlerle ilgili bir değerlendirme yapmamıştır.

- *Netâicu'l-efkâr*'ı diğer herhangi bir *İzhâr* şerhi ile karşılaştırmamış, şerhler arasındaki yerine dair bir değerlendirme yapmamıştır.

- Müellifin delilleri kullanış üslubuna dair bir değerlendirme yapmamıştır.

- Kuşadalı Mustafa'nın Abdurrahman Câmî'den çok nakilller yaptığını, diğer nahiv bilginlerinden hariç olarak İsâmuddîn, Câmî, İbnü'l-Hâcib ve Radî'nin onun için adeta ayrı

---

662 Zübeyde, **a.g.e**, s.22, 23.
663 Zübeyde, **age.**, s.22, 23.
664 Bağdâdî, **age.**, c.VI, s.441.
665 Zübeyde, **age.**, s.37.

bir nahiv mezhebi oluşturduğunu ifade etmiştir. Oysa Kuşadalı Mustafa, Câmî'nin görüşlerine çoğunlukla eleştirel olarak yaklaşmış, onun görüşlerine tenkit formunda yer vermiştir. Hatta Câmî'den etkilendiği için *el-Ezhâr* adlı *İzhar* şerhinin müellifi Kasabzâde İbrahim Efendi'yi eleştirmiş, musannıf Birgivî'nin muradını tam olarak ortaya koyamadığını ifade etmiştir.[666] Keza İbnü'l-Hâcib'in *Kafiye* metnini de tenkit etmiştir.

- *Netâicu'l-efkâr* üzerine yapılan tenkitlere dair bir bilgi vermemiştir.

Tahkik Kısmına Dair Değerlendirmeler

- Metni doğru bir şekilde ortaya koymamıştır

Örneğin: şarihin şu ibaresi و لو قال: "على أحوال القلوب" كما في الامتحان لكان أظهر bizim tahkikte esas aldığımız nüshalar, Matbaa-i Âmire baskısı olan nüshalar ve *Adalı-i Cedid*'de bu şekildedir. Zübeyde de çalışmasında bu şekilde yer vermiş ve bir değerlendirme de bulunmamıştır. Ancak şarihin referans gösterdiği *İmtihan*'da metin, أفعال القلوب şeklinde yer almaktadır. Biz metinde *İmtihan*'daki ifadeyi esas alarak yer verdik.[667] Zübeyde, *İmtihan*'ı görmediği için bu durumu tespit edememiştir.

- Metinde geçen beyitlerin hepsini tespit etmemiştir. Örneğin müellifin mukaddimesinde geçen şu beyti nesir olarak metnin bir parçası gibi değerlendirmiştir[668]:

لَئِنْ أَدْرَكْتَ فِي نَظْمِي ثُغُوراً وَوَهْناً فِي بَيَانِي لِلْمَعَانِي
فَلَا تَنْسِبْ بِنَقْصِي إِنَّ رَقْصِي عَلَى مِقْدَار تَنْشِيطِ الزَّمَان

- Metinde geçen mantık terimlerini ilgili kaynaklardan değil, lügatlerden vermiştir.[669]

- *Netâicu'l-efkâr*'ın temelini oluşturan Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ* adlı eserini görmemiştir, hiçbir dipnotta bu kaynağa doğrudan atıfta bulunmamıştır.

- İsâmuddîn'in Kafiye şerhi müellifin en sık başvurduğu kaynaklardan biri olmasına rağmen bu kaynağı görmemiştir.

- *Netâicu'l-efkâr* üzerine yazılan haşiyelerden sadece ikisini belirtmiştir. Ayrıca hiçbir haşiyeyi görmemiş ve atıfta bulunmamıştır.

---

666 Bu eleştirileri tahkik kısmında ve inceleme kısmının ilgili bölümlerinde ayrıntılı olarak zikrettim.
667 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.119-120; Birgivî, **İmtihan,** s.143; Zübeyde, **age.**, s.185.
668 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.16-17.
669 Zübeyde, **age.**, s.97.

- *Netâicu'l-efkâr*'dan önce yazılmış olan iki İzhâr şeri Ulamişî'nin *Keşfu'l-esrâr*'ını ve Kasapzâde İbrahim Efendi'nin *el-ezhâr* isimli şerhini görmemiştir. Dolayısıyla Kuşadalı Mustafa'nın şerhinde zaman zaman "şarih-i evvel" diyerek ve bazen de isim vermeden farklı formlar kullanarak tenkit ettiği Kasapzâde'ye dair tespitlerde bulunamamış, ilgili yerlerde yanlış değerlendirmeler yapmıştır.

Örneğin: müellifin [670]"قول الشارح الأول" tabirini yanlış değerlendirmiş "الشارح" ile kastedilenin musannıf olduğunu "الأول" ile de onun *İzhâru'l-esrâr* veya *İmtihânu'l-ezkiyâ* üzerine yazmış olduğu iki haşiyeden birisini kastedilmiş olabileceğini ifade etmiştir.[671] Hâlbuki Kuşadalı burada Kasabzâde İbrahim Efendi'yi kastetmiştir. Şerhin söz konusu olan bölümünde Kuşadalı هذا القائل diyerek yine Kasabzâde'yi kastetmiştir. Zübeyde, dipnotta bu kailin şarih musannıf olduğunu ifade etmiş, ancak farklı bir sayfadaki dipnota gönderme yaparak orada da bu kailin Fâzıl Câmî olduğunu söyleyerek, özünde yanlış ve çelişkili ifadeler kullanmıştır.[672]

- Hadis-i şerif'lerin tahricinde bazen temel kaynaklara değil, tali kaynaklara başvurmuştur. Örneğin: *Sahih-i Buhâri*'de geçen bir hadis için *Riyâzu's-sâlihîn* adlı eseri kaynak göstermiştir.[673]

- Metinde geçen farklı ilim dallarına ait terminolojiye dikkat çekmemiş, bunlarla ilgili bilgiler vermemiştir.

- Başta mukaddime olmak üzere müellifin şerhte kullandığı edebi sanatlara işaret etmemiştir.

- Müellifin başta *İmtihânu'l-ezkiyâ* olmak üzere, İsâmuddîn'in *Kafiye* şerhi, İbn Hişâm'ın *Muğni'l-lebîb*'i gibi eserlerden kaynak göstermeden iktibas ettiği yerlere işaret etmemiştir.

19. Şeyh Nasruddîn el-Mardînî (?/?)

Tafsîlü'l-Merâm li-Şerhi'l-Ebyâti ve'l-Enzâm

Son dönemde yazılmış olan bu eser *Netâciü'l-efkâr*'ın hala ilim erbabınca mütalaa ediliyor olmasını ortaya koyması bakımından önemlidir. Müellif eserini yedi bölüme ayırmıştır. Her bölümde o kitapta geçen bazı beyitleri şerh etmiştir. *Netâicü'l-efkâr*'da geçen

---

[670] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.76.
[671] Zübeyde, **age.**, s.126.
[672] Zübeyde, **age.**, s.126, 178.
[673] Zübeyde, **age.**, s.233; Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.161-162.

yirmi dokuz beyte yer vermiştir. Kitapta yer alan eserlerin adları sırasıyla ve müellifin eserinde yer verdiği şekliyle şöyledir: *Şerhu'l-muğnî, es-Sa'dînî, Hallü'l-me'âkid, Sadullahu'l-kebîr, en-Netâyic, es-Suyûtî, el-Câmî.*

Müellif mukaddimede her beytin baş kısmına bulunduğu kitabın sayfa numarasını verdiğini ifade etmiştir. Ancak bu yedi kitabın hangi nüshalarını kullandığını belirtmemiştir. *Netâicü'l-efkâr* beyitleri için verdiği sayfaları karşılaştırdığımızda Ali Rıza Efendi tarafından hazırlanıp basılan *Adalı-i Cedîd* nüshasının sayfaları ile uyuştuğunu tespit ettik.

Beyitlerin irabını yapmış, manasına dair açıklamalar yapmıştır. Bazı beyitlerin kaillerine işaret etmiştir.[674]

Bazı beyitlerle ilgili kıssalara yer vermiştir.[675]

Bütün beyitlerin şahidini zikretmemiş, bazılarında buna yer vermiştir.[676]

20. Garîd eş-Şeyh tarafından yapılan çalışma.[677]

İlk baskısı 2002 yılında yapılan bu çalışmada *Netâicü'l-efkâr* ve *İzhâr* metni klasik metin-şerh usulünden farklı olarak üstte *İzhar* metni, aşağısında *Netâicü'l-efkâr* metni verilmiştir. Metin tespitinde birçok hatanın bulunduğunu tespit ettik. Metnin hangi nüsha esas alınarak oluşturulduğu belirtilmemiştir. Çalışmada bir değerlendirme kısmı yoktur. Mukeddime de müellife ait çok kısa ve yanlış bilgi verilmiştir. Müellifin eserleri ve bunlara dair çalışmalarla ilgili bir değerlendirme yoktur. Eserde geçen şahitlerin tahrici yapılmış, bazı *İzhar* şerhlerinden ve *Netâicü'l-efkâr*'ın Hasan Mısrî haşiyesinden iktibaslar yapılmıştır. Eserin sonunda kaynakça verilmemiştir.

3.2.5.9. Netâicü'l-Efkâr'ın İzhar Şerhleri Arasındaki Yeri

İzhar şerhleri arasında Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın şerhi telif tarihi (1085/1674) itibarı ile üçüncü sıradadır. *İzhar*'ı ilk olarak Birgivî'nin talebelerinden Ulamış'lı Muslihuddin Efendi *Keşfu'l-esrâr* adıyla muhtasar olarak şerh etmiştir. İkinci olarak Kasapzâde İbrahim Efendi 1027-28/1618-19 yıllarında *el-Ezhâr* ismiyle şerhetmiştir.

---

674 Şeyh Nasruddîn el-Mardînî, **Tafsîlü'l-merâm li-şerhi'l-ebyâti ve'l-enzâm**, Yasin Yayınevi, İstanbul: ts., s.107.

675 Şeyh Nasruddîn, **age.**, s.108, 109.

676 Şeyh Nasruddîn, **age.**, s.113.

677 Şeyh Mustafa b. Hamza, Ğarîd eş-Şeyh (drl.), **Netâicü'l-efkâr li şerhi İzhâri'l-Esrâr.** Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2002.

3.2.5.9.1. Kendisinden Önceki İzhar Şerhleri İle İlgili Değerlendirmeleri

Şarih Kuşadalı Mustafa b. Hamza eserinde daha önceki *İzhar* şerhlerinin veya müelliflerinin adını açıkça zikretmemiştir. İlk *İzhar* şerhi olan Ulamış'lı Muslihuddin Efendi'nin *Keşfu'l-esrâr* adlı eserine bir göndermede bulunmamıştır. Ancak Kasabzâde İbrahim'i farklı ifadelerle tenkit etmiştir.

Kasabzâde İbrahim Efendi'nin el-Ezhâr İsimli Şerhi

Şarih kendisinden önce *İzhar* üzerine e*l-ezhâr* adıyla bir şerh kaleme almış olan Kasabzâde İbrahim Efendi'yi eleştirmiştir. Kasabzâdeyi eleştirirken açıkça ismini zikretmemiş iki yerde *"Şârih-i evvel"* diyerek[678] onu tenkit etmiştir. Müellifin *"Şârih-i evvel"* tabirini kullanması Kasabzâde'nin eserinin mukaddimesinde kendisinden önce *İzhar*'ı hiç kimsenin şerh etmediğini ifade etmesinden olmalıdır.[679]

Eserin diğer yerlerinde onun görüşünü bazen قيل formunda vererek, bazen de زعم ifdesini kullanarak isim vermeden eleştirmiştir. Şarihin Kasabzâde'ye eleştirileri şu şekildedir:

- Kasabzâde'nin aynı manaya olan iki cârrın atıfsız olarak bir fiile taallukuna dair yaptığı ta'lili قيل formunda zikrederek tenkit etmiştir. Devamında da bu görüşün doğru olmadığını açıkça ifade etmiştir.[680]

- Yine iki cârrın atıfsız olarak bir fiile taalluku konusunda bu kez şârih-i evvel ifadesini kullanarak Kasabzâde'yi eleştirmiş; konuyu açıklarken ortaya koyduğu görüşün Zemahşerî, Beyzâvî gibi büyük âlimlerin görüşüne uymadığını ve söz konusu yerde meramı ifade etmekte yetersiz kaldığını ve kusurlu olduğunu ifade etmiştir.[681]

Zamirin istitarı konusunda *İzhar* metnindeki مطلقا ibaresini مذكرا كان أو مؤنثا diyerek kayıtladığı için Kasabzâde'yi musannıfın meramından uzaklaşmakla ve konunun hakkını vermemekle tenkit etmiştir.[682]

Şarih Kuşadalı, *İzhar* metninde إن كان مؤنثا ibaresinde Kâne fiilinin isnat olunduğu zamirin merciini şerhte ذلك الغير olarak göstermiştir. Kasabzâde ise المظهر olarak göstermiştir.

---

678 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr**, s.78, 200.
679 Kasabzâde, **el-ezhâr fî şerhi'l-izhâr**, vr.1b. el-ezhâr metni olarak Erdal Kaya tarafından hazırlanan doktora tezinin tahkik kısmını esas aldık.
680 Kuşadalı Mustafa, **age.,** s.76-77; Kasabzâde, **age.,** vr.25a.
681 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.76-77; Kasabzâde, **age.**, vr.25a.
682 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.189-190; Kasabzâde, **age.**, vr.66a.

Şarih Kuşadalı, Kasabzâde'nin tercihinin yanlışlığının çok bariz olduğunu ve bu durumun *İzhar* kitabından nasibi olanlara gizli olmayacağını ifade ederek onu tenkit etmiştir.[683]

Kasabzâde, tenvin ile tesniye ve cemi nunlarının bulundukları kelimenin tamam olduğuna delalet ettiğini ifade ederek bu konuda Câmî'ye tabi olmuştur.[684] Şarih Kuşadalı şu sözlerle Kasabzâde'yi eleştirmiştir:

"Ne gariptir ki Şârih-i evvel Câmî'ye uyarak musannıfın kelamını muradının aksi yönde açıklamıştır. Gerçi bu onun şerhinin birçok yerinde yaptığı adet halini almış tavırlarındandır."[685]

Haberin tarifinde geçen غير الفعل ومعناه ibaresindeki mana fili, *"nisbet-i tâmmeye delalet eden şey"* olarak açıkladığı için Kasabzâde'yi وزعم البعض diyerek isim vermeden tenkit etmiştir.[686]

Mefulü mutlakın bir âmil için lüzumlu bir mamul olmadığını anlatırken كما زعم البعض ifadesiyle Kasabzâde'yi isim vermeden tenkit etmiştir.[687]

Musannıfın أو مضافا إليها ifadesini sadece "mevsuf nekre" ile kayıtladığı için isim vermeden Kasabzâde'yi tenkit etmiş, bu açıklamasının kusurlu olduğunu beyan etmiştir.[688]

3.2.5.9.2. Kendisinden Sonraki İzhar şerhlerine Etkileri

a) Sobucalı Mehmed b. Mehmed b. Ahmed'in (1141/1728) Fethu'l-Esrâr'ı[689]

Sobucalı Mehmed, Kuşadalı Mustafa'nın *Netâicu'l-efkâr* adlı eserinden oldukça fazla etkilenmiştir. Sobucalı, Kuşadalı'nın eserinden alıntılar yaparken çoğunlukla değişiklikler yapmış bazen de bir tasarrufta bulunmadan olduğu gibi almıştır. Bazen bir bölümü olduğu gibi iktibas etmiş ama Kuşadalı'nın kitabına işaret etmemiştir. Bazı yerlerde isim vermeden Kuşadalı'nın görüşlerini tenkit etmiştir.

Aşağıda zikredilen yerlerde *Netâicu'l-efkâr*'dan aynen alıntı yaptığı halde kaynak göstermemiştir.

Fiilin tarifinde:

{بهيئته وضعاً} أي دلالة وضع، أوزمانه، أو دلالة وضعية، أو حال كونه موضوعاً، أو وضعيا[690]

---

683 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.195; Kasabzâde, **age.**, vr.67b.
684 Kasabzâde, **age.**, s.123-124.
685 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.200-201.
686 Kuşadalı Mustafa, **age.** s.209-210; Kasabzâde, **age.**, vr.72b.
687 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.220; Kasabzâde, **age.**, vr.73a.
688 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.212; Kasabzâde, **age.**, vr.71a.
689 Sobucalı Muhammed b. Muhammed Ahmed**, Fethu'l-esrâr**, (Fevâyihu'l-ezkâr kenarında), ts.

Kelimenin tanımında:

{لمعنى} هو في الأصل مصدرٌ ميميٌّ، ثم نقل ابتداء أو بعد جعله بشيء، أو اسم زمان أو مكان ثم نقل إليه، أو اسم مفعول وفي الأصل "مَعْنِيٌّ" كـ"مَرْمِيٍّ"، ثم خفف ونقل بمعنى المفعول إلى ما يقصد[691]

Âmilin tarifinde:

وما قيل إن المعرفة إذا أُعيدَتْ معرفةً فهي عينُ الأوّل فليس على الإطلاق، بل إذا لم يوجد صارفٌ[692]

Tesniyenin tarifinde:

ولم يُعْكَسْ لأن التثنية لكونها أكثرَ أولَى بالفتح الأخفِّ[693]

Müstesna bahsinde:

وقد يكون في غير الجمع نحو: جاءني رجلان إلا زيد, وقد يكون في المحصور نحو: جاءني مائة رجل إلا زيد.[694]

- Sobucalı Mehmed şerhinin bazı yerlerinde Şarih Kuşadalı'yı isim vermeden tenkit etmiştir.

{وحذفهُ مطلقاً} أي بقرينة نحو: {أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً}، أي بعثه أو بدونها نحو: فلان يعطي أي يفعل الإعطاء وهذا تكرار لما سبق في بحث العامل القياسي[695]

Sobucalı, yukarıdaki metinde Şarih Kuşadalı'nın şerhinde musannıfın ibaresinin tekrardan ibaret olduğunu söylemesini tenkit etmiştir. Burada tekrar olmadığına dair açıklamalar yapmıştır.[696]

b) Şeyh Hamza b. İbrahim el-Medenî'nin[697] (ö.1212/1797-98) Nûru'l-Ebsâr fî Şerhi İzhâri'l-Esrâr Adlı Şerhi.

Şeyh Hamza b. İbrahim Medine-i Münevvere'de doğmuş ve orada yetişmiştir. Şeyh Hamza b. İbrahim el-Medenî'nin doğup, büyüdüğü ve ikamet ettiği coğrafya itibarıyla eserinde *Netâicü'l-efkâr*'ın tesirlerini olup olmadığını belirlemek için bu şerhi inceledik.

Şerhini incelediğimizde *Netâicü'l-efkâr*'ın onun referans kitapları arasında olduğunu tespit ettik. Müellif atıflarında farklı üsluplar kullanmıştır. Bazen *Netâicü'l-efkâr*'ın ismini zikretmiş, bazen de isim vermeden musannıfı kastetmiştir:

---

690 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.31-32; Sobucalı, **age.**, s.15.
691 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.30; Sobucalı, **age.**, s.13.
692 Kuşadalı Mustafa **age.**, s.43-44; Sobucalı, **age.**, s.21.
693 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.201-202; Sobucalı, **age.**, s.159.
694 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.243-244; Sobucalı, **age.,** s.193.
695 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.221-222.
696 Sobucalı, **age.**, s.175.
697 Medine-i Münevvere'de doğup yetiştiği için Medenî olarak meşhur olmuştur. Ayrıca Sindî nisbesiyle de bilinir. Zira babası Şeyh İbrahim Sind asıllıdır. Hanefi olup, devrinde Medine'nin fıkıh ulemasındandır. *Nûru'l-ebsâr* haricinde *Şerhu'd-dürri'l-muhtâr fi'l-furu'* isimli bir eseri vardır. Bağdatlı, **age.**, c.I, s.338.

كذا في النتائج[698] ، كما ذكره بعض الأفاضل[699]، كذا في نتائج الأفكار[700]، كذا قال بعضهم[701]، ومنهم من[702]، كما يظهر لك مما ينقله صاحب النتائج[703]، هذا كلامه[704]، ما نقله بعضهم[705]

Zaman zaman Kuşadalı'nın görüşlerini isim vermeden tenkit etmiştir.[706]

c) Edirne Müftüsü El-Hâc Mehmed Fevzi Efendi'nin (1826-1900) Miftâhu'l-Merâm fî Tâ'rîfi Ahvâli'l-Kelimeti ve'l-Kelâm Adlı Şerhi[707]

Mehmed Fevzi Efendi, eserinin hiçbir yerinde Kuşadalı'yı eleştirmemiş, onun her hangi bir tercihi hakkında olumsuz görüş beyan etmemiştir. Bilakis zaman zaman kendi görüşünü desteklemek için *Netâicü'l-Efkâr*'ı delil göstermiştir. Mehmed Fevzi Efendi'nin Kuşadalı'dan oldukça etkilendiğini söylemek mümkündür. Örneğin:

- *İzhar*'ın baş kısımlarında geçen ثم العامل ibaresindeki ثم nin Zeynizâde'nin dediği gibi İbtidâiyye olduğuna katılmadığını, buradaki ثم nin mühlet ve gecikme ifade eden bir atıf harfi olduğunu söylemiştir. Bu görüşünü de Kuşadalı'ya dayandırarak şöyle desteklemiştir: "Sâhib-i Netâic'in ثم den sonra اعلم emir sığasını kullanması benim görüşümü desteklemektedir. Zira Kuşadalı bu ifadesiyle العامل kelimesinin أن nin iki mamulü üzerine atfedildiğine işaret etmiştir. Bunun yanı sıra Haber cümlesinin İnşa cümlesi üzerine atfı kabilinden daha önceki اعلم in cümlesi üzerine, keza الباب الأول cümlesi üzerine atıf olması da caizdir."[708]

- Zaman zaman كما صرّح به صاحب النتايج diyerek *Netâciü'l-Efkâr*'da konunun detaylı olarak ele alındığına işaret etmiştir.[709] Bazen de قال في النتائج diyerek gönderme yapmıştır.[710] Keza tazim ifadesiyle bazen de قال مولانا الأطه لي diyerek Şarih Kuşadalı'nın görüşlerine yer

---

698 Hamza el-Medenî, **age.,** s.45
699 Hamza el-Medenî, **age.,** s.52.
700 Hamza el-Medenî, **age.,** s.70.
701 Hamza el-Medenî, **age.,** s.77.
702 Hamza el-Medenî, **age.,** s.129.
703 Hamza el-Medenî, **age.,** s.131.
704 Hamza el-Medenî, **age.,** s.142.
705 Hamza el-Medenî, **age.,** s.146.
706 Hamza el-Medenî, **age.,** s.79, 81, 82.
707 Denizli'nin Tavas kazasına bağlı Yarangûme Kasabasında doğmuştur. Mahlası, Fevzî'dir. Edirne'de yirmi yıl kadar müftülük yaptığından ulema arasında Edirne Müftüsü olarak tanınmıştır. İlk tahsilini Mevlana Hadimî'nin torunu Said Efendi'den yapmıştır. Tahsilini Manisalı Hacı Evliyâzâde Ali Efendi'de tamamlamıştır. 1318'de (1900) İstanbul'da vefat etmiştir. Kabri Fatih Camii haziresindedir. Dini ve Edebi sahada yazılmış altmıştan fazla eseri vardır. Basılı olanlardan bazıları şunlardır: Celâl şerhi Cemâl, Fethu'l-verde şerhu'l-Bürde, Miftâhu'l-merâm fî ta'rîf ahvâli'l-kelime ve'l-kelâm, Hulâsatu'l-Mîzân, Fethu'l-gınâ fî şerhi'l-Binâ, Seyfü'l-ğullâb alâ Muğni't-tullâb Bursalı, **age.**, c.I, s.249-250; Uzun, Mustafa, "Fevzi Efendi, Edirne Müftüsü", **DİA,** c.XII, s.506-509.
708 Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.8; Kuşadalı Mustafa, **Netâicü'l-efkâr**, s.43-44; Zeynizâde, **age.**, s.17.
709 Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.11.
710 Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.20, 31.

vermiştir. [711] Bazen de Adalı için رحمه الله duasını kullanmıştır.[712] Şu ifadelerle de Kuşadalı'ya gönderme yapmıştır: [713]على ما نصَّ عليه مولانا الأطه لي فى شرحه

Muğlak bir konuyu açıklamak için soru sormuş ve Kuşadalı'nın buna verdiği cevabı zikretmiştir.[714]

Fevzi Efendi, Birgivî'nin قال بعضهم şeklindeki muğlak ifadelerinin kime ait olduğunu kendisi söylememiş, *Netâcü'l-Efkâr'*dan iktibas ederek açıklamıştır.[715]

İzhar metninde istitârı vacip olanlara örnek olarak verilen في الدار زيد hakkında *Netâicü'l-efkâr'*da itiraz varit olduğunu, bu konuda daha detaylı bilgi almak isteyenlerin oraya müracaat etmelerini istemiştir.[716]

3.2.5.10. Netâicü'l-Efkâr'ın Değerlendirilmesi

3.2.5.10.1. Eserin İlmî Kıymeti

- Kuşadalı'nın şerhi, nahiv ilmi metinleri arasında önemli bir yer tutan ve üslubu ile bu alanda farklı bir yere sahip olan Birgivî'nin *İzhâru'l-esrâr*'nın daha iyi anlaşılması ve değerlendirilmesi yönünde önemli bir yer tutmuş ve ona hizmet etmiştir.

- Müellif, semâ, kıyas ve icmâ ve ıstıshâb gibi nahiv usulü esaslarına önem vermiştir. İstikrâ delilini oldukça fazla kullanmıştır.

- Nahiv konularını açığa kavuşturmak için Kur'an ayetleri ve kıraatlerini, hadis-i şerifleri, sahabe sözünü, Arap kelamını ve fasih Arap şiirini şahit olarak kullanmıştır.

- Bazen şahit olarak kullandığı beyitlere dair açıklamalarda bulunmuş, irabına ve anlamlarına dair detaylı bilgiler vermiştir.

- Şerhinde nahiv konularını anlaşılır hale getirmeye önem vermiştir.

- Nahivcilerin haricinde belâgat, tefsir, lügat ve usul âlimlerinden de nakiller yapmıştır.

- Çok fazla olmamakla birlikte meseleyi anlaşılır kılmak için bazı rivayetlere ve kıssalara yer vermiştir.

---

[711] Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.48.
[712] Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.81.
[713] Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.121.
[714] Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.82.
[715] Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.66.
[716] Mehmed Fevzi Efendi, **age.**, s.76; Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.189-190.

- Nahiv âlimlerinin görüşlerine ve tartışmalarına oldukça yer vermiş, bu görüşlere dair şahitler zikretmiş ve tercih ettiği görüşü ortaya koymuştur.

- Birgivî'nin tanımını yapmadığı terimlerin lugavî ve ıstılâhî tanımlarını yapmıştır.

- Bu yönüyle bazı muhaşşîler tarafından tenkit edilse de Birgivî'nin *İmtihan*'ı, Beyzâvî'nin *el-Lübb*'ü, İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'si ve diğer başka eserler arasında karşılaştırmalar yapmış ve bunlara dair değerlendirmelerde ve tercihlerde bulunmuştur. Halefin eserleri ile karşılaştırmalar yaptığı gibi o dönemde eser vermiş *İmtihânu'l-ezkiyâ* muhaşşisi Abdülaziz et-Tirevî, İsa et-Tirevî gibi âlimlerin görüşlerine dair değerlendirmelerde de bulunmuştur.

- Birgivî'nin yer vermediği beyitleri şerhte zikretmiş, metinde bir bölümünü verdiği beyitleri şerhte tamamlamıştır.

- Nahve dair görüşleri vermekle yetinmemiş ta'lillerine de yer vermiştir.

- Bazı garip kelimeleri kaynaklarına başvurarak açıklamış böylece dil yönüne de önem vermiştir.

- İzhâr metninin irabına dair gerekli gördüğü yerlerde açıklamalar yapmıştır.

3.2.5.10.2. Eserdeki Eksiklikler

Kuşadalı'nın metninde tespit ettiğimiz bazı eksiklikler kısaca şunlardır:

- Mübtedâ ile haber, sıfat ile mevsuf, ism-i mevsul ile sılası arası bazen çok ayrıldığı için cümleler uzamış ve anlamında kapalılıklar meydana gelmiştir.

- Şerhte bazı bölümleri aynen iktibas ettiği halde kaynağa atıfta bulunmamıştır.

- Mantık ve vaz' ilmine dair değerlendirmelere fazla yer vermiştir. Mantıkî ve felsefî yorumların çokluğu da buna eklenince üslupta zorluklar oluşmuştur.[717]

- Müzekker ve müennes olmanın caiz olduğu yerlerde her iki durum da kullanılmıştır. Bu her ne kadar caiz olsa da okuyucu için karışıklığa neden olmaktadır.

- Sahip olduğu bilginin bir gereği olarak veya talebe ve okuyucuya o dönemde zor olamayacağını düşünerek şahit olarak kullandığı şiirlerinin çoğunun kime ait olduğunu zikretmemiştir.

- Şerhte tenkit sadedinde yer verdiği birçok görüşün kime ait olduğunu açıkça zikretmemiş, قيل، البعض، بعض الفضلاء، بعض الكمَّل gibi kinayeli lafızlara çok sık yer vermiştir. Bu üslup Kuşadalı'nın *İmtihânu'l-ezkiyâ* haşiyesinde de dikkat çekmektedir. Bu şekilde kinayeli

[717] Eserinin dilinin zorluğu, bazen kabul görmesinin âmillerinden olmuştur. Bkz. Kara, **age.**, s.33.

lafızlar kullanmak müteahhirîn ulemanın riayet ettiği adabtan kabul edilmektedir.[718] Ancak şerhteki kapalılığı artırdığı için haşiye ve ta'likâtın yazılmasına olan ihtiyacı artırmıştır.[719]

- Mebni'nin tanımında yer verdiği şu ibaresi ولذا عرفه المطرزي بما عرفه المصنّف Mutarazzî'nin musannıfdan sonra yaşamış olduğunu hatıra getirir. Oysa Mutarazzî devir olarak musannıfdan öncedir.[720]

- Radî'den yaptığı iktibaslarında eksiklikler ve cümle tertibinde problemler göze çarpmaktadır:

1. Örneğin: Radî'den nakil yaparken şu ifadeleri kullanmıştır:

وقال الرضي: إنّ "لعلّ" إذا وقعت في كلام علّام الغيوب تكون لرجاء المخاطبين عند سيبويه، وهو الحق، لأنّ الأصل في الكلمة أن لا تخرج عن معناها بالكلية[721]

Ancak Radî'nin metni şu şekildedir:

والحق ماقاله سيبويه وهو أنّ الرجاء أو الإشفاق يتعلق بالمخاطبين، وإنما ذلك لأن الأصل ألا تخرج الكلمة من معناها بالكليّة، فـ"لعل" منه تعالى: حمل لنا على أن نرجو أو نشفق.[722]

Metnin Radî'deki halinin daha tertipli ve anlaşılır olduğu açıktır. Ayrıca aktarımda eksiklik ve farklılık bulunmaktadır.

2. Radi'den yaptığı bir alıntı yanlış anlaşılma ihtimali doğurmaktadır. وارتضاه الرضي لأن فيه اجمالا و تفصيلا İbaredeki ta'lilden Radî'nin bu görüşü benimsemesinin bir gerekçesi olduğu anlaşılıyor.[723] Oysa Radî'nin şerhinde bu ta'lil, bu görüşü benimsemesinin değil, bedel-i iştimalin ön plana çıkmasının gerekçesidir. Radî'nin ibaresi şöyledir;

وانما غلب فيه بدل الاشتمال لأن فيه اجمالا و تفصيلا[724]

---

718 Bkz. Kara, **age.**, s.52-55.

719 Şeyhülislâm Musa Kazım Efendi bu üslubu şöyle tenkit etmiştir: *"Ne tuhaf hale gelmiş: Önce bir şerh, sonra bir hâşiye, bir hâşiye daha, sonra bir not daha… Böyle, bir kitabı ancak beş altı senede okuyabiliriz. Sonra, "Bu kitaptan ne anladık, ne gibi mesele öğrendik?" diye sorarsak, hiçbir şey yok. Bundan başka, Arapça bir beytin bir mısrasını anlamak mümkün değil. Çünkü bütün zaman münakaşalarla geçti. "İsâm şöyle dedi. Abdülgafur böyle dedi, yok bilmem kim burada "anla" demiş. Anlama yönü ne imiş? Hep demiş demiş… Hep "dedi, denildi". Pekâlâ. Fakat biz ne okuyacağız? Arapça tenkitleri mi? Önce edebiyatını bilmeliyiz. Henüz kaidelerini öğrenmeye çalışıyoruz. Şimdi Abdulgafûr'un İsâm'ın sırası mı?"*, Şeyhülislam Musa Kazım Efendi, **Külliyât Dînî ve İctimâî Makaleler**, (nşr.) Ferhat Koca, Ankara: Ankara Okulu Yayınları, 2002, s.361-364.

720 Kuşadalı Mustafa, **Netâicu'l-efkâr,** s.327-328.

721 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.82-83.

722 Radiyyüddîn Muhammed b. El-Hasen el-Esterâbâzî, **Şerhu kâfiyeti ibni'l-hâcib**, (Tahkik: Ahmed Seyyid Ahmed), el-Mektebetü't-tevfîkiyye, Kahire: ts., 4/336.

723 Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.136-137.

724 Radî, **age.,** 4/210.

3. Elif-nun maddesinin fetha olması gerektiği yerlerden biri olan Mâ-i masdariyye'yi açıklarken Radî'den alıntı yapmış, fakat Radî'nin ibaresinde tasarrufta bulunduğu için metin muğlak bir hal almıştır. Şarihin metni şöyledir:

{لأنه} أي ما بعدها. {فاعل لاختصاص "ما" المصدرية} توقيتية أو لا، ولذا أظهر، وإنما قيد بها أولاً، لأنها لو لم يرد بها التوقيت، لم يحتج إلى إيرادها لحصول المصدرية بـ"أنّ" كما لا يخفى. {بالفعل}لفظاً أو تقديراً عند سيبويه، وتعم الاسم أيضاً عند غيره وإن كان قليلاً، نحو: "بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية" . قال الرضي: وهو الحق[725].

Nakilde bulunduğu Radî'nin metni ise aşağıdaki gibidir:

وصلة "ما" المصدرية، لاتكون عند سيبويه إلا فعليّة، وجوّز غيره لفظاً أن تكون اسميّة أيضاً، وهو الحق. وإن كان ذلك قليلاً كما في نهج البلاغة "بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية"[726]

İki metin karşılaştırıldığına da görüleceği üzere Şarih Kuşadalı Sibeveyhi'nin görüşünü ve diğer bir âlimin görüşünü, şahit olarak yer verdiği şiirle birlikte Radî'den almıştır. Ancak bu bölümü Radî'den aldığını zikretmemiş, قال الرضي: وهو الحق diyerek sanki Radî'den sadece bu cümleyi aldığını hissettirmiştir. Radî, *Kafiye* şerhinde Sibeveyhi'nin haricinde bir âlimin mâ-i masdariyyenin sılasının az da olsa isim olabileceğine cevaz verdiğini zikretmiş ve bunu doğru bulmuştur. Şarih Kuşadalı, Radî'nin bu cümlesinin arasına başka ifadeler koyduğu için, doğru olanın ne olduğu net olarak anlaşılamaz hale gelmiştir.

4. قال الفاضل العصام diyerek nakil yaptığı halde kendi metni ile İsâmuddîn'in metninde farklılıklar göze çarpmaktadır.[727]

5. Şerhte Masdarın muzâri ile beraber "أَنْ" takdirinde olmasının Radî tarafından güzel bulunduğunu ifade ederek şöyle demiştir:

لكن المرضي عند الرضي كونه مقدراً بـ"أن" مع المضارع لكونها أشهر و أكثر استعمالا[728]

Radî'nin ilgili konudaki metni şu şekildedir:

، وإن كان في الحال أيضا، نحو: "ضربك الآن زيدا:شديد" لكونها أشهر لكنهم قدروه بـ "أن" دون "ما" و "كي" وأكثر استعمالا فيهما[729]

Radî'nin metnine baktığımızda onun Şarih Kuşadalı'nın dediği türden bir beğeni içerisinde olmadığını görüyoruz.

---

[725] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.90-91.
[726] Radî, **age.**, 4/449.
[727] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.85-86; İsâmuddîn, **Şerhu'l-kâfiye,** s.292.
[728] Kuşadalı Mustafa, **age.**, s.146-147.
[729] Radî, **age.**, c.3, s.473.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

TAHKİK METODU VE NETÂİCÜ'L-EFKÂR'IN TAHKİKLİ METNİ

4.1. Tahkikte Kullanılan Nüshaların Tavsifi

4.1.1. Hamidiye - 1290 (ح)

Adalı Mustafa b. Hamza (ö.1085/1674'ten sonra)

Netâicü'l-Efkâr fî Şerhi'l-İzhâr

Mıklebli, salbek şemseli, zencirekli olup sağ ve sol taraflarından düşmüş, cetvelli, kahverengi meşin, yıpranmış bir cilt. Cetveller ve asıl metinlerin üzerindeki çizgiler kırmızı mürekkeplidir.

Süleymaniye Kütüphanesi

Hamidiye Koleksiyonu, 1290

Kâğıt ebatı 292x155/2.03x85'dir. 195 yapraklı olup sayfada 17 satır vardır. Nesih hattıyla Arapça olarak yazılmıştır. Sayfa kenarlarında talikat ve hâşiyeler ile tashih kayıtları vardır.

Arapça gramere dair bir eserdir.

Eser Hasan bin Kâsım bin Yûsuf el-Antâkî tarafından 1105 tarihinde istinsah edilmiştir.

Başı:

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي جعل الألفاظ قوالب المعاني وفضلها على سائر الاصوات بنظم درر حروف المباني وبفضله رفع الخطأ عن الأمة عامة...

Sonu:

واذا حضر لم يعرف من اغبار اقدام العلماء والطلاب حسن بن قاسم بن يوسف الانطاكي غفر الله له ولوالديه ولمن نظر في هذا الكتاب ودعا لكاتبه بالفوز من العذاب ولكافة المسلمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.

4.1.2. Süleymaniye - 931 (س)

Adalı Mustafa b. Hamza (ö.1085/1674'ten sonra)

Şerhu İzhâri'l-Esrâr

Mıklebli, yıpranmış kahverengi bir cilt, cetvelli. Cetveller ve asıl metinlerin üzerindeki çizgiler kırmızı mürekkeplidir.

Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Koleksiyonu, 931

Kâğıt ebatı 19,5x110/13,5x5,5'dur. 173 yapraklı olup sayfada 17 satır vardır. Nesih hattıyla Arapça olarak yazılmıştır, sayfa kenarlarında talikat ve hâşiyeler vardır.

Arapça gramere dair bir eserdir.

Eser Hasan bin Mustafa tarafından 1093 tarihinde istinsah edilmiştir.

Başı:

هذا بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين. الحمد لله الذي جعل الألفاظ قوالب المعاني وفضلها على سائر الاصوات بنظم درر حروف المباني وبفضله رفع الخطأ عن الأمة عامة...

Sonu:

الٓهي اجعلنا مع الابرار والاخيار على يد حسن بن مصطفى عفا عنهما الخطيئات مستصفى في يوم الاثنين يوم الثلث والعشرين من ربيع الاول .... عشرون سنته من الهجرة ثلثة و تسعون و الف كذا ضبط الضابطون.

4.1.4. Manisa, 6614 (م)

Adalı Mustafa b. Hamza (ö.1085/1674'ten sonra)

Netâicü'l-Efkâr fî Şerhi'l-İzhâr

Mıklebli, salbek şemseli, zencirekli, cetvelli kahverengi meşin, sırtı ve sertabı tamir görmüş bir cilt. Cetveller ve asıl metinler kırmızı mürekkeplidir. Kâğıdı suyolu filigranlıdır.

Manisa Yazma Eser Kütüphanesi

Manisa Yazma Eser Koleksiyonu, 45 Hk 6614

Kâğıt ebadı 225x140 ve 153 yapraklı olup sayfada 19 satır vardır. Nesih hattıyla Arapça olarak yazılmıştır.

Arapça gramere dair yazılmıştır.

Eserin müstensihi ve istinsah tarihi bilinmemektedir.

Başı:

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي جعل الألفاظ قوالب المعاني وفضلها على سائر الاصوات بنظم درر حروف المباني وبفضله رفع الخطأ عن الأمة عامة...

Sonu:

وإنما لم يتعرض لحكم سائر التوابع أيضا لانه لا نص عنهم فيها غير انه نقل عن الأندلسي أن ما عداهما كتوابع المنادى

4.2. Metin Tesisinde Takip Edilen Yöntem

Netâicü'l-efkâr'ın yurt içi ve yurt dışındaki kütüphanelerde birçok nüshası bulunmaktadır. Müellif nüshasına ulaşmak için başta İstanbul kütüphaneleri olmak üzere müellifin yaşadığı bölge olması hasebiyle Ege bölgesi ve diğer bölge kütüphanelerdeki nüshalara elimizden geldiğince ulaştık. Ancak eserin müellif nüshasına ulaşamadık.

Metin tesisi aşağıda belirtilen maddeler çerçevesinde yapılmıştır:

1) *Netâicü'l-efkâr*'ın müellif nüshasını tespit edemedik. Bu sebeple eseri tahkiki esnasında "tercih prensibi"[730] metodu kullanılıp hiçbir nüsha esas nüsha olarak kabul edilmemiştir. Dolayısıyla metin tesisi yapılırken nüshalardaki doğruya en yakın ibare tespit edilmeye çalışılmış, tercihin ardından nüsha farklılıkları dipnotlarda gösterilmiştir. Ayrıca metin Vakfıkebirli Ali Rıza b. Yakub tarafından, ulaştığı nüshaları karşılaştırmak suretiyle telif edilen *Adalı-i cedîd* ve 1270 yılında Dâru'tıbâ'a'l-âmire'de basılan nüsha ile de mukabele edilmiştir.

2) Metin tahkikinde kullandığımız nüshaları dipnotlarda aşağıdaki rumuzlarla gösterdik:

a) Süleymaniye Kütüphanesi Süleymaniye bölümündeki nüsha (س)

b) Süleymaniye Kütüphanesi Hamidiye bölümündeki nüsha (ح)

c) Manisa yazma Eserler Kütüphanesindeki nüsha (م)

3) Varakların ön yüzünü (أ) arka yüzünü (ب) harfiyle parantez içerisinde gösterdik.

4) Metnin anlaşılmasını kolaylaştırmak için gerekli gördüğümüz yerleri harekeledik, noktalama işaretlerine dikkat ettik.

5) Metinde kısaltılarak yazılan ifadeleri açık bir şekilde yazdık.[731]

المص: المصنف ح: حِينَئِذٍ فح: فَحِينَئِذٍ

6) Metinde yer alan kelimeleri, bugünkü kullanımlarını esas alınarak yazdık. Örneğin nüshada شايع şeklinde yazılan kelime hemzeli olarak شائع şeklinde; نتايج şeklindeki kelime نتائج biçiminde yazılmıştır.

7) Metinde geçen ayetlerin sure ve numaralarını dipnotta vererek tam olarak harekeledik. Ayetleri çiçekli {} parantezi içerisine aldık.

---

730 Bkz. Yusuf Ziya Kavakçı, **İslam Araştırmalarında Usûl**, Ankara: Emel Matbaacılık, 1976. s.93.

731 Bu tür kısaltmalar için bkz. Ahmet Turan Arslan, "Eski Yazma Kitap ve Belgelerde Kullanılan Kısaltma ve Rumuzlar", XIV. **Türk Tarih Kongresi Kongreye Sunulan Bildiriler** (Ankara, 2002), Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2005, s. 1533- 1549; Süleyman Mollaibrahimoğlu, **Yazma Eserler Terminolojisi**, Ensar Neşriyat, İstanbul, 2007, s. 96-101.

8) Örnek olarak verilen kıraatlerin nispet edildikleri kıraatleri ve kıraat sahiplerini ilgili kaynaklardan tespit ederek, dipnotlarda verdik.

9) Şerhte geçen hadislerin tahricini yaptık.

10) Şerhte geçen beyitleri tam olarak harekeledik. Ayrıca beytin kime ait olduğunu, bahrini, şahit olarak gösterilen kısmı ve açıklamasını dipnotta vererek, tahricini yaptık.

11) Şerhte adı geçen şahısların biyografilerine ve kitaplara dair dipnotta kısa malumat verdik.

12) Metinde geçen belâgat ve mantık terimleri başta olmak üzere açıklama gerektiren ıstılahlar hakkında kaynaklardaki yerini tespit ederek bilgi verdik.

13) Müellifin eserinde atıfta bulunduğu kaynakları mümkün olduğu kadar tespit etmeye çalıştık. İktibas ettiği ibareleri (( )) parantezi içerisinde verdik.

14) Müellif, eserinde قيل formunu oldukça fazla kullanmıştır. Ayrıca بعض الفضلاء، بعض الكمل، البعض gibi ifadeleri de oldukça sık kullanmıştır. Bu ibarelerle kastedilenlerin kim olduğunu mümkün olduğunca dipnotta vermeye çalıştık.

14) Muhaşşilerin metni tenkit ettiği yerleri tespit ettiğimiz ölçüde dipnotta verdik.

15) Müellifin metinde uyguladığı edebi sanatlara, telmihlere dipnotlarda yer verdik.

14) Metni, konu bütünlüğü içerisinde köşeli parantez içine alarak başlık ve alt başlıklara ayırdık.

15) Konuların gerektirdiği nispette metni paragraflara ayırdık.

16) Metnin sonuna ayet, hadis, şiir, emsâl, özel isim ve müellifin kaynakları indeksini, tahkikte kullandığımız kaynakların bibliyografyasını ve konu fihristini ekledik.

SONUÇ

Birgivî'nin (ö.981/1573) yazmış olduğu *İzhâru'l-esrâr* nahiv ilmine dair yazılmış önemli metinlerden biri olup, konuları ele alış üslubu açısından farklı bir yere sahip olmuştur. Telif edildiği tarihten itibaren Osmanlı medreselerinde okutulmuş, eğitim müfredatındaki yerini kaybetmemiştir. Eser günümüzde de güncelliğini korumakta, başta klasik tarzda Arapça eğitimi veren kurumlar olmak üzere gramer eğitiminde okutulmakta, üzerine tercüme ve şerh çalışılmaları yapılmaya devam etmektedir.

Kuşadalı Mustafa b. Hamza'nın 1085/1674'te telif etmiş olduğu *Netâicü'l-efkâr,* Birgivî'nin (ö.981/1573-74) *İzhâru'l-esrâr*'ı üzerine yazılan üçüncü şerhtir. Müellif bunun yanısıra Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâsı*'na bir haşiye yazmıştır. Öğrencilerinin ifadelerinden anlaşıldığına göre müellifin kitaplaştırmaya ömrünün kifayet etmediği bazı müsvedde çalışmaları da bulunmaktadır. Bu çalışmalarından birisi Birgivî'nin *Kifâyetü'l-mübtedî* adlı eserine yazdığı şerhtir. Kuşadalı Şeyh Mustafa, bu çalışmasının müsveddesini öğrencisi Kuşadalı Ahmed Efendi'ye vererek kitap haline getirmesini sıkı sıkı tenbih etmiştir.

Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza, Mustafa b. Hamza b. Veliyyüddin b. İbrahim el-Bolevî ile karıştırılmıştır. el-Bolevî'ye ait olan *el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât* başta olmak üzere bazı eserler Kuşadalı Şeyh Mustafa'ya nispet edilmiştir. Bu konuda yazılı eserlerde ve kütüphane kayıtlarında bilgi yanlışlıkları bulunmaktadır. Başta İstanbul'daki kütüphaneler olmak üzere müellife nispet edilen eserleri inceledik. Ona ait olmayan eserleri tespit ederek çalışmamızda bu konuyu ayrıntılı olarak ortaya koyduk.

İzhâru'l-esrâr'ın birçok şerhi olmasına rağmen bunlar arasında en çok rağbet göreni *Netâicü'l-efkâr* olmuştur. Telif edildiği tarihten sonra kısa bir süre içerisinde tedristeki yerini almış ve *İzharu'l-esrâr* ile birlikte Osmanlı medreselerinde uzun yıllar ders kitabı olarak okutulmuştur. Öyleki *İzhâr* metni ile birlikte hatıra gelen ve adı geçen şerh *Netâicü'l-efkâr* olmuştur. Üzerine yapılan haşiye ve çalışmaların çokluğu, *Netâicü'l-efkâr*'ın sahip olduğu bu şöhretin bir göstergesidir.

Müellif, önce Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ*'sına haşiye yazmaya başlamış, ancak haşiyeyi tamamlamadan *Netâicü'l-efkâr*'ı telife başlamıştır. *İzhar*'ın şerhini tamamladıktan sonra haşiyeyi tamamlamıştır. Önce *İmtihânu'l-ezkiyâ*'ya haşiye yazmaya başlamasının etkileri şerhte açık bir şekilde görülmektedir. Zira şerh, bir nevi Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ*'daki görüşleri ve uygulamaları ile *İzhâru'l-esrâr*'daki görüş ve uygulamalarının

karşılaştırmasından ibarettir. Eserde ayrıca *İzhâr* ile İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'si, Beyzavî'nin *el-Lübb*'ü, Cürcânî'ni *Avâmil*'i, Abdülaziz et-Tirevî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ* üzerine yazmış olduğu haşiyesi ve diğer ulemanın görüşleri arasında da karşılaştırmalar yapılmıştır. Bu durum şerhin nahvin esaslarını ortaya koymaya çalışmaktan öte bir tür karşılaştırma çalışması çerçevesinde kalmasına neden olmuştur. Şerh bu yönü ile bazı muhaşşiler tarafından tenkit edilmiştir.

Müellif, eserinde daha çok musannıf Birgivî, İsâmuddîn İsferâyîni ve Radî Esterâbâdî'nin görüşlerini tercih etmiştir. Abdurrahman Câmî ve İbnü'l-Hâcib'i tenkit etmiştir. Kendisinden önce *İzhar*'a *el-Ezhâr* adıyla bir şerh yazan Kasabzâde İbrahim Efendi'yi tenkit etmiştir. Keza Birgivî'nin *İmtihânu'l-ezkiyâ*'sına haşiye yazan *Abdülaziz et-Tirevî*'yi de tenkit etmiştir. Kuşadalı, şerhinde ta'lillere oldukça fazla yer vermiştir. Birçok illet türünü kullanmıştır. Nahiv usulü esaslarından kıyas, semâ ve icma'ya başvurmuştur. Kur'an ayetleri ve kıraatleri ile fasih Arap şiirini şahit olarak çokça kullanmıştır. Bunun yanısıra az da olsa, hadis-i şeriflere ve Arap kelamına da yer vermiştir. İstikrâ delilini de oldukça sık kullanmıştır.

Müellif, şerhinde ilm-i mantık ve vaz'dan etkilenmiştir. Eserde felsefî ve mantıkî yorumların çokluğu anlaşılmasını güçleştirmiştir. Ayrıca cümle tertipleri ve iktibaslarındaki problemler nedeniyle metinde kapalılıklar bulunmaktadır. Ayrıca Kuşadalı Mustafa, müteahhirîn ulemânın adabından olduğu üzere tenkit sadedinde yer verdiği görüşlerde *kîle, zanne, ze'ame, ba'zu'l-kümmel, ba'zu'l-fuzalâ*, *ba'zu'l-efâzil* gibi kinayeli lafızlara fazla yer vermiştir. Yine şahit olarak zikrettiği şiirlerin ve Kur'an kıraatlerinin kime ait olduğunu çoğunlukla belirtmemiştir. Bu durum şerhi farklı bir yönden kapalı hale getirmiştir. Fakat şerh, belki de üslubundaki bu zorluklar nedeniyle çok rağbet görmüştür. Tedris ile meşgül olanlar *İzhâr* ile birlikte *Netâicü'l-efkâr'ı* mütalaadan müstağni kalamamışlar ve eseri anlaşılır hale getirmek için üzerine birçok haşiye ve talikat yazmışlardır.

Netâicü'l-efkâr'ın üslubundaki zorluklar yeni *İzhar* şerhlerinin de yazılmasına yol açmıştır. *Netâicü'l-efkâr*'dan sonra yazılan *İzhar* şerhlerine bakıldığında, telif nedeni olarak *Netâicü'l-efkâr*'a yöneltilen tenkitler bulunduğu görülmektedir. Bu tenkitler *Netâicü'l-efkâr*'ın müptediler için uygun olmadığı yönündedir. Ancak şerhlerde bu ifadelerin yanısıra, eserin nahivde belli bir seviyeye gelmiş olanlar için gayet güzel ve faydalı bir şerh olduğuna dair övgüler de yer almaktadır.

Sonraki dönemde kaleme alınan *İzhar* şerhlerinde *Netâicü'l-efkâr*'ın etkileri açık bir şekilde görülmektedir. Bu şerhlerde *Netâicü'l-efkâr*'a ve müellife atıflarda bulunulmuş, eserden iktibaslar yapılmıştır. Medine-i Münevvere'de doğup yetişen ve orada ikamet eden bir âlimin *İzhâru'l-esrâr*'a şerh yazması ve şerhinde *Netâicü'l-efkâr*'a da atıflarda bulunması bu iki eserin yerini koymak adına manidardır.

Netâicü'l-efkâr üzerine birçok haşiye yazılmıştır. Çalışmamızın inceleme kısmında daha önceki kaynaklarda adı geçmeyen, kütüphanelerde yazma nüshalarına ulaştığımız haşiyeleri zikrettik. *Netâicü'l-efkâr* üzerine yazılan haşiyelerde genellikle eleştirel bir yaklaşım hâkimdir. Müellifin görüşleri, tercihleri, ulemâ ile ilgili değerlendirmeleri, iktibasları, metinde kullandığı ibareleri ve üslubu tenkit edilmiştir. Bunun yanısıra her haşiyede *Netâicü'l-efkâr*'ın üzerine bir şeyler konulmaya çalışılmıştır. Bilgi eksiklikleri tamamlanmış, şerhte yer verilemeyen konular haşiyelerde detaylı olarak ele alınmıştır. Ali Rıza b. Yakub tarafından *Netâicü'l-efkâr* üzerine yapılan çalışma o kadar ilgi görmüştür ki, talebeler tarafından Adalı-i cedîd (Yeni Adalı) olarak adlandırılmıştır. Zira Ali Rıza Efendi'nin çalışması, bu isme layık bir emeğin ürünüdür. Bugünkü dipnot mantığı çerçevesinde yapılmış bir çalışmadır. Mevcudun tekrarı olmayıp, *Netâicü'l-efkâr*'ı daha üst seviyelere çıkarmıştır. Keza Bağcızâde el-Ankaravî olarak bilinen Seyyid Mustafa Nuri'nin çalışması da *Adalı-i cedîd* gibi değerli bir çalışmadır. İnceleme bölümünde bunları ayrıntılı olarak ortaya koyduk.

Netâicü'l-efkâr uzun yıllar *İzhâru'l-esrâr* ile birlikte medreselerde okutulmuştur. 1290/1873 yılında medreselerdeki eğitim müfredatı reformları çerçevesinde oluşturulan heyet, medreselerde ders kitabı olarak okutulan *İzhâr*'ın *Netâicü'l-efkâr* olmadan okutulmasını karara bağlamıştır.

İçerdiği felsefî ve mantıkî yorumlar, mantık ve vaz' ilmine dair bilgiler nedeniyle *Netâicü'l-efkâr'ın* nahiv ilmine yeni başlayan öğrencilere okutulması pedagojik değildir. Ancak tedris ile meşgul olanların mütalaasından müstağni kalmadığı bir eser olmuştur. Günümüzde de başta medrese usulü Arapça eğitimi veren kurumlar olmak üzere *İzhâru'l-esrâr*'ın tedrisi ile meşgul olanlar bu eseri yardımcı kitap olarak kullanmaktadırlar. Son yıllarda *Netâicü'l-efkâr* üzerine yapılan çalışmalar da onun hâlâ ilim hayatındaki yerini kaybetmediğinin bir göstergesidir.

BİBLİYOGRAFYA

Abdullah Muhammed el-Habeşî. **Câmiu'ş-şurûh ve'l-havâşî.** I-III. Abudabi: Hey'etu Ebû Zabî li's-sekâfeti ve't-türâs, 2006.

Abdülazîz et-Tirevî. **Hâşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ**. Süleymaniye Ktp. Hamidiye böl. Nu.1281.

Ahmed b. Hanbel. **el-Müsned.** İstanbul: Çağrı Yay., 1992.

Ahmet Cevdet Paşa. **Ta'likâtun alâ Netâici'l-Efkâr Şerhi'l-İzhâr**. İstanbul: 1294.

_____, **Tezâkir**. 40-Tetimme. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1991.

_____, **Belâgat-ı Osmâniyye**. Ankara: Akçağ Yayınları, 2000.

Albayrak, Sadık. **Son Devir Osmanlı Uleması (İlmiye Ricâlinin Terâcimi Ahvâli)**. İstanbul: Büyükşehir Belediyesi, 1996.

Ali Rıza b. Yakub. **Adalı-i cedîd**. İstanbul: Rıza efendi matbaası, ts.

Arslan, Ahmet Turan. **İmam Birgivî Hayatı Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri**. İstanbul: Sehâ Neşriyat, 1992.

_____, "Eski Yazma Kitap ve Belgelerde Kullanılan Kısaltma ve Rumuzlar". **XIV. Türk Tarih Kongresi Kongreye Sunulan Bildiriler (Ankara: 2002)**, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 2005. s.1533- 1549.

_____, "Arap Gramerinde İki Avâmil Risâlesi ve Bunların Mukayesesi". İlam Araştırma Dergisi. c.1, S.2, (1996), ss.161-176.

_____, "XVI. Asır Osmanlı İlim Hayatına Genel Bir Bakış". Osmanlı (I-XII), c.VIII, s.43-49, Ankara: Yeni Türkiye Yay.

Aşçı İbrahim Dede. **Aşçı Dede'nin Hatıraları (Çok Yönlü Bir Sufinin Gözüyle Son Dönem Osmanlı Hayatı)**, İstanbul: Kitabevi, 2006.

Atsız, Nihal. **Birgili Mehmed Efendi Bibliyografyası**. İstanbul: MEB Yay., 1996.

Bağdâdî, İsmâil Paşa. **Hediyyetü'l-'ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsâru'l-musannifîn**. İstanbul: Vekâletu'l-Maarif Matbaası, 1951.

_____, **Îzâhu'l-meknûn fi'z-zeyli 'alâ Keşfi'z-Zunûn**. İstanbul: Vekâletu'l-Maarif Matbaası, 1951.

Ba'du'l-fudalâ (Fudalân bir zat), **Hâşiye alâ Netâici'l-Efkâr.** (Hasan Mısrî ve Sipâhizâde haşiyesiyle beraber). 1266.

Baltacı, Cahit. **XV. XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri**. İstanbul: Eser Matbaası, 1976.

Bedî', Îmil Yakub. **Mevsûatu'l-ulûmi'l-lugati'l-arabiyye.** Beyrut: Dârü'l-kütübi'l-ilmiyye, 2006.

Benli, Ali. Ebû İshâk eş-Şâtibî'de Nahiv Usûlü. **Yayınlanmamış Doktora Tezi**. Marmara Ünv., SBE., 2013.

Bilge, Mustafa L. **İlk Osmanlı Medreseleri.** İstanbul: Edebiyat Fak. Basımevi, 1984.

Birgivî, Muhammed Pir Ali. **İzhâru'l-esrâr**. (Mecmûatu'n-nahv içerisinde) ts..

_____, **İmtihânu'l-ezkiyâ**. Sahâfiye-i Osmâniye matbaası, 1309.

Brockelmann, Carl, **(GAL) Geschichte der Arabishen Literatür.** I-II. Leiden: 1943-49.

_____, Supplementband, I-II. Leiden: 1937-42.

Buhârî, Ebû Abdillâh. **el-Câmiu's-sahîh**, İstanbul: Çağrı Yay., 1992.

Bursalı Mehmed Tahir. **Osmanlı Müellifleri**. İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1333.

_____, **Aydın vilâyetine mensub meşâyih, ulemâ, şuarâ, müverrihîn ve etibbânın terâcim-i ahvâli**. İzmir: Kişişiyân matbaası, 1324.

Câmî, Abdurrahman Nûreddîn b. Nizâmiddîn Ahmed b. Muhammed. **el-Fevâidü'd-Dıyâiyye (Molla Câmî)**. İstanbul: Rıza Efendi Matbaası, 1304.

Cürcânî, Seyyid Şerîf Ali b. Muhammed. **et-Ta'rîfât.** Muhammed Abdurrahman el-Mar'aşlî (thk.). Beyrut: Dâru'n-nefâis, 2003.

Çelik, Mehmed Kemal. İlk İzhar Şerhi Muslihuddîn Ulamişî'nin Keşfu'l-Esrârı (İnceleme ve Edisyon Kritik), **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**, Marmara Ünv. SBE, 2005.

Çetin, Nihad M. "Arap" (Yazı, Dil ve Edebiyat), **DİA**. c.III, s.276-309.

Dağlı, Yücel ve Cumhure Üçer. **Tarih Çevirme Kılavuzu**. Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1997.

Dâvud el-Karsî. **Şerhu İzhâri'l-Esrâr**. Süleymaniye Ktp., Fatih böl. Nu.4933.

Durmuş, İsmail, "Adalı Şeyh Mustafa". **DİA**. c.I, s.347.

_____, "İsferâyînî İsâmuddîn". **DİA**. c.XXII, s.518, 519.

_____, "İstihdam". **DİA**. c.XXIII, s.355-356

_____, "İstitrat". **DİA**. c.XXII, s.401-402

_____, "Kinaye". **DİA.** c.XXVI, s.34-36.

_____, "Mukabele". **DİA**. c.XXX1, s.101-102.

_____, "Mübalağa". **DİA**. c.XXX1, s.425-426.

_____, "Müşakele". **DİA**. c.XXXII, s.154-155.

_____, "Nahiv". **DİA**. c.XXXII, s.300-306.

Ebû Davud, **es-Sünen.** İstanbul: Çağrı Yay., 1992.

Ebu'l-berekât İbnü'l-Enbârî. **el-İnsâf fî mesâili'l-hılâf**. Kahire: Mektebü'l-hanci, 2002.

Edirneli Mehmed Fevzi Efendi. **Miftâhu'l-merâm fî ta'rîfi ahvâli'l-kelimeti ve'l-kelâm.** İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1306.

Elmalı, Hüseyin. "İzhâru'l-Esrâr". **DİA**. c.XXIII, s.506,507.

_____, "Ebû Osman el-Mâzinî". **DİA**. c.X, s.209, 210.

_____, " Mısır, Mekke ve Medine Âlimlerinin Birgivî Hakkında Yazdıkları Şiirler". **İmam Birgivî (Sempozyumu Tebliğleri)**, TDV Yayınları/139, Ankara: 1994, s. 83-101.

el-Medenî, Hamza b. İbrahim. **Nûru'l-ebsâr fî şerhi İzhâri'l-Esrâr fi'n-nahv**. Salâh Sâlim Avvâd (thk.). el-Mansûra: Dâru'l-yakîn, 2010.

Engin, Osman. **Türk Maarif Tarihi.** I-V. İstanbul: Eser matbaası, 1977.

Erkal, Ali Ekrem. **Geleneksel Kültürüyle Türk Girit**. İzmir: ts.

Eyyûbî, Abdullah b. Muhammed b. Salih. **Fevâyihu'l-ezkâr fî halli Netâici'l-Efkâr.** İstanbul: ts.

Gül, Ahmet. **Osmanlı Medreselerinde Eğitim-Öğretim ve Bunlar arasında Dâru'l-Hadisler'in Yeri**. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1997.

Hacı Molla Efendi Ömer Fazlı el-Çorûmî. **Risâletü bahsi'l-hamd.** Çorum İl Halk Ktp. Nu. 2655/1.

_____, **Hâşiye alâ netâic**. Çorum İl Halk Ktp. Nu. 2655/2.

Hâdimî, Abdullah b. Ebî Saîd Muhammed. **Şerhu dîbâceti Netâici'l-Efkâr**. İstanbul: Matbaa-i âmire, 1302.

Hasan el-Geredevî, **Haşiye alâ Netâici'l-Efkâr.** Süleymaniye Ktp. Hacı Mahmud Efendi Böl. Nu.5955.

Hasan Mısrî, İbn Muhammed el-Attâr el-Ezherî eş-Şâfiî el-Mısrî el-Halvetî. **Haşiye ale'n-Netâic**. 1266.

Hatîb el-Kazvînî, Ebü'l-Me'âlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdirrahmân b. Ömer el-Kazvînî. **Telhîsu'l-miftâh**. 1312.

Hazer, Dursun. "Osmanlı Medreselerinde Arapça Öğretimi ve Okutulan Ders Kitapları". **Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi**. Sayı 1, 2002, s. 274-293.

Hızlı, Mefail. Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler. **Uludağ Ünv. İlahiyat Fak. Dergisi**, C,17, Sayı,1, 2008, s.25-46.

Işkın, Gökhan Sebati. "Kuşadalı Mustafa b. Hamza (Adalı), Netâicu'l-Efkâr adlı Eseri ve Kendisine Yöneltilen Eleştiriler". **Cumhuriyet Ünv. İlahiyat Fak. Dergisi**. XI/1, 2007, s.153-171.

_____, "Dâvud el-Karsî ve Şerhu İzhâri'l-Esrârı". **Yayınlanmamış Doktora tezi**. Marmara Ünv. SBE, 2000.

İbnü'l-Cezerî. Şemsüddin Muhammed b. Muhammed. **Tahbîru't-teysîr fi'l-kırââti'l-aşr**. Ürdün: Dâru'l-furkân, 2000.

İpşirli, Mehmed. "Medrese, Osmanlı Dönemi". **DİA**. c.XXVIII, s.327-333.

İSAM, "Yazma eserlerin tahkikinde takip edilecek esaslar", http://www.isam.org.tr/documents/_dosyalar/_pdfler/yazma_eserler_tahkik_esaslari.pdf (22.07.2013)

İsâmuddîn el-İsferâyînî, İbrahim b. Muhammed Arabşâh. **Hâşiye ale'l-Câmî.** 1299.

_____, **Şerhu'l-kâfiye**, İstanbul: Dâru't-tıbâ'a'l-âmire, 1313.

İzgi, Cevad. **Osmanlı Medreselerinde İlim**. İstanbul: İz Yayıncılık, 1997.

Kara, İsmail. **İlim Bilmez Tarih Hatırlamaz Şerh ve Haşiye Meselesine Dair Birkaç Not**. İstanbul: Dergâh Yayınları, 2013.

Karabulut, Ali Rıza ve Ahmet Turan Karabulut. **Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslâm Kültür Tarihi İle İlgili Eserler Ansiklopedisi**. I-IV, Kayseri: ts.

Kâtip Çelebi. Hacı Halife Mustafa b. Abdullah. **Keşfu'z-zünûn 'an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn**. I-II, Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı, 1941.

Kavakçı, Yusuf Ziya. **İslam Araştırmalarında Usûl.** Ankara: Emel Matbaacılık, 1976.

Kaya, Erdal. Kasapzâde İbrahim Efendi ve "el-Ezhâr fi Şerhi'l-İzhar" Adlı Eseri. **Yayınlanmamış Doktora Tezi**. Marmara Ünv. SBE, 2007.

Kehhâle, Ömer Rıza. **Mu'cemü'l-müellifîn terâcimü musannifi'l-kütübi'l-arabiyye**. I-XIV. Beyrut: Dâru ihyâi't-turâsi'l-arabî, ts.

Kırboğa, Mehmed Ali. **Kâmûsu'l-kütüb ve mevzâtü'l-müellefât**. Konya: Yeni Kitap Basımevi, 1974.

Kuşadalı Ahmet Efendi. **İnâyetü'l-mübteğî fî şerhi Kifâyeti'l-Mübtedî.** Süleymaniye Ktp. Hamidiye Böl. Nu. 1347,

_____, **Yeni Avâmil Şerhi**. Süleymaniye Ktp. Lâleli Böl. Nu.3466.

Kuşadalı Mustafa b. Hamza. **Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkîyâ.** İstanbul: Matbaa-i âmire, 1271.

_____, **Haşiye alâ İmtihâni'l-Ezkîyâ.** Manisa Yazma Eser Kütüphanesi. Nu.45 Ak Ze 624.

_____, **Netâicü'l-efkâr li şerhi İzhâri'l-Esrâr fi'n-nahv**. İbrahim Ömer Süleyman Zübeyde (thk.). Trablus: Menşûrât külliyeti'd-da'veti'l-islâmiyye, 1992.

_____, **Netâicü'l-efkâr li şerhi İzhâri'l-Esrâr.** Ğarîd eş-Şeyh (drl.), Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2002.

Kutbeddîn er-Râzî, İbn Muhammed b. Muhammed. **Tahrîru'l-kavâidi'l-mantıkıyye fî şerhi Risâleti'ş-Şemsiyye.** Menşûrât Bîdâr, 1382.

Küçük, Şükrü. Kuşadalı Ahmet Efendi ve İnâyetü'l-mübteğî fî şerhi kifâyeti'l-mübtedî adlı eseri. **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.** Marmara Ünv. SBE, 2001.

Mâlik b. Enes. **el-Muvatta'.** İstanbul: Çağrı Yay., 1992.

Mehmed Süreyyâ. **Sicilli Osmânî**. I-IV, İstanbul: Matba-i Âmire, 1308.

Milli Eğitim Bakanlığı. **Türk Ansiklopedisi**. İstanbul: 1966.

Mollaibrahimoğlu, Süleyman. **Yazma Eserler Terminolojisi.** İstanbul: Ensar Neşriyat, 2007.

Mustafa b. Dede. **Gâyetü'l-enzâr**. İstanbul: 1303.

Mustafa b. Hamza b. İbrahim b. Veliyyüddin er-Rûmî el-Anadûlî el-Bolevî. **el-Hayât şerhu Şurûti's-Salât.** Süleymaniye Ktp., Hacı Mahmud Efendi Böl. Nu.971.

_____,**er-Risâletü'l-ümniyye el-mühimme fî beyâni'l-udhiyeti ale'l-ümme.** Süleymaniye Ktp. Esad Efendi böl. Nu. 705

Mustafa b. Mehmed b. İbrahim, **Menâfiu'l-ahyâr.** İstanbul: Bosnalı Hacı Muharrem Efendi Matbaası, 1279.

Müstakimzâde Süleyman Sadeddin, **Mecelletü'n-nisâb fi'n-nisebi ve'l-künâ ve'l-elkâb**, Süleymaniye Ktp. Hâlet Efendi böl. Nu. 628.

en-Niğdevî, Hâfızzâde Muhammed Emin b. Ebû Bekr. **Ta'lîkât ale'n-Netâic**. İstanbul: Sahâfiye-i Osmâniye, ts.

Özyılmaz, Ömer. **Osmanlı Medreselerinin Eğitim Programları**. Ankara: Kültür Bakanlığı Yay., 2002.

Radî, Radiyyüddîn Muhammed b. El-Hasen el-Esterâbâzî. **Şerhu kâfiyeti İbni'l-Hâcib**. Ahmed Seyyid Ahmed. (thk.) Kahire: el-Mektebetü't-tevfîkiyye, ts.

Serkis, Yusuf İlyân. **Mu'cemu'l-matbûâti'l-arabiyye ve'l-muarrebe.** Kâhire: Matbaatü Serkis, 1928.

Seyitoğlu, Mahmud. **Süleymaniye El Yazmaları Kataloğu**. Malezya: Sakîfat el-Safâ Müessesesi, 2010.

Sipâhizâde Ali b. Muhammed. **Sirâcu basireti zâti'l-ebsâr.** 1266.

Soydemir, Selman. "Sultan İkinci Abdülhamid'in 'Dinî İlimler Mektebi' Projesi". **Yedikıta Dergisi**. Sayı, 27, 2010, s.30-35.

_____, "Medreselerin ıslahı" **Yedikıta Dergisi.** Sayı, 27, 2010, s.76, 77.

Sobucalı, Mehmed b. Mehmed b. Ahmed. **Fethu'l-esrâr**. (Fevâyihu'l-ezkâr kenarında), ts.

Suyûtî, Celâleddin. **el-İktirâh fî usûli'n-nahv.** Dimaşk: Dâru'l-beyrûtî, ts.

eş-Şâhîn, Şâmil. **Yenâbiu'l-elfâz şerhu'l-İzhâr fi 'ılmi'n-nahvi'l-arabî.** Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 2007.

Şemsettin Sâmi. **Kâmûsu'l-a'lâm**. İstanbul: Mihrân Matbaası, 1306.

Şensoy, Sedat, "Şerh", **DİA**. c.XXXVIII, s.555-558.

Şeyhühlislâm Musa Kazım Efendi. **Külliyât, dînî ve ictimâî makaleler**. Ferhat Koca (nşr.), Ankara: Ankara Okulu Yay., 2002.

Şeyh Nasruddîn el-Mardînî. **Tafsîlü'l-merâm li-şerhi'l-ebyâti ve'l-enzâm**. İstanbul: Yasin Yayınevi, ts.

Taberânî. **el-Mu'cemu'l-kebîr**. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2012.

Tâhirü'l-Mevlevî. **Edebiyat Lügatı**. İstanbul: Enderun Kitabevi, 1973.

Taylan, Necip. **Mantık tarihçesi problemleri**. İstanbul: İFAV, 1996.

"Tedrisât-ı Medârisin Islah ve İntizâmına Mukaddime Olmak Üzere 1284 Senesinde Teşekkül Eden Bir Heyet-i İlmiye Tarafından Tertib Edilmiş Olan Programdır" **Beyânu'l-hak**. Sayı 15, 18 Zilhicce 1326, s. 322-324.

et-Teftâzânî, Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer. **Şerhu'l-akâid**. İstanbul: 1326.

Topuzoğlu, Tevfik Rüştü. "Haşiye", **DİA**. c.XVI, s.420.

Tülücü, Süleyman. "Ünlü Bir Osmanlı Âlimi İmam Birgivî ve İzhâru'l-Esrâr'ı". **Osmanlı** (I-X). c.VIII, s.107-113. Ankara: Yeni Türkiye Yay., 1999.

Uzunçarşılı, İsmail Hakkı. **Osmanlı Devleti'nin İlmiye Teşkilatı**. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1988.

Uzunoğlu, M. Vecih. "Ayşî Mehmed Efendi: Hayatı ve Eserleri" **Nüsha**, S.6, 2002, ss.135-142.

Veliyyüddin b. Mehmed el-Abanavî. **Hâşiye alâ Netâici'l-Efkâr.** Süleymaniye Ktp. Mehmed Asım böl. Nu.732.

Yavuz, Galip. “el-Furûku’d-delâliyye beyne’l-eflâzi’l-müfesserati ve’l-müfessira ‘Numûzec kelimeti’l-hamd min sûreti’l-Fâtiha’”, **C.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi**, X/2, 2006, ss.357-374.

Zengin, Zeki Salih. **Tanzimat Dönemi Osmanlı Örgün Eğitim Kurumlarında Din Eğitimi ve Öğretimi (1839-1876)**. İstanbul: MEB Yay., 2004.

Zeynizâde, Hüseyin bin Ahmed, **Hallü esrâri’l-ahyâr alâ İzhâri’l-Esrâr**. Matbaa-i Osmâniyye, 1309

Ziriklî, Hayruddîn ez-Ziriklî. **el-A’lâm kâmûsü terâcim li-eşheri’r-ricâl ve’n-nisâ’ mine’l-arab ve’l-müsta’ribîn ve’l-müsteşrikîn**. Beyrut: Dâru’l-ilm li’l-Melâyîn, 2002.

EKLER

1- Hamidiye, Nu.1290, vr. 1b-2a

ولو اثراه فيها وصفة اسم لو عطف على الظروف او اسم لو
المبني صفة لو اسم لو احترازا عن المعرب فان صفته لو يجوز
بناوها اصلا بل يعرب قطعا رفعا ونصبا نحو لو غلام
رجل ظريفا وظريفا المفردة المتصلة به اي لو اسم
صفتان للصفة احترازا بالاول عن المضافة فانه
لو يجوز بناوها نحو لو رجل حسن الوجه وبالثاني
عن المفصولة مثل لو غلام فيها ظريفا فانه لو يجوز
بناوها اصلا بل تعربان رفعا ونصبا فانه يجوز بناء وهما
اي صفة المذكورة على الفتح حملا على الموصوف للاتحاد
بينهما والاتصال وتوجه النفي اليها حقيقة فكان
لو باشرها نحو لو رجل ظريف بالرفع ويجوز اعرابها
رفعا حملا على محله البعيد ونصبا حملا على لفظه او
محله القريب نحو لو رجل ظريف بالرفع وظريفا بالنصب
واما معطوفة نكرة بلا تكرير لا تبرفع حملا على محله
البعيد وينصب على حملا على لفظه او محله البعيد
ولا يجوز بناوها لوجود الفصل بالعاطف ولذا
لو تبعض له لان كلامه في جانب البناء وانما لو تبعض

حكم سائر التوابع ايضا لو تر لو نص عنهم فيها غير انه
نقل عن لو تر لسيبويه ما عداها كتوابع المنادى

تمت

وقد وقع الفراغ عن تسويد شرح اظهار الاسرار
بعون الله الملك العزيز الوهاب يوم الاثنين في و
قت المغرب في اوائل الرجب المبارك من شهور سنة
خمس ومائة والف من هجرة النبوية على يد عبد الضعيف
النحيف المحتاج للدعاء من الاخوان والرحمة والغفو
من صاحب الغفران قليل الاحسان كثير العصيان
اذا غاب لو يذكر واذا حضر لو يعرف من اغبار
اقدام العلماء والطلاب حسن بن قاسم
بن يوسف الانطاكي غفر الله له ولوالديه
ولمن نظر في هذا الكتاب ودعا لكاتبه
بالفوز من العذاب ولكافة المسلمين
وصلى الله تعالى على سيدنا محمد واله
وصحبه اجمعين تمت

يا من تقرا من هذا الكتاب الشريف
اقراء فاتحة لروح كاتبه الفقير النحيف

سبق الخط بعدي في الكتاب
وقبل الكف مني في الثواب
فبالله من تقرا كتابي دعا لي بالخلوص
من العذاب

2- Süleymaniye, Nu. 931, vr. 1b-2a

3- Manisa, Nu. 6614, vr. 1b-2a

الصفة المذكورة على الفتح حملا على الموصوف للاتحاد بينهما
والاتصاف وتوجه النفي اليهما حقيقة فكأن لا باشرتهما
نحو لا رجل ظريف بالفتح ويجوز اعرابهما رفعا حملا
على محله البعيد ونصبا حملا على لفظه او محله القريب
نحو لا رجل ظريف بالرفع وظريفا بالنصب واما معطوف
نكرة بلا تكرير لا يرفع حملا على محله البعيد وينصب حملا
على لفظه او محله القريب ولا يجوز بناؤه لوجود الفصل
بالعاطف ولذا لم يتعرض له لان كلامه في جائز البناء
وانما لم يتعرض لحكم سائر التوابع ايضا لانه لا نص عنهم
فيها غير انه نقل عن الاندلسي ان ما عداهما كتوابع

المنادى

كتابه تبدى نبه تبدى

T.C. İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ATATÜRK KİTAPLIĞI

اسم الفاعل واسم المفعول كه اولندكي الف لام حرفي صورتنده اسم در بمعنى الذى

فاعل مفعول كم صورتنده فعل در بمعنى الذى فعل

حروف مبانى نصر كلمسنك حرف اولى اولان
نصر دخى مفارقت ايتدكده معناسى اولمان
بعض نونى حتى دامادى

حروف معانى اولانلر كم اشارت اولانلر در
يعنى هذا لفظى هذادخى مفارقت ايتدكده معناسى
حاصلدر لفظه بمعناسنه لفظه بمعنى كبى

جملهدر اولنده الف لام اولان معرفه رفع ايدن اولمز
بنجونى زيد جاءنى قولنده در الف لام عهد زيد جملهدر اولور
مضاف اولور

حادى الحال اولوزنى تقدم اولمز كيف كلمه سى مقدم اولور
بنجونى زيد كيف صدرت اقتضا ايدر

مصدر تثنيه جمع اولمز زيرا اسم جنسى در
اسم جنسى محمدر

اذا كلمه سى مبتدا خبرنده هى اولوردخى عملدن
لغو اولور انكم اذا منهم قولنده اولديغى كبى وجمع
ابتدا الكلام اولور مضارع مستقبل اولور عمل ايدر

5- Kuşadalı Şeyh Mustafa b. Hamza'nın kabrinin bulunduğu türbe. Kuşadası-AYDIN

TAHKİKLİ METİN

جمهورية تركيا
جامعة مرمرة
كلية الإلهيات
قسم اللغة العربية والبلاغة

مصطفى بن حمزة من قوش أطه سي
وأثره المسمى
نتائج الأفكار
في شرح إظهار الأسرار

(دراسة وتحقيق)

رسالة الدكتوراه

إعداد
مصطفى إسماعيل دونميز

إشراف
الأستاذ المشارك الدكتور غالب ياووز

استانبول ٢٠١٣

المقدمة

مع انتشار الإسلام على مساحات واسعة ووصوله إلى بلدان وثقافات جديدة كان من بينها الأتراك الذين اعتنقوا الإسلام وأخلصوا له، وانصب جل اهتمامهم على تعلم اللغة العربية كي يستطيعوا فهم الإسلام من منبعه، واعتبروه واجباً إسلاميّاً تسابق عليه الكثيرون وأبدعوا فيه، ونتيجة لذلك ظهر علماء كبار من الأتراك أنتجوا الكثير من المؤلفات القيمة، وحاول البعض من هؤلاء العلماء الكبار تأليف كتب مختصرة للغة العربية سعياً منهم لتسهيل تعليم اللغة العربية للأجيال، وكان الإمام البركوي واحداً منهم وهو الذي كان مدرساً في المدارس العثمانية في القرن السادس عشر، والذي ألّف كتابه إظهار الأسرار لتعليم الطلاب النحو العربي بشكل سهل، والذي ضمَّ بين دفتيه معظم مسائل النحو وقضاياه، وحفل بالكثير من آراء النحويين بداية من "سيبويه" إلى عصر المؤلف، وشواهد من القرآن الكريم والحديث الشريف، وكلام العرب شعراً ونثراً، و اعتُمِدَ في المدارس العثمانية واستمر تدريسه فيها على مدى القرون الطويلة، وتلقى بالقبول وأُلِفَت عليه شروح كثيرة كان من أشهرها شرح الشيخ مصطفى بن حمزة المسمى بنتائج الأفكار والذي نحن بصدد تحقيقه.

ولقد تمَّ تدريس نتائج الأفكار مع إظهار الأسرار واعتماده ككتاب مدرسيّ في المدارس العثمانية لسنواتٍ طويلة، واكتسب شهرة كبيرة حتى أصبح ملازماً لكتاب إظهار الأسرار ويذكر معه دائماً على الرغم من وجود الكثير من الشروح الأخرى التي أُلِفَت على كتاب إظهار الأسرار، فلقد التزم الشيخ مصطفى بن حمزة في منهجه بتقسيم المصنف لمتنه حيث جعل الشرح على ثلاثة أبواب: الباب الأول في العامل، والباب الثاني في المعمول، والباب الثالث في الإعراب.

فنتائج الأفكار استطاع الحصول على رضا وقبول الكثير من الطلاب والعلماء، وزادت شهرته لدرجة أنه أُلِّفَت عليه حواشي وتعليقات كثيرة. ومما يدل على شهرة هذا الكتاب أيضاً أنه لم يبق محصوراً ضمن حدود الأناضول فقط، وإنما انتشر في بقاع عديدة وواسعة خارج تلك الحدود، وحتى أن بعضاً من العلماء العرب اجتهدوا في تأليف حواشي له وأشاروا إلى هذا الكتاب القيّم في مؤلفاتهم.

ومع تقديمي لهذا العمل لا يسعني إلا أن أتقدم بالشكر والعرفان لمشرفي الأستاذ المشارك الدكتور غالب ياووز، و الأستاذ الدكتور اسماعيل دورموش، و الأستاذ الدكتور حسين ألمالي، والأستاذ المشارك الدكتور خليل إبراهيم كاتشار، و الأستاذ المشارك الدكتور آدم يرنده.

مصطفى إسماعيل دونميز

منهج التحقيق:

لقد اعتمدت في تحقيق النص منهجاً علمياً قائماً على القواعد والأسس المتبعة في تحقيق النصوص والذي كان على الشكل التالي:

١- قمتُ بنسخ النص مع مراعاة جميع قواعد الرسم المعروفة اليوم في النسخ والطباعة، وقد رمز الشارح في النص إلى بعض الكلمات برموز معينة، فرمز مثلاً لـ"حينئذ" بالحرف "ح"، أما أنا فقد أثرتُ أن أكتب الكلمة كاملة.

٢- بما أن الشرح في هذا النص كان ممزوجاً بالمتن فقد قمتُ بالتمييز بينهما بتلوين المتن بلون أحمر ووضعه بين قوسين بهذا الشكل ( ).

٣- وضعتُ عناوين لجميع الموضوعات التي تضمنها الشرح، ورتبتها وجعلتها بين قوسين معكوفين لتمييزها عن المتن الأصلي فجاءت بهذا الشكل [ ].

٤- وضعتُ أرقام صفحات المخطوطة، واستخدمتُ لذلك أرقاماً ورموزاً، فوضعتُ الرقم لكل صفحة، ورمزتُ لوجه الصفحة بالرمز (أ) ولظهر الصفحة بالرمز (ب)، وجعلتُ الرقم على اليمين، والرمز على الشمال، وبينهما خط مائل هكذا (/)، ووضعتُ الكل بين قوسين بهذا الشكل (الرقم/الرمز).

٥- قمتُ بتصحيح كلمات النص التي أصابها خطأ لغوي أو تحريف، سواءً في النص أو في الآيات القرآنية، أو التي كُتِبَت بطريقة مختلفة عن قواعد الإملاء المتبعة اليوم.

٦- ميّزتُ الآيات القرآنية و وضعتُها بين قوسين مزهرين بهذا الشكل ﴿ ﴾، وأشرتُ في الهامش إلى مكانها في المصحف الشريف مبتدئاً بالسورة، ثم برقم الآية، وإذا ماكانت جزءاً من الآية فقد ذكرت ذلك.

٧- قمتُ باستخراج القراءات القرآنية الواردة من كتب القراءات، وذكرتُ في الهامش القراءة ولمن تعود.

٨- قمتُ باستخراج الأحاديث النبوية الشريفة من كتب الحديث والتي يأتي في مقدمتها الجامع الصحيح للبخاري و مسند أحمد بن حنبل وغيرهما.

٩- قمتُ بتوثيق ما جاء من الأقوال والأمثال التي وردت عن العرب، واستخرجتها من كتب الأمثال واللغة.

١٠- قمتُ باستخراج الشواهد الشعرية من الدواوين والمجاميع الشعرية، ووثقتها من كتب النحو واللغة والأدب، ونسبتُ كل شاهد إلى قائله، وما لم أجد قائله فقد نبهتُ عليه.

١١- قمتُ بتوثيق ماجاء من آراء العلماء والمؤلفين الذين نقل عنهم المؤلف، وذلك إما بالرجوع والعودة إلى مؤلفاتهم، أو إلى مؤلفات من نقل عنهم، إن لم يكن هناك كتب متداولة.

١٢- ذكرتُ في الهوامش بإيجاز حول العلماء الذين وردت أسماؤهم في النص، واكتفيتُ بالشرح عنهم مرة واحدة عند ذكر اسم العالم لأول مرة.

في الختام فإني أنجزت هذا العمل خالصاً لوجه الله تعالى راجياً أن ينفع به من قرأه، وأن أكون قد وفقتُ لتحقيق كتاب نتائج الأفكار شرح إظهار الأسرار بأفضل ما يجب، وأن يحظى بقبول ورضا طلاب العلم والعلماء والباحثين.

حياة الشارح

اسمه وكنيته:

هو الشيخ مصطفى بن حمزة كما ذكره بنفسه في مقدمة كتابه نتائج الأفكار[١]، كذلك كرر ذكر اسمه بالشيخ مصطفى في خاتمة كتابه[٢]، وجاء في بعض المراجع ذِكر اسمه كما ذكره هو في كتابه "مصطفى بن حمزة"[٣]، كذلك فقد ذكره تلميذه أحمد أفندي الأطوي (وفاته ١١٩٥هـ/ ١٧٨٠-١٧٨١م) في مقدمة كتابه المسمى بـ "عناية المبتغي في شرح كفاية المبتدي" وتحدث عنه قائلاً: "أستاذي المحقق، الشيخ، المفتي، شارح الإظهار، محشي الامتحان، الشيخ مصطفى بن حمزة" وعلى هذا يتبين من كلام تلميذه أن اسمه هو "الشيخ مصطفى بن حمزة".

وفي المراجع التي وصلنا إليها وجدنا فقط بأنّ بروكلمان هو الوحيد الذي ذكر كنية "أطه لي زاده" (ابن أطوي)[٤]، بينما استخدم سليمان سعد الدين مستقيم زاده كنية "ابن أطوي"[٥].

ألقابه:

الشيخ، المفتي، الأستاذ، المحقق، العالم، الفاضل، أستاذ الكل، الحبر الكامل، مولانا[٦]، كذلك كان يلقب "أطه لي"، "قوش أطه لي" نسبةً إلى البلدة التي هو منها.

---

[١] انظر: قسم التحقيق، ص: ٢/أ.

[٢] انظر: قسم التحقيق، ص: ١٧٤/أ.

[٣] معجم المطبوعات العربية والمعربة، ٢/١٧٥٠-١٧٥١؛ قاموس الأعلام لشمس الدين سامي، ١/٢٢٣ Bursalı Mehmet Tâhir, Osmanlı Müellifleri, 1/213; Bursalı Mehmet Tahir, Aydın vilâyetine mensub meşâyih, ulemâ, şuarâ, müverrihîn ve etıbbânın terâcim-i ahvâli, ص 79. Brockelmann, GAL, 2/585; Supplementband, 1/742, 2/; Türk Ansiklopedisi, 1/112; Türkiye Diyanet İslam Ansiklopedisi, 1/347.

[٤] Brockelmann, GAL, 2/585; Supplementband, 1/742, 2/656.

[٥] انظر: مجلة النصاب في النسب والكنى والألقاب، ص: ١٠/ب، ١٠٧/أ.

[٦] انظر: لألقابه قسم التحقيق، ص: ٢/أ، ١٧٤/أ، حاشية امتحان الأذكياء للأطوي، ص: ٢/ب، عناية المبتغي في شح كفاية المبتدي، ص: ٢/أ، ٢/ب، مفتاح المرام في تعريف أحوال الكلمة والكلام، ص: ٤٨.

ولادته:

لم نعثر على تاريخ ولادته في المراجع، أما ما يخص مكان ولادته فقد ذكر محمد طاهر البروسوي بأنه من "قوش أطه سي" وبالتالي فيمكننا الاستفادة من هذا الكلام بالقول بأن ولادته كانت في "قوش أطه سي"[٧].

وعلى الرغم من ذكر محمد طاهر البروسوي أن المؤلف من "قوش أطه سي" إلا أن بعض المراجع فهم كلامه خطأ وذكر بأن المؤلف ولد في طرابزون واستوطن في استانبول، بينما الذي ولد في طرابزون واستوطن في استانبول في كتاب محمد طاهر البروسوي ليس بالمؤلف بل كان مصطفى بن محمد والذي ألف حاشية على نتائج الأفكار المسماة بمنافع الأخيار[٨].

عائلته:

فيما يخص بعائلته فلم نعثر على معلومات عنها إلا أننا نفهم من مقدمة نتائج الأفكار بأن له ولدين هما محمد وعبد الله[٩]، وكنا قد عثرنا على اسم ابنه عبد الله في مقدمة امتحان الأذكياء التي تمَّ كتابتها من قبل تلميذه، وعلى حسب ما جاء فيها بأن المؤلف كتب هذه الحاشية بناء على طلب من ابنه عبد الله بسبب دراسته لكتاب امتحان الأذكياء، فقام بتأليف هذا الكتاب ليكون توضيحاً يساعد ابنه في فهم كتاب امتحان الأذكياء[١٠].

أساتذته وحياته العلمية:

لم نعثر على معلومات تتعلق بحياته العلمية كالمدارس التي دَرَسَ بها ، إلا أن اسماعيل باشا البغدادي ذكر في كتابه هدية العارفين[١١] أنه تلميذ نوح أفندي القونوي، ولكننا نعتقد بأن هذه المعلومة غير صحيحة وسنأتي على دراستها لاحقاً تحت عنوان آخر. وقد ذكر محمد طاهر

---

[٧] قوش أطه سي: في يومنا هذا قضاء تابع لمدينة أيدين في غرب تركيا.
Osmanlı Müellifleri, 1/213; Aydın vilâyetine mensub meşâyih, ulemâ, şuarâ, müverrihîn ve etıbbânın terâcim-i ahvâli ص ٧٩.

[٨] انظر: الأعلام للزركلي، ٢٣٢/٧.
Osmanlı Müellifleri, 1/213; Türkiye Diyanet İslam Ansiklopedisi, 1/347.

[٩] انظر: قسم التحقيق، ١٢/ب.

[١٠] انظر: الحاشية على امتحان الأذكياء، نسخة مغنيسا، ص: ٢/ب.

[١١] انظر: هدية العارفين، ٤٤١/٦.

البروسوي في ترجمة غواص أفندي السُكَوِي "روي أن غواص أفندي السكوي كان أستاذَ الأطوي شارح الإظهار"[١٢].
وقد كان مفتياً[١٣] في "قوش أطه سي".

تلاميذه:

لم نعثر على معلومات عن المدرسة التي درّس فيها الأطوي، وجاء في المراجع بأنه كان من طلابه "أحمد أفندي الأطوي" الذي كان من قوش أطه سي وهي نفس بلدة أستاذه، وقد اشتهر بلقب "الصارم" لقوة ذكائه[١٤].
وبالاستفادة من كلام تلميذه "أحمد أفندي الأطوي" وبقية تلاميذه الأخرين يمكننا أن نتبين أن للشارح تلاميذ كثيرين وهذا معناه أنه توجد مدرسة كان الشارح يدرّس فيها هؤلاء التلاميذ.

تاريخ وفاته:

لم تذكر المراجع تاريخ وفاته، إلا أن بعض المراجع ذكرت بأنه كان حيّاً في تاريخ تأليف كتابه ٢٧ رمضان ١٠٨٥هـ (كانون الأول ١٦٧٤م)[١٥].

آثاره:

١- نتائج الأفكار في شرح إظهار الأسرار.
٢- حاشية على امتحان الأذكياء.
والجدير بالذكر هنا أن الشارح بدأ بتأليف هذه الحاشية على امتحان الأذكياء قبل قيامه بتأليف كتابه نتائج الأفكار شرح إظهار الأسرار، إلا أنه لم يتمم ذلك لسبب ما، والذي نعتقده بأن السبب يعود إلى ولادة أبنائه الذكور في حينها، حيث أنه نذر لله تعالى في حال رزقه بغلام ذكر أن يقوم بتأليف كتاب نتائج الأفكار، فقام بتأليف كتابه نتائج الأفكار وانتهى منه، بعد ذلك قرر أن يكمل تأليف الحاشية على امتحان الأذكياء. أي أن هذه الحاشية بدأ الشارح بتأليفها قبل شروعه بتأليف نتائج الأفكار، وهذا ما ذكره الشارح بنفسه في كتابه حاشية على امتحان الأذكياء: "ثم أعلم أني كتبت هذه

---

[١٢] Osmanlı Müellifleri, 1/390.
[١٣] حاشية امتحان الأذكياء للأطوي، ص: ٢/ب
[١٤] Osmanlı Müellifleri, 1/405; Aydın vilayetine..., ص79
[١٥] انظر: هدية العارفين، ٤٤١/٦، معجم المؤلفين للكحالة ٢٤٩/١٢.

الحاشية إلى هنا قبل شرح إظهار الأسرار للشارح صاحب إمعان الأنظار ثم شرعت فيه لداعٍ ما فلما يسره الله تعالى بلطفه وكرمه إتمامه أردت إتمامها[١٦]".

الآثار التي نسبت إلى المؤلف خطأً:

١- الحياة شرح شروط الصلاة.

نسب اسماعيل باشا البغدادي هذا الكتاب للمؤلف وذكر اسمه مصطفى بن حمزة بن إبراهيم بن ولي الدين بن مصلح الدين الأطوي[١٧]، لكن هذا الأثر ليس للمؤلف بل لشخص آخر اسمه مصطفى بن حمزة بن إبراهيم بن ولي الدين الرومي الأناضولي البولوي، لأن المؤلف ذكر اسمه في خاتمة كتاب "الحياة شرح شروط الصلاة" بأنه مصطفى بن حمزة بن إبراهيم بن ولي الدين الرومي الأناضولي البولوي، وذكر أنه أنهى تأليف هذا الكتاب في حي جامع كُوْسُون في القاهرة عام ١٠٤٥هـ. كما أنّ المؤلف استخدم كنية البولوي وهي مدينة تقع بين استنبول وأنقرة، لكن الشيخ مصطفى بن حمزة الأطوي من قوش أطه سي التابعة لمدينة أيدن في غرب تركيا.

هذه النسخة الخطيّة متواجدة في المكتبة السليمانية بقسم الحاج محمود أفندي برقم ٩٧١، وعند إطلاعنا على الكتاب وجدنا بأن المؤلف أشار إلى بعض مؤلفاته في كتابه الحياة شرح شروط الصلاة ومنها:

آ- منقولة الدلائل.

ب- مباحث الصلاة.

وللبولوي مؤلفات أخرى أيضاً منها:

ج- الرسالة الأمنية المهمة في بيان الأضحية على الأمة.

هذه الرسالة موجودة في المكتبة السليمانية بقسم أسعد أفندي برقم ٧٠٥. وذكر المؤلف في خاتمة هذه الرسالة اسمه مصطفى بن حمزة بن إبراهيم بن ولي الدين، وبأنه أنهى تأليفها عام ١٠٤٧هـ.

د- شرح وصية الإمام الأعظم.

هذا الكتاب عبارة عن مخطوطة مسجلة بدار الكتب القومية في مصر برقم ١٠٤، وقد ذكر فيه اسم المؤلف بأنه مصطفى بن حمزة بن إبراهيم بن ولي الدين الرومي البولوي، واستنسخه عامر بن الحاج عمر الفيومي الأزهري عام ١٠٤٨هـ.

---

[١٦] انظر: حاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٨٨/أ.

[١٧] انظر: هدية العارفين، ٤٤١/٦

هـ- رسالة في ذكر الأئمة الأربعة المجتهدين وبعض المسائل الفقهية[١٨].

٢- شرح لب الألباب.

جاءَ في بعض المصادر أن للمؤلف شرحاً على لب الألباب للبيضاوي، وأنه طبع عام ١٨٤٤م. إلا أن هذه المعلومة غير صحيحة، حيث أنهم اعتقدوا بأن حاشية المؤلف على امتحان الأذكياء والتي طبعت عام ١٢٦٠هـ وهي تقابل ١٨٤٤م[١٩] كانت شرحاً على لب الألباب للبيضاوي.

٣- شرح في التعجب.

سُجِلت هذه الرسالة باسم الشيخ مصطفى بن حمزة الأطوي في مكتبة السليمانية بقسم فاتح برقم ٥/٥٨٥٤، لكن هذه الرسالة ليست للمؤلف، بل لعبد الله بن محمد بن ولي القويوجاقي، واسم الرسالة "الرسالة في فعل التعجب".

٤- شرح ديباجة الحلبي.

نُسِبَ هذا الشرح في مكتبة السليمانية للشيخ مصطفى بن حمزة الأطوي، في قسم تشلبي عبد الله برقم ٩/٣٨٩ ، وبقسم أنطاليا تكلي اوغلي برقم ٨٤٣، ٨٧١. لكن هذا غير صحيح لأن هذا الشرح لحمزة أفندي كما جاء في نسخة مكتبة المخطوطات في قونيا برقم ١٠/٥٠٢٦.

٥- شرح أمثلة.

نُسِبَت هذه الرسالة للشيخ مصطفى بن حمزة الأطوي في مكتبة السليمانية بقسم حفيد أفندي ٤١٢ / ٢، لكن هذه الرسالة ليست للشيخ مصطفى بن حمزة، بل لمصطفى بن حمزة بن إبراهيم بن ولي الدين البولوي حيث أنه ذكر اسمه في خاتمة الرسالة هكذا.

الحواشي التي كتبت على نتائج الأفكار:

١- **منافع الأخيار:** لمصطفى بن محمد بن إبراهيم أفندي، طبعت هذه الحاشية في استنبول في أعوام (١٢٧٩هـ ، ١٣٠٣هـ ، ١٣٢٥هـ).

٢- **غاية الأنظار:** لمصطفى بن دده، طبعت هذه الحاشية في استنبول في أعوام (١٢٦٣هـ ، ١٣٠٣هـ).

٣- **حاشية حسن بن محمد العطار الأزهري الشافعي المصري الخلوتي:** طبعت في استنبول عام (١٢٦٦ هـ).

---

[١٨] Brockelmann, Suppl., 2/956, 1/915

[١٩] Türk Ansiklopedisi, 1/112

انظر: نتائج الأفكار، تحقيق: ابراهيم عمر سليمان زبيدة، ص: ٢٣.

٤- **تعليقات على النتائج**: لحافظ زاده محمد آمين بن أبو بكر النكدوي، طبعت في استنبول في أعوام (١٣٠٦ هـ، ١٣٠٨ هـ ، ١٣١٨ هـ).

٥- **شرح ديباجة النتائج:** لعبد الله بن أبي سعيد محمد الخادمي، طبعت في مطبعة العامرة باستنبول، في مجموعة الرسائل عام (١٣٠٢ هـ).

٦- **تعليقات أحمد جودت باشا على نتائج الأفكار شرح إظهار الأسرار:** طبعت في دار الطباعة العامرة في استنبول.

٧- **سراج بصيرة ذات الأبصار:** لسباهي زاده علي بن محمد.

٨- **نسايج الأبكار على نتائج الأفكار:** عبد الحميد بن عمر الخربوتي.

٩- **غنية الأبصار:** خليل بن عبد الله البردوري.

١٠- **شرح شواهد نتائج الأفكار مع إظهار الأسرار:** لحافظ مصطفى بن الحاج مصطفى الميخاليجي، طبعت في عام (١٢٨٦هـ).

١١- **الأطه لي الجديد (الأطوي الجديد):** لعلي رضا بن يعقوب، طبعت في استنبول عام (١٢٨٨هـ).

١٢- **غالية النوافج على النتائج:** لمحمد رحمي الأكيني.

١٣- **حاشية حسن الكَرَدَوِي:** هذه الحاشية موجودة في مكتبة السليمانية بقسم الحاج محمود أفندي برقم ٥٩٥٥ .

١٤- **حاشية على النتائج ورسالة بحث الحمد:** لعمر فضلي التشورومي، هاتان الرسالتان موجودتان في مكتبة مدينة تشوروم في تركيا برقم ٢٦٥٥/١ ، ٢٦٥٥/٢.

١٥- **حاشية بعض الفضلاء على نتائج الأفكار:** طبعت هذه الحاشية مع حواشي حسن المصري وسباهي زاده علي في أعوام (١٢٦٦ هـ ، ١٢٧٥ هـ).

١٦- **حاشية على نتائج الأفكار:** لولي الدين بن محمد الأبَنَوِي، نسخة المؤلف لهذه الحاشية موجودة في مكتبة السليمانية بقسم محمد عاصم برقم ٧٣٢.

بسم الله الرحمن الرحيم

[مقدمة الشارح]

(١/ب) الحمد لله الذي جعل الألفاظَ قوالبَ المعاني[٢٠]، وفضّلها على سائر الأصوات بنُظُمِ دُرَرِ حروفِ المباني[٢١]، وبفضله رُفِعَ الخطأُ عن الأمة عامةً[٢٢]، وبتكوينه كان الأفعالُ تامةً [٢٣]، ولا يسع ظروفَ الكناياتِ تعريفُ موصولاتِ نَعْمَائِهِ[٢٤]، ولا يتأتى بالإشارة إظهارُ مضمراتِ آلائِهِ[٢٥]،

---

[٢٠] في هذا القول براعة الاستهلال ، وهي على ماعرفها السيد قدس سرّه: "كون ابتداء الكلام مناسباً للمقصود ، فلما كان في هذا الكتاب البحث عن أحوال الألفاظ كان قوله جعل الألفاظ مناسباً للمقصود فكان براعة الاستهلال . وفيه أيضاً مراعاة النظير وهو جمع أمر، وما يناسبه كقوله تعالى: ﴿الشمس والقمر بحسبان. والنجم والشجر يسجدان﴾ سورة الرحمن، ٥،٦، ومعانيهما مناسبان فجمعهما مراعات النظير، انظر: شرح ديباجة النتائج للمؤلف عبد الله بن أبي سعيد الخادمي، ص: ٢.

[٢١] فيه ما يخل بالفصاحة من تتابع الإضافة إلا أن يقال: إن إضافة "الحروف" إلى "المباني" غير معتبرة، انظر: تعليقات أحمد جودت باشا على نتائج الأفكار، ص: ٢.؛ وفي لفظ الحروف من براعة الاستهلال وأيضاً في لفظي المعاني والمباني تجنيسٌ لاحق وهو أن يكون اللفظان متشابهين في الحروف إلى في حرف من كل منهما فيكون الحرفان متغايرين غير متقاربين في المخرج فالتغاير إما في الأول وإما في الوسط وإما في الآخر فمقامنا من قبيل الثاني لأن التغاير في الحرف الواحد في لفظي المعاني والمباني. في هذا المقام السجع الموازي وهو توافق الفاصلتين في الوزن وأن لا يكون أكثر ألفاظ إحدى القرينتين غير موافق في الوزن لما يقابلها في القرينة الأخرى نحو قوله تعالى: ﴿فيها سرر مرفوعة وأكواب موضوعة﴾ وهاهنا كذلك لموافقة الفاصلتين هما المعاني والمباني في الوزن ولمخالفة جَعَلَ لفَضَّلَ في الوزن وكذا قوله ألفاظ مخالف بالنسبة إلى سائره، انظر: شرح ديباجة النتائج. ص: ٣.

[٢٢] في هذه الفقرة اقتباس لقوله عليه الصلاة والسلام : (رفع عن أمتي الخطأ والنسيان) الحديث. كنزل العمال، رقم الحديث: ١٠٣٠٧، انظر: شرح ديباجة النتائج. ص: ٥.

[٢٣] وفي قوله: "كان الأفعال تامة" براعة الاستهلال حيث أورد هاهنا لفظاً مناسباً للبحث الآتي الذي هو بحث الأفعال التامة ، انظر: شرح ديباجة النتائج، ص: ٦.

[٢٤] فقول بعض المحشيين هنا (التعريف الأعلام فاعل "يسع") سهو و خطاء والمراد بالكناية ههنا ما يقابل الصريح، انظر: تعليقات أحمد جودت باشا على نتائج الأفكار، ص: ٣؛ وفي هذه الفقرة براعة الاستهلال في لفظ الظروف والكنايات والموصولات وكون السعة في الظرف إذ يُبحث في هذا الكتاب في كلٍ منها على حدى، انظر: شرح ديباجة النتائج، ص: ٧.

والصلوة والسلام على من[٢٦] أوتي[٢٧] جوامعَ الكَلِمِ[٢٨] من بين المرسلين[٢٩]، محمدٍ الذي أعرب عن حجج الدين للعالمين، وعلى آله الجازمين العاملين بمرفوعات أحكامه[٣٠]، والممتازين عن أهل الخفض (٢/أ) بالإضافة إلى منصوبات أعلامه . اللهم اجعلْ صدورَنا مصادرَ صفاتِ الكِرام، وَاصْرِف جوارحَنا عَما مُنِعَ في الإسلام، وأبدِل مغفرتَك عمّا جئنا به غلطاً، واجمعْنا مع الموحّدين لا القائلين شَطَطاً.

أما[٣١] بعد فيقول العبد[٣٢] الفقير، إلى لطف ربه القدير، الشيخ مصطفى بن حمزة، أسكنهما[٣٣] اللهُ بفضله في الجنةِ: إنَّ كتابَ إظهارِ الأسرار، للفاضل صاحبِ إمعان الأنظار، بديع الفضل في الأعصار، ما رَأَتْ مِثْلَه الأبصارُ، خلفِ السلفِ[٣٤] الأَخيارِ، سندِ[٣٥] الخلفِ الأَخبارِ، مولانا الشيخ

---

[٢٥] في هذه الفقرة براعة الاستهلال حيث ذكر فيها الإشارة والإظهار والمضمرات وأيضاً فيها إشعار باسم كتاب المصنف البِركِوي رحمه الله تعالى وأيضاً في قوله: "إظهار مضمراته" من البديع طباقٌ، وهو: جمع بين المعنيين المتضادين، فإن بين الإظهار والإضمار تضادٌ، انظر: شرح ديباجة النتائج. ص: ٨.

[٢٦] وإنما ذكر بلفظ الموصول لزيادة تقرير المسند إليه في ذهن السامع ولعدم توهّم غيره صلى الله عليه وسلم كما في قوله تعالى: ﴿و راودته التي هو في بيتها عن نفسه﴾ سورة يوسف، أية، ٢٣، انظر: شرح ديباجة النتائج، ص: ٨.

[٢٧] ح: "أتى" .

[٢٨] في لفظي الجوامع والكلمة براعة الاستهلال، انظر: شرح ديباجة النتائج، ص: ٩.

[٢٩] في هذه الفقرة قلب، وهو أن يجعل أحد أجزاء الكلام مكان الآخر والآخر مكانه، لأن الضمير "أوتي" الراجع إلى النبي عليه الصلاة والسلام جعل نائب فاعله وقدّم على "الجوامع" وجُعل "الجوامع" مفعوله والأصل عكسه بأن يُقدّم "الجوامع" وجعلت نائب فاعل "أوتي" ويؤخر الضمير إلى النبي صلى الله عليه وسلم ويُجعل مفعوله ويقول "أوتي جوامع الكلِم إياه"، انظر: شرح ديباجة النتائج، ص: ٨.

[٣٠] في لفظي الجازمين والأحكام براعة الاستهلال، انظر: شرح ديباجة النتائج ، ص: ١٠.

[٣١] سقط من ح.

[٣٢] هنا التفات خاص على مذهب السكاكي وفيه التفات أيضاً من التكلم إلى الغيبة، وفيه التفات أيضاً متفق عليه من التكلم إلى الغيبة، انظر: شرح ديباجة النتائج ص ١٤- ١٥ .

[٣٣] إخبار في مقام الإنشاء، أي: ليمسكهما.

[٣٤] في لفظي الخلف والسلف التجنيس اللاحق. شرح ديباجة النتائج ص ١٥ .

[٣٥] ح: "سيد" .

محمّد المحقّق الحقّاني والنِّحرير الحبرِ المدقّق الربّاني، الشهير المعروف بالبركي[٣٦]، الفائز بالنوال الوفي، أسكنه الله في جنةِ مفتحةِ الأزهارِ، وأركنه في كُنّةٍ[٣٧] تجري من تحتها الأنهارُ، لما كان على مسائلَ دقيقةٍ، وتحقيقاتٍ عميقةٍ، واعتباراتٍ لطيفةٍ، ورموزٍ خفيّةٍ، ومرتباً بالتراتيب البديعة، ومُنْكبّاً في الأساليب البريعة[٣٨]، ومقصوراً على محض الفوائدِ، ومحذوفاً ما هو كالزوائدِ، مع غاية الاقتصار، ونهايةِ الاختصارِ، ولهذا طار كالأمطار في الأقطار[٣٩]، وصار كالأمثال في الأَعصار، ونَال في الآفاقِ حظّاً من الاشتهار، اشتهار الشمس في نصف النهار، وكان (٢/ب) إظهارُ أسراره، والتعمقِ[٤٠] في الأغوار، قد أَوْقَدَ في أفئِدَة الطالبين النارَ، سألني بعض الإخوان، وأخصُّ الخلّانِ، أَن أَكْتُبَ لَهم شرحاً يَحُلّ عُقَدَ ألفاظه ومبانيه[٤١]، ويوضِّح الغوامِضَ والعَوِيصَاتِ من معانيه، ويبيّنَ ما له وما عليه[٤٢] وما فيه، مشتملاً على نُكَتٍ دقيقةٍ، ورموزٍ خفيّةٍ، موجزاً غايةَ الإيجاز بلا إخلال، تسهيلاً للضبط والحفظ بلا إملالٍ، فقلتُ لهم: إني قد وَهَنَ العظمُ مني[٤٣]، وَوَهَنَتِ الطبيعةُ والقُوَى، وفاحتِ

---

[٣٦] البِرْكِيْ: هو: محمد بن پيرعلي بن إسكندر الرومي البِرْكِوِيّ، الإمام البركوي (٩٨١/١٥٧٣م). كان عالماً في الأداب والعربية والفقه والتفسير والحديث والكلام والمنطق. وكان مدرساً في قصبة "بِرْكِيْ" فنسب إليها. ومن مؤلفاته الكثيرة: "إظهار الأسرار"، و"امتحان الأذكياء" في شرح لبّ الألباب في علم الإعراب وهو مختصر الكافية للبيضاوي في النحو، و"شرح الأمثلة الفضلية"، و"كفاية المبتدي" في الصرف، و"رسالة التوحيد"، و"رسالة في أصول الحديث"، و"شرح الأربعين"، و"الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية". الأعلام: ٦١/٦؛ معجم المؤلفين: ١٧٦/٣. هدية العارفين: ٢٥٢/٢؛ محمد طاهر البروسوي، عثمانلي مؤلفلري: ٢٥٣/١.

[٣٧] كُنَّة: هي الشيء يُخرجه الرجل من حائطه كالجناج ونحوه، وقيل: هو مخدع أو رفٌّ يُشْرَعُ في البيت. لسان العرب، ٥ / ٣٩٤٣.

[٣٨] يوجد جناس بين لفظي البديعة والبريعة، انظر: شرح ديباجة النتائج، ص: ١٩.

[٣٩] يوجد جناس بين لفظي الأمطار والأقطار، انظر: شرح ديباجة النتائج، ص: ٢٠.

[٤٠] ح: "فالتعمق".

[٤١] ذكره بعد "ألفاظه" تحسينا للسجع و تتميما للفقرة، انظر: حاشية الآطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٤/أ.

[٤٢] اللام للانتفاع و "على" للتضرر، انظر: حاشية الآطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٤/أ.

[٤٣] كلام الشارح مقتبس من قوله تعالى ﴿ربي إني وهن العظم مني﴾ سورة مريم، أية ٤.

القطيعةُ والجَوَى[٤٤]، ولحبتُ[٤٥] وَلَازَبَنِي[٤٦] عِدةُ العللِ، ووَجبتُ وقَارَبَني عَلْدَةُ[٤٧] الأجلِ، مع انكدار أواني، وانتشارِ جناني، من نائباتٍ وحَوَلٍ، وأين الصفا هيهاتَ إيقاعُ الأمَل، وقد صَدَرَ منّي الوعدُ بمنزلة العهد في أثناء هذا الكلام: أنّي إنْ وهب لي ربّي ولداً[٤٨] ذكراً اَصْرِفُ عِنان الهمّة نحوَ هذا المرام؛ ثم لمّا وهب لي ربّي ولداً سميّاً لفخر الأنام، أعادوا الاقتراحَ على وجه الاهتمام، فنظرتُ لو كُرِّر الاعتذارُ والالتِماسُ، لَوَصَل إلى ضربِ أخماسٍ بأسداس، فلاح لي أن ليس فيه فلاحٌ، سوى إسعاف حاجتِهم وإنجاحٍ، فنظرتُ إلى ما عندي من البضاعة فوجدتها مُزجَاة، وتأمَّلتُ ضعفَ استطاعتِي (٣/أ) فوجدتها غير مزجَّاةٍ، غير أني ألهِمتُ بأن الضروراتِ تبيح المحظوراتِ؛ فشرعتُ فيه معترفاً بأن شروع مثلي في مثل هذا من [الفَظَاعة][٤٩]، كما أن كتابةَ الأشَلِّ[٥٠] من الضِيَاعة، ولكن تضرعتُ إلى من هو عليه هينٌ يسيرٌ، وما من ممكن عليه بعسيرٍ، وتوكلت على الحيّ الذي لايموت وكل حيّ غيره يموت، ومن يتوكل على الله فهو حسبه[٥١]، ومن يدعوه صدقاً فهو يجيبه، ثم لما وهب لي شقيقَه عبد الله لوعده الكريم، بقوله تعالى: ﴿لَأِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾[٥٢] بفضله العظيم، لَزِمَ علينا

---

[٤٤] الجَوى: السُّلُّ وتطاوُلُ المرض، وهو كلُّ داءٍ يأخذُ في الباطن لا يُستَمْرَأ معهُ الطعام، وقيل: هو داءٌ يأخذُ في الصدر، انظر: لسان العرب، ٧٣٤/١.

[٤٥] لَحَبْتُ : الرجل الملحوب: القليل اللحم، انظر: لسان العرب، ٤٠٠٣/٥.

[٤٦] لازبني: لازب أي لازم، انظر: لسان العرب، ٤٠٢٦/٥.

[٤٧] عَلْدَةُ : الصلبُ الشديد من كل شيء، انظر: لسان العرب، ٣٠٦٧/٤.

[٤٨] سقط من س.

[٤٩] في "م – س – ح" وفي النسخ المطبوعة وردت "فضاعة" وهو خطأ، والصواب أن يكتب "فظاعة".

[٥٠] الأشلِّ: المعوجُ المعصم المتعطلُ الكَفِّ، انظر: لسان العرب، ٢٣١٧/٤.

[٥١] والمشهور في مثل هذا المقام "وهو حسبي" وهو المناسب لقوله "توكلت" لكن عدل عنه اقتباساً و إثباتاً للحكم بالدليل وترغيباً للغير على التوكل، انظر: حاشية الآطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٧/ب.

[٥٢] سورة إبراهيم: من الآية رقم ٧.

الإقدامُ، على وجه الاهتمام، فلما تيسَّر الإتمام بعون الله[٥٣] الملك الغفار، سميته بنتائج الأفكار، سائلاً منه تعالى أن ينفع به هذين الولدين وسائر الطلاب، ويكونَ لنا ذخراً يومَ يقوم الحسابُ .

ثم اقتضتِ الحكمةُ الإلهيةُ انتقالَهما إلى دار الآخرة، إنا لله وإنا إليه راجعون . لا يُسْأل عَما يفعل وهم يسألون. جعل الله بفضله جنةَ المأوى لهما مأوىً ، وجَعَلَ كلاً منهما فَرَطاً[٥٤] شافعاً مُشفّعاً، وذُخْراً لنا[٥٥] في العقبى، والمرجوّ من إخوان الصفا[٥٦]، أن[٥٧] لا يَنْسَوْهما من الدعاء لأنهما كالعلة الغائية[٥٨] لهذا، لعله يستجيب من وعد الاستجابة لمن دعا .

لَئِنْ أَدْرَكْتَ فِي نَظْمِي فُتُوراً وَوَهْناً فِي بَيَانِي لِلْمَعَانِي

(٣/ب) فَلَا تَنْسِبْ بِنَقْصِي أَنَّ رَقْصِي عَلَى مِقْدَارِ تَنْشِيطِ الزَّمَانِ[٥٩]

ولما أراد الافتتاح بالبسملة والحَمْدَلَةِ كما هو أسلوب الكتاب المجيد، وعليه الإجماعُ في الدفتر العتيق والجديدِ، صيانةً لتأليفه عن الأقطعيّة والأجذميَّة، على ما نطقَتْ به المقالةُ القاسميةُ[٦٠]، على قائلها الصلواتُ الأحديّةُ والتسليمات الأبديُّة .

---

[٥٣] سقط من ح.

[٥٤] فَرطاً: متقدماً وسابقاً، انظر: لسان العرب، ٣٣٨٩/٥.

[٥٥] سقط من ح.

[٥٦] وصف للمدح لا للاحتراز عن المنافق لاشتراط الإسلام فيهم وفاقا، الصفاء ضد الكدر والمراد هنا الخلو صعنا لأخلاق الذميمة و الأوصاف الرزيلة، انظر: حاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٣/ب.

[٥٧] سقط من ح.

[٥٨] علة الشيء: ما يتوقف عليه ذلك الشيء، وهي قسمان: الأول ما يتقوم به الماهية من أجزائها ويسمى علة الماهية، والثاني: ما يتوقف عليه اتصاف الماهية المتقومة بأجزائها بالوجود الخارجي ويسمى علة الوجود، وعلة الوجود إما أن يوجد منه المعلول أي يكون مؤثراً في المعلول، موجداً له وهي العلة الفاعلية أو لا، وحينئذ إما أن يكون المعلول لأجلها وهي العلة الغائية، انظر: التعريفات للجرجاني، ص: ٢٣٢.

[٥٩] البيت بلا نسبة في روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار، ص: ٤٢٦.

[مقدمة المؤلف]

قال {بسم الله الرحمن الرحيم الحمد}. له معنًى لغويٌّ وهو الوصفُ بالجميل تعظيماً على الجميل الاختياري مطلقاً، وعرفيٌّ وهو فعلٌ يُشعر بتعظيم المنعِمِ قصداً لإنعامه مطلقاً. وللشُكرِ أيضا معنًى لغويٌّ: وهو فعل يُنْبِىءُ عن تعظيم المنعم قصداً لإنعامه على الشاكر، وعرفيٌّ وهو صرف العبد جميعَ ما أنعم عليه إلى ما خلق له. والمدح هو الوصف بالجميل تعظيماً على الجميل مطلقاً. والثناء فعلٌ يُشعر بالتعظيم، فهو أعمّ مطلقاً من الكل، لأنه يكون باللسان وغيره، وبمقابلة الإنعام وغيرِه اختياريّاً أو غيرَه. والحمدُ اللغويُّ أخصُّ مطلقاً من المدح، ومن وجه من الحمد العرفي والشكرِ اللغويِّ، وأعمُّ من وجهٍ منهما، ومباينٌ للشُكرِ العرفي بحسب الحمل، وأعمُّ مطلقاً منه بحسب الوجود، والحمدُ العرفيُّ أعمُّ مطلقاً من الشكر اللغويِّ والعرفيِّ (٤/أ) ومن وجهٍ من المدح وأخصُّ من وجه منه، والشكرُ العرفيُّ مباينٌ للمدح بحسب الحمل وأخصُّ مطلقاً منه بحسب الوجود، كذا في الإمعان[٦١] شرحِ المصنف - رحمه الله - للمقصود[٦٢]، ولامُه للجنس أو الاستغراقِ، وأياً ما كان فتعريفُ المسندِ إليه لتخصيصه بالمسند، كما في "التوكُّلُ على الله"، و"الكرمُ في العرب"، فيكون جميعُ أفرادِه متصفاً بالمسند، أما في الاستغراق فظاهرٌ، وأما في الجنس فلأن المسند إليه هو الماهيّةُ في نفسها لا في ضمن الفرد، فيكون المسندُ لازمَ الماهيةِ، كما في قولنا: "الأربعةُ زوجٌ"، فلا يوجد فردٌ من الحمد بدون الاتصاف بالكينونة لله تعالى، كما لا يوجد فردٌ من الأربعة بدون الاتصاف

---

٦٠ أي: منسوب إلى أبي القاسم عليه الصلاة و السلام.

٦١ الإمعان: "إمعان الأنظار" للبركوي وهو شرح "المقصود". انظر: ص: ٢-٣ .

٦٢ كتاب في الصرف، اختلف في مؤلفه فقيل للإمام الأعظم وقيل لغيره، وجزم البركوي في شرحه المسمى بإمعان الأنظار أنه للإمام الأعظم، انظر: إمعان الأنظار، ص: ٤٠؛ سركيس، ١/٣٠٤.

بالزوجية[٦٣]. وما وقع لغير الله تعالى ظاهراً فراجعٌ إليه تعالى[٦٤] في الحقيقة، والمصنفُ - رحمه الله - اختارَ الثانِيَ في الإمعان[٦٥] لظهوره في أداء المرام، ولأن معنى الاستغراق يدل على وجود المحامِدِ وحصولِها له تعالى بخلاف معنى الجنس، إذ لا وجودَ له في الخارج، فيكون في الإفادة أوفىَ وبمقام الثناء أحْرَى. فإن قلت في أي مَعْنَيَي الحمد اعتبر الجنس أو الاستغراق، يكون بعض أفراد الآخر خارجاً عن التخصيص الذي (٤/ب) يفيده تعريفُ المسند إليه بلام الجنس أو الاستغراق، فلا يكون حمدُ المُخَصَّصِ على وجهٍ أكملَ. قلتُ فإن أردتَ الإكمال فعليك بعموم المجاز. اعلم أن الحامد في بدء تصنيفه إما حامدٌ لغةً فقط إن لم يقابل حمدُه بنعمةٍ، أو حامدٌ لغةً وعرفاً إن قابله بها، أو حامدٌ لغةً وعرفاً وشاكرٌ كذلك إن جعله جزءاً من شكرٍ عرفيٍّ، بأن صرف سائرَ ما أنعم عليه إلى ما أنعم له، كما صرف لسانَه وذلك أعلى مراتبِ الحامدين[٦٦].

{لله} اللامُ للاستحقاق لا للاختصاص عند مَنْ يُفَرِّق بينهما، بأن يعتبر الأوّل بين الذات والصفة نحو: "العِزَّةُ لِلّه" و"الأمرُ لِلّه"، والثاني بين الذاتَيْنِ نحو: "الجنةُ للمؤمنين" و"النارُ للكافرين"، وللاختصاص عند من لم يفرِّق بينهما، وعمَّمَ الثانِيَ للأوّل، وهو اختيارُ ابن هشامٍ[٦٧] لما فيه من تقليل

---

٦٣ انظر: الهوادي في شرح المسالك، لنور الدين حمزة بن طورغود الآيديني، ص: ٣/أ.

٦٤ سقط من ح.

٦٥ انظر: إمعان الأنظار ص: ٣.

٦٦ انظر: الهوادي في شرح المسالك، ص: ٣ /ب .

٦٧ ابن هشام: هو: عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله الأنصاري جمال الدين أبو محمد الحنبلي المصري النحوي الشهير بابن هشام (٨٩١ هـ/١٣٦٠م). ومن تصانيفه: "الإعراب عن قواعد الإعراب"، "أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك"، "التوضيح على الألفية"، "جامع الصغير في النحو"، " جمل في النحو"، "شذور الذهب في النحو"، "شرح التسهيل في النحو"، "شرح الجامع الصغير للشيباني في الفروع"، "شرح قصيدة البردة"، "شرح بانت سعاد"، "شرح اللمحة لأبي حيان"، "قطر الندا وبلّ الصدا في النحو" ثم شرحها. انظر: "مغني اللبيب عن كتب الأعاريب" وغير ذلك. (بغية الوعاة: ٦٨/٢ - ٧٠؛ معجم المؤلفين: ٣٠٥/٢ - ٣٠٦؛ هدية العارفين: ٤٦٥/١).

الاشتراك[٦٨]، ذكره مولانا نور الدين صاحب الهوادي[٦٩]، وهو المختار عند المصنف - رحمه الله - حيث قال في الإمعان: إن اللام للاختصاص، و"الله" عَلَمٌ لذاتِ واجبِ الوجود، وأصلُه "لاه" من "لاه يليه"، أي: تَسَتَّرَ، ثم أُدخل عليه "الألف" و"اللام"، فجُعل علماً معهما، وحُذِفَ ألف "لاه" في الخط لئلا يكون على صورة النفي، فلما أدخل عليه اللامُ حذف همزة الوصل لئلا يلتبس بالنفي، (٥/أ) ولامُ "لاه" لئلا يجتمع ثلاث لاماتٍ، وكذا كل ما في أوله لام، ثم أُدْخل عليه الألف واللام ثم اللامُ نحو: "لِلحمِ" ذكره في الإمعان[٧٠].

{رب العالمين} أي: مالكِهم ومُبلغهم إلى كمالهم شيئاً فشيئاً، و"العالَمُ" اسمٌ لما يعلم به كـ "الخاتَمِ" و"القالَبِ" غُلِّبَ فيما يعلم به الصانعُ، وهو كل ما سواه من الجواهر والأعراض، وإنما جُمِعَ ليشمل ما تحته من الأجناس المختلفة، وغُلِّبَ[٧١] العقلاءُ منهم فجُمِعَ بالياء والنون كسائر أوصافِهم، وقيل: اسمٌ وُضِعَ لذوي العلم من الملائكة والثقلَيْن، وتناوله لغيرهم على سبيل الاستتباع.

---

[٦٨] وقوله "وبعضهم يستغني بذكر الاختصاص عن الاختصاص والملك ويرجحه أن فيه تقليلاً للاشتراك"، انظر: مغني اللبيب لابن هشام الأنصاري، ٢٢٦/١ .

[٦٩] اسمه حمزة بن درغود الأيديني الرومي، ولقبه كوجوك حمزة (حمزة الصغير) وكوجوك نور الدين (نور الدين الصغير)، وهذا اللقب لئلا يختلط باسم أستاذه نور الدين زاده مصطفى مصلح الدين أفندي شيخ طريقة الخلوتية المتوفى سنة ٩٨١ هـ/١٥٧٤ م. ولد الأيديني في محافظة أيدين من محافظات أناضول. ولم يُذكَر تاريخُ مولده في المصادر. وأخذ الإجازة من شيخ الإسلام قاضي زاده أحمد شمس الدين أفندي.من مؤلفاته: المسالك، الهوادي في شرح المسالك، انظر: هدية العارفين ٣٣٨/١؛ كشف الظنون لكاتب جلبي، ١٩١/١، ١٠٥٨/٢، ٢٠٣٥؛ عثمانلي مؤلّفلري ٤٢/٢.

[٧٠] انظر: إمعان الأنظار، ص: ٣.

[٧١] التغليب: هو لغة: إيراد للفظ الغالب، وعرفاً، هو أن يغلب على الشيء ما لغيره لتناسب بينهما أو اختلاط، كالأبوين في الأب والأم، الكليات لأبي البقاء، ص: ٢٣٤؛ التعريفات، ص: ١٢٥.

{والصلوة[٧٢]} هي في اللغة الدعاء أو التعظيم[٧٣]، تتنوّع بالإضافة إلى محلها على ثلاثة أنواع تنوعَ الأجناسِ بالفصول، فمنه قيل: الصلوةُ من الله الرحمةُ، ومن الملائكة الاستغفارُ، ومن المؤمنين الدعاءُ[٧٤]، ثم نُقِلَت في عرف الشرع من أحد المعنيَيْن إلى العبادة المخصوصة لتضمنها إياه، والمراد هنا المعنَى اللغويُّ المتنوّعُ على الأنواع الثلاثة، ولامُها كلامِ الحمد في تحمُّل الجنسيّة والاستغراق وإفادة التخصيص، ذكره مولانا نور الدين[٧٥] صاحب الهوادي[٧٦]، ومرادُهُ -والله تعالى أعلم- القصرُ الادعائِيُّ أو الاستغراقُ العرفِيُّ، إذ جنس الصلوة أو جميعها (٥/ب) غيرُ مختصٍّ بنبينا - عليه السلام -، ولذا قال في الإمعان: لامُها للجنس باعتبار وجوده في ضمن بعض الأفراد[٧٧]، والظاهر أن مراده أنه للعهد الذهني، ويحتمل أن يكون مرادُه ما أراده مولانا المزبورُ[٧٨]، فالمعنى جنسُ الدعاء أو جميعُه أو جنسُ التعظيمِ أو جميعُه وارِدٌ أو نازِلٌ.

{على محمد} ودعاؤه تعالى ذاته العلية مغفرته تعالى له[٧٩] - عليه السلام - وإحسانه تعالى إليه - عليه السلام - وكذا تعظيمه تعالى، ودعاء الملائكة والمؤمنين وتعظيمهم طلب المغفرة والإحسان منه تعالى. وبما ذكرنا ظهر أنها مشتركةٌ معنويةٌ بين الأنواعِ الثلاثةِ لا لفظيةٌ، فلا يلزم عمومُ المشتركِ إذا أريدَ كلٌّ منها في إطلاقٍ واحدٍ، إذ لا اشتراكَ لفظاً فضلاً عن العموم، فإن قيل إذا استعمل الدعاء بـ "على" يكون للمضرَّة، فكيف يصح استعمالها بـ "على" على تقدير كونِها بمعنى

---

٧٢ كتبت ألفها على صورة الواو إيذاناً بأنها مقلوبة منها، انظر: إمعان الأنظار، ص: ٨.

٧٣ انظر: تاج العروس: ٤٣٩/٣٨ (صلو).

٧٤ انظر: دده جنكي، ص: ١٠؛ وإمعان الأنظار، ص: ٨.

٧٥ سقط من ح.

٧٦ انظر: الهوادي، ص: ٥/أ.

٧٧ انظر: إمعان الأنظار، ص: ٨-٩.

٧٨ أي: نور الدين صاحب الهوادي.

٧٩ سقط من ح.

الدعاءِ؟ قلتُ: هذا مختصٌّ بلفظ الدعاء، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ وَمَلاَئِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيماً﴾[٨٠]، و"محمدٌ"[٨١] في الأصل يقال لمن كثر خصاله الحميدة، ثم جعل علماً لأفضل الرسل لكثرة خصالِه الممدوحةِ[٨٢]، وأخلاقِه المحمودِة[٨٣]، قال الله تعالى في حقه (٦/أ) - عليه السلام - ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾[٨٤]، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾[٨٥].

{وآله} أي: أتباعِه صحابةً أو غيرَهم فلذا تَرَكَ عطفَها أو لِتَرْكِهِ - عليه السلام - في تعليمه كيفيَّةَ التصليةِ عليه حيث قالوا: "كيف نصلِّي عليك"؟ فقال: قولوا اللهم صلِّ على محمدٍ وعلى آل محمدٍ[٨٦] الحديثَ. والجملةُ الصلاتيَّةُ عطفٌ على الحمدية بجامع أن الأولى ثناءٌ على الله، والثانيةَ على رسوله وكلٌّ منهما خبرٌ لفظاً وإنشاءٌ معنىً.

{أجمعين} تأكيدٌ للآل لدفع احتمالِ أن يُراد منه البعضُ بحمل الإضافةِ على الجنس والتنبيه على أنها للاستغراق.

{وبعدُ} أي: بعد الفراغ من البسملة والحمدلة والتصلية، و"الواو" إما ابتدائية قائمةٌ مقامَ "أمّا" أو عاطفةٌ له مع ساقته على الجملة السابقة بطريقِ عطفِ القصةِ على القصةِ.

---

[٨٠] سورة الأحزاب: الآية رقم ٥٦.

[٨١] انظر: لسان العرب: ٩٨٨/٢ (حمد).

[٨٢] انظر: دده جنكي، ص: ١٣.

[٨٣] ح: "الحميدة".

[٨٤] سورة القلم: الآية رقم ٤.

[٨٥] سورة الأنبياء: الآية رقم ١٠٧.

[٨٦] أخرجه الترمذي في سننه ٤٨٣، ٣٢٢٠، والنسائي في سننه ٣ : ٤٥، ٤٧، وأحمد في مسنده ٥ : ٢٧٤.

{فهذه} "الفاء" جوابُ "أمّا" المقدرةِ أو الموهومةِ إجراءً لها مجرَى المحققّةِ. {رسالةٌ[٨٧]} وهي الوساطة بين المرسِلِ والمرسَل إليه في إيصال الأخبار والأحكام، ثم أُطْلِقَت في العرف على العباراتِ المؤلَّفَةِ المشتملةِ على القواعد العلمية على سبيل الاختصار، وعلى المعاني المدوّنةِ كذلك كإطلاق القضية والقياس، ونظائرهما على القبيلتين، لما فيهما من إيصال كلام المؤلفِ ومرادِه إلى المُؤَلَّفِ له؛ (٦/ب) فعلى الأول يكون هذه إشارةً إلى الألفاظ والعبارات التي تُتْلَى بعد، أو التي بين الدفتَيْنِ، وعلى الثاني يكون إشارةً إلى المعاني المرتبة الموجودة في الذهن أو فيه، وفي الألفاظ أو فيهما، وفي الكتابة ولو عُكِسَ لَاحْتِيجَ إلى حذف المضاف في المبتدأ أو في الخبر فافهم.

{في} بيان أحوال {ما يحتاج إليه كل معرب} أو في تحصيل إدراكاتها، والتفصيلُ يُطْلَبُ من الباب الأول، أي: كلُّ من يريد معرفةَ إجراءِ الإعرابِ على الكلمة على قاعدة النحو، إذ مَنْ عَرَفَه بالفعل لا يحتاج فضلاً عن كونِهِ أشدَّ[٨٨] {أشدَّ الاحتياج وهو} أي: ما يَحتاج إليه كلُّ معربٍ أشدَّ الاحتياجِ {ثلاثة أشياء :}

{العامل، والمعمول، والعمل} إذ ما لم يَعْلَمْ العاملَ وكيفيةَ عملِهِ وشرائِطَه، وفي أيِّ لفظٍ يَعْمل لا يمكن إجراءُ الإعرابِ على الألفاظ المستعملة، وأما احتياجُه إلى معرفةِ الاصطلاحاتِ النحويةِ، ومعرفةِ المذكرِ والمؤنثِ، والتثنيةِ والجمعِ، والمعرفةِ والنكرةِ وغيرِ ذلك فليس بهذه المثابة، ولذا لم يَجْعل لكل منها باباً على حدةٍ، بل ذَكَرَ بحثَ كلٍّ منها في أثناء بحثِ هذه الثلاثةِ على سبيل

---

[٨٧] انظر: القاموس المحيط: ص:٩٢٥ (رسل).

[٨٨] سقط من س.

التبع، كما لا يخفى على من تتبَّعَ كلامَه. {أي: الإعراب} إنما فسّره[٨٩] به للتنبيه على أن المراد به الحاصلُ بالمصدر لا المعنى المصدرِيُّ الذي هو الحدثُ، وإنما لم يقل أولاً "الإعراب"، حتى (٧/أ) لا يحتاج إلى التفسير ليوافق الأولَيْنِ في الحروف الأصلية، وإذا كان شدةُ الاحتياجِ إليها مقتضيةً لكمالِ الاعتناءِ بشأنها المقتضي لبيان كلٍ منها في باب على حدةٍ {فوجب ترتيبها} أي: جعلُ الرسالةِ ثابتةً {على ثلاثة أبواب} فـ "على" يتعلَّق به بلا تضمينٍ، هذا إذا حُمِلَ على المعنى اللغوي، وهو جعلُ الشيءِ متصفاً بالرتوب وهو الثبوت، وإن حُمِلَ على العرفيِّ وهو وضعُ الأشياءِ بتقديمِ بعضِها وتأخيرِ بعضِها، فلا بدّ له من معمول متعدد فيُعتبر أجزاء الرسالة، فيتعلق "على" به باعتبارِ تضمينِ معنَى القصرِ أو الاشتمالِ، أي: فوجب ترتيبُ أجزائِها مقصورةً أو مشتملةً على ثلاثة أبواب، أو قصرها أو اشتمالها عليها مرتبةً على اختلاف المذهبين.

قال الفاضل العصام[٩٠]: اختلفوا في حقيقته[٩١]، فقيل: إنه حذفُ متعلَّقِ ما هو أجنبيٌّ عن العاملِ المذكورِ، وأورد عليه أنه حينئذٍ هو الحذفُ فلا معنى للتسمية بالتضمين، ودُفِعَ بأنه لا بُعْدَ في تسميةِ قسمٍ منه شايعٍ في كلامهم باسم خاصٍ.

وقيل: هو كنايةٌ عن متعلَّقِ ذلك الأجنبِيِّ، ورُدَّ بأن المعنى[٩٢] المكنيَّ به قد لا يُقصد ثبوتُه، وفي التضمين لا بد من قصده فيتخالفانِ، ودُفِعَ أيضاً بأنه لا اتجاهَ له، إذ لا بُعْدَ في أن يلتزمَ في بعض الكنايات شيئٌ لا يجب في جنسها، وليكن التسميةُ باسم (٧/ب) خاصٍّ لهذا التمييز.

---

[٨٩] س: "فسّر".

[٩٠] الفاضل العصام: وعصام الدين هو: إبراهيم بن محمد بن عربشاه الإمام العلاّمة المحقق المدقق الإسفراييني، من علماء خراسان وما وراء النهر، كان فائقاً في جميع العلوم، النحو واللغة والتفسير والمنطق، توفي بسمرقند سنة: (٩٤٥هـ). انظر: الأعلام: (٦٦/١).

[٩١] انظر: دده جونكي، ص: ٢٠؛ والتعريفات، ص: ١٢٣؛ والكليات، ص: ٣٢١.

وقيل: هو عبارةٌ عن أن يُقصد بالمذكور معناه الحقيقيُّ، ويُلاحَظَ معنًى آخَرَ معه من غيرِ استعمالِه فيه، ومن غيرِ تقديرِ لفظٍ آخرَ يَدُلُّ عليه، ويُدَلُّ عليه بذكر متعلقه، ورُدَّ بأنه يلزم حينئذٍ جعل المتعلّق معمولاً من غير تقدير عاملٍ لمجرد فهمِ معناه في ضمنِ عاملٍ آخَرَ، لا سيّما إذا كان المتعلِّقُ هو المفعول به، أو إعمال المذكور فيه من غير استعمال في معناه وهو بعيدٌ[٩٣]، انتهى كلامُه[٩٤].

قوله[٩٥] قد لا يُقْصَدُ ثبوتُه، أي: تحققُّه في نفس الأمر، هذا الرد إنما يرد بناءً على ما ذهب إليه بعض المحققين من المتأخرين، من أن إمكان المعنى الموضوع له ليس بشرط فضلاً عن تحقّقه، وعلى ما ذهب إليه صاحب الكشاف[٩٦] أن إمكانه شرطٌ لا تحقّقه. وأمّا على ما اختاره في شرح الفرائد[٩٧]، وما يستفاد من شرحه للتلخيص[٩٨] من أنّ تحقّقه شرطٌ، فلا يرد حتى[٩٩] يُحْتَاجَ إلى ولكن يَرِدُ أن الموضوع له في الكناية لا يُقصد لذاته بل للانتقال إلى المكنيّ عنه؛ وأمّا في التضمين فمعنى المذكور والمعنى المضمَّنُ مقصودَانِ لذاتهما، ولو فُرِضَ أنهما مرادانِ باللفظ المذكور، لَلَزِمَ أن يراد بلفظٍ واحدٍ في إطلاق واحد: معناه الموضوعُ له وغيره معاً لذاتهما، وهو غير صحيح كما

---

[٩٢] سقط من ح.

[٩٣] لم أجده في شرح العصام على الكافية و حاشيته على الفوائد الضيائية.

[٩٤] سقط من م.

[٩٥] أي: العصام.

[٩٦] صاحب الكشاف: هو: أبو القاسم جار الله محمد بن عمر الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨هـ/١٠٧٥ - ١١٤٤م). وكان إماماً في كثير من العلوم مثل التفسير والحديث والنحو واللغة والأدب. من آثاره: "المفصل"، و"الكشاف في تفسير القرآن"، و"أساس البلاغة". انظر إنباه الرواة: ٢٦٥/٣؛ معجم المؤلفين ٥٥/٨؛ هدية العارفين: ٤٠٢/٢.

[٩٧] انظر: شرح رسالة الاستعارة للعصام، ص: ٣٦.

[٩٨] انظر: الأطول شرح التلخيص للعصام ص: ١٦٨/٢-١٦٩.

[٩٩] سقط من ح.

[١٠٠] ح: "الرفع" .

صرّح به في شرح الفرائد[١٠١]، والعلامةُ التَّفْتازاني[١٠٢] في التلويح[١٠٣]، فلا صحةَ (٨/أ) لكونه كنايةً، فافهم، وقولُهُ من غير استعماله فيه[١٠٤]، فلا يلزم ما لزم في الكناية وقوله: ومن غير تقدير لفظٍ آخَرَ، أي: فلا يكون حذفاً حتى يَرِدَ الإيراد المذكور.

[الباب الأوّل في العامل]

{الباب الأوّل في العامل}

الذى عهد جزءاً من الرسالة لفظاً أو معنى كائن {في} بيان أحوال {العامل} ومَسُوقٌ له، وجعلُ المعاني ظروفاً للألفاظ بتقدير البيان توسُّعٌ شائعٌ باعتبار أنه كما يحصل بها يحصل بغيرها، فكأنه شيءٌ يحيط بها إحاطةَ الظرف بمظروفه، كجعلِ الألفاظِ ظروفاً لها، حيث قالوا: إنها قوالبُ المعاني، باعتبار أنها تُؤْخَذُ منها، وتزيد بزيادتها، وتنقُصُ بنقصانها. وقيل: يصحّ هذا بلا تقديره أيضاً، فانهم يجعلون أَنْفُسَ المعاني مَحَالاً للألفاظ توسُّعاً، حيث قالوا عند الاستدلال على امتناع الجمع بين الحقيقة والمجاز: إن الموضوع له بمنزلة المحل للفظ، والشيءُ الواحدُ لا يكون مستقراً في محلِّه، ومتجاوزاً عنه في حالة واحدة، أو في تحصيلِ إدراكاتِها، فلا يلزم ظرفيةُ الشيءِ لنفسه،

---

[١٠١] انظر: شرح رسالة الاستعارة، ص: ٣٦ وما بعدها.

[١٠٢] التَّفْتازاني: هو: مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين (٧١٢ - ٧٩١هـ/١٣١٢ - ١٣٨٩م). عالم مشارك في النحو والتصريف والمعاني والبيان والفقه والمنطق وغير ذلك. ولد بتفتازان وتوفي بسمرقند. من تصانيفه الكثيرة: "شرح تلخيص المفتاح في المعاني والبيان"، و"حاشية على الكشاف للزمخشري في التفسير"، و"التهذيب في المنطق"، و"المقاصد في علم الكلام"، و"حقائق التنقيح لصدر الشريعة في الأصول". انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ص: ٣٩١.

[١٠٣] انظر: التلويح على التوضيح لمتن التنقيح في أصول الفقه، مجلد ١٣٣/١.

[١٠٤] سقط من ح.

والتحصيلُ كما يحصل بهذه المعاني من حيث أنها مدلولات هذه الألفاظ يحصل بغيرها، فكأنه شيء يحيط بها. ويجوز إيراد اللام بدلَ "في" لوجود معناها هنا[١٠٥]، وهو الاختصاص على ما قاله السيد السند[١٠٦]، (٨/ب) أو التعليلُ على ما قيل، حتى قيل: إن "في" هنا أيضاً للتعليل كما في قوله تعالى: ﴿فَذَالِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِى فِيهِ﴾[١٠٧]، فيُقدَّر متعلق يصلح أن يكون معلولاً لما بعدها، فلا حاجةَ حينئذٍ إلى ما ذُكِرَ من التوسع في تصحيح الظرفية، وهكذا سائرُ العباراتِ المُعَنْوَن بها المباحثُ، كالمقاصد والمواقف والمقدمة، قدَّمه لتوقفِ صحةِ أكثرِ تعريفاتِ المعمول على بحثه كما سنُبيِّن، ولشرفه لكونه مؤثرا بخلاف المعمول فإنه متأثر. ولما كان البحث عن أحوال العامل موقوفاً على معرفته ومعرفة أقسامه، ومعرفتهما موقوفة على معرفة أقسام الكلمة الموقوفة على معرفتها، إذ بعضه فعل وبعضه اسم وبعضه حرف، أراد أن يَقْسِمَ الكلمة أوّلاً معرّفاً لها ولكل قسم من أقسامها، ويبين كون كل منها عاملاً كلاً أو بعضاً في أثنائه، ويعرِّف العامل ويقسمه ثانياً، فقال: {اعلم} بخطابٍ عامٍّ {أوّلاً} أي: قبل الشروع في المقصود.

---

[١٠٥] ح: "ههنا".

[١٠٦] ح: "الشريف".

والسيد السند: هو: الجرجاني الشريف: علي بن السيد محمد بن علي الجرجاني أبو الحسن الشهير بالسيد الشريف العلامة المحقق الحنفي (٨١٢هـ/١٤١٣م). له من التصانيف: "المصباح في شرح المفتاح للسكاكي"، "الإشارات والتنبيهات"، "التعريفات"، "حاشية على أوائل التلويح للتفتازاني"، "حاشية على أنوار التنزيل للبيضاوي"، "حاشية على شرح الكافية للرضي"، "حاشية على شرح الوقاية لصدر الشريعة (٦٣٧/١٢١٤)"، "حاشية على المرشح من شروح الكافية"، "حاشية على المطوّل للتفتازاني في المعاني والبيان"، وغير ذلك انظر الأعلام ١٧٤/٤؛ بغية الرواة ١٩٦/٢ - ١٩٧؛ هدية العارفين ٧٢٨/١ - ٧٢٩؛ معجم المؤلفين ٥١٥/٢.

[١٠٧] سورة يُوسُف: من الآية رقم ٣٢.

في الصحاح[108] والقاموس[109]: إذا جعلتَ "أوّل" صفةً لم تَصْرِفْه تقول: "لقيتُهُ عَاماً أوَّلَ"، وإذا لم تَجْعَلْه صفةً صَرَفْتَهُ تقول: "لقيتُهُ عَاماً أوَّلاً" ، ومعناه في الأوّل: أوّل من هذا العام، وفي الثاني: قبلَ هذا العامِ. {أن الكلمة} لامها للجنس من حيث وجوده في ضمن الكل، إذ المقصودُ التقسيمُ وهو للإفراد لا للماهية على ما هو رأيُ البعضِ، والتعريفُ تبعِيٌّ فعلى هذا في الضمير استخدامٌ[110] أو من حيث هو هو، إذ التقسيمُ كالتعريف للماهية لا للإفراد على ما حققه (٩/أ) الفاضل العصام في أوائل شرحه للكافية[111]، «وتاؤها للوحدة الشخصيّة الكليةِ اللازمةِ لحقيقة الكلمة؛ ولا تنافِيَ بينها وبين الجنس لا من حيث هو هو، ولا من حيث وجوده في ضمن الفرد، وإنما التنافِي بينها وبين المركب، أو بين الوحدة الشخصيّة الجزئيةِ والجنسِ، ثم الكلمةُ والكلامُ مأخوذانِ من الكَلْمِ بسكون اللام بمعنى الجَرْح للتأثير في القلوب[112]». وقال الشيخ الرضي[113]: وهو اشتقاق بعيد[114] {وهي}

---

[108] انظر: الصحاح للجوهري، ص: ١١١٩ (وأل).

[109] انظر: القاموس المحيط للفيروزآبادي، ص: ١٣٧٨ (وأل).

[110] الاستخدام: هو أن يذكر لفظ له معنيان، فيراد به أحدهما، ثم يراد بالضمير الراجع إلى ذلك اللفظ معناه الأخر، أو يراد بأحد ضميريه أحد معنييه، ثم بالضمير الأخر معناه الأخر ، فالأوّل كقوله: إذا نزل السماء بأرض قومٍ رعيناه وإن كانوا غضابا ، أراد بالسماء الغيث، وبالضمير الراجع إليه من رعيناه النبت، والسماء يطلق عليهما. والثاني كقوله: فسقى الغضا الساكنيه وإن هم شبوه بين جوانحي وضلوعي، أراد بأحد الضميرين الراجعين إلى الغضا، وهو المجرور في الساكنيه المكان، وبالأخر: وهو المنصوب في شبوه النار أي أوقدوا بين جوانحي نار الغضا يعني نار الهوا التي تشبه نار الغضا. التعريفات، ص: ٢٨؛ فالمراد من لفظة "الكلمة" هاهنا هو الكلمة التي تفيد الأفراد، ومن قوله "وهي" هو الكلمة التي تفيد الماهية، فإن لفظة الكلمة تقتضي التقسيم والضمير الراجع إليها يقتضي التعريف. تعليقات على النتائج لمحمد الأمين بن أبي بكر النكدوي، ص:٢٤.

[111] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٦؛ انظر لمزيد من العلومات عن الاشتقاق و أقسامه: دده جونكي، ص: ٤٥.

[112] انظر: "امتحان الأذكياء"، ص. ٤-٥؛ وحاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ١٠/أ.

[113] هو الشيخ رضي الدين: محمد بن الحسن الأستراباذي (١٢٨٧/٦٨٦). نحوي، صرفي، منطقي، متكلم. من أهل أسترآباذ في طبرستان. من مؤلفاته: شرح كافية ابن الحاجب، وشرح شافية. (بغية الوعاة: ٢٨/١ - ٣٠؛ الأعلام: ٨٦/٢).

[114] انظر شرح الرضي للكافية، ١١/١.

الواوُ اعتراضيةٌ {اللفظ} «و[115] هو في الأصل بمعنى الرَّمْي، وفي العرف صوتٌ من شأنه أن يَخرج من الفم معتمداً على المخرج، وتعريفُه المشهور وهو: ما يتلفظ به الإنسان حقيقةً أو حكماً دَوْرِيٌّ[116] لتوقُّفِ التلفظِ على اللفظ، ولا مجالَ ههنا للجواب المشهور في أمثاله وهو: كون المراد ممّا في التعريف لغوياً لِمَا عرفتَ أنه الرميُ، فلا يصح تفسيرُ الاصطلاحيِّ به كما لا يخفى»، كذا في الامتحان[117]. خرج به الدوالُّ الأربعُ كالخطوط والعقود والإشارات والنُّصب[118]، عرّفه باللام للتنصيص على الجنسية والماهية، ولذا عَدَلَ عن قولهم "وُضِع"[119] إلى قوله[120] {الموضوع} ولأن اسم المفعول أدلُّ على المقصود، وهو البقاءُ في الحال المتبادر منه بخلاف الماضي، فإنه يُفهم منه بالاستصحاب، ولأن الأصل في الصّفة الإفرادُ.

(٩/ب) «والوضع المطلق: تعيينُ شيءٍ لشيء[121] متى أُدْرِكَ الأولُ فُهِمَ الثانِي ولو بغيره للعالم به. والوضع اللفظي نوعانِ:

[١] شخصيٌّ هو: تعيينُ لفظٍ معينٍ بنفسه؛ أي: بمادته وجوهره لمعنى[122] وجعله بإذائه.

---

[115] سقط من س.

[116] الدور هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه، ويسمى الدور المصرّح، كما يتوقف أ على ب وبالعكس، أو بمراتب ويسمى الدور المضمر، كما يتوقف أ على ب، و ب على ج، و ج على أ، والفرق بين الدور وبين تعريف الشيء بنفسه هو أنّ في الدور يلزم تقدمه عليها بمرتبتين إن كان صريحاً، وفي تعريف الشيء بنفسه يلزم تقدمه على نفسه بمرتبة واحدة، انظر: التعريفات، ص: ١١٧.

[117] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٤-٥.

[118] سقط من ح. جمع: نصيبة، وهي: علامة تنصب للقوم للاهتداء في الطريق، انظر: لسان العرب: ١٥٤/١٤ (نصب).

[119] كما قاله ابن الحاجب "الكلمة لفظٌ وُضِعَ لمعنىً مفرد"، انظر: الكافية، ص: ٢.

[120] ح: "قولهم".

[121] اختاره العصام حيث قال: "الأولى تعيين شيء لشيء". انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية. ص. ١٧.

[122] ح: "بمعنى".

[٢] ونَوْعِيٌّ هو: تعيينُ هيئةٍ إفراديةٍ أو تركيبيّةٍ لمعنًى[١٢٣]،

والمتبادر عند الإطلاق وهو الوضع الشخصي، والاستعمال ذكر اللفظ الموضوع ليفهم معناه، أو مناسبه فهو فرع الوضع » ذكره في الامتحان[١٢٤].

عَدَلَ عن التخصيص[١٢٥] لأن استعمال الوضع باللام دون الباء يأباه، وليشمل التعريفَ وضعُ المشترك والمرادف بلا تكلفٍ. قوله[١٢٦]: "للعالم به"، أي: بالتعيين زائد على المشهور ولا بدَّ منه. متعلق بـ"فُهِمَ" قوله[١٢٧]: هيئة إفرادية كما في الأفعال وسائرِ المشتقاتِ والمصغرِ والمنسوبِ والمثنى والمجموع. قوله[١٢٨]: "أو تركيبية كما في المركبات كلاميّةً أو غيرَها، وخرج بهذا القيدِ المهملاتُ[١٢٩] كالدِّيزِ والمِيزِ ومقتضياتُ الطبعِ كأحِّ، والمحرّفاتُ عن الوضع غلطاً كـ"الميشوم" المحرّف عن "المشؤم"، فإن المحرّف الأول لم يُقْصَد جعلُه لمعنًى بل قصده[١٣٠] به بتوهُّم أنه مجعول له.

« وبقي الحرف لأن احتياجه إلى متعلقه في الدلالة وفهم معناه لا في التعيين والجعل المذكورين، فيحتاج إليه المستعمِلُ (١٠/أ) لا الواضعُ.

---

[١٢٣] انظر: دده جونكي، ص: ٤٤.

[١٢٤] انظر امتحان الأذكياء، ص: ٦.

[١٢٥] كما قال عبد الرحمن الجامي: "الوضع تخصيص شيءٍ بشيءٍ بحيث متى أطلق أو أُحس الشيء الأول فهم منه الشيء الثاني"، انظر: الفوائد الضيائية، ص. ٤.

[١٢٦] انظر: امتحان الأذكياء. ص. ٦.

[١٢٧] انظر: امتحان الأذكياء. ص.٦.

[١٢٨] انظر: امتحان الأذكياء. ص. ٦.

[١٢٩] جمع مهمل، وهو: الذّي لم يوضع لمعنى، انظر: تاج العروس: ١٦٢/٣١.

[١٣٠] ح: "قصد".

وأما المجاز فلا وَضْعَ فيه لا شخصيّاً ولا نوعياً. نعم قد يقال: إن المجاز موضوعٌ بالنوعي، بمعنى أن كل موضوع لمعنى يجوز استعماله في غيره إذا وجد علاقةٌ من العلاقات المعتبرة، لكن هذا استعمالٌ لا وضعٌ. ولو قيل: نسميه وضعاً فلا مشاحَةَ في الاصطلاح، فظهر أن الوضع يخصُّ الحقيقة، والاستعمالَ يعمها والمجاز والكناية))[١٣١]. {لمعنى} هو في الأصل مصدرٌ ميميٌّ، ثم نُقِلَ ابتداءً أو بعدَ جعلِه بمعنى المفعول إلى ما يقصد بشيء، أو اسم زمان أو مكان ثم نُقِلَ إليه، أو اسم مفعول وفي الأصل "مَعْنِيٌّ" كـ"مَرْمِيٍّ"، ثم خُفِّفَ ونُقِلَ.

قال الفاضل العصام: "وهو أقرب الوجوه بحسب المعنى لكن لا نظيرَ لتخفيفه"[١٣٢]. خرج به حروف الهجاء الموضوعة لغرض التركيب لا بإزاء المعنى. ثم إن ذكره بعد الوضع مع كونه داخلاً في مفهومه تصريحٌ بما علم التزاماً، لأن دلالة الالتزام مهجورةٌ في التعريف، فعلى هذا يَرِدُ عليه: أنه يلزم أن يذكر الدلالة أيضاً ، لأن دلالة الوضع عليها التزاميّةٌ أيضاً؛ بل دلالةُ الوضعِ على المعنى أوضَحُ منها عليها لذكره في مفهومه كما سبق. وللمصنف - رحمه الله - في هذا المقام تحقيقٌ مذكورٌ في الامتحان[١٣٣]، ومن أراد التفصيل فليرجع إليه، لكن تَبِعَ في هذه الرسالة ابنَ الحاجب (١٠/ب) في ترك الدلالة لأنه لكل مقام مقالٌ.

---

[١٣١] هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٦.

[١٣٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٨؛ وحاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ١٩.

[١٣٣] والتحقيق الأول أنهم اختلفوا في تعريف الكلمة بزيادة القيود أو نقصها، فالزَمَخشَريّ والمَطرزي خمسا لفظ دلالة معنى مفرد وضع، وابن الحاجب ومن تبعه حذفوا الدلالة استغناءً عنها بالوضع، انظر: امتحان الأذكياء. ص: ٦.

{مفرد} صفة لـ"معنى"، وهو ما لا يدل جزء لفظه على جزئه[١٣٤]، فإن قيل: هذا يوهم أن اللفظ موضوع للمعنى المتصف بالإفراد وليس الأمر كذلك، فإن اتصافه به بل بالمعنوية إنما هو بعدَ الوضعِ، فيحتاج إلى أن يرتكب فيه تجوُّزٌ كما يرتكب في مثل "مَنْ قَتَلَ قَتِيلاً"[١٣٥]، وذا مما لا يجوز في التعريف، قلت: لا تجوُّزَ فيه، لأن زمانَ وقوعِ نسبةِ الوضعِ واتصافِ المعنى بالإفراد بل بالمعنوية واحدٌ فيكون حقيقةً، وإنما يكون مجازاً لو كان حصولُ الإفرادِ بعد زمان الوضع وليس كذلك، نعم، للوضع تقدّمٌ ذاتيٌّ على الإفراد بل على المعنوية، وذا غيرُ معتبرٍ في المجازية، كما أنّ زمان القتل والمقتولية واحدٌ، لأن القتل لا يقع على الحيِّ حينَ هو حيٌّ، بل على المقتول بذلك القتل، فالقتلُ حقيقةٌ كما حققه المصنف - رحمه الله - فيما علقه على الامتحان في بحث المعطوف، وخرج بهذا المركباتُ كلاميةً أو غيرَها، ومثل "قائمة" و"بصري" مما له معنى يدل جزءُ لفظِه على جزئه[١٣٦]، لكن لشدة امتزاجه يُعَدّ لفظاً واحداً، فإن قيل:[١٣٧] يخرج أيضاً مثل "ضرب" و"ضارب" و"مضروب"، لأن صيغة كل منها كمادته تَدُلُّ على معنى، فلا يكون مفرداً مع أنه كلمةٌ اتفاقاً فيَنْتقض تعريفها جمعاً، قلتُ: إنّ الصيغة ليست بلفظ عند المصنف - رحمه الله - كالحركات، لأنّ المختار عنده مذهبُ مَنْ يَجْعل اللفظ نفس الصوت المكيّف لا كيفيةَ له، كما هو (١١/أ) مذهبُ الشيخ ابن سيناء فيصدق عليه تعريفُ المفردِ والكلمة، ولا يخرج مثل "عبد الله" علماً لأنه ممّا له معنى لا يدل جزء لفظه على جزئه، وفي هذا المقام تحقيقٌ وتفصيلٌ يُطلب من الامتحان[١٣٨]، {ثلاثة}[١٣٩]:

---

[١٣٤] انظر امتحان الأذكياء. ص. ٦.

[١٣٥] الحديث، رواه الإمام مالك، كتاب الجهاد/١٩؛ والطبراني في معجم الكبير برقم: ٦٨٥٢.

[١٣٦] ح: "جزؤه".

[١٣٧] انظر: الفوائد الضيائية. ص: ٦.

[١٣٨] انظر: امتحان الأذكياء. ص: ٥-١٠.

[١-الفعل]

{فعل} ((سُمّيَ باسم مدلوله التضمنيِّ وهو الحدث))[١٤٠]، قدَّمه على الاسم على عكس ما في الكافية[١٤١]، لأن الكلام في العامل، وهو أصلٌ في العمل، ولأن كله عامل بخلاف الاسم كما سيصرح به {وهو} أي: الفعل، ولما كان فصلُه من الاسم بالدلالة على أحد الأزمنة بالهيئة، وكان ظاهر عبارة القوم[١٤٢] - وهي الاقتران بأحد الأزمنة - غيرَ مفيدٍ لذلك، بل مفيداً اقترانَ لفظِهِ مع أنه ليس كذلك، ولذا احْتِيجَ إلى التأويلات التي ذُكِرَتْ في الامتحان[١٤٣]، أو مفيداً اقتران المعنى، فوجب حينئذٍ أن يراد به المعنى التضمّني الذي هو الحدث، وهو تكلُّفٌ لا يشعر به اللفظ، عدل عنها فقال {ما دلّ} و"ما" عبارةٌ عما كانت الكلمة عبارة عنه، فتذكيرُ الضميرِ في "دلّ" باعتبارِ لفظِه ومعناه كما حقَّقه الفاضل العصام[١٤٤]، لا عن لفظها حتى يكون التذكيرُ باعتبار لفظه كما زعم الفاضل الجامي[١٤٥]، {بهيئته وضعاً} أي: دلالةَ وضعٍ، أو زمانِه، أو دلالةً وضعيةً، أو حالَ كونِهِ موضوعاً، أو وضعياً {على

---

[١٣٩] انظر إلى تقسيم الكلمة إلى "اسم" و"فعل" و"حرف"، أصول ابن السراج، ص: ٣٦؛ والمفصّل للزمحشري، ص: ١٥؛ وأسرار العربية للأنباري، ص: ٢٣، الكافية لابن الحاجب، ص، ٢.

[١٤٠] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١.

[١٤١] انظر: الكافية، ص: ٣؛ قال الأنباري: "إنما قدم الاسم على الفعل لأنه الأصل ويستغني بنفسه عن الفعل"، أسرار العربية، ص: ٣١، والمفصّل، ص: ١٥.

[١٤٢] انظر: المفصّل، ص: ٢٩٢؛ وأسرار العربية، ص: ٣٣؛ والمُغني للجابردي، ص: ٣٨؛ و شرح شذور الذهب لابن هشام، ص: ١٩.

[١٤٣] قال البِركي: "لابدّ من التأويل، أي لو دلّ على اقتران معناه التضمني وهذا للشريف، أو لو اقترن في الفهم والذهن بمعنى أحد الأزمنة، وهذا للجامي ومن تبعه، أو لو اقترن نفسه بدلالة أحد الأزمنة، أو دالة بأن اشتمل على هيئة دالة عليه، وهذا لي وهو أظهر فهماً وأقلّ تكلفاً وأقرب للمراد، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١.

[١٤٤] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٣٦.

[١٤٥] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٨؛ الجامي: هو: المولى نور الدين عبد الرحمن بن أحمد بن محمد الجامي النحوي، المفسّر، عالم مشارك في العلوم العقلية والنقلية، توفي بهراة سنة: (٨٩٨هـ). انظر: الأعلام: (٣/٢٩٦).

أحد الأزمنة الثَّلاثة} أي: الماضي والحال والاستقبال، بأن وضع هيئته الإفرادية له بوضعٍ نوعيٍّ، كما وُضِعَ مادتُه للحدث (١١/ب) بوضعٍ شخصيٍّ، ولكن لم يذكر دلالته عليه بنفسه بهذا الوضع كما ذكرها القومُ[١٤٦] لعدم الاحتياج إليه، لأنه بما ذكره يخرج الحرف لعدم دلالته على الزمان أصلاً، كما يخرج الاسمُ لأن منه ما لا يدلّ على الزمان أصلاً كـ"رجل" و"ضرب"، ومنه ما يدل عليه لكن بمادته لا بهيئته كـ"أمس" و"غداً" و"الآن"، وكذا "الصبوح"[١٤٧] و"الغبوق"[١٤٨]، وكذا يخرج أسماءُ الأفعالِ واسما الفاعل والمفعول، لأن هيئة كل منها غير موضوعة للزمان حتى يدل عليه وضعاً، بل إنما يدل كلّ منها عليه عقلاً أو بغلبة الاستعمال، وهذه غير معتبرة.

فإن قيل: إنّ قولهم إن كلاً من اسمَي الفاعلِ والمفعولِ حقيقةٌ في الحال، ومجازٌ في الاستقبال بالاتّفاق، يشعر كون هيئته موضوعةً للزمان فينتقض التعريفُ به منعاً، قلتُ: معنى قولِهم إنه حقيقةٌ في الحال: إنه حقيقةٌ في المعنى الكائن في الحال، فلا يلزم كونه موضوعاً للزمان، ولا يخرج الأفعال المنسلخة عن الزمان بحسب الاستعمال لدلالة هيئةِ كلٍ منها في الأصل عليه وضعاً، ويَخرج نحوُ: "يَزِيدُ" علماً، لأن واضعَ العَلَمِ لم يضع هيئته للزمان كما لا يخفى على من له الإذعان.

فإن قيل: إن المضارع لكونه دالاً على الزمانَيْن، يخرج بقوله "على أحد الأزمنة" فينتقض التعريفُ به جمعاً، قلت: ذلك ممنوعٌ لأنه لأحد الأزمنة في أصل الوضع والاشتراك إنما نشأ (١٢/أ) في الاستعمال، ولو سُلِّمَ الاشتراكُ فيه فالخروجُ ممنوعٌ، لأن الدالّ على اثنين دالٌّ على الواحد

---

[١٤٦] كالرضي، انظر: شرح الرضي للكافية، ٥/٤؛ والجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢١٧.

[١٤٧] الصَّبُوحُ: كلُّ ما أُكِلَ أو شَرِبَ غُدوَةً، وهو خلاف الغَبُوقِ، انظر: لسان العرب ٢٣٨٩/٤.

[١٤٨] الغَبُوقُ: الشُّربُ بالعشي، انظر: لسان العرب، ٣٢١٠/٥.

ضمناً، فالدلالةُ عليه أعمُّ منه، وأما إذا لم يكن مشتركاً أصلاً، بل كان في أحدهما حقيقةً، وفي الآخر مجازاً فلا إشكالَ أصلاً[١٤٩].

ولما كان تمييزُ الأفرادِ بالخاصّة أوضحَ منه بالحدّ، وانتفاعُ المبتدِىء بها أكثرَ منه بالحدّ، وإن كان الحدّ أشرفَ لكونه من الذاتيات، وأنفعَ في نفسه لإفادته[١٥٠] التمييزَ الذاتيَّ ولذا قدَّم[١٥١] قال:

{ومن خواصّه}[١٥٢] خبرٌ مقدَّمٌ[١٥٣] على المبتدأ وهو "دخول قد"، أي: بعض خواص الفعل لا كلها دخول مجموع هذه الأشياء الثمانية، وهذا مبنيٌّ على أن يكون الواو لعطف الجزء على الجزء فالعطف قبل الحكم، أو على أنّ حقَّ المبتدأ التقديمُ مع ما يتعلّق به فيقدر معه مقدماً، فيكون الخبر للمجموع كما إذا كان معه مقدماً لفظاً كـ "زيدٌ وعمرٌو وبكرٌ في الدار"، وإن "مِنْ" للتبعيض، وإلا فلا دليلَ على بعضيّة المجموع التي هي المقصودةُ، بل على بعضية كلّ منه على تقدير كونِ "مِنْ" للتبعيض وحدَه، وهي ليست بمرادةٍ لكونها من أوضحِ[١٥٤] الواضحاتِ، وعلى تقدير عدمِه أيضاً، فلا دليلَ عليها أيضاً في اللفظ وإن حصلت بالمشاهدة؛ وإنما قلنا: إن دخولَ المجموعِ بعضٌ منها لأن منها ما لم يذكر هنا[١٥٥] (١٢/ب) كتاءِ التأنيثِ الساكنةِ، والضميرِ المرفوعِ البارزِ المتصلِ، ونُونَي

---

[١٤٩] سقط من ح.

[١٥٠] ح: "لإفادة".

[١٥١] قال النِكدوي: "أي: ولكون الحدّ أشرفَ من الخاصة وأنفع منها، قدّم الحدّ ثم بيّن الخاصة فقال: "ومن خواصه"، إلا أن كلام الشارح لا يفيده بلا تكلف كما لا يخفى، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٣٦.

[١٥٢] ولم يقل: "ومن علاماته"، لأن العلامة لا تنفك عن ذي العلامة، كالرفع للفاعل بخلاف الخاصة، انظر: حاشية عقد النامي على الفوائد الضيائية. ص: ٥٥.

[١٥٣] قال العصام: تقديم الخبر للتنبيه من أوّل الأمر وليس للحصر وإلا لَلَغَا، انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٤٥، وحاشية عقد النامي على الفوائد الضيائية. ص: ٥٥؛ وقال اللاري: إن التقديم للاهتمام به أو للقصر، انظر: حاشية اللاري على الفوائد الضيائية، ص: ٢٢.

[١٥٤] ح: "واضح".

[١٥٥] ح: "ههنا".

التأكيدِ، وهي جمعُ خاصةٍ، «وخاصَّةُ الشيء ما يَختصُّ به ولا يُوجد في غيره[١٥٦]؛ وهي إما شاملةٌ لجميع أفراده[١٥٧] أو غيرُ شاملةٍ، وما ذُكِرَ هنا من القسمِ الثانِي والحدُّ لا يكون إلا شاملاً»[١٥٨] {دخول "قَدْ"} الأوْلى حذفُ الدخولِ لعدم الاحتياج إليه، إذ يصدق تعريفُ الخاصّةِ عليها كما يصدق عليه[١٥٩]، والإيجاز مطلوب، والخاصَّةُ المنطقيةُ لا تصدق عليهما لاشتراط الحمل[١٦٠] فيها، ذكره في الامتحان[١٦١].

وجهُ الاختصاصِ كونُها لتحقيق الحدثِ الفعلِيّ، أو تقليلِه، أو توقُّعِه، أو تقريبِ الحدثِ الماضِيّ إلى الحال، وشيء منها لا يتحقق إلا في الفعل، فإن قيل: ذلك معلوم من الاختصاص إذ لم يخبر به الواضع، ولو عرف الاختصاص به لزم الدَّوْرُ. قلت: ذلك معلومٌ بالاستقراء لا من الاختصاص فلا دَوْرَ فافهم.

{والسّين} أي: سينُ الاستقبال بقرينة "سوف"، {وسوف} ويُسَمَّيَان حَرْفَيِ التنفِيسِ، لكنه في الثاني زائدٌ، وجهُ الاختصاص لكونهما لتخصيص الحدث الفعلي بالاستقبال المعلوم بالاستقراء.

---

١٥٦ انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٠.

١٥٧ ح: "الأفراد".

١٥٨ انظر: امتحان الأذكياء. ص: ١٣.

١٥٩ يقصد بـ "عليها": "قد" ، ويقصد بـ "عليه": "دخول". انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٣٩.

١٦٠ حمل المواطأة: هو أن يكون الشيء محمولاً على الموضوع بالحقيقة بلا واسطة، كقولنا: الإنسان حيوان، وحمل الاشتقاق: هو ألّا يكون محمولاً عليه بالحقيقة، بل ينسب إليه، كالبياض بالنسبة إلى الإنسان، انظر: الكليات لأبي البقاء، ص: ٣١٥-٣١٦.

١٦١ انظر امتحان الأذكياء، ص: ١٣.

{وإن} لأنه لتعليق الشيء بالحدث الفعلي، {ولم، ولمّا}لأنهما لنفي حدث الفعلي، {ولام الأمر} لأنه لطلب الحدث الفعلي، {ولا النَّهي} لأنه طلب[١٦٢] تركه، ولا يتصوّر كل منها إلا في الفعل. ثم إنه إمّا بالإضافة بتنكير المضاف، وإلا يلزم تعريفُ المعرفةِ (١٣/أ) لأنه علم لنفسه، أو بتجويزِ نحوِ: "زيد الشجاعة" كما هو رأيُ الرضيِّ، أو الوصف أو البيان بتأويل الدّال على النهي كذا في الامتحان[١٦٣]. قال السيّد السند في حاشية[١٦٤] الكشاف[١٦٥]: إن أمثالها إذا أريد بها أنفسُها قد تُزاد في آخرها الهمزةُ، كما تزاد إذا جعلت أسماء وقد لا تزاد فاحفظه[١٦٦].

{وكلّه عامل على ما سيجيء} في بحث العامل القياسيِّ.

[٢-الاسم]

{واسم} مأخوذ من السُّمُوِّ وهو العُلُوُّ. سمّي به لاستعلائه على أخوَيْهِ من جهة كونه مسنداً إليه، وتركب الكلام منه وحده بخلافهما، {وهو ما} أي: كلمةٌ[١٦٧] بقرينةِ جعلِه قسماً منها {دلّ على معنى} وضعا إذ المتبادر من الدلالة التي وصف بها الكلمة، ما تكون الكلمة كلمة باعتبارها وهي الدلالة الوضعية، أو اكتفى بما ذكره في تعريف الفعل[١٦٨]. ولما كان كون المعنى في نفسه، أو في نفس الكلمة راجعاً إلى كونه مستقلاً بالمفهوميّة، وكان هذا غير ظاهرٍ من ظاهر قولهم[١٦٩] "في نفسه"

---

[١٦٢] ح: "لطلب".

[١٦٣] انظر: امتحان الأذكياء. : ١٣.

[١٦٤] ح: "حواشي".

[١٦٥] الكشاف في تفسير القرآن للزمخشري (٤٦٧-٥٣٨هـ/١٠٧٥-١١٤٤م).

[١٦٦] ح: "فاحفظ".

[١٦٧] ح: "الكلمة".

[١٦٨] حيث قال: ما دلّ بهيئته وضعاً على أحد الأزمنة الثلاثة.

[١٦٩] انظر: الكافية لابن الحاجب، ص: ٣؛ المُغني للجابردي، ص: ٩؛ وشرح شذور الذهب لابن هشام. ص: ١٨.

عَدَلَ عنه إلى قوله {مستقلّ بالفهم} أي: بالمفهومية تصريحاً للمقصود وإيضاحاً للمراد، يعني يُفْهَم ذلك المعنى من غير حاجةٍ إلى تعقُّل متعلقه بخصوصه، أو يفهم من لفظه الدال عليه من غير حاجة إلى ذكر اللفظ الدالِّ على المتعلق، وخَرَجَ بهذا القيد الحرفُ فإن معناه غيرُ مستقلٍّ كما سيجيء {غير مقترن} وضعا تركه اكتفاءً بما ذكره في تعريف الفعل، {فيه} أي: في الفهم (١٣/ب) عمّا دلّ عليه {بأحد الأزمنة الثَّلاثة[١٧٠]} والظاهرُ المناسبُ لما سبق أن يقول: "غير دال بهيئته على أحد الأزمنة"، بل الأظهرُ الأنسبُ أن يقول: "ما دلّ بمادته على معنى مستقلّ بالفهم غير دالّ بهيئته على أحد الأزمنة"، لكنه أراد التنبيهَ على أنه يمكن إصلاحُ عبارةِ القومِ في الجملة بذكرِ قيدٍ أهملوه، كما أصلح الفاضلُ الجامي عبارةَ ابن الحاجب به[١٧١]، يعني أن المراد بعدم الاقتران عند فهم ذلك المعنى من لفظه الدال عليه، فلا يقدح في عدم الاقتران كون المعنى مقترناً[١٧٢] بالزمان في الواقع، فلا يخرج مثلُ "الضرب" و"الضارب" مع أنّ الضرب إنما يقع في أحد الأزمنة، فيقترن به في الواقع لكونه غيرَ مقترنٍ في الفهم، و[١٧٣] لا كونه[١٧٤] مفهوماً قبل فهم الزمان من لفظ آخر أو بعده، فلا يخرج مثل "ضارب"[١٧٥] في قولنا "زيد ضارب أمس" أو في الماضي "زيد ضارب"؛ وخرج بهذا القيد الفعل ودخل به ما خرج عن حدّ الفعل مثل "رجل" و"زمان" و"أمس" و"رويد".

---

[١٧٠] سقط من ح.

[١٧١] حيث قال: أي غير مقترن مع أحد الأزمنة الثلاثة في الفهم عن لفظه الدال عليه.

[١٧٢] ح – م: "مقارناً".

[١٧٣] ح: "أو".

[١٧٤] ح: "لكونه".

[١٧٥] ح: "الضارب".

[خواص الاسم]

{ومن خواصّه} تَذَكَّرْ ما ذكر في الفعل، {دخول التّنوين} وهو نونٌ ساكنةٌ تَتْبَعُ حركةَ الآخر لا للتأكيد، والمراد به ما سوى الترنّم والغالي فإنهما غيرُ مختصين بالاسم. لم يستثنهما كما استثنى البيضاويُّ[١٧٦] لأنهما لكونهما[١٧٧] في غاية الندرة لا يرادان عند الإطلاق صرح به في الامتحان[١٧٨]، أمّا اختصاصُ تنوينِ التمكُّنِ، فلأنّه لتمكن مدخوله أي لتقرره وأصالته في الإعراب الذي لا يوجد (١٤/أ) في الحرف أصلاً ولا في الفعل أصالةً، وأمّا اختصاصُ تنوينِ التنكيرِ، فلأنه لتنكير المعنى المطابقي المستقل، وهو لا يوجد إلا في الاسم، وقد عرفتَ أنّ ذلك معلومٌ بالاستقراء[١٧٩]، وأمّا اختصاصُ تنوينِ العوض عن المضاف إليه فلاختصاص الإضافة به وسيجيء وجهُهُ، وأمّا اختصاصُ تنوينِ المقابلة فلأنه لمقابلة نون الجمع المذكر السالم[١٨٠] الذي لا يوجد إلا في الاسم، فإنه لما وجد فيه حرفٌ يسقط بالإضافة؛ جعل في مقابلته في الجمع المؤنث السالم حرفٌ يسقط بها، ليكون الفرعُ على وتيرة الأصل، فلا يوجد إلا في الجمع المؤنث السالم الذي لا يوجد إلا في الاسم بشهادة

---

[١٧٦] البيضاوي: هو عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي الإمام ناصر الدين أبو سعيد القاضي البيضاوي (ت. ٦٨٥/١٢٨٦). من تصانيفه: "أنوار التنزيل وأسرار التأويل"، "تحفة الأبرار" في شرح المصابيح السنة للبغوي، "شرح الفصول" لنصير الطوسي، "لب الألباب في علم الإعراب"، "مصباح الأرواح" في الكلام، "منتهى المنى في شرح أسماء الله الحسنى"، "منهاج الوصول إلى علم الأصول" وغير ذلك (هدية العارفين: ٤٦٢/١؛ معجم المؤلفين: ٩٧/٦، ٤٠٠/١٣).

[١٧٧] حُذف في ح.

[١٧٨] انظر: امتحان الأذكياء. ص: ١٥.

[١٧٩] الاستقراء: هو الحُكْمُ على كُلِّيٍ بوجوده في أكثر جزئياته، وإنما قال: «في أكثر جزئياته» لأن الحكمَ لو كان في جميع جزئياته لم يكن استقراءً بل قياسا مقَسَّمًا، ويسمَّى هذا استقراءً لأن مقدَّماته لا تحصل إلا بتتَبُّع الجزئياتِ، كقولنا: كلُّ حيوانٍ يحرِّكُ فكَّه الأسْفلَ عند المضْغِ لأنَّ الإنسانَ والبَهَائم والسباع كذلك، وهو استقراءٌ ناقصٌ لا يُفِيدَ اليقينَ لجواز وجود جُزئي لم يستقرأ و يكون حُكْمُه مخالفاً لما استُقْرِئَ كالتِّمْسَاحِ فإنه يحرك فكه الأعلى عند المضغ. انظر: التعريفات، ص: ٧٥-٧٦.

[١٨٠] سقط من ح.

الاستقراء، هذا على رأي ابن الحاجب. وأنكر الزمخشري[١٨١] تنوينَ المقابلةِ. ومن أراد التفصيل فليرجع إلى الامتحان[١٨٢].

{وحرف الجرّ} لأنه لإفضاء معنى الفعل، أو شبهِهِ إلى الاسم، أو المؤوَّل به فلا يدخل إلا إياهما. ورُدَّ بأن هذا منقوضٌ بالهمزة وتضعيف العينِ اللذين للتعدية، فإنهما مع كونهما للإفضاء يدخلان الفعل، فلا يصح جعل الإفضاء وجهاً للاختصاص؛ وكونُهما جزءاً من حروف المباني، وحرفُ[١٨٣] الجرِّ كلمةٌ لا يَدْفَعُ هذا كما لا يخفى لوجود الإفضاء في كل منها. ولو سُلِّمَ ذلك فالإفضاءُ إنما يوجد في البعض دونَ الكلِ كما يجيء، والمقصودُ بيان (١٤/ب) اختصاص الكل دون البعض، فلا يتم التقريبُ[١٨٤]، والمختارُ عند المصنف - رحمه الله - في وجه الاختصاص فيه وفي أمثاله الاستقراءُ[١٨٥] ليس إلا كما صَرَّحَ به[١٨٦] في الامتحان[١٨٧].

---

[١٨١] الزمخشري: هو: أبو القاسم جار الله محمد بن عمر الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨هـ/١٠٧٥ - ١١٤٤م). وكان إماماً في كثير من العلوم مثل التفسير والحديث والنحو واللغة والأدب. من آثاره: "المفصل"، و"الكشاف في تفسير القرآن"، و"أساس البلاغة". انظر إنباه الرواة: ٢٦٥/٣؛ معجم المؤلفين ٥٥/٨؛ هدية العارفين: ٤٠٢/٢.

[١٨٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥.

[١٨٣] ح: "وحروف".

[١٨٤] التقريب: سوق المقدمات على وجه يفيد المطلوب. وقيل: سوق الدليل على وجه الذي يلزم المدعي. وقيل: جعل الدليل مطابقاً للمدعي، انظر: التعريفات، ص: ١٢٩.

[١٨٥] فالصواب فيه وأمثاله الاستقراء أي استقراء كلام العرب فإنهم لا يجدونها إلا فيه، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٤٥.

[١٨٦] سقط من ح.

[١٨٧] انظر: امتحان الأذكياء. ص: ١٣.

{ولام التَّعريف} وهذا أظهر من قولهم[188] "اللام" لأنهم أرادوا به لام التعريف، واعتمدوا في ذلك على الاشتهار. وقد نبه في الامتحان[189] أنه لا يكون قرينةً للمبتدِىء[190]، ثم إن في هذا إشارةً إلى أن المختار عنده[191] ما ذهب إليه سيبويهِ[192] من أن حرف التعريف هو اللامُ وحدَه زِيدَ عليه همزةُ الوصلِ لتعذُّر الابتداءِ بالساكن، لا ما ذهب إليه المبرّدُ[193] من أنه الهمزةُ وحدَها زِيدَ عليها اللامُ للفرق بينها وبينَ همزةِ الاستفهامِ، ولا ما ذهب إليه الخليلُ[194] من أنه كِلاهما، وجهُ الاختصاصِ أنه لتعيينِ المعنَى المطابقِيّ المستقلِّ بالمفهومية بشهادة الاستقراء، وهو لا يوجد إلا في الاسم.

ولما كان المراد بقولهم[195] "الإسناد إليه" كونَه مسنداً إليه، وهو معنىً التزامِيٌّ مجازِيٌّ له، والحقيقةُ أولى وأظهرُ، عَدَلَ عنه إلى قوله:

---

[188] انظر الكافية لابن الحاجب. ص: ٣؛ وأسرار العربية للأنباري، ص: ٢٧؛ وشرح شذور الذهب، ص: ٢٠؛ وشرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام، ص: ١٩؛ قال العصام في حاشيته على الفوائد الضيائية: "ولو لم تأبَ عن أدنى تكلفٍ لأوّلته بلام التعريف، انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية. ص: ٤٦.

[189] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤.

[190] ح: "للمبتدئين".

[191] انظر الفوائد الضيائية، ص: ١٠.

[192] سيبويه: هو عمرو بن عثمان بن قنبر الحرثي بالولاء، أبو بشر، الملقب بسيبويه (١٤٧ - ٧٦٥/١٨٠ - ٨٩٢): إمام النحاة وأوّل من بسط علم النحو. ولد في إحدى قرى شيراز، وقدم البصرة فلزم الخليل بن أحمد ففاقهُ، وصنف كتابه المسمى "كتاب سيبويه" في النحو. انظر وفيات الأعيان: ٤٦٣/٣ – ٤٦٥؛ هدية العارفين: ٨٠٢/١؛ معجم المؤلفين: ١٠/٨.

[193] المبرّد: هو محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي (٢١٠ - ٢٨٢هـ/٨٢٦ - ٨٩٩م). أبو العباس، المعروف بالمبرِّد: إمام العربية ببغداد في زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار. مولده بالبصرة ووفاته ببغداد. من كتبه: "الكامل" "لمقتضب". انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان ٩٠/١؛ السيوطي، بغية الوعاة ١١٦؛ خير الدين الزركلي، الأعلام ١٠/٨.

[194] الخليل: هو الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي: نحوي، لغوي وأوّل من استخرج العروض وحصن به أشعار العرب. توفي بالبصرة. له الكتب المصنفة: "العروض الشواهد"، "النقد والشكل"، "الإيقاع والجمل". انظر الفهرست: ٤٣/١؛ وفيات الأعيان: ٢٤٤/٢.

[195] انظر الكافية، ص: ٣؛ وشرح شذور الذهب، ص: ٢٥.

{وكونه مبتدأً وفاعلا} وإنما لم يقل: "كَوْنُهُ مسنداً إليه" مع كونه أَشْمَلَ وأَخْصَرَ تنبيهاً، على أن الأصل في المسند إليه المبتدأُ و الفاعلُ والبواقِي فُروعٌ، قدّم الأولَ إشارةً إلى أن حقه التقديمُ وحق الثاني التأخيرُ. ثم الظاهرُ[١٩٦] أن الضمير راجعٌ إلى الاسم، فيَرِدُ عليه أن الاختصاص حينئذٍ معلومٌ عقلاً، فلا يفيد الخبرَ بأنه من خواصِّه، وأن معرفته بعد معرفة الاسم، (١٥/أ) والغرض معرفة الاسم بالخاصة كما سبق الإشارة إليه فيَلزم الدَّوْرُ، ويُدْفَعُ بأنه راجعٌ إلى الاسم باعتبار جنسه الأعمِّ وهو الشيءُ، فحينئذٍ لا يلزم المحذورانِ، وإنما يَلزمان لو رجع إليه باعتبار خصوصه النوعيّ، فالمعنى كونُ الشيءِ مبتدأً وفاعلاً. وجهُ الاختصاصِ أن الفعل موضوعٌ لإسناد مفهوم مصدره إلى شيء، والمسندُ إليه مبتدأ أو[١٩٧] فاعلاً لا يكون إلا ذاتاً، فلو كان مسنداً إليه بأن كان مبتدأً أو فاعلاً يلزم الخروجُ عن وضعه، إذ اللفظُ الواحدُ لا يُرادُ منه الذاتُ والمفهومُ معاً في حالةٍ واحدةٍ.

والحرفُ لا يصلح أن يكون مُسنداً إليه كما يجيئ فثَبَتَ الاختصاصُ بالاسم ضرورةً[١٩٨] {ومضافاً}[١٩٩] أي: كَوْنُ الشيْءِ مضافاً[٢٠٠]. وجهُ الاختصاصِ كونُ الإضافةِ المعنويةِ مفيدةً للتعريف أو التخصيصِ اللذَيْنِ يَستدعيَانِ استقلالَ المعنى ومُطَابَقَتِيَّتَهُ[٢٠١] بشهادة الاستقراء، وهما لا يوجدان معاً إلا في الاسم، واللفظيةُ فَرْعُ المعنويةِ فتختصُّ بما تَخْتَصُّ هي به[٢٠٢].

---

[١٩٦] أصل هذا الكلام إنهم اختلفوا في مرجع الضمير في عبارة ابن الحاجب "الإسناد إليه"، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٤٥.

[١٩٧] ح: "و".

[١٩٨] انظر امتحان الأذكياء، ص: ١٦-١٧.

[١٩٩] قال ابن الحاجب: "والإضافة"، انظر: الكافية، ص: ٣؛ وقال الأنباري "أن يكون مضافاً إليه"، انظر: أسرار العربية، ص: ٢٧؛ وقال الجامي: "كون الشيء مضافاً"، انظر: ص: ١١.

[٢٠٠] كذا فسّر البركوي عبارة البيضاوي "والإضافة"، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٧.

[٢٠١] ح: "ومطابقية" وهو خطأ.

[٢٠٢] أي فتختصّ اللفظية بوجه الاختصاص الذي تختص به المعنوية، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٤٩.

{وبعضه عامل كاسم الفاعل} سيجيء في بحث العامل القياسي[٢٠٣]، {وبعضه غير عامل كـ"أنا" و"أَنت" و"الذي"[٢٠٤]}.

{وحرف: وهو} في اللغة بمعنى الطرف والجانب، ثم نُقِلَ إلى ما كان في طرف الكلام غير جزء منه، ولا مستقل بنفسه، وفي الاصطلاح {ما دلّ على معنى غير مستقل بالفهم} ولا مقصود بالملاحظة، {بل آلة} وتابع {لفهم} حال {غيره} وهو المتعلق، ((حتى إذا قصد بالملاحظة صار معنىً مستقلاً[٢٠٥] ومعنىَ اسمٍ، مثلاً (١٥/ب) معنَى "مِنْ" في قولك: "سِرْتُ مِنَ الْبَصْرَةِ"، ابتداءٌ مخصوصٌ ملحوظٌ من حيث هو حالةٌ بينَ السَّيْرِ والبصرةِ، وآلةٌ لمعرفةِ حالِهما، ولذا لا يصلح أن يحكم عليه وبه، وإذا لوحظ ذلك الابتداءُ قصداً صار معنى مستقلاً بالمفهومية؛ قابلاً للحكم عليه وبه، ومعنىَ لفظِ الابتداءِ تقول: "ابتداءُ سَيْرِي مِنَ الْبَصْرَةِ وَقَعَ في يوم كذا"، فلما لزم كونُ معنَى الحرفِ ملحوظاً في ضمنِ معنَى الاسمِ والفعلِ من غير قصدٍ، لَزِمَ ذِكرُ المتعلّقِ ليلاحظ معناه قصداً و معنَى الحرفِ ضمناً فيحصل الدلالةُ. وهذا هو المراد بقولهم "على معنى في غيره"، لكن لما لم يكن هذا ظاهراً من ظاهره، عَدَلَ عنه إلى ما ذكره إيضاحاً وإظهاراً للمراد. وخرج به عن التعريف الاسمُ والفعلُ. فإن قلت: إن أريد بالدلالة المطابقية[٢٠٦]، لزم دخولُ الفعلِ في التعريف لدلالته على

---

[٢٠٣] في ص: ٤٦/أ من قسم التحقيق.

[٢٠٤] سقط من ح.

[٢٠٥] وقول الشارح "معنى مستقلاً" زائدٌ لا فائدة فيه، والصواب تركه ومن هذا قال المصنف في الامتحان "حتى إذا قصد بالملاحظة صار معنى اسم" فإن معنى الحرف إذا صار معنى اسم يكون معنى مستقلاً بالضرورة، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٥٠.

[٢٠٦] الدلالة اللفظية الوضعية منقسمة إلى: المطابقة و التضمن و الالتزام، لأن اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة، وعلى جزئه بالتضمن، وعلى ما يلازمه في الذهن بالالتزام، كالإنسان: فإنه يدل على تمام الحيوان الناطق بالمطابقة، وعلى جزئه بالتضمن، وعلى قابل العلم بالالتزام، انظر: التعريفات، ص: ١٧٣؛

الحدث المستقل، والنسبة الغير المستقلّة، فالمجموعُ غيرُ مستقلٍ لابدّ في دلالته عليه من ذكر الفاعل كما بيَّنه الشريف[٢٠٧] قدس سرّه، وإن أريد التضمنيَّةُ زاد الفسادُ لعدم صدقه على الحرف لعدم دلالته على معنىً تضمنيٍّ غيرِ مستقلٍ، مع صدقه على الفعل لدلالته على معنىً تضمنيٍّ غيرِ مستقلٍ، وهو النسبةُ إلى فاعلٍ معيَّنٍ، وإن أريد الأعمُّ لَزِمَ ما لَزِمَ في المطابقيَّة، قلت: المرادُ الأعمُّ[٢٠٨] ولفظ "فقط" مقدر ولكن لا قرينة ظاهرة تدل عليه كما صرّح في الامتحان[٢٠٩]، وصرّح (١٦/أ) فيما علّقه عليه أن مجرد ورود الاعتراض لا يكون قرينة، {وبعضه عامل، كحرف الجر، وبعضه غير عامل، كـ"هل"، و"قد"}.

[تعريف العامل]

{ثم} اعلم أي: بعدَ ما علمتَ الكلمةَ وأقسامَها وما يتعلق بها؛ أنّ مفهومَ {العامل} الذي هو المقصودُ، فـ"ثم" للتراخي الزمانيِّ (أو الرتبيِّ)[٢١٠]، أَظْهَر مع أن الظاهرَ الإضمارُ لسبق المرجع لبُعْدِهِ لفظاً وللتنبيه على المغايرة، إذ المرادُ بالأوّل ما صدق عليه وبالثاني المفهومُ. وما قيل: إن المعرفة إذا

وتحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية لقطب الدين الرازي، ص: ٨٥؛ والكليات لأبي البقاء، ص: ٣٦٧.

٢٠٧ الجرجاني الشريف: علي بن السيد محمد بن علي الجرجاني أبو الحسن الشهير بالسيد الشريف العلامة المحقق الحنفي (٨١٢هـ/١٤١٣م). له من التصانيف: "المصباح في شرح المفتاح للسكاكي"، "الإشارات والتنبيهات"، "التعريفات"، "حاشية على أوائل التلويح للتفتازاني"، "حاشية على أنوار التنزيل للبيضاوي"، "حاشية على شرح الكافية للرضى"، "حاشية على شرح الوقاية لصدر الشريعة (١٢١٤/٦٣٧)"، "حاشية على المرشح من شروح الكافية"، "حاشية على المطوّل للتفتازاني في المعاني والبيان"، وغير ذلك انظر الأعلام ١٧٤/٤؛ بغية الرواة ١٩٦/٢-١٩٧؛ هدية العارفين ٧٢٨/١-٧٢٩؛ معجم المؤلفين ٥١٥/٢.

٢٠٨ يعني أنه اختار الشقّ الثالث ودفع محظوره بأنّ الحرف مما دلّ على معنى بسبب ذكر غيره فقط، والفعل يدل عليه بلا ذكر الغير، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٥١.

٢٠٩ انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠-١١.

٢١٠ ح: (و المترتبي).

أُعيدَتْ معرفةً فهي عينُ الأولى فليس على الإطلاق، بل إذا لم يوجد صارفٌ (وهنا)[٢١١] وُجِدَ لما عرفتَ[٢١٢]، {هو ما} أي: شيءٌ لفظاً أو غيرُهُ {أوجب بواسطةٍ} بالتنوين زيادة على قول الجمهور[٢١٣]. ولابدّ منها وإلا ينتقض التعريفُ بها لأنها مُوجِبَةٌ أيضاً كما يظهر من كلامه، لكن إيجابُها ليس بسبب الواسطةِ، {كونَ} بالنصب، {آخرَ الكلمةِ} فعلاً أو اسماً حقيقياً أو حكمياً معربةً أو مبنيةً، {على وجه مخصوص من الإعراب} بيانٌ للوجهِ المخصوصِ، وزيادةٌ على قول بعضهم لئلا ينتقض بياء المتكلم في مثل "غُلَامِي"، فإنه يوجب بواسطةِ المجانسةِ والاتصالِ كونَ آخرِ الغلامِ مكسوراً، لكنَّ الكسرَ ليس بإعراب فيخرج به، فإن قيل: المرادُ بالواسطة المعانِي الخفيَّةُ، أو المشابهةُ التامَّةُ المقتضيةُ للإعراب على ما سيبيّنه، فيخرج ياء المتكلم بها، فإنه وإن كان مُوجِباً لكنه ليس (١٦/ب) بهذه الواسطة، قلت: كونُ المرادِ بها ما ذكر إنما فُهِمَ من الإعراب ولولاه لم يُفْهَمْ فافهم، لكن لَزِمَ بذكره الدَّوْرُ لذكرِهِ العاملَ في تعريفه فيما بعدُ[٢١٤]، إلا أن يُقالَ إن هذا تعريفٌ لفظيٌّ يُقْصَدُ به تعيينُ صورةٍ حاصلةٍ وتمييزُها عمَّا عَدَاها، فيجوز فيه التَّعَاكُسُ[٢١٥] نحو: "القِصَاصُ القَوَدُ والقَوَدُ القِصَاصُ"

---

[٢١١] ح – م: (وههنا قد).

[٢١٢] إنّ الاسم إذا ذكر مرتين فله أربعة أحوال لأنه إما أن يكونا معرفتين، أو نكرتين, أو الأول نكرة، والثاني معرفة، أو بالعكس، فإن كانا معرفتين أو الأول نكرة والثاني معرفة، فالثاني هو الأول، وإن كانا نكرتين فالثاني غير الأول، وإن كان الأول معرفة والثاني نكرة فلا يطلق بل يتوقف على القرائن، فتارة يقوم قرينة على التغاير، وتارة على الاتحاد، لكن هذه القاعدة قد ينقض ويعدل بأن يوجد مانع عن إجرائها، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٥٢.

[٢١٣] هم الكوفيون حيث عرفوا العامل المطلق: "ما أوجب كون آخر الكلمة على وجه مخصوص"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢١.

[٢١٤] أي: في أواخر هذه الرسالة بأن قال: "وهو شيء جاء من العامل يختلف به أخر المعرب" فيلزم توقف الشيء على نفسه وهو محال. انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٥٤.

[٢١٥] العكس في اصطلاح أهل البديع: "تقديم جزء من الكلام على جزء آخر ثم عكسه"، انظر: الكليات، ص: ٥٣٣؛ وموسوعة علوم اللغة العربية لإيمل بديع يعقوب، ٤٤٢/٦؛ بعد التعاكس فيقال: العامل من الإعراب، والإعراب من العامل. تعليقات على النتائج، ص: ٥٤.

فلا دَوْرَ. وإنما يلزم أن لو كان هذا تعريفاً اسمياً[٢١٦] يُقْصَدُ به تحصيلُ الصورةِ، ولا يخفى أن هذا لا يصلح له، لأنّ معرفةَ العاملِ لا تحصل إلا بمعرفةِ جميعِ أقسامِهِ، وكيفية أعمالها وشرائطها كما صرّح به في الامتحان. وتفصيلُ الفرقِ بين الاِسْمِيّ واللفْظِيّ مذكورٌ فيه أيضاً - وفَّقَكَ اللهُ بمُطالعتِهِ - {والمراد بالواسطة مقتضِي} بالكسر{الإعراب} فيخرج بها عن التعريف ما لا يعمل بالأصالة بل بالحمل على الأصليّ[٢١٧] من الحروف الجارّة الزائدة، ومثل "رُبَّ"، والمضاف بالإضافة اللفظية، و"إِنْ" و"أَنْ" الداخلَتَيْنِ على الماضي الواقعِ موقعَ المضارعِ، فيكون تعريفاً للعامل الأصليّ، فيلزم كونُ ذكرِها فيما سيأتي استطراداً[٢١٨] مع كونه من مقاصد الفن. ولو زاد بعد قوله من الإعراب أو حمل عليه لَأَصَابَ، كذا اعترض في الامتحان[٢١٩] على تعريف البيضاوي لحرف الجر، ويمكن أن يقال: إنّه أشار إلى انحطاط رتبتها بأَنْ أَخْرَجَها (١٧/أ) عن التعريف وأَدْخَلَها في التقسيم كما يجيء[٢٢٠]، هذا مفهومٌ من كلامه أيضاً في بحث المجرورات في الامتحان[٢٢١]. {وهو} أي: مقتضي الإعراب {في الأسماء} حالٌ من المبتدأ، والعاملُ معنَى الفعلِ المفهومُ من نسبة الخبرِ إليه[٢٢٢] أو

---

[٢١٦] إنّ اللفظ إذا وضع في اللغة أو الاصطلاح لمفهوم مركب، فما كان داخلاً فيه كان ذاتياً له، فتعريفه به يسمى حدّاً اسمياً وما كان خارجاً عنه كان عرضياً، وتعريفه به يسمى رسماً اسمياً، امتحان الأذكياء، ص: ٧.

[٢١٧] ح: "الأصل".

[٢١٨] الاستطراد: "سوق الكلام على وجه يلزم منه كلام آخر، وهو غير مقصود بالذات بل بالعرض"، انظر: التعريفات، ص: ٧٧؛ الكليات، ص: ٩٠.

[٢١٩] حيث قال فيه: "وهذا التعريف لا يتناول الزوائد ولا مثل "رب" فيكون حدا للجار الغير الأصلي فيلزم كون ذكر الغير الأصلي استطراداً مع كونه من مقاصد الفن ولو زاد أو حمل عليه لأصاب"، انظر: امتحان الأذكياء. ص: ١٤٩-١٥٠.

[٢٢٠] ح - م: "سيجيء".

[٢٢١] انظر: امتحان الأذكياء: ص: ٨٥.

[٢٢٢] وهو ضعيف الأقوال وإن جاز لما قال في المطوّل في التذنيب حيث قال لا يقع عن نكرة محضة ولا عن مبتدأ ولا عن خبر على الأصح. ولهذا قال في الامتحان بأنّ لم نر من جواز الحال عن الخبر، وجعل العامل النسبة. تعليقات على النتائج. ص: ٥٦.

ظرفٌ له وهو أظهرُ[٢٢٣]، {توارد المعاني المختلفة عليها} أي: كل واحد من الفاعليّة والمفعوليّة والإضافة حقيقةً أو حكماً وارد على اسم واحدٍ من الأسماء بناءً على أنّ الجمع إذا قُوبل بالجمع يقتضي انقسامَ الآحادِ إلى الآحاد[٢٢٤]، فالمقتضِي في التحقيق هو المعانِي كما يُشْعِرُ به قَوْلُهُ: "فإنها" إلى آخره، وقولُهُ: "وهي تقتضي" إلى آخره، لا تواردها لكن أَضَافَهُ إليها إشارةً إلى أنّ اقتضاءَها له بسبب تواردِها عليها، {فإنها} أي: المعانِيَ المختلفةَ {أمور خفية تستدعي علائم} أي: كل أمر منها يستدعي علامةً على حدةٍ {ظاهرة} لكن قد يمنع من ظهورها مانعٌ، فإن كان حالاً في آخر الكلمة فتقديريةٌ، وإنْ في نفسها فمحلّيَّةٌ كما يجيء في البابِ الثالثِ. {لتعرف، مثلا:إذا قلنا ضرب زيد غلام عمروٍ، فـ"ضرب" أوجب كون آخر "زيدٍ" مضموماً وآخر "غلامٍ" مفتوحاً بواسطة ورود الفاعلية} أي: بواسطةِ الفاعليةِ الواردةِ، { على "زيد" و} بواسطة {المفعولية على "غلامٍ" بسبب تعلّق "ضَرَبَ" بهما} تعلُّقَ القيامِ بالأوّل وتعلُّقَ الوقوعِ (١٧/ب) بالثاني {وأوجب "غلام" أيضاً كون آخر "عمرو" مكسوراً بواسطة ورود الإضافة عليه، أي: كونه منسوباً إليه لغلام} بسببِ تعلّقِه بها.

{فالعامل يُحصّل المعاني الخفيةَ في الأسماء} بسببِ تعلّقِه بها، {وهي} أي: المعاني الخفيةُ {تقتضي نصبَ علايمَ هي الإعرابُ} فالعامل يحصّل الإعرابَ بالواسطة، وجَعْلُ العاملِ مُحصّلاً وموجباً للمعاني وعلائِمِها إنما هو اعتبارُ النحويين. وأما في التحقيق الفاعلُ المؤثرُ هو المتكلمُ،

---

[٢٢٣] مفعول فيه للنسبة الحكمية بين المبتدأ والخبر كما ذكره الشهاب، أو ظرف مستقر كما قاله عصام الدين في حاشية أنوار التنزيل، قال الأستاذ في الشرح: "في الأسماء حال من المبتدأ" على ما ذهب إليه ابن مالك من جواز الحال من المبتدأ، أو بعد تأويله بما هو مفهوم من الكلام. (ونذكر بأنَّ الأستاذ : الشيخ مصطفى بن حمزة قوش أطه لي. والشرح: نتائج الأفكار)، انظر: حلّ أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار لزيني زاده، ص: ١٨.

[٢٢٤] فيه إشعار إلى انقسام الآحاد إلى الآحاد بناءً على القاعدة التي ذكرها الشارح إلا أنه يوهم هاهنا خلاف المقصود. تعليقات على النتائج. ص: ٥٧.

والعاملُ هو الآلةُ، وجَعَلَها النحويون كأنها هي المُوجدة على ما هو رأيُ الرضيِّ[٢٢٥]. وقال الفاضل العصام: بل الآلة هو اللسانُ، وجعلُ العاملِ آلةً مبنيٌّ على التنزيل أيضاً[٢٢٦]. اعلم أنّ للإعراب معنيَيْنِ: عام وهو ما اقتضاه عروض معنى يتعلق العامل ليكون دليلاً عليه، وهو تابع لمقتضيه، فيوجد في غير الحرف والماضي والأمر بغير اللام، والمرادُ به هنا هذا المعنى، وخاصٌّ بالإعراب اللفظيِّ والتقديريِّ، وهو ليس بمرادٍ هنا كما لا يخفى على من تتبَّع كلامَه.

[مشابهة الفعل لاسم الفاعل]

{وفي الأفعال} أي: مقتضى الإعراب فيها، {المشابهةُ التامّةُ للاسم} أي: اسمِ الفاعلِ كما سيجيء التصريحُ به، { وهي في المضارع فقط} لا في سائرِ الأفعالِ، وإنما لم يقل "وفي المضارع" أوّلاً، حتى لا يحتاج إلى البيان ثانياً ليحسن المقابلة بالأسماء، إنما أَتَى بصيغةِ (١٨/أ) الجمعِ مع أنّ المناسِبَ للمضارع الإفرادُ للمشاكلة، أو للتنبيه على تنوُّعِ المضارعِ كالجحدِ المطلقِ والمستغرقِ إلى غير ذلك، أو للنظر إلى الأفراد {فإنه مشابه لاسم الفاعل} ولو صورة[٢٢٧] كما في صورةِ دخولِ اللامِ عليه، فإنه حينئذٍ فعلٌ معنًى كما سيجيء {لفظاً ومعنى واستعمالاً}.

{أمّا} الشَّبَهُ {الأوّل} وهو الشَّبَهُ لفظاً {فلموازنته} أي: المضارعِ {له} أي: لاسمِ الفاعلِ {في الحركات} أي: في مطلقها وَافَقَ في نوعها أو لا {والسكنات} في عددهما وترتيبهما، وصيغةُ

---

[٢٢٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ١/٥٩.

[٢٢٦] انظر: شرح الكافية على العصام، ص: ٢١.

[٢٢٧] وأما عند المازني فحرف كغيرها كما سيجيء تفصيلها في هذه الرسالة وإذا عرفت هذا فلا يحتاج عند المازني إلى تقدير قوله "ولو صورة" فالأولى أن يقال "ولو صورة عند الأكثر لا عند المازني" لأن اللام الداخل على اسم الفاعل حرف عنده، انظر: تعليقات على النتائج. ص: ٥٩.

الجمعِ إما بالنظر إلى الأفراد أو للمشاكلة[٢٢٨]، قال المصنّف - رحمه الله - : وأما التفسيرُ بالمفرد لاضمحلال الجمعيّة باللام فليس بمفيد ههنا[٢٢٩]، إذ ليس معنىَ الاضمحلالِ بطلانُ اعتبارِ التعدُّدِ أصلاً، حتى يجوز أن يقال: "جاءَ الرجالُ" إذا جاء واحدٌ، بل معناه بطلانُ معنَى الجمعِ فيما نُسِبَ إليه، وكونه بمعنى الكلِّ الإفراديِّ في أنْ يعتبر كلّ فرد منه كَأن ليس معه غيرُه، {نحو: "ضارب" و"يضرب" و"مدحرج" و"يدحرج"} مَثَّلَ بمثالَيْنِ الأصليَّيْنِ.

{وأما الثاني} وهو الشَّبَهُ معنىً {فلقبول كلّ منهما} أي: المضارعِ واسمِ الفاعلِ {الشيوعَ} والانتشارَ بين المعاني والاحتمال لها على سبيل البدل، عَدَلَ عن العموم الشائع في كلامهم إليه، إذ لا عمومَ حقيقةً (١٨/ب) في كلٍ منهما، والحملُ على الشيوع بعيدٌ، والتصريحُ به أولى، {والخصوصَ، فإنَّ الاسمَ} أي: اسمَ الفاعلِ {عند تجرُّدِه عن اللام يفيد الشيوعَ} بينَ الأفرادِ {وعندَ دخولِ حرفِ التعريفِ عليه يتخصّص} و إنما قا: "حرف التعريف"، ولم يقل: "عندَ دخولِه" بالضمير الراجع إلى اللام مع كونه أَخْصَرَ، وعلى مقتضى الظاهر للتنبيه على أنّ اعتبارَ المشابهةِ لاسم الفاعل عند دخوله عليه مبنيٌّ على اعتبار كوْنِ اللامِ حرفَ تعريفٍ، ولو صورةً المستلزم اعتبارَ كونِ المدخولِ عليه اسماً ولو صورةً، وإلا فالمدخولُ عليه ليس باسمِ فاعلٍ فضلاً عن المشابهةِ له، بل فعلٌ في المعنى والتحقيقُ على ما هو رأيُ الجمهورِ كما سيجيء. و إنما لم يقل: أولاً "حرف التعريف" لعدمِ الحاجةِ إلى هذا التنبيه عندَ التجرُّدِ.

---

[٢٢٨] وهي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته ذلك الغير تحقيقاً أو تقديراً، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٥٩.

[٢٢٩] ح: "هنا".

ثم إن في اختيارِ اللامِ إشارةً إلى أن الاختلافَ الجاريَ في حرفِ التعريفِ أنه "الألفُ" أو "اللامُ" أو كلاهما جارٍ في الموصول أيضاً، كما صرَّح به الفاضلُ العصامُ[٢٣٠]، وأن المختار عنده مذهبُ سيبويهِ كما في حرف التعريف. {نحو: "ضارب"} فإنه يحتمل "زيداً" و"عمراً" وغَيْرَهما، {والضاربُ} فإنه يختص بمعين سواء كان اللامُ حرفَ التعريفِ أو اسماً موصولاً، فإنه معرفةٌ يجب أن تكون صلته معلومة (١٩/أ) عند المخاطب.

{كذلك المضارع عند تجرّده عن حرف الاستقبال والحال} قَدَّمَ الأوّلَ لاختصاصِه به بخلاف الثاني، فإنه يُوجَدُ في الاسم أيضاً، ولأن الاحتياج إلى الأوّل أَشَدُّ، لعدمِ تبادُرِ الاستقبالِ عندَ التجرُّدِ عنهما، بخلاف الحال فإنه المتبادِرُ فلا تشتدُّ الحاجةُ إلى حرفِ الحالِ. {يحتمل الحالَ والاستقبالَ} قَدَّمَ الأوّلَ لأن الاحتمالَ إليه أَرْجَحُ لِتبادُرِهِ بخلاف الثاني، {نحو: "يَضْرِبُ"، وعند دخولهما} أي: دخولِ أحدِهما {عليه يختصّ بالاستقبال أو الحال، نحو: "سَيَضْرِبُ" و"ما يَضْرِبُ"، ولِمبادرةِ الفهمِ فيهما عند التجرُّدِ عن القَرَائِنِ} حَالِيَّةً أو مَقَالِيَّةً، وهي حرفُ الاستقبالِ في المضارع و"أَمْسِ" في الاسم، وحرفُ الحالِ و"الآن" و"غَداً" فيهما، {إلى الحال} لاقتضاءِ مفهومِهما الوُقُوعَ.

{وأما الثالثُ} وهو الشَّبَهُ استعمالاً {فلوقوع كلٍّ منهما صفةً لنكرة} بحسب الظاهر، وأما في التحقيق فجُزْءٌ أَوَّلُ منها {نحو: "جاءني رجلٌ ضاربٌ"، أو "يَضْرِبُ"} فإنها في الأوّل مُرَكَّبَةٌ، وفي الثاني جملةٌ، فإطلاقُ الصفةِ عليهما مبنيٌّ على المسامحة لظهور المراد، أو على التجوّز بإطلاقِ اسمِ الكلِّ على الجزء {ولدخول لام الابتداء عليهما، نحو: "إنّ زيداً لَضاربٌ"، أو"ليضرب"، فهذه المشابهة} أي: المشابهةُ لفظاً ومعنىً واستعمالاً، {تقتضي تطفّلَ المضارعِ} أي: تَبَعِيَّتَهُ. {للاسم فيما} (١٩/ب) أي: في شيءٍ. {هو} أي: الاسمُ {أصلٌ فيه، وهو} أي: ذلك الشيءُ {الإعراب}

[٢٣٠] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٤٦/٤٧، ٤١٩.

والمراد به هنا استعدادُ الآخر للحركات العامليّة، وعَدَمُ الامتناعِ عنها لفظاً أو تقديراً، ويقابله البناءُ لا أَثَرُ العاملِ كما لا يخفى، كما تقتضي تَطَفُّلَ اسمِ الفاعلِ للمضارع فيما هو أصلٌ فيه وهو العملُ، ولهذا أُعْتُبِرَ هذه المشابهةُ بينهما، والقومُ[٢٣١] اعتبروا الشَّبَهَ الثانِيَ بينَهُ وبينَ اسمِ الجنسِ، ونَظَرُ المصنّفِ - رحمه الله - أدقُّ وبالقبولِ أَحَقُّ، لأنها لو كانت كما اعتبروا لم يكن مشابهتُهُ لِكُلٍّ منهما تامّةً، كما اعترفوا في بيانِ وجهِ اشتراطِ أحدِ الزَّمَانَيْنِ في عملِ اسمِ الفاعلِ حيثُ قالوا: لو كان بمعنى الماضي لم يكن المشابهةُ لفظاً ومعنًى تامَّةً، بل سَقَطَتْ قُوَّتُهَا وضَعُفَتْ في كِلَا الْجَانِبَيْنِ؛ ولأنه حينئذٍ لا يظهر من هذا الشبهِ أَثَرٌ في اسمِ الجنسِ بخلافِ اسمِ الفاعلِ، والمقصودُ من هذا التشبيهِ الجمعُ بين الشيئَيْنِ في أمرٍ من غيرِ قصدٍ إلى إلحاقِ الناقصِ بالكامل، فيجوز في مثله التَّعَاكُسُ كما يظهر ذلك من تتبُّع كلامهم {فإعرابُهُ ليس بالأصالة، فإذا قلنا "لَنْ يَضْرِبَ"، فـ"لن" أَوْجَبَ كونَ آخرِ "يَضْرِبَ" مفتوحاً بواسطة المشابهة لاسم الفاعل}.

[نَوْعَا العاملِ]

{ثم} اعلم، أي: بعدَ ما علمتَ مفهومَ العاملِ وما يتعلَّق به، أن {العامل} المرادُ به ما يَعُمُّ الأصليَّ وما يَلْحَقُ به لذكره في الأقسام، ولذا أعاده مُظهراً، ولأنه يُرادُ به (٢٠/أ) فيما سَبَقَ المفهوم وهنا الأفراد[٢٣٢] {على ضربين لفظيّ ومعنوي}.

---

[٢٣١] وهم الجمهور، انظر: أسرار العربية، ص: ٣٤ وما بعدها.

[٢٣٢] أعاد المصنف "العامل" مظهرا في مقام الضمير، إذ قد يذكر الظاهر في مقام الضمير لبعد العهد أو للتنصيص على المرام أو لدفع كونه مربوطاً لغير المقصود والمراد به ههنا إما التنصيص وإما للدفع المذكور نظراً إلى كلام الشارح، وقوله "لأنه يراد به فيما سبق" زائد للاستغناء عنه بقوله "ما يعم الأصلي وما يلحق به" فإنهما واحد من جهة المآل، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٦٦.

[العامل اللفظي]

{فاللفظي: ما يكون للسان فيه حظٌّ} ولا يكون معنًى يُعْرَفُ بالقلب. {وهو} أي: اللفظِيُّ {على ضربين "سماعيّ" و"قياسيّ"}.

[العامل السماعي]

{فـ"السماعي"} في الاصطلاح {هو الذي يتوقّف إعماله} بخصوصه {على السماع}، والمرادُ به اللغوِيُّ فلا دَوْرَ، ولا يمكن أن يُذكر في عمله قاعدةٌ كليّةٌ موضوعُها غيرُ محصورٍ، وليس المرادُ به ما يتبادر من ظاهره بحسب اللغة من سماعيَّةِ صيغتِهِ، إذ قد يكون ما صيغته سماعية قياسياً بذكر القاعدة الكلية في عمله كالصفة المشبهة كما سيجيء[٢٣٣]. وإنما قَدَّمَهُ على القياسيّ عَكْسَ ما في المصباح[٢٣٤] لسهولةِ ضبطِ أفرادِه المقصود مَعْرِفَتُهَا، لِيَجْرِيَ الأَحْكامُ عليها لِقِلَّتها وانحصارِها بخلافِ أفرادِ القياسيّ، فإنها أكثرُ من أن يُحْصَى، ولأنَّ من أقسام القياسيّ ما يتوقَّفُ مَعْرِفَتُهُ على معرفةِ بعضِ أَقْسَامِهِ، وهو حرف الجر كالظرفِ المستقرّ وبعض أسماءِ الأفعالِ والمضاف معنًى والاسم التامّ بالإضافة، ولأن الفعلَ وشِبْهَهُ ومعناه قد يحتاج في العمل في بعض المعمولات إلى حرفِ الجرّ، وهو من تمام العامل لا المعمولِ كما سيجيء، فلا بُدَّ من معرفته قبلَها. فإن قيل: إن حرفَ الجرّ يحتاج إليها دائماً، إذ لا بُدَّ له من متعلَّقٍ على ما سيجيء كما يحتاج إليه، فلا بدّ من معرفتها قبلَه. قلت: إن الفعل من حيث (٢٠/ب) الماهية معلومٌ ممَّا سبق، ومن حيثُ الصيغةِ من الصرف الذي يُتَعَلَّمُ عادةً قبلَ النحوِ، وكذا شِبْهُهُ بخلاف حرف الجر فإنه غيرُ معلومٍ قبلَه أصلاً، ومعنى الفعل -وإن

---

[٢٣٣] في ص: ٦٢/أ من قسم التحقيق.

[٢٣٤] حيث ذكر المطرزي في الباب الأول الاصطلاحات النحوية و في الباب الثاني العوامل اللفظية القياسية و في الباب الثالث العوامل اللفظية السماعية، انظر: المصباح في النحو، ص: ٢٣٦.

كان غيرَ معلوم منهما- إلاَّ أنه أخر للاطّراد[٢٣٥]. وأما تقديمُ سائر السماعي فللاطّراد لحرف الجر، {وهو} أي: السماعِيُّ {أيضاً} أي: كاللفظيِّ {على نوعين: عامل في الاسم، وعامل في المضارع. والعامل في الاسم أيضاً} أي:[٢٣٦] كالسماعيِّ {على قسمين: عامل في اسم واحد، وعامل في اسمين، أعني المبتدأ والخبر في الأصل} أي: قبل دخول العامل، {ويسميان بعد دخول العامل اسماً، وخبراً له} أي: يُسمَّى الأوَّلُ اسماً والثاني خبراً له.

[حروف الجر]

{والعامل في اسم واحد} قَدَّمَه لكونِ معمولِه واحداً، ولكونِهِ أكثرَ استعمالاً وأَوْفَرَ فائدةً، ولِمَا مَرَّ من أن تقديمَ غيرِهِ على القياسيِّ للاطّراد له {حروفٌ تَجُرُّهُ} أي: اسماً واحداً سماعاً ليناسب عملها اللفظي عملها المعنوي في الأصلي، وللحمل عليه في غيره {يسمّى حروفَ الجرِّ، وحروفَ الإضافةِ} لوجودهما في مفهومها، وهو ما وُضِعَ لإفضاءِ الفعلِ أو معناه إلى الاسم أو المؤّل به أو حمل عليه[٢٣٧].

[١- الباء]

{وهي عشرون: الباء} هو {للإلصاق} أي: لإفادة لُصُوقِ أمرٍ إلى مجروره، وهو إمّا حقيقيٌّ نحو: "بِهِ دَاءٌ"، و"أَمْسَكْتُ الْحَبْلَ بِيَدَيَّ"، أو مجازِيٌّ نحو: "مَرَرْتُ بِزَيْدٍ" أي: اِلْتَصَقَ مُرُورِي بِمَكَانٍ يَقْرُبُ منه زيدٌ. ومنه: القَسَمُ ولذا لم يذكر بَاءَهُ وهو (٢١/أ) يستلزم المصاحبةَ بلا عكسٍ. فإذا قلتَ:

---

[٢٣٥] الاطّراد: اطرد الأمر: تبع بعضه بعضا وجرى، واطرد الحد: تتابعت أفراده و جرت مجرى واحداً كجري الأنهار، انظر: الكليات، ص: ١١٦.

[٢٣٦] سقط من س.

[٢٣٧] تعريف ابن الحاجب هكذا: "مما وضع للإفضاء بفعل أو معناه إلى ما يليه"، انظر: الكافية، ص: ٩٥.

"اشتريتُ الفَرَسَ بسَرْجِهِ" لا يلزم أن يكون السّرْج مُلْصَقاً[٢٣٨] به حالَ الشِّرَاءِ ذكره في الامتحان[٢٣٩]. ولما كان الالصاق أصلاً وغالباً كما ذكره فيه، ولذا اقتصر سيبويه عليه[٢٤٠]. اكتفى به ولم يَذكر سائِرَ معانِيهِ[٢٤١]، ولأن مقصودَه الأصليَّ بيانُ العاملِ لا بيانُ معانِيهِ، قَدَّمَهُ لبساطته وكثرتِهِ في الاستعمال، وعدمِ خروجِه عن كونِه حرفَ جرٍّ، ولذا يُكْسَرُ دائماً ليُوَافِقَ عملَه، بخلاف اللام فإنه يخرج عنه ويكون للابتداء والأمرِ، ولذا لا يُكْسَرُ في المضمر إلا في ياءِ المتكلمِ.

[٢- من]

{و"مِنْ"} هي {للابتداء} في المكان بلا خلاف، وفي الزمان أيضاً عند الكوفية[٢٤٢] كقوله تعالى: ﴿مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ﴾[٢٤٣] قيل: علامتُهُ صحةُ إيرادِ "إلى" أو ما يفيد فائدتَها في مقابلتها، نحو: "أَعُوذُ بالله منه" أي: "أَلْتَجِئ إليه منه"، فيه[٢٤٤] أنه لا يتَمَشَّى في نحو: "مِنْ" التفضيليةِ ذكره في الامتحان[٢٤٥]. وأجاب عنه بعضُ الكُمَّلِ بأنَّ عدَمَ التَّمَشِّي ممنوعٌ، إذ مثلُ: "زيدٌ أفضلُ من عمرٍو" في تقدير "تَرَقَّى الفَضْلُ منه إليه". وأقول: المنعُ مكابرةٌ[٢٤٦] والتقديرُ المذكورُ فاسدٌ، ولَمَّا كان هذا المعنى غالباً فيها

---

[٢٣٨] ح: "ملتصقاً".

[٢٣٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥١.

[٢٤٠] انظر: كتاب سيبويه: ٢١٧/٤.

[٢٤١] انظر: الكليات، ص: ١٨٩.

[٢٤٢] "(من) للابتداء في غير الزمان عن البصرية سواء كان المجرور بها مكاناً أو غيره، وأجاز الكوفيون استعمالها في الزمان أيضا"، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٥٩/٤.

[٢٤٣] سورة التوبَة: من الآية رقم ١٠٨.

[٢٤٤] أي: فيه نظر لأنه.

[٢٤٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥٠.

[٢٤٦] المكابرة: وهي المنازعة في المسألة العلمية لا لإظهار الصواب بل لإلزام الخصم، انظر: التعريفات، ص: ٣١٥.

حتى قال المحقِّقُون[٢٤٧]: إنه الأصلُ والبواقي راجعةٌ إليه، ذكره ابن كمالٍ الكاملُ في الأصول اكتفى بذكره. وقد عرفتَ أَنَّ مقصوده بيانُ العاملِ لا استيفاءُ المعانِي، قَدَّمَها ليُنَاسِبَ معناها في الجملة.

[٣- إلى]

{و"إلى"} هي {للانتهاء} في المكان (٢١/ب) نحو: "خَرَجْتُ إلى السُّوقِ" والزمانِ نحو: "أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ" بلا خلافٍ، وفي غيرهما نحو: "قَلْبِي إِلَيْكَ" أي: مُنْتَهٍ مَيْلُهُ وَشَوْقُهُ إِلَيْكَ، لم يَذكر كونَها بمعنى "مَعَ" كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾[٢٤٨] لأن ذلك ممنوعٌ، بَلْ الحَقُّ كونُها على معناها بتضمينِ معنَى الضَّمِّ كما ذكره في الامتحان[٢٤٩]. ولو سُلِّمَ فلقِلَّتِهِ. قَدَّمَها على "عَنْ" لمقابلتها لـ"مِنْ"، ولم يذكر "حَتَّى" معها مع كونها بمعناها لكثرة مجيئها بمعنى "مَعَ"، ولأنها لا تدخل إلا على المظهر فلا تستحقّ التقديمَ على ما قُدِّمَ عليها.

[٤- عن]

{و"عن"} هي {للبُعْد}، لم يذكر البصريون لها معنًى سواه ذكره الدمامني[٢٥٠] في شرح التسهيل[٢٥١]، {والمجاوزة} أي: لِتَعْدِيَةِ شيءٍ عن شيءٍ إلى شيءٍ آخَرَ، وهي إنما تكون حقيقةً بزوال

---

[٢٤٧] انظر: مغني اللبيب، ٣٣١/١.

[٢٤٨] سورة النِّساء: من الآية رقم ٢.

[٢٤٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥٠.

[٢٥٠] الدَّمامني: هو: محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان الإسكندراني بدر الدين المالكي المعروف بابن الدمامني (٨٢٧هـ/١٤٢٤م). من تصانيفه: "تحفة الغريب بشرح مغني اللبيب"، "تعليق الفرائد في شرح تسهيل الفوائد"، "جواهر البحور في العروض"، "المصابيح في شرح الجامع الصحيح للبخاري"، "المنهل الصافي في شرح الوافي للبلخي في النحو"، "نزول الغيث في التنقيد على شرح لامية العجم للصفدي" وغير ذلك. (هدية العارفين: ١٨٥/٢؛ معجم المؤلفين: ١٧٠/٣).

[٢٥١] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٢٠١/ب، انظر أيضاً شرح الدمامني على مغنى اللبيب، ٣٦/٢.

الأوّل عن الثاني ووصوله إلى الثالث، كـ"رَمَيْتُ السَّهْمَ عَنِ الْقَوْسِ إِلَى الصَّيْدِ"، والأوّلُ عامٌّ لها، ولما كان بالوصول بلا زوالٍ كـ"أَخَذْتُ عَنْهُ الْعِلْمَ"، أو بالزوال وحده كـ"أَدَّيْتُ عَنْهُ الدَّيْنَ" كما ذكره في الامتحان[٢٥٢] فذِكْرُهَا بعدَه للإظهار، وما ذكرُوا من عمومِها للأخِيرَيْنِ فإنما هو بالتعميم لِمَا هو بحسبِ التوهُّمِ، لا بحسبِ الحقيقةِ كما صَرَّحَ به الفاضلُ العصامُ[٢٥٣]، قَدَّمَها لمناسبتها لـ "مِنْ"، إذ قد يجوز استعمالُهما في محلٍّ ولو بالاعتبارَيْنِ نحو: "سَقَاهُ عَنِ الغَيْمَةِ" أي: "بَعَّدَهُ عنها بالإرواء"، ويجوز بـ"مِنْ" بمعنَى "سَقَاهُ مِنْ جِهَةِ الْغَيْمَةِ". قال مولانا السروري: يُقال "خَرَجْتُ عَنِ الْبَلَدِ" إذا أُرِيدَ الرجوعُ إليه، و"مِنَ الْبَلَدِ" إذا لم يُرَدْ.

[٥- على]

{وعلى} هي {للاستعلاء} أي: استعلاءِ شيءٍ على شيءٍ (٢٢/أ) حقيقةً كـ"زَيْدٌ عَلَى السَّطْحِ"، أو مجازاً كـ"عَلَيْهِ دَيْنٌ" كأنَّ ثِقَلَه يُحْمَلُ عليه، قدَّمها على "اللام" مع كونها من البسائط لمناسبتها لـ "عَنْ" في أنَّهما قد يكونان اسمَيْنِ، نحو: "مِنْ عَنْ يَمِينِي" و"مِنْ عَلَيْهِ"، ومجيئُها بمعنى "عَنْ" كقوله:

إِذَا رَضِيَتْ عَلَيَّ بَنُو قُشَيْرٍ أي: عنّي لَعَمْرُ اللهِ أَعْجَبَنِي رِضَاهَا[٢٥٤]

---

[٢٥٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥٢.

[٢٥٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٠.

[٢٥٤] البيت من الوافر، وهو للقحيف العقيلي في أدب الكاتب، ص: ٥٠٧، والأزهية، ص: ٢٧٧،ولسان العرب، ٣٢٣/١٤، وجمهرة اللغة، ١٣١٤، والخصائص، ٣١١/٢.
الشاهد في البيت قوله: "إِذَا رَضِيَتْ عَلَيَّ بَنُو قُشَيْرٍ" حيث جائت "على" بمعنى "عن".

[٦- اللام]

{واللام} هي {للتعليل} أي: لبيانِ علةِ شيءٍ ذهناً كـ"ضَرَبْتُ لِلتَّأْدِيبِ"، أو خارجاً كـ"خَرَجْتُ لِمَخَافَتِكَ". لم يذكر كونَها للعاقبة كقوله تعالى: ﴿لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوّاً وَحَزَناً﴾[٢٥٥]،

ومثل: لِدُوا لِلْمَوْتِ وابْنُوا لِلْخَرَابِ[٢٥٦]،

لأن المحققين على أنها للتعليل مجازاً كما ذكره في الامتحان[٢٥٧]. {و التخصيص} أي: لبيانِ اختصاصِ شيءٍ « وارتباطِه للمجرور، إما باعتبار الملكيَّةِ نحو: "المَالُ لِزيد"، أو التمليك نحو: "وَهَبْتُ لِزَيْدٍ"، أو الاستحقاقِ نحو: "الجُلُّ لِلْفَرَسِ"، أو النَّسَبِ نحو: "الابْنُ لِزَيْدٍ"، فليس معنى الاختصاصِ الحصرُ كما ظُنَّ فقيل: "الحمدُ لِلّهِ" مشتملٌ على حصرِ الحمدِ فيه تعالى بناءً على لام الاختصاص» كما ذكره الفاضل العصام[٢٥٨]، بل الحصرُ مبنيٌّ على تعريفِ المسندِ إليه، فإنه يفيد اختصاصَه بالمسند كما في "التوكُّلُ على اللهِ"، فيلزم عليه إما التزامُ التكرارِ، أو بيانُ الفرقِ. وفي تخصيص هذَيْنِ المعنَيَيْنِ بالذكر تنبيهٌ على أنهما الأصلُ والغالبُ فيها، قَدَّمَها على "في" لبساطتها.

---

[٢٥٥] سورة القصص:من الآية رقم ٨.

[٢٥٦] البيت من الوافر، وهو للإمام علي في ديوانه، ص: ٣٨، وخزانة الأدب، ٥٢٩/٩.
الشاهد في البيت قوله: "للموت.....للخراب"، حيث جائت اللام للعاقبة وتسمى لام العاقبة.

[٢٥٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥١.

[٢٥٨] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٨٤.

[٧- في]

{وفي} هي {للظرف} أي: ظرفيةِ مدخولِها حقيقة كـ"الماءُ في الكُوزِ"، أو مجازاً كـ"النَّجَاةُ فِي الصِّدْقِ" ومنه: قولُه تعالى: ﴿وَلَأُصَلِبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ اَلنَّخْلِ﴾[٢٥٩]، فإن التحقيق أنها للظرفية فيه على ضربٍ (٢٢/ب) من الاستعارة، لِتَمَكُّنِ المصلوبِ في الجَذع تَمَكُّنَ المظروفِ في الظرف[٢٦٠]؛ وقيل[٢٦١]: إنها فيه بمعنى "على"[٢٦٢]. قال بعض الكمّل[٢٦٣]: اعلم أن كلّ موضعٍ فيه معنى الاشتمالِ والاستعلاءِ يصلح لـ "في" و "على"، منه قوله تعالى: ﴿حَتَّى إِذَا كُنتُمْ فِي اَلْفُلْكِ﴾[٢٦٤]، وقوله تعالى: ﴿فإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنتَ وَمَن مَعَكَ عَلَى الْفُلْكِ﴾[٢٦٥]، قَدَّمَها على الكاف مع بساطته، لأنه لا يدخل على المضمر إلا على قِلَّةٍ في المرفوع، نحو: "أنا" كـ"أَنْتَ"، ويكون اسماً بمعنى المثل، ولذا لم يُكْسَرْ أبداً بخلاف "في".

[٨- الكاف]

{والكاف} هو {للتشبيه} نحو: "زيدٌ كالأسد". قدّمه على "حتى" لبساطته، ولأن "حتى" لا يدخل على المضمر أصلاً.

---

[٢٥٩] سورة طه : من الآية رقم ٧١.

[٢٦٠] التحقيق للرضي، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٧٤/٤.

[٢٦١] قائله ابن الحاجب والبيضاوي و العصام، انظر: الكافية لابن الحاجب، ص: ٩٥؛ واللب متن امتحان الأذكياء، ص: ١٥٠؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ٢٨٤.

[٢٦٢] وفي هذه الحالة تكون استعارة مصرحة تبعية، انظر لهذه الاستعارة متن علاقة لمحمود الأنطاكي، ص: ١٢.

[٢٦٣] قائله عيسى التروي، انظر: أطه لي جديد، ص: ٤١.

[٢٦٤] سورة يونس: من الآية رقم ٢٢.

[٢٦٥] سورة المؤمنون: من الآية رقم ٢٨.

[٩- حتى]

{وحتى} هو {للغاية} نحو: "أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حتى رَأْسِهَا"، ونحو: "نمتُ البَارِحَةَ حتى الصباحِ"، ولكونه عاملاً أصلياً قدَّمَه على "رُبَّ".

[١٠- رُبَّ]

{ورُبَّ} هو {للتقليل} أي: لإنشائه، نحو: "رُبَّ رجلٍ كريمٍ لَقيتُه"، ويُسْتَعْمَلُ غالباً للتكثير كما في مقام المدح والذم، نحو: "رُبَّ تالٍ يَلْعَنُهُ القُرْآنُ"[٢٦٦]، قَدَّمَهُ على واوِ القسم وتائِه، لأن "الواو" بدلٌ من "الباء" و"التاء" من "الواو"، ولوجوبِ انحطاطِ رتبةِ الفرعِ عن رتبة الأصل اختصَّ "الواوُ" بالظاهر، و"التاءُ" بلفظة الله، ولذا لم يكسر أبداً.

[١١- واو القسم وتاؤه]

{وواو القسم وتاؤه} ولم يَذْكُرْ باءَه لِمَا عرفتَ من[٢٦٧] أنّ مقصوده بيانُ العاملِ لا المعنى، وأنه داخلٌ في الإلصاق، قَدَّمَهما على "حاشا" لأنه قد يخرج عن الجارِّيَّة بخلافهما.

[١٢- حاشا]

{وحاشا} هو {للاستثناء} أي: لاستثناء ما بعدَه عما قبلَه؛ ومعناه تنزيهُ المستثنَى عمَّا نُسِبَ (٢٣/أ) إلى المستثنى منه؛ نحو: "ضَرَبَ القومُ عمراً حاشا زيدٍ"، أي: هو مُنَزَّهٌ عن ضربِ عمرٍو، وهو

---

[٢٦٦] هذا مثال للذم.

[٢٦٧] سقط من ح.

فعلٌ في الأقل كما يشير، قدَّمه على "مذ" و"منذ" لأنه وإن شاركهما في الخروج عن الجارِّيَّة، لكنه لا يخرج عن العامليّة بخلافهما.

[١٣- مذ، ١٤- منذ]

{ومذ} قدَّمه مع أنهم قالوا إن أصله "منذ" بدليل تصغيره بعد التسمية به على "مُنَيْذٍ" ،وجمعه على "أَمْنَاذٍ" لخفته[٢٦٨]، ولأنه لغةُ عامَّةِ العربِ بخلاف "منذ" فإنه مختصٌّ بالحجازيين على ما صرّح به الفاضلُ العصامُ[٢٦٩] على أن قولهم المذكورَ غيرُ موثوقٍ به لما قال صاحب المغني أنه غير منقول عن العرب.

{ومنذ} هما {للابتداء} أي: لابتداء زمانِ الفعلِ حالَ كونِهما {في الزمان الماضي}، يعني أنه إذا أريد بما بعدَهما الزمانُ الماضِي، فمعناهما أنّ مبدأَ زمانِ الفعلِ مُثبتاً أو منفيّاً هو ذلك الزمانُ الماضِي لا جميعُه، كما إذا قلتَ "سَافَرْتُ مِنَ الْبلَدِ" أو "مَا رَأَيْتُهُ مُذْ سَنَةٍ كذا" ولم تكن في تلك السنة، يكون المعنى "مبدأُ مُسافرتِي، أو عَدَمُ رؤيتي كان هذه السنةَ وامتدَّ إلى الآن"، وأما إذا أريد بما بعدهما الزمانُ الحاضرُ، ولو باعتبار البعض بأن مَضَى البعضُ، فمعناهما ظرفيةٌ لفعلهما مع التساوي، كما إذا قلتَ "ما رأيته مذ شهرِنا أو يومِنَا" وكنتَ في ذلك الشهرِ أو اليومِ يكون المعنى جميعُ "زمانِ عدمِ رؤيتِي هو هذا الشهرُ أو اليومُ الحاضرانِ"، لأنهما لم يَنْقَضِيَا بَعْدُ، ولم يمتَدَّ زمانُ الفعلِ (٢٣/ب) إلى ما ورائَهما فلا يصحّ اعتبارُهما مبدأً له، {وقد يكونان اسمَيْنِ} بمعنى "أوَّلُ المدّةِ أو جميعُها"، فيكون كلٌّ منهما مبتدأً وما بعدهما خبراً، فهذا البيانُ استطرادِيٌّ. قَدَّمَهما على "خلا" و "عدا" لأن خروجَهما عن الجارِّيَّة أقلُّ بخلاف "خلا" و "عدا".

---

[٢٦٨] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٣٢٧.

[٢٦٩] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩١.

[١٥- خلا، ١٦- عدا]

{وخلا} قدَّمَه لتقدُّمِ "الخاءِ" {وعدا} هما {للاستثناء، وقد يكونان فعلَيْنِ وهو الأكثر} يجيء التفصيل في بحث المستثنى[٢٧٠]. قدَّمَهما على "لوْلا" لأن كونَها حرفَ جرٍّ مختَلَفٌ فيه مع قلَّتِها في الاستعمال.

[١٧- لولا]

{ولولا} هي {لامتناع شيء لوجود غيره} فإنها يُجَرُّ بها {إذا اتّصل بها ضميرٌ} كما ورد في بعض اللغات، نحو: "لولاكَ لَهَلَكَ عُمَرُ"، فسيبويه[٢٧١] تَصَرَّفَ في العامل لئلا يلزم التأويلُ في ألفاظٍ كثيرةٍ، فجَعَلَ "لولا" حرفَ جرٍّ يعني نَزَّلَه منزلَتَه، لأنه في المآل واقعٌ موقعَ لامِ التعليلِ، فإن المعنى "لم يهلك عُمَرُ لوجودك". والأخفش[٢٧٢] تَصَرَّفَ في الضمير، لأن الإشكال جاء من قِبَلِهِ فهو أحقُّ بالتأويل، فجعله مستعاراً للمرفوع كما في قولهم: "ما أنا كأنْتَ"، والأكثرُ "لولا أنتَ" بانفصال

---

[٢٧٠] في ص: ١١٤/ب من قسم التحقيق.

[٢٧١] انظر: كتاب سيبويه، ٣٧٣/٢.

[٢٧٢] الأخفش: هو أبو الحسن سعيد بن مَسْعَدَة المُجاشي بالولاء النحوي البلخي المعروف بالأخفش الأوسط (ت. ٢١٥هـ/٨٣٠م). أحد نحات البصرة. والأخفش الأكبر أبو الخطاب، وكان نحوياً أيضاً من أهل هَجَرَ من مواليهم، واسمه عبد الحميد بن عبد المجيد. وقد أخذ عنه أبو عبيدة وسيبويه وغيرهم. وكان الأخفش المذكور من أئمة العربية وأخذ النحو عن سيبويه. وله من الكتب المصنف: كتاب "الأوسط" في النحو، وكتاب "تفسير معاني القرآن"، وكتاب "المقايس" في النحو، وكتاب "الإشتقاق"، وكتاب "العروض"، وكتاب "المسائل" الكبير، وكتاب "المسائل" الصغير، وغير ذلك. أنظر: وفيات الأعيان ٣٨٠/٢-٣٩٠؛ إنباه الرواة ٣٢/٢-٣٣؛ بغية الوعاة ٥٩٠/١-٥٩١.

الضمير لكونه مبتدأً حُذِفَ خبرُهُ وجوباً، ولكثرتها بالنسبة إلى "كي" قدّمها عليه، لأن كونَها حرفَ جرٍّ وإن كان مشروطاً باتصال الضمير بها، (لكن للضمير)[٢٧٣] ألفاظٌ كثيرةٌ بخلافِ "ما" الاستفهاميةِ.[٢٧٤]

[١٨- كي]

{وكي} فإنه يُجَرُّ به {إذا دخل على ما الاستفهامية} هو { للتعليل} نحو: "كَيْمَه فعلتَ؟" أي: لأيِّ غرضٍ فعلتَ، ويدل على كونه حرفَ جرٍّ حذفُ ألفِ "ما" كما في "لِمَ" و "عَمَّ". (٢٤/أ) قال الدمامِنِيُّ في شرح التسهيل[٢٧٥]: إن فيه ثلاثةَ أقوالٍ: أحدها أنه حرفُ نصبٍ دائماً وهو قول الكوفيين، والثاني: أنه حرفُ جرٍّ دائماً وهو قول الأخفش, والثالثُ أنه يكون حرفَ جرٍّ تارةً وناصباً للفعل تارة وهو قول أكثر البصريين[٢٧٦].

[١٩- لعلّ]

{ولعلّ} هو {للترجي} فإنه يُجَرُّ به {في لغة عقيل} ولذا[٢٧٧] أخّره بضم العين مصغراً ذكره الدمامني[٢٧٨] كقوله:

فَقُلْتُ ادْعُ أُخْرَى وَارْفَعِ الصَّوْتَ دَعْوَةً لَعَلَّ أَبِي المِغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبُ[٢٧٩]

---

[٢٧٣] ح: (وله).

[٢٧٤] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٥٤٨.

[٢٧٥] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٣٠١ / أ.

[٢٧٦] انظر: شرح الدمامني على مغني اللبيب، ٢/١٠٥-١٠٦.

[٢٧٧] ح: "فلذا".

[٢٧٨] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٢٠٥/ب؛ شرح الدمامني على مغني اللبيب، ٢/١٩٩-٢٠٠.

[متعلق حروف الجر]

{ولابد} أي: لا فراق حاصل، {لهذه الحروف} أي: حروف الجر {من متعلق} بفتح اللام ولو محذوفاً. والظاهر لا بدّاً لظهور تعلّق الجار به وكونه شِبهَ مضاف. قال الرضي:يجب صرف مثله عن الظاهر بجعل الظرف مستقراً (متعلقاً بمحذوف)[٢٨٠]، وكل مصدر يتعدى بحرف من الحروف الجارّة، يجوز جعل هذا الجار مع مجروره خبراً عن ذلك المصدر، لأن فيه معنى المصدر لتضمنه ضميره كما في قوله تعالى: ﴿لا تثريب عليكم﴾[٢٨١] أي: حاصل عليكم. وحكى أبو علي[٢٨٢] عن البغداديين جواز تعلّق الظرف بالمنفي المبني، وفيه نظر لوجوب إعراب المشابه بالمضاف بلا خلاف، وذهب ابن مالك[٢٨٣] إلى أنّ مثل هذا معرب لكنه انتزع تنوينُه تشبيهاً بالمضاف، هذا كلامه[٢٨٤] ملخصاً[٢٨٥] هو {فعل أو شبهه} وهو ما دلّ على الحدث من الأسماء المتصلة بالفعل، {أو معناه}

---

[٢٧٩] والبيت من الطويل، وهو لكعب بن سعد الغنوي في رثاء أخيه أبي المغوار، واسم أبي المغوار: هرم، وقيل: شبيب، وهو من قصيدة له في الأصمعيّات: ٩٦/١، وسرّ صناعة الإعراب: ٤٠٧/١، وخزانة الأدب: ٤٥٣/١٠، وشرح الرضي على الكافية: ٣٨١/٤، وهمع الهوامع: (٣٧٣/٢)، لسان العرب، ٤٠٧٨/٥ (لمم).
والشاهد في البيت قوله: "لعلّ أبي المغوار" حيث جرّ بـ"لعلّ" لفظ "أبي" على لغة عُقيلٍ.

[٢٨٠] ح: (متعلق المحذوف).

[٢٨١] سورة يوسف: من الآية رقم ٩٢.

[٢٨٢] أبو علي (الفارسي): وهو الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل، أبو علي، أحد الأئمة في علم العربية، شيخ ابن جني، صاحب التكملة والحجّة، وغيرهما، توفي سنة: (٣٧٧هـ). انظر: شذرات الذهب: (٨٨/٣).

[٢٨٣] ابن مالك: هو: محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (٦٠٠ - ٦٧٢هـ/١٢٠٣ - ١٢٧٤م). إمام في اللغة العربية، تتلمذ على السخاوي، وعلى ابن يعيش. من أشهر مؤلفاته: "الألفية" في النحو، و"تسهيل الفوائد"، و"الكافية الشافية"، و"الشواهد التوضيح". (بغية الوعاة ١٣٠/١؛ معجم المؤلفين: ٢٣٤/١؛ وفيات الوفيات: ٤٠٧/٣؛ الأعلام: ٢٣٣/٦).

[٢٨٤] سقط من س.

[٢٨٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٩٠/٢.

والمراد به ما سيذكره من أنه كل لفظ يُفهم (٢٤/ب) منه معنى الفعل، كأسماء الأفعال والظرف وسيجيء تحقيقُه.

[حروف لا تتعلق بشيء]

{إلا الزائد} بالجرّ أو النصب استثناءٌ من هذه الحروف، {منها, نحو: "كفى بالله"} مثالٌ للفاعل؛ {و"بحسبك درهم"} مثالٌ للمبتدأ؛ {و} إلا {"رُبّ"، و"حاشا"، و"خلا"، و"عدا"، و"لولا"، و"لعل"} فإن لها بدّاً من المتعلق، {فإنها} أي: هذه المستثنيات {لا تتعلق بشيء} من الفعل وشبهه ومعناه، أي: لا توصل ذلك الشيء إلى ما يليها، بل يتعدّى ذلك الشيء بنفسه إليه. ففائدة الزائد إمّا التأكيد أو تحسين اللفظ أو غير ذلك، وفائدة "ربّ" التقليل أو التكثير لا تعدية العامل، وحمل الزائد في العمل على غيره ممّا هو للإفضاء، للاشتراك في الصورة والحرفية وتصور معانيها فيها[٢٨٦] بضرب من التأويل. و "ربّ" إما على الزائد للاشتراك في عدم الإفضاء، أو على غيره للاشتراك في إفادة المعنى، أو على "من" الاستغراقية للاشتراك في إفادة التأكيد, ذهب إلى هذا الدمامني وابن طاهر[٢٨٧] وتبعهما المصنف - رحمه الله - وذهب الجمهور إلى أنها معدية لعاملها كسائر الحروف الجارّة، ورُد بأنه إن أرادوا به المذكور فهو متعدٍ بنفسه، وأيضاً قد يستوفي معموله كما في مثل: "ربّ رجل صالح لقيته"، فلا حاجةَ إلى التعدية، وإن أرادوا به المحذوف وهو حصل أو مثله، كما صرّح به جماعةٌ منهم، فهو تقدير ما يُستغنى عنه معنى الكلام ولم يلفظ به قطّ، وأيضاً لو كان كما ذكروا لم يجز العطف على محل مجرورها رفعاً ونصباً.

---

[٢٨٦] سقط من ح.

[٢٨٧] انظر: شرح الدمامني على مغني اللبيب، ٢ / ٣٤١ .

وقد جاز في الفصيح كما يقال: "ربّ رجلٍ صالحٍ وأخاه أكرمتُ" أو "وأخوه أكرمتهما"، ولا يجوز "بزيد وأخاه مررت" (٢٥/أ) أو "وأخوه مررت بهما".

{فمجرور الزائد و"ربّ" باقٍ على ما كان عليه قبل دخولهما} من كونه فاعلاً أو مبتدأ كما مرّ، أو خبراً كما "زيد بقائم"، أو مفعولاً (كقوله)[٢٨٨] تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾[٢٨٩]، ومثل: "ربّ رجل صالح لقيته"، أو لقيت؛ فمجرورها مفعول في الثاني ومبتدأ في الأول، أو مفعول كما في مثل: "زيداً ضربته"، لكن يقدر الناصب بعد المجرور لأن لـ "ربّ" صدرَ الكلام.

{ومجرور حروف الاستثناء} وهي "حاشا" و "خلا" و "عدا" {كالمستثنى بـ"إلا" على ما سيجيء} في بحث المستثنى في وجوب النصب ولو محلاً في كلام موجب تام، وفي جواز النصب واختيار البدل ولو محلاً في كلام غير موجب، والمستثنى منه مذكور وغير ذلك ممّا يذكر في بحثه. ذهب بعض النحاة إلى أنها غير متعلقة بشيء كـ"رُبّ"، وتبعه المصنف - رحمه الله - واستصوبه ابن هشام[٢٩٠] وقال: لأنها لا توصل معناها إلى الاسم بل تُزيله كـ "إلا"، فحملت على الزائد في العمل للاشتراك في عدم التعدية.

وقال الدمامني[٢٩١]: كون معنى التعدية ما ذكره ممنوع، بل معناها جعل مجرورها مفعولاً به، ولا يلزم إثبات ذلك المعنى للمجرور، بل إيصاله إليه على الوجه الذي يقتضيه الحرف، وهو هنا يفيد انتفاءه عنه. وأقول: المنع مكابرةٌ، وإلا ينتقض تعريفُ حرفِ الجر منعاً بأداة الاستثناء لوجود

---

[٢٨٨] ح: (كما في).

[٢٨٩] سورة البقرة: من الآية رقم ١٩٥.

[٢٩٠] انظر: مغني اللبيب، ١٥٣/١.

[٢٩١] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد ، ص: ١٣٩ / ب ، شرح الدمامني على مغني اللبيب، ٣٣٩/٢-٣٤٠.

التعدية والإفضاء على هذا المعنى (٢٥/ب) فيها. وذهب بعضهم إلى أنها متعلقة بشيء كسائر حروف الجر.

{ومجرور "لولا" و"لعل" مبتدأ} مرفوع المحل {وما بعده} لفظاً كما في الثاني، أو تقديراً كما في الأول {خبره} فهما غير متعلقين بشيء، ومحمولان في العمل إما على الزائد أو على غيره لما[٢٩٢] سبق {نحو: لولاك} موجودٌ {لهلك زيد، ولعل زيد قائم، ومجرور ما عدا هذه السبعة منصوب المحل على أنه مفعول فيه لمتعلقه} أي: ما عدا هذه {إن كان الجارُّ "في" أو ما} كان {بمعناه} كـ"الباء" {نحو: "صليت في المسجد" أو "بالمسجد"} هذا على رأي ابن الحاجب[٢٩٣]. وأما على رأي الجمهور[٢٩٤] فمفعولٌ به غير صريح، إذ المفعول فيه عندهم مشروطٌ بتقدير "في".

{أو} على أنه {مفعول له} لمتعلقه {إن كان الجار "لاماً" أو ما بمعناه} كـ"كيمه" {نحو: ضربت زيداً للتأديب وكيمه عصيت} وهذا كالمفعول فيه في الاختلاف.

{أو} على أنه {مفعول به غير صريح إن كان الجار ما عداهما، نحو: "مررت بزيد" وقد يسند المتعلق إلى الجار والمجرور} أي: يسند المتعلق إلى جار و المجرور بواسطة (الجار)[٢٩٥]، ففي العبارة مسامحةٌ إذ الجار آلة ووسيلة في إفضاء معنى المتعلق إلى المجرور، فيكون من جملة المتعلق الذي هو العامل، فكيف يكون من جملة المسند إليه الذي هو من قبيل المعمول، كما حقَّقه المصنّف[٢٩٦] - رحمه الله - في الامتحان. {فيكون} أي: مجموع الجار والمجرور على ما هو

---

[٢٩٢] س - م: "كما".

[٢٩٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٣/٢.

[٢٩٤] انظر: الأصول ، ١٩٠/١.

[٢٩٥] ح: (حرف الجر).

[٢٩٦] سقط من ح.

المناسب للسباق[٢٩٧]، فعلى هذا يكون في قوله: {مرفوع المحلّ} (٢٦/أ) تسامحٌ[٢٩٨] أو تجوّزٌ بتسمية الكل باسم الجزء، أو الضمير راجعٌ إلى المجرور فقط لقربه، فحينئذ لا تسامحَ ولا تجوّزَ فيه {على أنه نائب الفاعل، نحو: "مُرَّ بزيد" ويجوز تقديم ما عدا هذا} أي: ما يكون نائب الفاعل من الجار والمجرور {على متعلقه، نحو: "بزيد مررت"} لأنه معمول ضعيف يعمل فيه العامل أينما وجد، ولأنه من قبيل الظرف وهو كالحميم له، فيدخل فيما لا يدخله الأجانب[٢٩٩]، وأما نائب الفاعل فكالفاعل كما يجيء في بحث المرفوع.

وقال العلامة التفتازاني في شرح مختصر عزّ الدّين: ظاهر كلام صاحب الكشاف أن النائب إذا كان جاراً ومجروراً يجوز تقديمه على عامله، فيقال: "زيد به ممرور"، لأنه ذكر في قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً﴾[٣٠٠] أنّ "عَنْهُ" فاعل "مسئولاً" قُدّم عليه[٣٠١].

{وقد يحذف المتعلق فإن كان} المتعلق {المحذوف فعلاً} اصطلاحياً، فاكتفى به عمّا يشابهه، أو المراد به الدال على الحدث فيعمهما. {عامّاً} لكل الموجودات كالكائن والحاصل والموجود والمستقر، {متضمناً في الجار والمجرور} أي: مفهوماً معناه منهما عرفا.

---

[٢٩٧] السباق: ما قبل الشيء، انظر: الكليات، ص: ٤٢٦.

[٢٩٨] التسامح: استعمال اللفظ في غير موضعه الأصلي، كالمجاز بلا قصد علامة مقبولة، ولا نصب قرينة دالة عليه اعتماداً على ظهور الفهم من ذلك المقام، انظر: الكليات، ص: ٢٤٥.

[٢٩٩] وفي كلام الشارح صنعة الطباق، وهو جمع المتضادين، والمراد ههنا الجمع بين الحميم و الاجنبي، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٨١.

[٣٠٠] سورة الإسراء:من الآية رقم ٣٦.

[٣٠١] انظر: الكشاف، ٥٢٠/٣.

{يسميان} أي: الجارُ والمجرورُ في الاصطلاح. {ظرفاً مستقراً} فيه لاستقرار معنى العامل وعمله وضميره وإعرابه فيهما، أما الأوّل فظاهرٌ، وأما البواقي فبانتقالِ كل منها منه إليهما لقيامهما مقامه فقد يقع ركناً وقد لا، {نحو: "زيد في الدار" أي: حصل} أو حاصل.

{وإن لم يكن (٢٦/ب) كذلك} أي: إن لم يكن المحذوف عاماً متضمناً فيهما. {أو لم يحذف متعلقه} أي: الجار ولو عامّاً. {يسميان ظرفاً لغواً} أي: فضلةً مستغنى عنه أبداً في الكلام لعدم انفهام معنى العامل منهما، وعدم انتقال شيء من الأمور الثلاثة منه إليهما، ولا لهما إعرابٌ في أنفسهما. وأما الإعرابُ المحليُّ فللمجرور فقط لما سبق، {نحو: "زيدٌ في الدار"، أي: أكل} أو آكلٌ بقرينة حالية أو مقاليّة، وما حذف بها فكالمذكور، والظرف مع المذكور يكون فضلةً ولغواً بلا شبهة، فكذا مع الخاص المحذوف بها؛ هذا مسلك الجمهور. وقيل: إنه مع الخاص المحذوف بها يكون مستقراً، {ومررت بزيد} ووُجِدَ زيد في الدار.

[حذف حرف الجرّ]

{وقد يحذف الجارُّ، وهو} أي: حذف الجار {على نوعين: "قياسي"} أي: مضبوط بضابط كليّ، بحيث إذ وجد في جزئي[٣٠٢] من الجزئيات لم يحتج إلى السماع فيه بخصوصه، {"وسماعي"} أي: غير مضبوط بضابط[٣٠٣] كلي، بل يحتاج إلى السماع في كل جزئي[٣٠٤] .

---

[٣٠٢] ح: "جزء".

[٣٠٣] الضابط: ما يجمع فروعاً من باب واحد، انظر: الكليات، ص: ٦١٣.

[٣٠٤] ح: "جزء".

[حذف حرف الجرّ القياسي]

{فالقياسي في ثلاثة مواضع} :

[١- جواز حذف "في" من المفعول فيه]

الموضع {الأوّل المفعول فيه: فإن حذف "في"} لا ما بمعناه، إذ لا يقدر إلا الشائع لتبادره, وجوّز الفاضل العصام تقديره أيضاً[٣٠٥]. {منه قياس} أي: قياسي. {إن كان} المفعول فيه {ظرف زمان مبهماً كان أو محدوداً} إذ الأوّل جزء مفهوم الفعل فيصح انتصابه به بلا واسطة كالمصدر, وأما انتصابُه بشبهه أو معناه وإن لم يكن ذلك جزءً من[٣٠٦] مفهومهما فبالحمل عليه، والثاني (٢٧/أ) محمول على الأوّل لاشتراكهما في الزمانية. {نحو: "سرت حيناً"} أو "زماناً"، {و"صُمتُ شهرا"} أو "يوماً", الأوّل للأوّل والثاني للثاني. {أو} كان {ظرف مكان مبهماً} للحمل على الزمان المبهم لاشتراكهما في صفة الإبهام، {وهو} أي: مدلوله أو اسم {ما ثبت له اسم بسبب أمر غير داخل في مسماه} بل خارج عنه فهو مبهم في ذاته يتعين الاسم بذلك الخارج، ومنهم من فسّره بالنكرة، ورُدّ بأنه غير مانع لدخول، نحو[٣٠٧]: بيت ومسجد فيه مع أنه من المحدود. وقيل: غير جامع أيضاً لخروج نحو: "خلفك عنه"، ورُدّ بأن الجهات الست مثل "غير" و"مثل" في عدم التعرف بالإضافة، ومنهم من فسّره بما لم يعتبر له حدّ ونهاية، ويخرج منه المقادير الممسوحةُ مع أنها مما يحذف منه "في". ويجب أن يستثنى منه مثل "جانب"، ولذا لم يسلك المصنّف - رحمه الله -

---

[٣٠٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٢٣.

[٣٠٦] سقط من ح.

[٣٠٧] سقط من ح.

مسلكهم، واختار ما هو المرضي عند ابن الحاجب على ما ذكره الفاضل العصام[٣٠٨]، ولقد أصاب في استثناء ما استثني، وابن الحاجب سكت عنه[٣٠٩] مع أنه لا بدّ منه كما ذكره الرضي[٣١٠].

{كالجهات الست وهي: "أمام" و"قدام" و"خلف" و"يمين" و"يسار" و"شمال" و"فوق" و"تحت"} كـ"جلست أمامه"، فإن تسمية المكان أماماً مثلاً بوقوعه إزاء وجه إنسان أو غيره، وإذا حوّل وجهه إلى جانب آخر زال عنه اسم الأمام، والوجه غير داخل في ذلك المكان. وقس عليه غيره. {وكـ "عند"} نحو: "جلست عندك"، فإن تسمية المكان بـ"عند" بوقوعه حول المخاطب، أو ما في حمايته كداره (٢٧/ب) ومملكته. أعاد الجارَّ ليتعين العطف على الجهات ولا يتوهم العطف على "أمام"، فإنه ليس بصحيح إذ يلزم حينئذ كونه من الجهات الست وليس كذلك. {و"لدى"} بمعنى "عند" إلا أنه مختصٌّ بالحضرة عطف عليه وكذا غيره. {و"وسْط" -بسكون السين-[٣١١]} بمعنى "بين"، قال في مختار الصحاح[٣١٢]: كل موضع يصح فيه "بين" فهو "وسْط" بـ -السكون- تقول: "جلست وسط القوم"، كما تقول: "بينَ القومِ"، {و"بين"، و"إزاء"، و"حذاء"، و"تلقاء"} والثلاثة الأخيرة بمعنى "الجهة"، وتطبيقها بالمُمَثَّلِ ظاهرٌ {وكالمقادير الممسوحة} أي: المعلومة بالمِساحة. أعاد الجارَّ إشارة إلى أنها نوعٌ آخر من المبهم، حتى ظن البعض أنها خارجة عنه حيث قال: إن كان مبهماً أو معدوداً. {نحو: "فرسخ"} فإنه مقدار من المَسافة يعرف بالمِساحة باثني عشر ألف

---

٣٠٨ حيث قال العصام: "وكأن المصنف ترك تفسيره المرضي لأن ما ذكره أقرب إلى فهم المبتدي"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٢٤-١٢٥.

٣٠٩ انظر: الكافية، ص: ٣٠-٣١.

٣١٠ انظر: شرح الرضي للكافية، ١٣/٢.

٣١١ ح: "العين".

٣١٢ انظر: مختار الصحاح، ص: ٧٢٠ (وسط)

خَطوةٍ[٣١٣]، وهي أمر غير داخل فيه. {و"ميل"[٣١٤]} فإنه أيضاً مقدار من المَسافة يعرف بالمِساحة بأربعة آلاف خطوةٍ، فهو ثلثُ الفرسخ. {و"بريد"[٣١٥]} وهو أيضاً مقدار من المَسافة؛ إنما يطلق عليه البريد باعتبار كونه مقدراً باثني عشر ميلاً.

[المواضع التي لا يجوز حذف "في" منها]

{إلا "جانبا"} يعني يحذف "في" قياساً من المكان المبهم إلا جانباً، {و"جهة"، و"وجها"} كلها بمعنى {و"وسَطَا" -بفتح السين-} وهو محدود على التفسير الثاني، لأنه اسم لمعين مما بين طرفي الشيء، ومبهم على تفسير المصنف - رحمه الله - لكنه مخرج عن حكمه. {و"خارج الدار"، و"داخل الدار"، (٢٩/أ) و"جوف البيت"} وإلا {كل اسم مكان} وهو في العرف ظرف مشتقٌّ بزيادة الميم في أوله. {لا يكون} ملتبساً {بمعنى الاستقرار} بأن لا يكون مشتقاً من حدث بمعنى الاستقرار، والكون في مكان مع القرار ولو في الجملة. {نحو: المقْتَلِ والمضْرِبِ} فإن كلا من القتل والضرب اللذين اشتق منهما المقتل والمضرب عرض غير قارّ الذات، فلا يظهر كونهما ظرفاً لمضمونهما فضلاً عن كونهما لعاملهما، إذ معنى الظرفية كون الشيء مستقراً لآخر، فلا بد من "في" للتنصيص على الظرفية. {وكذا} أي: كما يستثنى كل اسم مكان إن لم يكن بمعنى الاستقرار يستثنى أيضاً. {إن كان بمعناه} أي: الاستقرار. {ولم يكن متعلَّقه بمعناه، نحو: "مقام" و"مكان"} فإنه وإن ظهر كونهما ظرفاً لمضمونهما؛ لكن لم يظهر كونهما ظرفاً لعاملهما مع أنه المقصود لعدم كونه بمعنى الاستقرار، فلا بد من "في" للتنصيص على ظرفيتهما له، {فإن هذه المستثنيات لا يجوز حذف

---

[٣١٣] انظر: تاج العروس: (٣١٧/٧) (فرسخ).

[٣١٤] انظر: لسان العرب: ٤٣١١/٦ (ميل).

[٣١٥] انظر: تاج العروس: ٤١٧/٧ (برد).

"في" منها} مع كون كل منها مبهماً. أما مثل "جانب" فلأنه مما ثبت له اسم بسبب الإضافة إلى شيء خارج عن المسمى، وأما اسم المكان، فلأنه إنما ثبت مثل هذا الاسم للمكان بسبب اعتبار الحدث الواقع فيه الخارج عنه، وذلك معلوم بالاستقراء، وقد عرفت سرّه في اسم المكان، ولعل سرّه في مثل "جانب" أنه كمثل "خارج" ليس بأصل في الظرفية، بل ظرفيته إنما حصلت (٢٨/ب) بالإضافة إلى المحدود. ويرشدك إليه قوله: "جانب الدار"، ويؤيده قول بعض الكمل، ويستثنى عن حكم المبهم ما أضيف إلى محدود كـ "جانب المصر" و"خارج الدار" و"جوف البيت" وكذا "وجه الدار" و"جهة الباب"، هذا كلامه فيكون في حكم المحدود. ولو سلّم أن الإضافة إلى المحدود ليست بلازمة في مثل الجانب، كما يدل عليه ذكره بلا إضافة بخلاف مثل الخارج، فالسر فيه أنه ليس بأصل في الظرفية، بل يستعمل كثيراً في غيرها، فلا بدّ من "في" للتنصيص على الظرفية. {لا يقال: "أكلت جانب الدار"} و"جهة البيت" و"وجه الخان" و"وسَط الدكان" - بالفتح - كما نصّ عليه سيبويه[٣١٦]، {أو "مضرِب زيد" أو "مقامه" بل} يقال: "أكلت {في جانب الدار" أو "في مضرب زيد" أو "في مقامه"، وأمّا إن كان عامل القسم الأخير} وهو ما يكون {بمعنى الاستقرار} من اسم المكان. {بمعنى الاستقرار} كما كان نفسه بمعناه سواء كان مشتقاً من الحدث الواقع فيه أو لا. {يجوز حذف "في"} منه لأنه لكونه متضمناً لمصدر بمعناه؛ يشعر بكونه ظرفاً لحدث بمعناه، فلا حاجةَ إلى ذكر "في". {نحو: "قمت مقامه"، و"قعدت مكانه"} الأوّل للأوّل والثاني للثاني، {وإن كان ظرف مكان محدوداً، وهو ما ثبت له اسم بسبب أمر داخل في مسماه} غير خارج عنه. {نحو: "دار"} و"بيت" و"بلد"، فإنها أسماء لتلك المواقع بسبب أشياء داخلة فيها، كـ "الدار في البلد"، و"البيت في الدار"، و"الجدار"، و"السقف (٢٩/أ) في البيت"، {فلا يجوز حذف "في"} منه، إذ لا يُحمل على

[٣١٦] حيث قال: إن العرب لا تقول: هو جوفَ المسجد ولا هو داخلَ الدار ولا هو خارجَ الدار، حتى تقول: هو في جوفها وفي داخل الدار ومن خارجها، انظر: الكتاب، ١/٤١٠.

الزمان المبهم لاختلافهما ذاتاً وصفةً، ولا على المحدود لعدم أصالته، {فلا يقال: "صليت داراً"، بل} يقال: "صليت {في دار" إلا ممّا} أي: من مكان محدود وقع. {بعدَ: "دخل" و"نزل" و"سكن"} فإنه يجوز حذف "في" منه على الحذف والإيصال بطريق التوسع[٣١٧] لكثرة استعمالها[٣١٨]، أو لكمال مشابهة ما بعدها بالمفعول به لشدّة اقتضائها إياه[٣١٩]، حتى ظن الجرميُّ[٣٢٠] أنه مفعول به وليس كذلك لمجيء استعماله بـ "في"، على أنّ مصدرها على "فعول"، وهو في الأغلب مصدر اللازم كـ "الخروج"، وما قيل:[٣٢١] أنّ الفعل لا يطلب المفعول فيه إلا بعد تمام معناه، ومعنى الدخول مثلاً لا يتم إلا بنحو الدار، فجوابه منع أن تمامه بالمحدود، بل إنما يتم عقلاً بمدخل ما، كما يتمّ "جلست بمجلس ما" عقلاً، ولا يعد بذلك[٣٢٢] متعدياً عرفاً، {نحو: "دخلت الدار"، و"نزلت الخان"، و"سكنت البلد"}.

[٢- جواز حذف اللام من المفعول له]

{و} الموضع {الثاني المفعول له} فإنه يحذف منه اللام قياساً {إذا كان فعلاً} أي: حدثاً لا عيناً، كـ "جئتك للسَمْن". {لفاعل الفعل المعَلّل} أي: اتحد فاعلهما. {ومقارناً له} أي: للفعل المعلّل. {في الوجود} بأن يتحد زمان وجودهما، كما في مثال المتن، أو يكون زمان وجود أحدهما

---

[٣١٧] الاتساع في الظرف: هو أن لا يقدر معه "في" توسعاً؛ فينصب نصب المفعول به نحو" دخل بيتاً، انظر: الكليات، ص: ٢٩.

[٣١٨] التعليل للرضي، انظر: شرح الرضي للكافية، ١٦/٢.

[٣١٩] التعليل للجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٨٥.

[٣٢٠] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٦/٢؛ الجَرْمي: هو: صالح بن إسحاق أبو عمر الجرمي البصري، من قبائل اليمن، إمام العربية والنحو في عصره، أخذ عن الأخفش ويونس، توفي سنة ٢٢٥هـ. انظر: سير أعلام النبلاء، ٥٦١/١٠، والبلغة، ٢٦/١، والأعلام، ١٨٩/٣.

[٣٢١] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٨٥.

[٣٢٢] ح: "ذلك".

بعضاً من زمان وجود الآخر، كـ "قعدت عن الحرب جُبناً". ثم إن المراد بالوجود أعمّ مما في الواقع، أو في قصد الفاعل، فلا يرد أن مثل (٢٩/ب) "شهدت الحرب إيقاعاً للصلح" صحيحٌ وإن لم يوقعه الشاهد، فالمقارنةُ ليست مما لا بد منه لوجودها في قصده. وجه الاشتراط حصول المشابهة للمصدر بسببها، فيتعلق العامل به بلا واسطة تعلق المصدر. {نحو: "ضربت زيداً تأديبا له"} أي: إيقاعاً للأدب عليه، فإن زمان وجود الضرب والتأديب واحدٌ، لكن التأديب يحصل بالضرب ويترتب عليه ذاتاً. قيل[٣٢٣]: التأديبُ عين الضرب فكيف يحصل به، وأجاب عنه الفاضلُ العصامُ[٣٢٤] بأن هذا ممنوعٌ، بل هو إحداث الأدب وما يليق بالشخص والضرب سببٌ ووسيلةٌ له، كـ "الشتم" و"النصيحة" وغير ذلك. {بخلاف "أكرمتك لإكرامك"} لعدم الاتحاد في الفاعل. {و"جئتك اليوم لوعدي} بذلك {أمس"} لعدم المقارنة في الوجود، {و في هذين الموضعين} أي: المفعول فيه والمفعول له المذكورين {إذا حُذف الجارُّ ينتصب المجرور إن لم يكن نائب الفاعل، ويُرفع إن كان نائبه} يعني لا يبقى مجروراً لا قياساً ولا شذوذاً {بالاتفاق} ثم إن الرفع على النيابة وقوعي في الأوّل فرضي في الثاني، لما تقرر عندهم أنه لا ينوب منابَ الفاعل.

[جواز حذف الجار من "أنْ" و"أنّ"]

{والثالث} من المواضع الثلاثة {أنْ} -بالسكون - {وأنَّ} بـ - التشديد وبفتح الهمزة فيهما - {فالجار يحذف منهما قياساً} لتخفيف الثقل الحاصل بالطول، لكونهما مع الجملة التي بعدهما في تقدير الاسم {نحو: قوله تعالى: ﴿عَبَسَ وَ تَوَلَّى (٣٠/أ) أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾[٣٢٥] أي: لأن

---

[٣٢٣] قائله: عبد الغفور اللاري، انظر: حاشية عبد الغفور على الفوائد الضيائية، ص: ١٦١.

[٣٢٤] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٢٤٢.

[٣٢٥] سورة عَبَسَ: الآيتان رقم ١-٢.

جاءه الأعمى} و قوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا﴾[٣٢٦] أي: لأن المساجد لله. {والسماعي فيما عدا هذه الثلاثة ممّا سمع من العرب فيحفظ ولا يقاس عليه. ثم} أي: بعد بيان مواضع حذف الجار.

[الحذف والإيصال]

{القياس بعد الحذف} قياسياً كان أو سماعياً {في غير الأوّلين} من السماعي. والثالث من القياسي، إذ في الأولين لا يبقى مجروراً أصلاً بالاتفاق كما مر. {أن تُوصِل متعلقه إلى المجرور ف} أن {تُظهِر الإعراب المحلي} فيه لزوال كونه مدخول الجار، وهو المانع من الوصول والظهور، وإن لم يظهر في الثالث لمانع آخر منه، ثم إن كون القياس فيه ذلك ما ذهب إليه سيبويه، لأنه الغالب في حذف الجار فينبغي أن يُحمل عليه ما أُبهم حاله، وذهب الخليل والكسائي[٣٢٧] فيه إلى أن القياس بعده الإبقاء على ما كان عليه[٣٢٨] من الجر، لأن ما أُبهم حاله ينبغي (أن يبقى)[٣٢٩] على ما كان بالاستصحاب[٣٣٠]، وإن كان الإبقاء فيما ظهر فيه شاذاً قليلاً. وقس عليه ما لم يظهر فيه لمانع آخر من بعض السماعي، {وهو النصب على المفعولية، أو الرفع على النائبية ويسمى} أي: ما ذكر من حذف الجار، وإيصال متعلَّقه إلى المجرور، وإظهار الإعراب المحلي فيه. {حذفاً و إيصالاً} وجه التسمية

---

[٣٢٦] سورة الجن: من الآية رقم ١٨.

[٣٢٧] الكسائي: هو أبو الحسن علي بن حمزة، المعروف بالكسائي (١٨٠/٧٩٢). إمام الكوفين في النحو واللغة وأحد القراء السبعة. من آثاره الكثيرة: "المختصر في النحو"، "كتاب القراءات"، "معاني القرآن"، و"الحروف"، و"المصادر". انظر الفهرست، ص.١٤٧؛ فقه اللغة، ص.٢٥؛ طبقات المفسرين، ص. ٣٩٦؛ إنباه الرواة ٢٠٦/٢ معجم المؤلفين ٤٠٦/١٣.

[٣٢٨] سقط من ح.

[٣٢٩] سقط من ح.

[٣٣٠] الاستصحاب: "عبارة عن إبقاء ما كان على ما كان عليه لانعدام المغيِّر؛ هو الحكم الذي يثبت في الزمان الثاني بناء على الزمان الأول"، انظر: التعريفات، ص: ٧٩؛ والكليات، ص: ٦٧-٨٧.

ظاهر مثال النصب من السماعي {نحو: قوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾[٣٣١] أي: من قومه} ومثال الرفع منه {نحو قولهم: "مالٌ مشتركٌ"، وظرفٌ مستقرٌ"، أي: مشترك فيه ومستقر فيه} حُذف الجارُّ ورُفع المجرورُ (٣٠/ب) وأُنيب منابَ الفاعل واسْتُتِر، ومثال النصب من ثالث القياسي مرّ، ومثالُ الرفع منه نحو: "أُعجب أن ضَربْتَ" أو "أنك ضاربٌ". {وقد يبقى} أي: المجرور بعد حذف الجارِّ بلا عِوَضٍ {مجروراً على الشذوذ} وإن كان الكثير الموافق[٣٣٢] للقياس النصبَ أو الرفع. وهذا مختصٌ عند البصريين بلفظة الله قسماً، والكوفيون قاسوا عليها سائر المقسَم به[٣٣٣]، ومن أراد التحقيق والتفصيل فليرجع إلى شرح التسهيل. {نحو: اللهِ} بالجر {لأفعلنَّ، أي: والله، ولا يجوز تعلق الجارَّيْن} ملفوظَيْن أو محذوفَيْن حال كونهما ملتبسين {بمعنى واحد بدون العطف} والإبدالِ، إذ بالتبعية يحصل نوعُ مغايرةٍ هذا من قبيل "أكلت من ثمره من تفاحه"، ولو قال: "بلا تبعية" لكان أشملَ وأولى {بفعل واحد} اصطلاحيّ بقرينة المثال، فاكتفى به عن شبهه ومعناه، أو المراد به الدال على الحدث[٣٣٤] فيعمها لأن مبنى العمل على الاقتضاء، وإذا تعلق أحدهما به اشتغل بالعمل في مجروره عن غيره، وقضى حاجته، ولم يبق له اقتضاءٌ لمثله حتى يعمل فيه، بخلاف ما إذا لم يكونا بمعنى واحد، لأن أحدهما لا يُغني عن الآخر حينئذٍ، {فلا يقال: "مررت بزيد بعمرو"} بل يقال "وبعمرو"، ولو جُعِل بدلاً لكان بدل الغلط، وهو[٣٣٥] لا يوجد في كلام الفصحاء بخلاف نحو: "مررت بزيد بأخيك"، ونحو: "نظرت إلى الفلك إلى قمره"، {ولا} يقال: {"ضربت يوم الجمعة يوم السبت"}

---

[٣٣١] سورة الأعراف: من الآية رقم ١٥٥.

[٣٣٢] سقط من ح.

[٣٣٣] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٣٣٤.

[٣٣٤] معطوف على مقدر و التقدير" المراد بالفعل الفعل الاصطلاحي أو المراد"، انظر: أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، ص: ٥٧.

[٣٣٥] ح: "وحينئذٍ و".

(٣١/أ) بل يقال: "ويوم السبت"، ولا يصح البدل لما مرّ الأوّل مثال، لكون الجارين ملفوظين ومدخولهما مفعولاً به غير صريح، والثاني لكونهما محذوفين، ومدخولهما مفعولاً فيه على عكس ما يأتي من المثالين. قيل[٣٣٦]: لأنه يلزم في "الأول" لصوق مرور واحد، في[٣٣٧] حالة واحدة بشيئين، وفي "الثاني" وجود ضرب واحد، في حالة واحدة، في زمانين وهما ممتنعان، وفيه[٣٣٨] أنه إن أريد بالواحد المرَّةُ فهو ليس بمدلول الفعل، وإن أريد به الجنس الذي هو مدلوله، فلا امتناع كما لا يخفى {بخلاف "ضربت يوم الجمعة أمام المسجد" "وأكلت من ثمره من تفاحه"} فإنّ الجارَّين في كل منهما وإن كانا بمعنى واحد إلا أنهما لم يتعلقا بفعل واحد، بل الأوّل بالمطلق والثاني بالمقيد بالوقوع في مدخول الأوّل في الأوّل، وبكونه مبتدأ وناشئاً من الأوّل في الثاني، فكان الأوّل متعلق بفعل عام، والثاني بخاص فلا اتحاد لمتعلقهما، بخلاف المثالين الأوّلين فإن الثاني فيهما لو تعلق لتعلق[٣٣٩] بالمطلق كالأوّل فيتحد متعلقهما، وذا لا يجوز لما مرَّ. هكذا استفيد من كلام صاحب الكشاف[٣٤٠] والبيضاوي[٣٤١] والعلامة التفتازاني ومن تبعهم في تفسير قوله تعالى: ﴿كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ﴾[٣٤٢] الآيةَ. وقولُ الشارحِ الأوّلِ[٣٤٣] "أن الجواز لعدم اتحاد معنى الجارّين لأن معنى الأول

---

[٣٣٦] قائله قصب زاده إبراهيم أفندي، انظر: الأزهار شرح الإظهار، ص: ٨٠.

[٣٣٧] سقط من ح.

[٣٣٨] أي: وفيه نظر لأنه.

[٣٣٩] سقط من ح.

[٣٤٠] انظر: الكشفاف، ٢٣١/١.

[٣٤١] انظر: تفسير البيضاوي (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)، ٤٢/١؛ انظر لمزيد من التفاصيل، حاشية الشهاب (عناية القاضي و كفاية الراضي)، ٦٩/٢.

[٣٤٢] سورة البقرة: من الآية رقم ٢٥.

[٣٤٣] وهو قصب زاده إبراهيم أفندي، انظر: الأزهار شرح الإظهار، ص: ٨٠؛ قال مصطفى بن ده ده: في حاشيته المسماة بغاية الأنظار، إن المراد بالشارح الأول هو صاحب زبدة الأنظار للإظهار، إلا أن هذا الكلام غير صحيح، انظر: غاية الأنظار في هامش منافع الأخيار، ص: ٦٠؛ قال النكدوي: إن المراد بالشارح الأول هو الشارح الأوّل لكتاب نتائج الأفكار، إلا أن هذا الكلام غير صحيح، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٩١؛ قال

في الأول ظرفية الزمان، ومعنى الثاني ظرفية المكان، ومعنى الأول في الثاني عامٌّ (٣١/ب) وهو ابتداء الثمر، ومعنى الثاني خاصٌّ وهو ابتداء التفاح مع عدم موافقته لكلام هؤلاء الفحول العظام قاصرٌ عن إفادة هذا المرام في هذا المقام، لأن المفهوم من هذا الكلام كفاية مجرد المغايرة على تقدير التمام، مع أنه لا يكفي، لأنه لا يجوز "أكلت من تفاحه من ثمره" مع وجود المغايرة المذكورة، إذ لا يمكن التخصيص بالثاني بعد التخصيص بالأول بخلاف العكس، ولأنّ معنى الحرف لا يصلح للعموم والخصوص، ولم يُسمع التوصيف بهما من غير هذا القائل، بل هو وسيلة لتقييد معنى العامل بمدخوله وتخصيصه به كما حققنا[٣٤٤].

[العامل في اسمين]

{والعامل في اسمين} يعني المبتدأَ والخبر في الأصل. {على قسمين أيضاً} أي: كالعامل في اسم {قسم} منهما {"منصوبه قبل مرفوعه"، وقسم على العكس} أي: مرفوعه قبل منصوبه.

[حروف المشبهة بالفعل]

{القسم الأول ثمانية أحرف} ولقد أحسن في اختيار القلّة[٣٤٥].

إبراهيم عمر سليمان زبيدة: "والمقصود بالشارح هنا المصنّف لأنه له حاشية على هذه الرسالة المسماة إظهار الأسرار، وله حاشية على لب الألباب، ولعل قوله الأوّل في إحدى الحاشيتين"، وفي موضع أخر قال: "المقصود بالشارح: الفاضل الجامي"، إلا أنّ هذان القولان غير صحيحين.

[٣٤٤] في ص: ١٥/أ من قسم التحقيق.

[٣٤٥] جمع القلة: وهو الذي يطلق على عشرة فيما دونها من غير قرينة وعلى ما فوقها بقرينة وجمع الكثرة عكس جمع القلة، ويستعار كل واحد منهما للآخر، انظر: التعريفات، ص: ١٤٠-١٤١؛ والكليات، ص: ٢٧٧.

{ستة منها تسمى حروفاً} والأحسن الأنسب الأحرف، لكنه أُريدَ التنبيهُ على أن لهذا أيضاً وجهاً باعتبار أن لهذه الحروف مفهوماً كلياً، وهو ما شابه الفعل وعمل عملَه الفرعيَّ، وله أفرادٌ ذهنية كثيرة تلاحظ معه إجمالاً، أو باعتبار أنها إذا لوحظت مع فروعها تبلغ الكثرة[٣٤٦]. {مشبّهة} لفظاً {بالفعل} الماضي {لكونها على ثلاثة أحرف فصاعداً}، أي: لكونها منقسمة إلى الثلاثي: كـ "إنّ" و"أنّ" و"ليت"، والرباعي كـ "لعلّ" و"كأنّ"، والخماسي (٣٢/أ) كـ "لكن"، {و لفتح أواخرها} أي: لبنائها على الفتح. {و} معنى واستعمالاً بالفعل مطلقاً لِـ {وجودِ معنى الفعل}، وهو الحدث {في كل منهما} مثل[٣٤٧] "التأكيد" و"التشبيه" و"الاستدراك" و"التمني" و"الترجي"، ولملازمتها[٣٤٨] الأسماءَ، وبالمتعدي خاصةً في دخولها على الاسمين. ولذا عملَتْ عملَه، إلّا أنّه قدم منصوبُها على مرفوعها وهو عمل فرعي له؛ تنبيهاً على فرعيتها له في العمل، وزيَّفه الرضيُّ[٣٤٩] بأنه مشتركٌ بينها وبين "ما" و"لا" المشبهتين بـ "ليس" مع أنه لم يُعمل به فيهما، والجوابُ أنه لمّا شابه "لا" لنفي الجنس لـ "إنّ" في التأكيد وملازمته الأسماءَ، جُعل مساوياً لها في العمل لعدم عملها الفرعيِّ، وأيضاً لمّا شابه بواسطتها للفعل عمل عملَه الفرعيَّ مثلها، فلو عُمل به فيهما لالتبس بها "لا" المشبهة بـ "ليس". ولم يُعكس لأنّ المناسب أن يعتبر عمل الأولى أولاً لكثرتها وقلة الثانية، ولكون ما يشبه به الثانية ناقصاً غير متصرف، على أنه يلزم حينئذٍ مزية الفرع أعني "لا" على الأصل أعني "إنَّ"، وحمل ما عليها، هكذا استفيد من حاشية أنوار التنزيل للفاضل العصام. وقال الرضي[٣٥٠]: الوجه هو أن أقوى

---

[٣٤٦] "أي باعتبار أن هذه الحروف إذا لوحظت مع فروعها الحاصلة تخفيف نوناتها كإن وأن و كأن و لكن المخففات تبلغ درجة الكثير أي تبلغ هذه الحروف الستة مع الحروف الأربعة العشرة فحينئذ يصحح استعمال جمع الكثرة ههنا بتأويل أحد هذين الاعتبارين من غير اعتبار المجاز"، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٩٢.

[٣٤٧] "ناظر إلى قوله "معنى"، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٩٢.

[٣٤٨] "ناظر إلى قوله "استعمالا" ، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٩٢.

[٣٤٩] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٣٤/٤.

[٣٥٠] انظر: شرح الرضي للكافية، ص: ٣٣٤/٤.

عمل الفعل نصب المفعول أولاً، ثم رفع الفاعل ثانياً، لأنه عمل على خلاف مقتضاه، وذا غاية في العمل فأُعطى ذلك لها تنبيهاً على كمال مشابهتها له. وقال الفاضل العصام في حاشية أنوار التنزيل: (٣٢/ب) أنّه لمّا ثبت لها شبه بالمتعدي اقتبست أولاً ما هو من خواصّه من عمل النصب، وثانياً ما هو مشترك بين جميع الأفعال من عمل الرفع.

[١- إنّ، ٢- أنّ]

{"إِنِّ" و"أَنَّ"} هما {للتحقيق} أي: لتقرير مضمون الجملة بلا تغيير في الأول وبه في الثاني كما سيجيء.

[٣- كأنّ]

{و"كَأَنَّ"} حرف برأسه على الصحيح[٣٥١] حملاً على أخواته، ولأن الأصل عدم التركيب هو {للتشبيه} أي: لإنشاء تشبيه اسمه بخبره جامداً كان الخبر نحو: "كأن زيداً الأسد" أو مشتقاً نحو "كأنك قائم أو تقوم". وقال الزجّاج[٣٥٢] إذا كان مشتقاً كان للشك، لأن الخبر حينئذٍ عبارةٌ عن الاسم ولا يجوز تشبيه الشيء بنفسه. أجيب بأن التقدير "كأنك شخص قائم أو يقوم"، فلما حذف الموصوف غيّر الغيبة إلى الخطاب، والاتحاد إنما كان بعد التشبيه ادعاءً. وقال الفاضل العصام[٣٥٣]: دليلُ الزجّاج قوي والجوابُ ضعيفٌ، لأن الشخص القائم إن كان عين المخاطب فلا

---

[٣٥١] انظر: الكتاب، ٤٧٤/١؛ والمفصل، ص:٣٥٨؛ وشرح المقدمة الكافية لابن الحاجب، ٩٧٤/٣؛ والفوائد الضيائية، ص: ٢٦٢.

[٣٥٢] الزّجاج: هو إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج أبو إسحاق، (؟-٣١١هـ/؟-٩٢٣م) النحوي، اللغوي، المفسر. أقدم أصحاب المبرد قراءة عليه. له من الكتب: "معاني القرآن"، و"الإشتقاق"، و"العروض"، و"مختصر النحو". انظر: وفيات الأعيان، ٤٩/١-٥٠؛ السيوطي، بغية الوعاة، ص: ١٧٩؛ معجم المؤلفين، ٣٣/١.

[٣٥٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٧.

يصح التشبيه، وان كان غيره فلا يَصِحُّ جَعْل ضميره له. وادّعاء الاتحاد ينافيه ذكر أداة التشبيه، ولأن موصوف الجملة لا يحذف إلا بشرط غير موجود هنا. والمصنف - رحمه الله - كابن الحاجب لم يتعرض لكونه للشك متابعةً للجمهور أو حملاً له على التوسُّع.

[٤- لكنّ]

{ولكنَّ} أيضاً مفردٌ عند البصريين لما مرَّ، هو {للاستدراك} أي:[٣٥٤] لدفع توهم يتولد من الكلام المتقدِم دفعاً شبيهاً بالاستثناء، ومن ثمة قدر أداة الاستثناء في المنقطع بـ "لكنَّ"، (٣٣/أ) فإذا قلت: "جاءني زيد" فكأنه توهم "أن عمراً أيضاً جاءك" لما بينهما من الألفة، فدَفَعْتَ ذلك التوهم بقولك: "لكن عمراً لم يجيء"، ذكره الرضي[٣٥٥]. وفي القاموس[٣٥٦]: "استدرك الشيء بالشيء، حاول إدراكه به"، فالمعنى أن "لكن" للدلالة على استدراك المتكلم، وطلبه إدراك ما فاته في الإفادة، حيث أوهم الكلام السابق نقيضه، فطلب إفادته بما بعده. ذكره الفاضل العصام[٣٥٧]، وفسّره الفاضل الهندي[٣٥٨] بطلب درك السامع بدفع ما عسى أن يتوهمه[٣٥٩]. ورده الفاضل العصام[٣٦٠] بأن المستدرِك وهو المتكلم هو من يطلبُ إدراك ما فاته، لا من يطلبُ إدراك غيرهِ ما فاته، وهي تقع بين كلامين

---

[٣٥٤] سقط من ح.

[٣٥٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٣٥/٤.

[٣٥٦] انظر: القاموس المحيط، ص: ١٢١١، (درك).

[٣٥٧] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٧.

[٣٥٨] انظر: شرح الهندي على الكافية، ص: ٢٠٧؛ الفَاضِلُ الهِنْديّ: هو شهاب الدين أحمد بن شمس الدين عمر الزوالي، الدولت آبادي الهندي، فقيه حنفي، مفسّر، أديب، عالم بالعربية والنحو، كان يُنعتُ بملك العلماء، توفّي سنة: ٨٤٩هـ. انظر: الأعلام، ١٨٧/١.

[٣٥٩] ح: "يتوهم".

[٣٦٠] انظر: شرح العصام للكافية، ص: ٢٩٧.

متغايرين نفياً وإثباتاً، "معنى" فقط نحو: "زيد حاضر لكن عمراً غائب"، أو "لفظاً" أيضاً كـ "جاءني زيد لكن عمراً لم يجيء".

[٥- ليت]

{و"ليت"} هو {للتمنّي} أي: لإنشائه وهو طلب ما لا طمع فيه، أو ما فيه عسرٌ فيدخل على المستحيل كـ "ليت الشباب يعود يوماً"[٣٦١]

وعلى الممكن الغير المرجو، كقول منقطع الرجاء: "ليت لي مالاً فأَحُجّ به".

[٦- لعلّ]

{و"لعل"} هو {للترجي} أي لإنشائه هو ارتقاب شيء لا وثوق بحصوله، فيدخل فيه الطمع، وهو ارتقاب محبوب كذلك، نحو: "لعلك تعطينا"، والإشفاق وهو ارتقاب مكروهٍ كذلك، نحو: "لعلّي أموت الساعة"، كذا قاله[٣٦٢] الرضي[٣٦٣] ورضي به المصنفُ[٣٦٤] - رحمه الله - على ما هو

---

[٣٦١] وردت في بيت لأبي العتاهية، وهو قوله:
فَيَا لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يوماً فأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ المشِيْبُ.
كما في ديوانه، ص:٤٦، والبيان والتبيين، ١/٤٢٩.
الشاهد في البيت قوله: " لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يوماً" حيث أدخل "ليت" على المستحيل وهو عودة الشباب.

[٣٦٢] ح: "قال".

[٣٦٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٤/٣٣٦.

[٣٦٤] سقط من ح.

الظاهر، أو اكتفى بما هو الغالب حيث لم يتعرض للثاني[٣٦٥]، بناءً على ما قيل هو مختصٌّ بارتقاب (٣٣/ب) المحبوب، كما يشُعر به كلام صاحب الكشاف حيث قال: و"لعل" للترجِّي أو الإشفاق[٣٦٦].

قال المحقِّق الحقاني العلامةُ التفتازاني في شرح الكشاف: إن هذا قد يكون من المتكلم، وقد يكون من المخاطب، وقد يكون من غيرهما كما يشهد به موارد الاستعمال. انتهى. وقال الرضي: إنّ "لعلّ" إذا وقعت في كلام علّام الغيوب تكون لرجاء المخاطبين عند سيبويه، وهو الحق، لأنّ الأصل في الكلمة أن لا تخرج عن معناها بالكلية[٣٦٧]، وقال صاحب الكشاف : إنّ "لعل" الواردة في القرآن قد تكون للإطماع[٣٦٨]، وبيّنه بما حاصله ما ذكره العلامة الثاني المحقق التفتازاني، أنها للإطماع في محل التحقيق. والتعبير عن التحقيق بطريق الإطماع، إما ليدل على أنه لا خلف في إطماع الكرماء، أو ليكون على دأب كلام العظماء، أو لينبه العُباد على أن لا يتّكلوا على العبادة، وقيل : إنها للتحقيق كـ "إن"، وردّه الرضي بأنه منقوضٌ بقوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾[٣٦٩] فإنّ فرعون لم يتذكر[٣٧٠]، وأجاب عنه الفاضل العصام بأن المتفرع أحد الأمرين، ويحتمل أنه خَشي وإن لم يتذكر[٣٧١] . ثم إن العلامة التفتازاني قال : لما كان ما بعد "لعل" الإطماعية قَطْعِيَّ الحصول، وما قبلها مما يناسب أن

---

[٣٦٥] ويقصد هنا معنى الإشفاق.

[٣٦٦] انظر: الكشاف، ٢١٣/١.

[٣٦٧] وهنا يوجد خلل في سرد الجملة ونقص في المعنى لدى الشارح، حيث أنه لم يبين ما قصده الرضي بشكل كامل من قوله: "والحق ماقاله سيبويه وهو أنّ الرجاء أو الإشفاق يتعلق بالمخاطبين، وإنما ذلك لأن الأصل ألا تخرج الكلمة من معناها بالكليّة، فـ"لعل" منه تعالى: حمل لنا على أن نرجو أو نشفق. شرح الرضي للكافية، ص: ٣٣٦/٤.

[٣٦٨] انظر: الكشاف للزمحشري، ٢١٣/١.

[٣٦٩] سورة طه: من الآية رقم ٤٤.

[٣٧٠] ما ذكر الرضي اسم القائل، حيث قال: "قال بعضهم الخ"، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٣٦/٤.

[٣٧١] انظر: شرح العصام للكافية، ص: ٢٩٨.

يُعلل بذلك، بحيث يكون ما بعدها بمنزلة الغرض لما قبلها، زعم ابنُ الأنباري[٣٧٢] وجماعةٌ من أئمة العربيّة[٣٧٣] (٣٤/أ) أن "لعل" قد تكون بمعنى "كي"، حتى حملوا عليه كل صورة امتنع فيها الترجي، سواء كان إطماعاً مثل ﴿لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾[٣٧٤] أو لا مثل: ﴿لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾[٣٧٥]، و﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾[٣٧٦] ، وردّه المصنف - رحمه الله- يعني صاحب الكشاف بأن جمهور أئمة اللغة اقتصروا في بيان معناها الحقيقي على الترجي والإشفاق . وبأنّ عدم صلاحها لمجرّد معنى العلية والغرضية مما وقع عليه الاتفاق، ألا ترى أنك تقول : "دخلت على المريض كي أعوده"، و"أخذت الماء كي أشربه" ولا يصلح "لعل". وقال الرضي : القائل بالتعليل قطرب وأبو علي وردهما بأنه منقوض بقوله تعالى : ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾[٣٧٧]، إذ لا معنَى فيه للتعليل[٣٧٨]. وأجاب عنه الفاضل العصام[٣٧٩] بأنه يصح حمله على القرب في النظر، فالمعنى "أي شيء يجعلك دارياً بحالها ليحصل قرب إتيانها في نظرك" فيكون فائدةُ هذهِ الدرايةِ حصولَ القربِ عندك فافهم. وقيل[٣٨٠]: قد يجيء للاستفهام نحو "لعل زيداً قائم؟"، بمعنى "هل زيد قائم؟"

---

[٣٧٢] ابن الأنباري: عبد الرحمن بن أبي الوفاء محمد بن عبيد الله بن مصعب بن أبي سعيد كمال الدين أبو البركات الأنباري البغدادي الأديب الشافعي (٥١٣/١١١٩ – ٥٧٧/١١٨١). له من التصانيف: "أسرار العربية في النحو"، و"الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين"، و"طالبيان في إعراب القرآن"، و"شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي في النحو"، و"شرح الحماسة"، و"شرح ديوان المتنبي"، و"شرح المقامات للحريري"، و"الفصول في معرفة الأصول"، انظر: هدية العارفين، ٥١٩/١ – ٥٢٠؛ معجم المؤلفين، ٤٢/١٤.

[٣٧٣] قال ابن هشام أثبت معنى التعليل جماعة، منهم الأخفش والكسائي، انظر: مغني اللبيب، ٣٠٢/١.

[٣٧٤] سورة الأعرَاف: من الآية رقم ٦٩.

[٣٧٥] سورة البقرة: من الآية رقم ٥٢.

[٣٧٦] سورة البقرة: من الآية رقم ٢١.

[٣٧٧] سورة الشورى: من الآية رقم ١٧.

[٣٧٨] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٣٦/٤.

[٣٧٩] انظر: شرح العصام للكافية، ص: ٢٩٨.

[٣٨٠] القائل هم الكوفيون، انظر: مغني اللبيب لابن هشام، ٣٠٢/١.

{ولا يتقدم معمولها} أي: هذه الحروفِ {عليها} لئلا يبطُل الصدارة في غير "أنَّ". وأما فيها فلأنها حرف موصول كان المصدر، ومدخولها صلتها، وشيء من إجراء الصلة لا يتقدم على الموصول لكونها كالجزء الأخير. وقيل: لضعفها في العمل لكونه بالمشابهة، وهذا غير ملائم لما ذكره الرضيّ[٣٨١] (٣٤/ب) والفاضل العصام[٣٨٢] في وجه العمل فافهم.

{ولها صدر الكلام} وجوباً، أي: الكلام الذي دخلت هي عليه مقصوداً لذاته، كـ "إن زيداً قائم" أو لا كـ "قال زيد إن عمراً قائم" ليُعلم من أوّل الوهلة، أنه من أي قسم من أقسام الكلام تأكيديّ أم تشبيهيّ أم غيرهما. وأما قول الفاضل العصام في وجه وجوب صدارة "إنَّ"، أن الجملة في المآل فاعلٌ لمضمونها، لأنها حرفُ تحقيقٍ، فإنّ زيداً قائم بمنزلة تحقق قيام زيد، والفاعل لا يتقدم على الفعل فمنظورٌ فيه[٣٨٣].

{غير "أنّ"} المفتوحة، ولما لم يفد هذا الاستثناء قطعاً وجوب عدم الصدر لها الذي هو المقصود أفاده بقوله: {"فلا تقع في الصدر"} أي: في صدر الكلام، {"أصلاً"} أي: لا بالنظر إلى مدخولها، لأنه خرج عن الكلاميّة وصار في حكم المصدر، ولا بالنظر إلى كلام جُعلت معه جزءاً منه، كما في مثل: "عندي أنك قائم" لالتباسها بالمكسورة لإمكان الذهول عن الفتحة لخفائها، وجواز الحمل على سبق اللسان، لأن الصدر موضع المكسورة، والمذكور بعدها يجوز أن يكون

---

[٣٨١] حيث قال: "فجعل عملها أقوى بأن قدم منصوبها على مرفوعها، وذلك لأن عمل الفعل الطبيعي أن يرفع ثم ينصب، فعكسه عمل غير طبيعي، فهو تصرف في العمل. شرح الرضي للكافية، ٣٣٤/٤.

[٣٨٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٢.

[٣٨٣] لعل وجه المنظورية أنه على ذلك التقدير خرج "إنَّ" المكسور من الحرفية فتداركت الاستقلال بالمفهومية وذلك خلاف الوضع إذ حينئذ صارت من أسماء الأفعال وليس كذلك. أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، ص: ٦٥.

خبراً آخر أو ظرفاً لخبرها. {وتلحقها} أي: الحروفَ المذكورةَ، {"ما"} الكافةُ، {فتُلغى} أي: يبطل عملها.

{وتدخل حينئذٍ على الأفعال} ولا تختص بالأسماء كما تختص بها بدونها، إذ لا يلزم حينئذٍ كون مدخولها صالحاً للمعمولية، {نحو: "إنما ضرب زيد"} ونحو: "إنما زيد ضارب".

{فـ "إنَّ"} المكسورة {لا تغير معنى الجملة} إلى المفرد بل تؤكده.

{و"أنَّ"} المفتوحة {مع جملتها} أي: اسمِها وخبرِها والتسمية بها (٣٥/أ) باعتبار الكون. قال الفاضل العصام: والإضافة ليست لأدنى ملابسةٍ بل حقيقةٌ عرفيةٌ. {في حكم المصدر} فيؤخذ من خبرها مصدر مضاف إلى الاسم، أما في الخبر المشتق فظاهر نحو: "أعجبني أن زيداً قائم" أي: قيامه، وأما في الجامد فبإلحاق الياء المصدرية نحو: "أعجبني أن زيداً إنسان"، أي: إنسانيَّتُه[٣٨٤] كذا في الرضي[٣٨٥]. وقال الفاضل العصام: هذا ليس بوفيٍّ فإنه قد لا يمكن الأخذ من الخبر، بل يؤخذ من صفته مصدرانِ يُضاف أحدهما إلى الآخر، وهو إلى الاسم كما في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾[٣٨٦] أي: بانتفاء فقاهتِهم. وقد يُؤخذ من جزائه مصدر المضاف إلى الاسم مثل: "بلغني أن زيداً إن تُطِعهُ يشكرك أبوه"، أي: شُكر أبيه إيّاك على تقدير إعطائك إياه، وقد يؤخذ من جزئه مصدر كذلك، مثل: "بلغني أن زيداً أبوه قائم" أي: قيام أبيه[٣٨٧].

---

[٣٨٤] ح: "إنسانية".

[٣٨٥] شرح الرضي للكافية، ٣٤٣/٤.

[٣٨٦] سورة الحشر: من الآية رقم ١٣.

[٣٨٧] عبارة الشارح غير موافقة لما جاء في شرح العصام حيث قال العصام: "ولا في مثل بلغني أن زيداً أبوه قائم فإن المصدر لا يؤخذ من الخبر بل من خبر الخبر ويضاف إلى المضاف إلى الاسم" انظر: شرح العصام للكافية، ص: ٢٩٢.

{ومن ثمة} أي: ومن أجل عدم تغيير المكسورة وتغيير المفتوحة، {وجب الكسر في موضع الجمل} الأولى إما "جمع المفرد" أو "إفراد الجمع" على طبق قوله[٣٨٨]: {والفتح في موضع المفرد}.

[مواضع كسرِ همزةِ إنّ وجوباً]

{فَكُسِرتْ} "إِنَّ" أي: مادتها، هذا خبرٌ في موضع الأمر، وهو أبلغُ منه كما تقرَّرَ في محله[٣٨٩] قاله الفاضل العصام[٣٩٠].

[١] {في الابتداء} أي: حال كونها في ابتداء الكلام ولو تقديراً بأن يكون استئنافاً[٣٩١]، نحو: قوله تعالى: ﴿وَلَا يَحْزُنْكَ (٣٥/ب) قَوْلُهُمْ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلهِ جَمِيعاً﴾[٣٩٢]، وجه الكسر هنا[٣٩٣] ظاهرٌ {نحو: "إن زيداً قائم"}.

[٢] {وفي جواب القسم} لأنه جملة مستقلة لا محالةَ خلافاً للكوفيين والمبرّد، إذا لم يكن في خبرها لام فإنهم يجوّزون الفتح فيه حينئذٍ لتأويلهم بالمفرد، واستبعده الرضي[٣٩٤] بأنه لا يقع المفرد الصريح جواباً للقسم، فكيف يأول به، {نحو: "والله إنّ زيداً قائم"}.

---

[٣٨٨] الأولى جمع المفرد بأن يقول: "في مواضع الجمل"، أو إفراد الجمع بأن يقول: "في موضع الجملة" بدل الجمل. إلا أن هذه العبارة من قبيل التفنن فيها فليس بأولى كما لا يخفى على الحاذق في النحو، تعليقات على النتائج، ص: ١٠١؛ انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٢.

[٣٨٩] ح: "مقرّه".

[٣٩٠] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٢-٢٩٣.

[٣٩١] الاستئناف: هو أن يكون الكلام المتقدم بحسب الفحوى مورداً للسؤال، فيجعل ذلك المقدر كالمحقق، ويجاب بالكلام الثاني فالكلام مرتبط بما قبله من حيث المعنى وإن كان مقطوعاً لفظاً، انظر: الكليات، ص: ٨٧.

[٣٩٢] سورة يونس: من الآية رقم ٦٥.

[٣٩٣] ح: "ههنا".

[٣] {وفي الصلة} لأنها لا تكون إلا جملة كما يجيء، {نحو: قوله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ﴾[٣٩٥]} .

[٤] {وفي الخبر عن اسم عينٍ} لأنها لو فتحت لا يصح الحمل بخلاف الخبر عن اسم معنى، فإنها تفتح فيه نحو: "مأمولي أنّك قائم" كما تُكسر نحو: "العلم إنَّه حسن" {نحو: "زيد إنَّه قائم"}.

[٥] {وفي جملة دخلت} فيها {على خبرها} أي: "إنّ" {لام الابتداء} لأنها لتأكيد مضمون الجملة كالمكسورة فيكون موضع الجملة، وفيما لم يدخل على خبرها اللام تفتح كما سيجيء. {نحو: "علمت إنَّ زيداً لقائم"} وحال كونها

[٦] {بعد القول العَريّ عن الظن} لأن تعلق القول بجملة إنما هو لحكايتها، فلا يتصرّف في مضمونها مع أنها مفعوله، لأن مفعوليتها إنما هي باعتبار لفظها، فهي بالقياس إلى معناها باقية على حالها، ولذا لا تدخل في قوله "مفعولة" لأن مفعوليتها إنما هي باعتبار معناها. وإنما قال: "العَريّ عن الظن" إذ لو لم يَعرِ عنه لكان في حكم أفعال القلوب فتفتح بعده. {نحو: "قل إنّ الله واحد"}.

[٧] {وبعد "حتى" الابتدائية} (٣٦/أ) أي: التي يبدأ بها الكلام، قيّد بها لأن العاطفة إنما تكون لعطف المفرد على المفرد، والجارّة إنما تدخل على الاسم حقيقةً أو حكماً فتفتح بعدهما، {نحو: "أتقول ذلك حتى إن زيداً يقوله"} وجه الكسر هنا ظاهر.

---

[٣٩٤] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٤٣/٤.

[٣٩٥] سورة القصص: من الآية رقم ٧٦.

[٨] {وبعد حروف التصديق} مثل "نعم" و "بَلَى" وغيرهما، {نحو: "نعم إنّ زيداً قائم"} لمن قال: "زيد قائم"، أو "أزيد قائم؟"

[٩] {وبعد حروف الافتتاح} أي: حروفٌ يبتدأ بها الكلام وهي: "أَلَا و "أَمَا"، وقد تقلب همزتهما "هاء" و"عيناً"، وقد يحذف الألف في الأحوال الثلاث، ذكره الفاضل العصام[٣٩٦]، فيكون الجمع بملاحظة فروعها، وإلا فالظاهر "حرفَيِ الافتتاح" {نحو: "ألا إن زيداً قائم"}.

[١٠] {وبعد واو الحال، نحو: قوله تعالى ﴿وَإِنَّ فَرِيقاً مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ﴾[٣٩٧]} لوجوب كون ما بعدَ هذه الحروف جملةً.

[مواضع فتح همزة "أنّ" وجوباً]

{وفتحت} "أنّ" حالَ كونِها:

[١] {فاعلةً} مع جملتها، والنائبةُ إما داخلة فيها لكونها في حكمها لا لجري اصطلاح الغير[٣٩٨]، كما زعم الفاضل العصام[٣٩٩] أو في المفعولية نظراً إلى أصلها، {نحو: "بلغني أنّك قائم"}.

[٢] {ومفعولة} معها {نحو: "علمت أنّ زيداً قائم"} أي: قيامَه.

[٣] {ومبتدأ نحو: "عندي أنك قائم"}.

---

[٣٩٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٣٠٤.

[٣٩٧] سورة الأنفال: من الآية رقم ٥.

[٣٩٨] يعني اصطلاح الزمخشري لأنه جعل الفاعل ونائبه متحدين، انظر: المفصّل للزمخشري، ص: ٢٩.

[٣٩٩] حيث قال في حاشيته على الجامي: "ومفعول ما لم يسمى فاعله مندرج في الفاعل على اصطلاع غير المصنف، ومندرج في المفعول على اصطلاحه"، انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ١٤٥- ١٤٦.

[٤] {ومضافاً إليها نحو: "اجلس حيث أنّ زيداً جالس"} لوجوب كون كل منها مفرداً، وما يضاف إليه "حيث" وإن كان جملة لفظاً لكنه مفرد معنى، وإذا دخله "أنَّ" تفتح (٣٦/ب) لا محالةَ. {و} حال كونها:

[٥] {بعد "لو"} قدّمها لبساطتها، {لأنه} أي: ما بعدها {فاعل} لمحذوف لا مبتدأ كما جوزه الكوفيون[٤٠٠] بناءً على تجويزهم دخول حرف الشرط على الاسم. {نحو: "لو أنك قائم لكان كذا" } كذا في الجامي[٤٠١]، والصواب "قُمْتَ" بالخطاب لوجوب كون خبرها حينئذٍ فعلاً لو[٤٠٢] مشتقاً، ليكون كالعوض عن المحذوف، وأما لو جامداً فلا يجوز[٤٠٣] لتعذر قيامه مقامه، كذا في الامتحان[٤٠٤] وغَيْره في بحث حروف الشرط. والجواب[٤٠٥] بأنّ الخبر في الحقيقة جامد محذوف، وقائم صفته ليس بصواب، لأنه مع كونه تكلفاً يرد عليه أن وضع الفعل موضعه ليس بمتعذرٍ حينئذٍ، إذ الخبر في الحقيقة هو الصفة لا الموصوف، لحصول الفائدة بها لا به كما لا يخفي، {أي: "لو ثبت قيامك"}.

---

[٤٠٠] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٥٤٨.

[٤٠١] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٥٧.

[٤٠٢] سقط من س.

[٤٠٣] جاء في الامتحان: "لو كان خبره جامداً فيجوز للتعذّر كقوله تعالى: ﴿ولوأنما في الأرض من شجرةٍ أقلامٌ﴾ (سورة لقمان: ٢٧) (في الامتحان: "و أنما" وهو تحريف)، امتحان الأذكياء، ص: ١٥٩؛ والأولى أن يقول: "وأما لو جامداً فجاز، أي صح أن يكون خبراً"، تعليقات على النتائج، ص: ١٠٣.

[٤٠٤] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥٩.

[٤٠٥] المجيب هو العصام، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٢-٢٩٣؛ وحاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٤٥٩.

[٦] {وبعد "لولا"} الامتناعية والتعميم للتحضيضية لا يساعده قوله: {لأنه} أي: ما بعدها، {مبتدأ} لا فاعل كما زعم الكسائي والفرّاء[٤٠٦]، أي: "لولا وجد ذهابك" فإن ما بعدها فاعلٌ لا مبتدأٌ للزومها الفعل، {نحو: "لولا أنك ذاهب لكان كذا"، أي: "لولا ذهابك موجود"}.

[٧] {وبعد "ما" المصدرية التوقيتيّة} أي: المنسوبة إلى التوقيت، بدلالتها على الوقت واختصاصها بالنيابة عنه، صرّح به الرضي[٤٠٧] ورضي به الفاضل العصام[٤٠٨] فتكون ظرفاً، ولذا تحتاج إلى كلام مستقل (٣٧/أ) ليعمل فيها {لأنه} أي: ما بعدها. {فاعل لاختصاص "ما" المصدرية} توقيتية أو لا، ولذا أظهر[٤٠٩]، وإنما قيّد بها أولاً، لأنها لو لم يرد بها التوقيت، لم يحتج إلى إيرادها لحصول المصدرية بـ"أنّ" كما لا يخفى. {بالفعل} لفظاً أو تقديراً عند سيبويه، وتعم الاسم أيضاً عند غيره وإن كان قليلاً، نحو: "بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية"[٤١٠] . قال الرضي: وهو الحق[٤١١]. {نحو: "اجلس ما أنّ زيداً قائم"، أي: "ما ثبت أنّ زيداً قائم"} هذا[٤١٢] على وفق ما قاله الرضي[٤١٣] أنَّ صلتها

---

[٤٠٦] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٤٥٩؛ شرح الرضي للكافية، ٣٤٧/٤.

[٤٠٧] شرح الرضي للكافية، ٣٤٤/٤.

[٤٠٨] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٤٥٩.

[٤٠٩] لكون المراد من ما المصدرية أعمُّ من التوقيتية وغيرها، قال: "لاختصاص ما المصدرية مع كون المقام مقام الضمير"، أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي ، ص: ٦٩.

[٤١٠] انظر: شرح الرضي على الكافية، ٤٤٩/٤.

[٤١١] وهنا يوجد خلل في سرد الجملة لدى الشارح، حيث أنه لم يبين ما قصده الرضي من قوله: "وهو الحق". حيث قال الرضي: وصلة "ما" المصدرية، لا تكون عند سيبويه إلا فعليّة، وجوّز غيره لفظاً أن تكون اسميّة أيضاً، وهو الحق. وإن كان ذلك قليلاً كما في نهج البلاغة "بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية"، شرح الرضي للكافية، ٤٤٩/٤.

[٤١٢] سقط من ح.

[٤١٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٥١/٤.

ماضٍ مثبتٌ أو منفي بـ"لم" غالباً، والمعنى على الاستقبال في الأغلب. {بمعنى "مدّة ثبوت قيام زيد"} إشارةٌ إلى توقيتيةِ "ما" و[٤١٤] مصدريتِها.

[٨] {وبعد حرف[٤١٥] الجر نحو: "عجبت من أنك قائم"} للزوم كونِ ما بعدها مفرداً.

[٩] {وبعد "حتى" العاطفة للمفرد} على المفرد هذا بيانٌ للواقع[٤١٦]، لأنها لا تكون إلا لعطف المفرد كما صرّح به العلامة التفتازاني في "المطول"[٤١٧] ومولانا السيد عبد الله[٤١٨] في شرح لب الألباب، مع الإشارة إلى وجه الفتح بعدها، أو احترازٌ عن العاطفة للجملة، على ما يشعر بوقوعها كلام السكاكي[٤١٩] في بحث العطف وكلام العلامة المزبور قبل التصريح المذكور. والمختار على ما قيل هو الأوّل، لأن شرط العطف بـ"حتى" الذي ذكر في محله لا يتحقق في الجمل، على أنّه لو تمّ الثاني، لكان ما بعدها ممّا يجوز (٣٧/ب) فيه الأمرانِ فافهم. {نحو: "عرفت أمورك حتى أنك صالح"}.

---

[٤١٤] ح: "أو" وهو خطأ.

[٤١٥] ح: "حروف".

[٤١٦] وليس للإحتراز عن شيء، أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي ، ص: ٧٠.

[٤١٧] انظر: المطول، ص: ٢٤٧؛ مختصر المعاني، ص: ٢١٨.

[٤١٨] السيد عبد الله: هو عبد الله بن محمد جمال الدين الحسيني المعروف بنقرة كار (ت. ٧٧٦/١٣٧٠). له من التصانيف: "العباب شرح لبّ الألباب للأسفرايني في النحو"، "شرح تلخيص المفتاح في المعاني والبيان"، "شرح تنقيح الأصول"، "شرح حرز الأماني للشاطبي"، "شرح الشافية لابن جني في التصريف"، "شرح الفوائد الغياثية"، "شرح قصيدة بانت سعاد"، "شرح المنار للنسفي في الأصول"، وغير ذلك. هدية العارفين، ٤٦٧/١؛ معجم المؤلفين، ١٠٨/٦.

[٤١٩] انظر: مفتاح العلوم، ص: ٣٥٧؛ السَّكَّاكي: يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي، أبو يعقوب، سراج الدين: عالم بالعربية والأدب. (٥٥٥-٦٢٥هـ/١١٦٠-١٢٢٩م) من كتبه: "مفتاح العلوم"، و"رسالة في علم المناظرة". ترجمته في: بغية الوعاة، ٤٢٥، ومفتاح السعادة، ١٦٣/١، وشذرات الذهب ١٢٢/٥، هدية العارفين، ٥٥٣/٢؛ معجم المؤلفين، ٢٨٢/١٣؛ الأعلام، ٢٢٢/٨.

[١٠] {وبعد "مذ" و"منذ"} الاسمَيْن لدخول الحرفين في حرف الجر لأنهما حينئذٍ يكونان مبتدأين، و"أنَّ" مع جملتها خبراً عنهما بتقدير زمان مضاف ليصحَّ الحملُ، والمضاف إليه لا يكون إلا مفرداً فتأمل. {نحو: "ما رأيته مذ أنك قائم"}.

[المواضع التي يجوز فيها الكسر والفتح لهمزة ان]

{وحيث جاز التقديران} أي: تقديرُ كون {"إنَّ"} مع جملتها جملة، وتقدير كونها معها مفردةً، والمراد بالجواز ما يجامع ترجّح أحدِ الطرفين، لأن الخلوَّ عن الحذف أرجحُ ذكره الفاضل العصام[٤٢٠]. {جاز الأمران} أي: الكسرُ والفتحُ كـ "أنَّ" {التي وقعت بعد "فاء الجزاء"} أو "إذا" المفاجأةِ. {نحو: "من يُكرمْني فأني أكرمه"}، أو "إذا أني أكرمه" {فإن كسرت} وهو الأرجح لما مرّ، {فالمعنى "فأنا أكرمه"} لما عرفت "إنّ" المكسورة لا تُغيّر، {وإن فتحت فالمعنى "فإكرامي إياه ثابتٌ"}، فـ"إن" مع جملتها مبتدأٌ محذوفُ الخبرِ على وفق ما ذكره الرضي[٤٢١]. وقال الفاضل العصام فيه: أنَّ تقديم الخبر هنا واجب، فالمعنى "فثابتٌ إكرامي إياه". ثم قال: وههنا بحثٌ، وهو أن تقديم الخبر لما وجب لدفع الالتباس بين المكسورة والمفتوحة ينبغي أن لا يجوز حذفُه، لأنّ الغرض من التقديم وهو دفع الالتباس يفوت به[٤٢٢]، وجوّز الفاضل الجامي[٤٢٣] كونَ التقدير "فجزاؤه أني أكرمه" فيكون المحذوف مبتدأً غير اسم عين. (٣٨/أ) ورده الفاضل العصام[٤٢٤] بأنه يستلزم الحذف قبلَ

---

[٤٢٠] انظر: شرح العصام للكافية، ص: ٢٩٢.

[٤٢١] انظر: شرح الرضي للكافية، ٤/٣٥١-٣٥٢.

[٤٢٢] القائل العصام، انظر: شرح العصام للكافية، ص: ٢٩٤.

[٤٢٣] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٥٨-٢٥٩.

[٤٢٤] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٤.

الحاجة، وأنه لم يُعْهَد بعد الفاء الجزائية إيرادُ الجزاء، لأنّ جَعْلَ الشيء جَزَاءً يفيد كونه جَزَاءً، فلا يقال: "إن ضربتني فجزائك أني ضربتك" بل يقال: "إن ضربتني ضربتك".

[تخفيف "إن"]

{وتخفف المكسورة} بحذف النون المتحركة مع حركتها، لثقل التشديد وكثرة الاستعمال. {فيلزم} حين الإلغاء عند سيبويه وسائر النحاة[٤٢٥]، لأن اللام للفرق بين المكسورة المخففة وبين "إن" النافية، ولا التباس حين الإعمال، ومطلقاً عند ابن الحاجب[٤٢٦] لأن الفرق بالعمل لا[٤٢٧] يحصل في التقديري والمحلي. وأما في اللفظي فللاطّراد {اللام} عند عدم قرينة مغنية عنها من حرف النفي، كـ"إن زيد لن يقوم" واقتضاءِ المقام الإثبات كقوله عند المدح:

"وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كِرَامَ الْمَعَادِنِ"[٤٢٨].

وتمتنع عند وجودها، صرّح به الفاضل العصام[٤٢٩]. ثم إن المراد بها "لام الابتداء" كما هو المتبادر، ومذهب سيبويه والأخفشين[٤٣٠] وغيرهم[٤٣١] وقيل[٤٣٢]: "لام" أخرى اجتُلبت للفرق، لمجامعتها بفعلٍ غير فعل المبتدأ على ما هو مذهب الكوفيين كما سيجيء نحو قوله:

---

[٤٢٥] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٦١.

[٤٢٦] انظر: شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب لابن الحاجب، ٩٧١/٣.

[٤٢٧] سقط من س.

[٤٢٨] هذا عجز بيت من الطويل، وهو للطرماح، والدرر، ١٩٣/٢؛ والمقاصد النحوية ٢٧٦/٢، وصدره:
"ونحن أُباةُ الضّيمُ من آلِ مالكٍ"
والشاهد في البيت قوله: " وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كِرَامَ الْمَعَادِنِ" حيث ترك لام الابتداء التي تجتلب في خبر المبتدأ الواقع بعد "إن" المكسورة الهمزة المخففة من الثقيلة إذا أهملت.

[٤٢٩] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٩٦.

شَلَّتْ يَمِيْنُكَ إنْ قَتَلْتَ لَمُسْلِماً[٤٣٣]

ولعدم التعليق بها في باب "علمتُ" كما في المثال الآتي (٣٨/ب) فافهم. {في خبرها} لفظاً أو معنى أي: المكسورة المخففة، ولا يجوز دخولها على اسمها[٤٣٤] ولا على ما بينهما كما يجوز قبل التخفيف، {ويجوز إلغاؤها} أي: إبطال عملها، وهو الغالب لفوات بعض المشابهة كفتح الآخر، كما يجوز إعمالها على ما هو الأصل ولذا لم (يصرح به)[٤٣٥]، {ودخولها} مبتدأ خبره {على فعل من أفعال المبتدأ} والخبر كالأفعال الناقصة وأفعال القلوب، لئلا تخرج بالكلية عن أصلها الذي هو الدخول عليهما، بأن تدخل على ما يقتضيهما والكوفيون يُعمّمون، ويمكن عطف دخولها على اللام، بمعنى أنها لو دخلت على فعل بناءً على جواز الإلغاء، يلزم أن يكون ذلك الفعل منها، لا أنه لا يدخل على الاسم أصلاً، ولم نجعله عطفاً على "إلغاؤها" مع القرب والظهور، لئلا يشعر باختيار مذهب الكوفيين فإنه ضعيفٌ، لأن دخولها على غيره لندوره أو شذوذه كالمعدوم كذا في الامتحان[٤٣٦]، نحو: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً﴾[٤٣٧] ﴿وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾[٤٣٨]، ويجوز

---

[٤٣٠] ح: "الأخفش" وهو خطأ.

[٤٣١] انظر: مغني اللبيب، ٢٤٨/١.

[٤٣٢] قائله: أبو علي وأبو الفتح، انظر: مغني اللبيب، ٢٤٨/١.

[٤٣٣] البيت من الكامل لعاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل القرشية ترثي زوجها، وعجزه:
حَلَّتْ عَلَيْكَ عُقُوبَةُ المتَعَمِّد
أمالي أبي علي القالي، ١١٣/٣، والأغاني، ٦٣/١٨، وسر صناعة الإعراب، ٥٤٨/٢، وخزانة الأدب، ٣٩٨/١٠.
الشاهد في البيت قوله: "إن قتلت لمسلما" حيث جوز الكوفيون دخل "إن" المخففة على الأفعال كلها، والبصريون يرون ذلك من الشواذ.

[٤٣٤] ح: "اسمائها".

[٤٣٥] ح – م: "يصرحه".

[٤٣٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٥٤– ١٥٥؛ سقط من ح.

[٤٣٧] سورة البقرة: من الآية رقم ١٤٣.

[٤٣٨] سورة الشعراء: من الآية رقم ١٨٦.

دخولُ اللام على خبر الناقصة الداخلة عليها المكسورة المخففة كما في التسهيل[٤٣٩]، لأن الخبر وإن كان لها لفظاً إلا أنه للمكسورة معنى، إذ معنى "إنْ كان زيد لقائماً" "إنْ زيداً لقائم" صرّح به الدماميني في شرحه[٤٤٠]، وكذا المفعول الثاني لباب "علمت". ولذا لم يعلق هو بدخولها عليه، و[٤٤١] لأنه إنما يعلّق لو دخلت على أول مفعوليْه، ولمّا دخلتْ هنا (٣٩/أ) على ثانيهما، ونصب أوّلهما لعدم المانع لزم أن ينصب الثاني أيضاً لامتناع الاقتصار، كذا في الرضي[٤٤٢].

[تخفيف "أن"]

{وتخفف المفتوحة فتعمل} أي: المفتوحةُ المخفّفةُ، {في ضمير شأن مقدر} وجوباً لأنها أقوى مشابهةً من المكسورة العاملة جوازاً، ولم يوجد عملها في ظاهر فقُدِّر في مقدَّر وجوباً لئلا يلزم ترجيحُ الأضعف، {ويلزم} حينئذٍ {أن يكون قبلها فعلٌ من أفعال التحقيق} حقيقةً كـ"العلم" و"التبيّن"، أو حكماً كـ"الظن"، بمعنى أنها إذا كان قبلها فعلٌ يلزم أن يكون ذلك الفعلُ منها، فلا يرد مثلُ قوله تعالى: ﴿وآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[٤٤٣]، وما سيأتي من قوله تعالى ﴿وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ﴾[٤٤٤] وغير ذلك، ولا يحتاج في الدفع إلى تعسُّفِ[٤٤٥] حمل اللزوم على الغلبة، وجه اللزوم المناسبة في التحقيق، وهي وإن لم تقتضيه بل الأولوية، إلا أنه التزم رعايتها بشهادة

---

[٤٣٩] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٤١٣/١.

[٤٤٠] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٨٤/أ؛ تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد النسخة المطبوعة، ٦٤/٤.

[٤٤١] سقط من ح.

[٤٤٢] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٧٣/٤.

[٤٤٣] سورة يونس: من الآية رقم ١٠.

[٤٤٤] سورة الأعراف: من الآية رقم ١٨٥.

[٤٤٥] التعسف: هو ارتكاب ما لا يجوز عند المحققين، وإن جوزه البعض، ويطلق على ارتكاب ما لا ضرورة فيه والأصل عدمه. وقيل:
هو حمل الكلام على معنى لا تكون دلالته عليه ظاهرة، وهو أخف من البطلان، انظر: الكليات، ص: ٢٤٥.

الاستقراء، ثم التي كان قبلها الظنّ تحتمل المخفّفةَ باعتبار جَرْيِهِ مجرَى التحقيق، بسبب دلالته على الوقوع، والناصبة باعتبار عدمه بعدم التيقُّن. {نحو: "علمت أنْ زيدٌ قائم"} أي: أنه {وتدخُل} أي: يجوز دخولها {على الفعل مطلقاً} من أفعال المبتدأ أو لا متصرفاً أو شرطاً أو دعاء أو لا، أي: يجوز كون مفسر ضمير الشأن المقدّر جملةً فعليةً مطلقةً، كما يجوز كونه اسميةً، ولزوم (٣٩/ب) كونه اسميةً إنما هو إذا لم يدخل عليه شيءٌ من النواسخ، وأما إذا دَخَلَ فيجوز كونه فعليّةً كما صرّح به الرضي[٤٤٦]، فليس معنى الدخول في المفتوحة بمعناه في المكسورة فافهم. {ويلزمها مع الفعل المتصرّف غير الشرط والدعاء } أي: مع دخولها عليه وقبلها فعل التحقيق بقرينة الأمثلة، {حرف النفي} "لا" و"ما" و"لن" و"لم" و"لما" و"إنْ" {نحو: "علمت أن لا تقوم"} بالرفع أي: "أنْ"، "وتبينتُ أنْ ما تقوم"، وقوله تعالى: ﴿أَيَحْسَبُ أَنْ لَنْ يَقْدِرَ﴾[٤٤٧]، وقوله تعالى: ﴿أَيَحْسَبُ أَنْ لَمْ يَرَهُ﴾[٤٤٨]، و"ظننت أنْ لمّا تَقُمْ" و"علمت أنْ إنْ تقومُ" {أو "السين" نحو قوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ﴾[٤٤٩] أو "سوف"} كقوله:

وَاعْلَمْ فَعِلْمُ المرْءِ يَنْفَعُهُ أَنْ سَوفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قُدِرَا[٤٥٠]

{أو "قد" نحو: "علمت أن قد يقوم"} ليكون كلٌّ منها كالعوض عن المحذوفة، وللفرق بينها وبين الناصبة، فإن هذه الحروفَ لا تقع بينها وبين فعلها لأنها معه بتأويل المصدر، والفصل بها ينافيه

---

[٤٤٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٧٢/٤.

[٤٤٧] سورة البلد: من الآية رقم ٥.

[٤٤٨] سورة البلد: من الآية رقم ٧.

[٤٤٩] سورة المزمل: من الآية رقم ٢٠.

[٤٥٠] البيت من الكامل، ولم يُنسب إلى قائل معيّن، وهو من شواهد مغني اللبيب، ٦٠/٢، وشرح شذور الذهب، ٥١٣/٢، وأوضح المسالك، ٣٦٥/١، وهمع الهوامع، ٢٥٧/٢، والفوائد الضيائية، ص: ٢٦٢.
والشاهد في البيت قوله: " أَنْ سَوفَ يَأْتِي" حيث فصل بين "أن" المخففة من الثقيلة وبين خبرها التي فعلها متصرف غير دعاء بـ"سوف"

إلا بـ"لا"، ولأنها لضعفها لا تقوى على العمل بالفصل إلا بها، فإنها لكثرة دورانها تدخل في مواضعَ لا يدخلها أخواتُها، نحو: "جئت بلا مال"، فلا يحصل الفرقُ بها بل بالعمل، فإن ما بعدها "إن" كان منصوباً لفظاً فالناصبة وإلا فالمخفّفة، أو بالمعنى فإنه إن عُني به الاستقبال فالناصبة وإلا فالمخفّفةُ. ويمكن أن يكون الفارقُ حينئذٍ ما كان قبلها من فعل التحقيق مع انضمام الفصل بها إليه، فإنه وإن جاز لكن لا يخلو عن كونه خلافَ الظاهر في الجملة فافهم.

{ولو كان} أي: الفعلُ الداخلةُ هي عليه، {غير متصرف، أو شرطاً أو دعاء (٤٠/أ) لا يحتاج إلى أحد هذه الحروف}، بل لا يجوز لعدم الالتباس بالناصبة حينئذٍ، لأنها مع مدخولها في حكم المصدر، ولا مصدر لغير المتصرّف والشرط والدعاء لا يُؤوَّلانِ بالمصدر. {نحو: قوله تعالى ﴿وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ﴾[٤٥١]} مثالُ غير المتصرف {وقوله تعالى ﴿تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ﴾[٤٥٢]} مثالُ الشرط. {وقوله تعالى ﴿وَالْخَامِسَةَ أَنْ} في قرائة نافع {غَضِبَ اللهُ عَلَيْهَا﴾[٤٥٣]} مثالُ الدعاء.

[تخيف "كأنّ"]

{وتخفّف "كأنَّ" فتلغى} أي: يبطل عملها {على} الاستعمال {الأفصح} لفوات بعضِ المشابهة بانتفاء فتح الآخر {نحو:} قوله:

---

[٤٥١] سورة الأعراف: من الآية رقم ١٨٥.

[٤٥٢] سورة سبأ: من الآية رقم ١٤.

[٤٥٣] سورة النور: من الآية رقم ٩.

..... {كَأَنْ ثَدْيَاهُ حُقَّانِ}[٤٥٤]

صدره:

وَصدْرٍ مُشْرِقِ النَّحْرِ .....

على ما في الرضي،[٤٥٥]

ووَجْهٍ مُشْرِقِ النَّحْرِ .....

على مافي شرح التسهيل،[٤٥٦]

ونحرٍ مشرقِ اللون .....

على ما في شرح لبّ الألباب، ولو أُعملت على الغير الأفصح لقيل "ثَدْيَيْهِ"، ثم إن الظاهر أن لا يُقدّر بعدها ضمير الشأن لعدم الداعي إليه، كما كان في المفتوحة المخففة ولذا لم يذكره. وقال ابن مالك[٤٥٧]: إنها كالمخففة المفتوحة في العمل في اسم مقدرٍ، إلا أنه لا يلزم أن يكون ضمير الشأن، ويؤيده لزوم "لَم" و"قَد" لِما بعدها إذا كان فعلاً كالمخففة المفتوحة على ما يُستفاد من

---

[٤٥٤] البيت بلا نسبة في الكتاب، ١٤٠/٢؛ وشرح الرضي على الكافية، ٣٧٥/٤.

[٤٥٥] في النسخة التي طبعت عام ١٢٧٥ "وصدر مشرق النحر" ٣٣٤/٢؛ وفي النسخة التي استخدمنا في التحقيق "وصدر مشرق اللون" انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٧٥/٤؛ وفي نسخة رسالة الدكتورة "وصدر مشرق اللون" القسم الثاني المجلد الأول، ص: ١٢٨٨.

[٤٥٦] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٨٥/أ؛ تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد النسخة المطبوعة، ٧٥/٤؛ وفي شرح التسهيل لابن عقيل: "وصدرٍ مشرق النحر"، ٣٣٢/١.

[٤٥٧] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٤١٩/١.

كلامه، وصرَّح به الرضي[٤٥٨] مثل قوله تعالى: ﴿كَأَنْ لَمْ تَغْنَ بِالْأَمْسِ﴾[٤٥٩] ومثل: "كأن قد وردت الأظعان"[٤٦٠].

{وتخفف "لكنَّ" فيجب إلغاؤها} لفواتِ بعضِ المشابهة بانتفاء فتح الآخر، ولمشابهتها (٤٠/ب) العاطفةَ لفظاً ومعنى، فأجريت مجراها بخلاف سائر المخفّفات فإنها ليس لها ما أجريت هي عليه، {نحو: "ما جاءني زيدٌ ولكنْ عمرٌو حاضرٌ"} الواو لعطف الجملة على الجملة أو للاعتراض. {ويجوز حينئذٍ} أي: حينَ التخفيف والإلغاءِ. {دخولهما} أي: المخفّفتين. {على الفعل} لانتفاع المانع منه وهو العمل، {نحو: "كأنْ} قد {قام زيدٌ"} لأنّه ممّا لا بُدَّ منه كما ذكرنا[٤٦١]، {ونحو: "ما قام زيدٌ ولكن قَعدَ"}.

[٧- "إلا" في مستثنى المنقطع]

{والسابع} من الأحرف الثمانية التي منصوبُها قبلَ مرفوعِها، {"إلا"} الواقع {في المستثنى المنقطع} لأنه في المتصل ليس بعامل على الصحيح، بل العاملُ الفعلُ أو شبهُه أو معناه على رأي البصريين[٤٦٢] {وهو الذي لم يُخرج} على بناء المجهول، {من متعدّد} لمعلومية عدم دخول مدلوله في المستثنى منه باعتبار المفهوم كمثال المتن، أو المراد كقولك: "جاءني القوم إلا زيداً" مشيراً إلى جماعةٍ خاليةٍ عن زيدٍ، والخروج يستلزم الدخول أولاً. {لكونها بمعنى "لكن"}

---

[٤٥٨] انظر: شرح الرضي للكافية، ٤/٣٧٥-٣٧٦.

[٤٥٩] سورة يونس: من الآية رقم ٢٤.

[٤٦٠] هذا القول لعلي -رضي الله عنه-، انظر: شرح الرضي للكافية، ٤/٣٧٧.

[٤٦١] حيث قال آنفاً: "ويؤيده لزوم "لَم" و"قَد" لما بعدها إذا كان فعلاً كالمخففة المفتوحة على ما يستفاد من كلامه" انظر: ص: ٤٠/أ من قسم التحقيق.

[٤٦٢] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٢٢٥.

فتعمل عملها باتفاق المتأخرين، {فيقدّر له الخبر} في الأغلب {نحو: "جاءني القوم إلا حماراً"، أي: "لكن حماراً لم يجيء"} وقد يظهر.

[٨- "لا" النافية للجنس]

{والثامن} من الثمانية. {"لا"} الكائن. {لنفي الجنس} أي: لنفي الحكم عنه، ذكره في الامتحان[٤٦٣] فالإضافة لأدنَى ملابسةٍ، {وشرط عمله أن يكون اسمه نكرةً} لامتناع تأثيره في المعرفة لعدم الجنسية، {مضافة أو مشبهة بها} لأنها لو كانت مفردةً حقيقةً تبنى على ما تنصب به كما سيجيء. {غير مفصولة عنها} أي: (٤١/أ) لا[٤٦٤] لأنها لضعفها تؤثر مع الفصل مثال المضافة {نحو: لا غلام رجل جالس عندنا} ظرفٌ للخبر على ما هو الظاهر، قيَّده به للاحتراز عن لزوم الكذب بنفي الجلوس عن جنس غلام رجل، وإنما لم يجعله خبرا بجعله مستقراً ليظهر عمل الرفع في خبرها أيضاً. ويحتمل أن يكون خبراً بعد خبر، فيكون إشارة إلى تعدد الخبر وكونه ظرفاً أيضاً، ومثال المشبّهة نحو: "لا عشرين درهماً لك".

[ما كان مرفوعُه قبل منصوبه]

{والقسم الثاني}

وهو ما كان مرفوعه قبل منصوبه، {حرفان "ما" و"لا" المشبهتان بـ"ليس" في كونهما للنفي} لكن مشابهة "ما" أكثرُ لأنها "لنفي الحال" كـ"ليس" بخلاف "لا" فإنها "لنفي المطلق" أو "لنفي

---

[٤٦٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٦.

[٤٦٤] سقط من ح.

الاستقبال"[٤٦٥]، {والدخول} أي: دخولهما {على المبتداء و الخبر}، قال الفاضل العصام[٤٦٦]: ومن قال من وجوه مشابهة "ما" دخول الباء في خبره كما في خبر "ليس"، يرده ما قالوا أنّ دخول "الباء" في الخبر مختص بلغة من أعمل "ما" واعتبر مشابهتَه بـ"ليس"، {وشرط عملهما أن لا يُفصل بينهما و بينَ اسمهما بـ"إن"} زائدة عند البصريين، وتُسمى "عازلةً ونافيةً" مؤكدة عند الكوفيين[٤٦٧]، وإلا فنفي النفي إثباتٌ، وفي هذا اختيار لما نقله الفاضل العصام[٤٦٨] عن الأندلسي أنه قال: ينبغي أن يراعى في عمل "لا" الشروطُ المعتبرةُ في عمل "ما"، بل هي في "لا" أولى منها في "ما" لكونها أضعفَ منها، وتنبيه على قصور النحاة حيث لم يذكروها في عمل "لا" كما في الرضي[٤٦٩]، أو على أنّ عدم ذكرها في عمل "لا" لانفهامها دلالةً و التصريح أولى، وما قاله الفاضل الجامي[٤٧٠] نقلاً عن الغير أنَّ "إنْ" لا تُزاد مع "لا" في استعمالهم (٤١/ب) فليس بوجهٍ وجيهٍ لأنّ الشرط عدمها فلا يقتضي الوجود في الاستعمال، بل يكفي الإمكان، على أنّ عدم الوجدانِ لا يستلزم عدمَ الوجود، ولذا مرّضه[٤٧١] {ولا بخبرهما} مطلقاً خلافاً للبعض[٤٧٢] فيه و للآخر[٤٧٣] في الظرف قياساً على "أنَّ". {ولا بغيرهما} أي: "أن" و"الخبر" كمعمول الخبر، {وأن لا ينتقض النفي بـ"إلا"} أي: نفي الخبر لانفي البدل مثل: "ما زيد شيئاً إلا شيء" إذ انتقاضه لا يضر عملَهما لوجوده قبلَه، وإمكان التبعيّة للمحل، قيّد بها لأنه لو

---

[٤٦٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٢١٦.

[٤٦٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٥٥.

[٤٦٧] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٥٠٥.

[٤٦٨] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٥٥-١٥٦.

[٤٦٩] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٢١٥ وما بعدها.

[٤٧٠] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١١٨.

[٤٧١] مرّض الجامي ما نقله عن الغير حيث قال في الفوائد الضيائية: "قيل"، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١١٨.

[٤٧٢] المقصود بالبعض الربّعي، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٢١٩.

[٤٧٣] المقصود به ابن العصفور، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٢١٩.

انتقض بـ"غير" بمعناها لا يبطل عملهما ، بل يعملان فيه نحو: "ما زيد غير قائم" (بمعنى إلا قائماً)[٤٧٤] و"لا رجلٌ غيَر حاضرٍ" قاله الفاضل العصام[٤٧٥]، ولعل وجهه أنّ العمل لم يكن بعد الانتقاض بحسب الظاهر فافهم. ثم قال: إنه منقوضٌ بـ"لما" بمعناها فإنها مثلها في إبطال العمل، وأقول: تركه لندوره {وشُرِط في "لا" معهما} أي: مع عدم الفصل وعدمِ الانتقاضِ. {كون اسمها نكرة} لأنها لكونها أضعفَ عملاً من "ما"، لا تعمل إلا في النكرة التي هي أضعفُ من المعرفة، بخلاف "ما" فإنها تعمل في المعرفة أيضاً، ولأنها في الأغلب لنفي الجنس، وقد عرفتَ أنها لا تعمل إلا فيها، فحُمِلَت "لا" هذه عليها في عدم العمل إلا فيها، وإنما صحّ وقوع النكرة مسنداً إليها لعمومها، فإن "لا" لنفي الجنس نصٌّ فيه لا يحتمل غيره، ولا هذه ظاهرةٌ فيه فتُحمل عليه عند عدم القرينة الصارفة، وأما عندها كـ"لا رجلٌ بل رجلانِ" فلكونها موصوفَةً بالوحدة، {نحو: "ما زيد قائماً"، و"لا رجل حاضراً"، وإن لم يوجد أحد الشروطِ} المذكورةِ {لم تعملا} أي: "ما" (٤٢/أ) و"لا" لضعفهما في العمل لا مع الفصل بأن {نحو: "ما إن زيدٌ قائمٌ"} ولا بخبرهما نحو: {"ما قائمٌ زيد"} و"لا حاضرٌ رجل" ولا بغيرهما، نحو: "ما زيدا عمرٌو ضارب" ولا مع انتقاض النفي الذي هو العمدة في المشابهة، نحو: {"ما زيد إلا قائم"} و"لا رجلٌ إلا حاضرٌ"، ولا مع انتفاء نكارة اسم "لا" نحو: "لا زيد حاضر" تركه لحصوله بتبديل رجل بزيد {ولا يتقدم معمولهما عليهما} لما مرّ.

[العامل اللفظي في الفعل المضارع]

{والعامل في الفعل المضارع} من السماعي[٤٧٦] {على نوعين: ناصب، وجازم} إذ لا جارَّ في

---

[٤٧٤] بين القوسين سقط من ح.

[٤٧٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٥٦.

[٤٧٦] س: "السماع" وهو خطأ.

الفعل، والرافعُ معنويٌّ كما يجيء، {فالناصب أربعة أحرف} بالاستقراء {أن} لمناسبتها بـ"أن" في المادة لا سيما عند التخفيف، وفي كون الجملة معها في تأويل المصدر، وهي أصلٌ في هذا النوع، وأخواتُها محمولةٌ عليها لمناسبتها لها في الاسقبال، هي {للمصدرية} احترازٌ عن الزائدة فإنها لا تعمل خلافاً للأخفش[٤٧٧] كقوله تعالى: ﴿وَمَا لَهُمْ أَلاَّ يُعَذِّبَهُمُ اللهُ﴾[٤٧٨]، أي: لا يُعَذِّبَهُمْ، وعن المفسرة كقوله تعالى: ﴿إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّكَ مَا يُوحَى (٣٨) أَنْ اقْذِفِيهِ﴾[٤٧٩]، وعن المخففة {و"لن"} أصلُه "لا" كـ"لم" عند الفراءِ بُدِّلَ "الألفُ" في أحدهما "نوناً" وفي الآخر "ميماً"، و"لا أن" عندَ الخليلِ[٤٨٠] كـ"اَيْش" في "أَيِّ شَيْءٍ"، وحرف برأسه عند سيبويه[٤٨١] وهو الظاهر، إذ لا وجهَ لرده إلى أصله[٤٨٢]، ولو رُدّ فالظاهرُ ما خطر بالبال أن أصله "لا" الحقُّ به "النونُ" الخفيفةُ للتأكيد فصار "لَنْ" كذا قاله الفاضل العصام[٤٨٣] هي {للنفي المؤكد في الاستقبال} لا المؤبَّد كما زعم المعتزلةُ[٤٨٤] لقوله[٤٨٥] تعالى: ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي﴾[٤٨٦]، لأن "حتى" للانتهاء وهو يُناقض التأبيدَ. قال الفاضل العصام: (٤٢/ب) ولا يكون الفعل معها دعاءً، إذ لم يستعمل في الدعاء غير "لا" من حروف النفي. ويجوز تقديمُ معمولِها عليها[٤٨٧] ، {وكي} هي {للسببية} أي: سببيةِ ما قبلها لما بعدها بحسب الخارج، أو سببيةِ ما بعدها لما قبلها بحسب الذهن، أو سببيةِ كلٍّ منهما للآخر بالاعتبارَيْنِ، نحو: "أسلمتُ كي

---

[٤٧٧] انظر: مغني اللبيب، ١/ ٥٦؛ شرح الرضي للكافية، ٣٢/٤.

[٤٧٨] سورة الأنفال: من الآية رقم ٣٤.

[٤٧٩] سورة طه: من الآيتين ٣٨، ٣٩.

[٤٨٠] انظر: مغني اللبيب، ٢٩٨/١.

[٤٨١] انظر: الكتاب، ٥/٣.

[٤٨٢] ح: "الأصل".

[٤٨٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٣.

[٤٨٤] نسبه إلى الزمخشري ابن مالك، انظر: شرح التسهيل، ٣٣٦/٣.

[٤٨٥] ح: "كقوله".

[٤٨٦] سورة يوسف: من الآية رقم ٨٠.

[٤٨٧] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٤.

أدخل الجنة"، وقد تجتمع مع "اللام" فإن تقدمت كما في قوله:

كَي لِتَقْضِيني رُقَيَّةُ مَا وَعَدَتْنِي.....[٤٨٨]

فاللامُ بدلٌ وإن تأخرت، كما في قوله تعالى ﴿لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ﴾[٤٨٩] فـ"كي" بدلٌ وقيل: تأكيدةٌ[٤٩٠] في الصورتَيْن، وقد يُذكر بعدها "أَنْ" نحو: "كي أَنْ تقوم" فقيل: هي زائدةٌ، وقيل: بدلٌ منها، ويدل هذا على أن "كي" يجعل المضارع مصدراً، وقد يدخل عليه "ما" فيقال:

.... كيما يَضُرُّ[٤٩١].....

بالرفع، فقيل: "ما" كافةٌ، وقيل: مصدريةٌ و"كي" جارَّةٌ[٤٩٢] والمعنى لمضرَّته، ولا يتقدم معمولُها عليها ذكره الفاضل العصام[٤٩٣]، وأجازه الكسائي على ما في الرضي[٤٩٤]، {وإذن} عندَ سيبويه، والمروِيُّ عن الخليل تقديرانِ بعدَها، وكتبها بالنون مطلقاً مبني على ما نُقِلَ عن المازني أنه لا يصح

---

[٤٨٨] البيت من المديد، وهو لعبيد الله بن قيس الرّقيات، وتمام عجزه:

.... غَيرَ مُخْتَلَسِ

وهو في ديوانه، ص:١٦٠، وخزانة الأدب، ٤٩١/٨، وبلا نسبة في أوضح المسالك، ١٥٢/٤، وشرح الرضي للكافية، ٤٨/٤، وشرح الأشموني، ٣٣٤/١.

الشاهد في البيت قوله: "كي لتقضيني" حيث تقدمت "كي" على اللام الداخلة على الفعل المضارع.

[٤٨٩] سورة الحديد: من الآية رقم ٢٣.

[٤٩٠] ح: "تأكيد".

[٤٩١] هذا جزء بيت من الطويل، وهو لرشيد بن رميض الغنوي في لسان العرب، ٤١٤/٨ (يفع)؛ وتاج العروس، ٤٣٢/٢٢ (يفع). ولقيس بن الخطيم في أوضح المسالك، ١٢٠/٢ وتمامه:

إذ أنت لم تنْفَعْ فَضُرَّ فإنَّمَا يُرجَّى الفتى كيما يَضُرُّ ويَنْفَعْ

والشاهد في البيت قوله: "كيما يضر" حيث دخل "كي" على "ما" المصدرية.

[٤٩٢] انظر: مغني اللبيب، ٢٥١/١.

[٤٩٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٥.

[٤٩٤] انظر: شرح الرضي للكافية، ٥١/٤.

الوقفُ عليها بالألف لكونها حرفاً كـ"أن"، وهو المختارُ عند المصنفين. وما نُقِلَ عن الفراء أنه قال: إذا ألغيتَها فاكتبْها بـ"النون" لئلا يلتبسَ بـ"إذا" الزمانية، وإذا أعملتَها فاكتبْها بالألف إذ العمل يميزها عنها، فمبنيٌّ على ما نُقل عن المبرّد أنه يجوز الوقفُ عليها بالألف والنون[٤٩٥]، أَخَّرَها عن "كي" على عكس ما في الكافية[٤٩٦]، لطولِ بحثِها ولاشتراط عملها بشروط بخلاف "كي"، هي {للشرط والجزاء} في الغالب مثل: (٤٣/أ) "إذن أكرمك" لمن قال "آتيك" فهو جزاءٌ لفعله كما أنه جوابٌ لقوله: {وشرط عمله} وجوباً أو جوازاً مراداً به الإمكانُ العامُّ، {أن يكون فعله} المدخولُ عليه، {مستقبلاً} لا حالاً إذ الغالبُ في "إذن" معنى الشرط والجزاء والأصل والغالب فيهما الاستقبالُ، و"إذن" عاملٌ ضعيفٌ فلا يعمل إلا على حال أغلب وأقوى، قيَّدنا بالغالب إذ قد يجرَّد عن الشرط كقوله تعالى: ﴿فَعَلْتُهَا إذاً وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ﴾[٤٩٧]، وقد يكونانِ في الماضي كقوله تعالى: ﴿إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ﴾[٤٩٨]، فظهر ما في قول من قال: لكونها جواباً وجزاءً وهما لا يُمكنانِ إلا في الاستقبال[٤٩٩]، {غير معتمد} أصلاً أو كاملاً، {على ما قبله} أي: فعله غير متعلق بما قبله ليسلم عن المُعَارِضِ القويِّ، وأن لا يُفصل بينه وبين معمولِه بغير القسم والدعاء والنداء ليسهلَ عملُه لضعفه، وأما بها نحو: "إذن والله" أو "رحمك الله" أو "يا زيدُ أُكْرِمَكَ"، فلا لكثرة دورِها ولا يصح هذا في أخواته. {وإن أريد به الحالُ أو اعْتَمَدَ} فعلُه {على ما قبلَه} اعتماداً كاملاً بأن يكون خبراً عنه، أو جواباً لقسم، أو جزاءٍ لشرطٍ قبلَه، فإنهم حصروا الاعتمادَ بحكم الاستقراء في هذه الثلاثة، أو فُصِلَ بغير ما

---

[٤٩٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٤.

[٤٩٦] انظر: الكافية، ص:٨٣.

[٤٩٧] سورة الشعراء: من الآية رقم ٢٠.

[٤٩٨] سورة المائدة: من الآية رقم ١١٦.

[٤٩٩] القائل هو الجامي، حيث علّل قول ابن الحاجب: "وكان الفعل مستقبلاً"، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٢٢.

ذُكِرَ {لم يعمل} أمّا على التقدير الأوّل فلعدمِ كونِه على حاله الأغلب[٥٠٠]، وقد مرّ أنه لا عملَ له إلا فيه، وأمّا على الثاني فلضعفِه و مغلوبيّتِه بوقوعه بين المتصلين، ولأن المعتمد على ما قبلَه سابقٌ عليه حكماً، وهو لضعفه لا يعمل في السّابق ولو حكماً، فيعلم منه عدمُ عملِه في السّابق حقيقةً بالأولوية، فلا يَرِدُ اعتراضُ الفاضل العصام[٥٠١] بأن ما ذُكر (٤٣/ب) ينتقض نحو: "أكرمك إذن" فإنه لم يَعمل مع اجتماع الشروط فيه، وأمّا على الثالث فلضعفِه ووجودِ المانعِ، {نحو: "إذن أظنُّك} بالرفع، {كاذباً" لمن قال: "قُلتُ هذا القولَ"} مثالٌ لما أريد به الحالُ، {ونحو: "أنا إذن أكرمك"} بالرفع {لمن قال: "جئتُك"} مثالٌ لما اعتمد، ونحو: "والله إذن أكرمُك" بالرّفع، ونحو: "إذن زيداً تضرب" بالرّفع، ونحو: "إن تأتني إذن أكرمْك" بالجزم.

قال الفاضل العصام: وقد يكون ما يُجعل ما بعد "إذن" جزاءً له في كلام المجيب به، مثل: "أسلمتُ إذن أدخل الجنة" فإنه جوابٌ لمن لا يرضى بإسلامه، وبيانٌ لجزاءِ إسلامِه[٥٠٢] ، وأمّا إذا اعتمد اعتماداً ناقصاً كما إذا وقع بعد "الفاء" و "الواو"، نحو: "إن تأتني آتك فإذن" أو "وإذن أكرمك"، فيجوز إعمالُها بناءً على ضعفِ الاعتمادِ لاستقلال المعطوف لأنه جملةٌ، وإلغاؤُها بناءً على وجود الاعتماد في الجملة وضعف العامل، والحاصل أنّ الاعتماد الناقص يمنع وجوب العمل لا جوازه.

{ويجوز إضمار أَنْ} قد خَصَّ {خاصةً} أو حالَ كونه مخصوصا[٥٠٣] من بين النواصب بجواز الإضمارُ، لما مرّ أنه أصل في هذا النوع. {فينتصِبُ المضارع به} أي: بـ"أن" المضمر بشرط أن يكون

---

[٥٠٠] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٣٧.

[٥٠١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٤.

[٥٠٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٤.

[٥٠٣] أشار بالأول إلى أن "خاصة" مفعول مطلق للفعل المقدر و بالثاني إلى أنها حال من "أن"، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ١١٧.

بعد "الفاء السببية" لأنّ العدول عن الرفع إلى النصب، ليرشد من أوّل الأمر أنه قَصَدَ تحوُّلَها من العطف إلى السببية، لأن تغيُّر اللفظ يدل على تغيُّر المعنى، وأن يكون قبلها ما يمنع عن احتمال كونها عاطفة ظاهراً، وهو الإنشاء لكمال (٤٤/أ) الانقطاع. وفي المثال إشارة إلى هذين الشرطين، وهو إما أمرٌ {نحو: "زرني فأكرمك"} أي: ليكن منك زيارةٌ، فإكرامٌ مني، رعايةً لكون "الفاء" عاطفة في الأصل هذا على ما هو المشهور. وقال الرضي[٥٠٤]: التقديرُ "زرني فإكرامي ثابتٌ" بحذف الخبر وجوباً لأن ما بعد "الفاء" جوابٌ، وهو لا يكون إلا جملةً، و"الفاء السببية" لا تكون لعطف المفرد على المفرد، بل لعطف الجملة على الجملة مع قلةٍ، وإنما وجب الحذفُ، لأن الفعل لمّا التزم فيه حُذِفَ "أَنْ" التي بسببها يتهيأ (أن يصلح)[٥٠٥] للابتداء؛ لم يظهر فيه معنى الابتداء حَقَّ الظهور، فلو أبرز الخبر لكان كأنه أخبر عن الفعل، وأما قولهم: "تَسْمَعُ بالمعيدي خيرٌ من أن تراه"، فشاذٌّ. هذا[٥٠٦] وكان الجمهور حكموا بكونه جواباً مع كونه في تقدير المفرد عندهم نظراً إلى المآل، لأن معنى قولنا: "زرني فأكرمك"، "إن تزرني أكرمك" كما لا يخفى.

وقال الفاضل العصام[٥٠٧]: اعلم أنّ المنصوب بعد "الفاء" في غير النفي ينجزم بعد سقوط "الفاء"، فتقول في "زرني فأكرمَك": "زرني أكرمْك" بالجزم، ولذا يعطف المجزوم على المنصوب بعد الفاء، نحو: ﴿فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ﴾[٥٠٨]، أو نهيٌ نحو: "لا تشتُمني فأضربك" أي: لا يكن منك شتمٌ فضربٌ مني.

---

[٥٠٤] انظر: شرح الرضي للكافية، ٤/٦٦-٦٧.

[٥٠٥] سقط من م.

[٥٠٦] أي: مضى هذا أو خذ هذا أو الأمر هذا أو هذا كما ذكر، انظر: أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، ص: ٨٤.

[٥٠٧] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٧-٢٥٨.

[٥٠٨] سورة المنافقون: من الآية رقم ١٠.

ويندرج فيهما الدعاءُ، نحو: "اللهم اغفر لي فأفوز ولا تؤاخذني فأهلك". وألحق الكسائي بالأمر الدعاء على لفظ الخبر، نحو: "غفر الله لك (٤٤/ب) فتدخل الجنة"، واسم فعل بمعنى الأمر، نحو: "عليك زيداً فأكرمك"، والأمر المقدّر، نحو: "الأسدَ الأسدَ فتنجو". ووافقه ابن جنّي في مثل: "نَزَالِ" لأنه في حكم الأمر في الاطّراد، ولم يرضَ به الجمهورُ لما سيجيء, أو نفي وهو في حكم الإنشاء في استدعائه جواباً، نحو: "ما تأتينا فتحدثنا"، أي: ما يكون منك إتيانٌ فتحديثٌ منَّا، ويلحق به ماجرى مجراه. نحو: "فلمّا تأتيني فتكرمني"، و"لولا" للتّحضيض لاستلزامه نفيَ فعلٍ، نحو: ﴿لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعَهُ نَذِيراً﴾[٥٠٩]، أو تمنٍّ نحو: "ليت لي مالاً فأنفقه"، أي: ليت لي ثبوتَ مالٍ فإنفاقاً منّي بالنصب، أو عرض نحو: "أَلَا تَنزلُ بنا فتُصيب خيراً"، أي: ألا يكون منك نزولٌ فإصَابةُ خيرٍ مني، أو استفهام نحو: "هل عندك ماءٌ فأشربه؟" أي: هل يكون منك ماءٌ فشُرْبٌ مني؟ ولما كان مقصوده بيانَ عامليّةِ "أنْ" مضمرةً، لا ضبطَ المواضعِ التي تُضْمَر فيها "أنْ"، اكتَفَى في التمثيل بالأمر الذي هو أصلُ الإنشاء و أشرفه، ولم يستوف أمثلة تلك المواضع على ما هو دأبُه في هذه الرسالة.

[الجوازم]

{والجازم خمس عشرة كلمة}

[ما تجزم فعلا واحداً]

{أربعة منها حروف تجزم فعلاً واحداً، وهي "لم" و"لما"} هُمَا {لنفي الماضي} بعدَ قلبِهما المضارعَ إليه، لكن الثانية لاستغراق أزمنة الماضي من وقت الانتفاء إلى وقت التكلُّم، ولنفي المتوقّع كثيراً دون الأولى، {و"لام الأمر"} احترازٌ عن لام الجر و الابتداء، {و"لا النهي"} هُما {للطلب}

[٥٠٩] سورة الفرقان: من الآية رقم ٧.

أي: لطلب الفعل، وتركهِ استعلاءً أو خضوعاً أو استواءً فيدخل لامُ الدّعاءِ (٤٥/أ) والالتماسِ و"لا"هما، وإنما عمل كلٌّ منها الجزم لمشابهته بـ"إن" في الاختصاص بالفعل، وفي قلب معنى مدخوله،

[ما تجزم فعلين]

{وأحد عشر منها تجزم} لفظاً أو تقديراً. {فعليْنِ إن كانا مضارعَيْنِ} وإن ماضِيَيْنِ فمحلاًّ، وإن أحدهما ماضياً فلا جزم لفظاً إلا في أحدهما {تُسمّى كلم المجازات} أي: الجزاء على ما في القاموس[٥١٠]، فالمعنى كلمٌ تقتضي الجزاءَ فالإضافةُ كإضافة الأداة إلى الشرط، فليس فيها تغليبُ الجزاء على الشرط، قاله الفاضل العصام[٥١١] {وهي: "إن"} هي {للشرط} سُمّيَ به لأنه شرط لتحقق الثاني، {والجزاء} مجازٌ بطريق التشبيه من حيث إنه يُبْتَنَى على الأوّل ابتناء الجزاء على الفعل، فإنه لاقتضائه إياهما وجعلهما كشيءٍ واحدٍ المقتضيَيْنِ طولاً في الكلام أعمل الجزمَ تخفيفاً، وكذا العشرةُ الباقيةُ لتضمُّنها معنى "أن" لمناسبتها إيّاه في الإبهام، {وحيثما} لا يجزم به بلا "ما" وهي كافةٌ عن الإضافة لتصيرَ مبهمةً، فتُناسب "إن" الشرطية المحتملة للوجود والعدم في الإبهام، ويحسن تضمُّنها معناه، {وأين} يجزم بـ"ما" وبدونها، وهي ليست بكافّةٍ بل مزيدةٍ لزيادة الإبهام، وذكره بدونها ليُثبت الجزمَ بها بالطريق الأولى، {و"أنّى"} كلّ من هذه الثلاثة {للمكان و"إذما"} قال السيرافي: ما عَلِمتُ أحداً من النحاة أثبته إلا سيبويهِ[٥١٢] وأصحابه، وهي حرفٌ عنده غير مركبةٍ من كلمتَيْنِ، بل هي "فِعْلَى" كما أنّ "مَهْمَا" "فَعْلَى". وقاله المبرّدُ: هي "إذ" الظرفية كفّها إلحاق "ما" عن طلب الإضافة،

---

[٥١٠] انظر: القاموس المحيط، ص: ١٦٤٠ (جزى).

[٥١١] بينما عبارة العصام هي كذا: "كإضافة الأدوات في قولهم: "أدوات الشرط" انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٦٠.

[٥١٢] انظر: الكتاب، ٥٦/٣.

(٤٥/ب) وهَيَّأَها للشرط كما هَيَّأَ "حيث"، وجعلها بمعنى المستقبل وجازمة ذكره الفاضل العصام[٥١٣].

والمصنف - رحمه الله - اختار مذهب المبرّد حيث قال: "للزمان"، {و"اذا ما"} لا يجزم بلا "ما" إلا على قلةٍ لقلة مناسبتها، لأن في الاحتمال إذ هو للقطع المنافي للابهام، إلا أنه لمّا احتمل في الأمر المقطوع أن يقع على خلاف ما يُتوقّع لعدم انكشاف الحال لنا؛ جاز تضمنها معنى "أن"، والجزمُ بها، وقوي مع "ما" الكافةِ عن الإضافة كما في "حيث" {ومتى} مع "ما" الزائدةِ لزيادة الإبهام، وبدونها لوجود أصل الإبهام كلٍّ من هذه الثلاثة {للزمان، و"مهما"} بمعنى "ما" لا "متى" ولذا لم يذكره معه. قال بعض الكمَّل[٥١٤]: أصله "ما" ألحق بآخره "ما" الزائدةُ لزيادة معنى الإبهام، فانقلب ألفُها هاءً لاستكراه تتابع المثلين، وقيل[٥١٥]: مركبٌ من "مه" بمعنى "اكفُفْ" و"ما" الشرطية، وقال الفاضل العصام[٥١٦]: وكأن الميزانيين زعموا أنه مثل "كلما" و"متى" حيث جعلوه سُورَ[٥١٧] القضيةِ الكليةِ مثلهما. "وما" في التسهيل[٥١٨] أنه قد يجيء ظرف زمان، ومنه قوله:

وَمَا تَكُ يَا ابْنَ عَبْدِ اللهِ فِينَا فَلَا ظُلْماً نَخَافُ وَلَا افْتِقَارا[٥١٩]

---

[٥١٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٩؛ وشرح الرضي للكافية، ٩٢/٤.

[٥١٤] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣ / ٣٨٨؛ وشرح الرضي للكافية، ٩٠/٤.

[٥١٥] قائله الزجّاج، انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣ / ٣٨٨؛ وشرح الرضي للكافية، ٩٠/٤.

[٥١٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٩.

[٥١٧] وإن كان موضوع القضية الحملية كلياً: فإن بيّن فيها كمية أفراد ما صدق عليه الحكم – ويسمى لفظ الدال عليها "سُوراً" – سميت "محصورة" و"مصورة"، تحرير القواعد المنطقية لقطب الدين الرازي، ص: ٢٣٦.

[٥١٨] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣٨٨/٣.

[٥١٩] البيت من الوافر، بلا نسبة في شرح شواهد المغني، ٧١/٢؛ ومغني اللبيب، ٣١٦/١؛ شرح التسهيل لابن مالك، ٣٨٨/٣.

الشاهد في البيت قوله: "فما تك" حيث استدل ابن مالك بكون "ما" للزمان، فالمعنى: أَيَّ كَوْنٍ تَكُنْ فينا طويلاً أو كثيراً.

{و"من" و"أي"} مع "ما" وبدونها لما مرّ. {ويجوز إضمار "إنْ" خاصةً} لأصالتها في هذا النوع. {فينجزم المضارع بها} أي: بـ"أنْ" المضمرة بعد الأمر لفظاً بدون "الفاء"، {نحو: "زرني أكرمك"} أي: "إن تزرني أكرمك" فإنّ المطلوب بـ"زرني" الزيارة وفائدتها الإكرامُ، وهي تصلح للسببية له وقصد أداؤها فقدّر "إنْ" مع الفعل (٤٦/أ) المأخوذ من "زرني" فجعل الإكرام جزاءً له، ويجوز بعد المقدّر نحو: "الأسدَ الأسدَ تَنْجُ"، وبعد اسمِ الفعل، نحو: "نَزَالِ أقاتلْك"، وبعد الدعاء على لفظ الخبر، نحو: "غفر الله لك تدخل الجنّة"، وإن لم يجز النصب بعدها عند الجمهور، لأن معنى الأمر كافٍ في الجزم بخلاف النصب، فإنه يكون مع "الفاء" وما بعده قد يرتفع فلا يكون وحدَه دليلاً على إضمار "أَنْ"، فلا بد من صريح الأمر ونحوه تقويةً لمعنى "الفاء"، وكذا بعد سائر ما ذكر في أن المضمر غير النفي فإنه خبرٌ لا إنشاءٌ، فلا يناسب لمعنى الشرط، ولما فرغ من السماعي أراد أن يَشرع في القياسي فقال :

[العامل اللفظي القياسي]

{والعامل القياسي ما} لا يتوقَّف إعماله بخصوصه على السماع، بل {يمكن أن يذكر في بيان عمله قاعدة كليّة} أي: قضيةٌ كليةٌ يُعرف منها أحكام جزئيات موضوعها، بأن يجعل ذلك الجزئي موضوعاً في الصغرى وتلك القاعدة كبرى[٥٢٠]، {موضوعها غير محصور} أفراده في عددٍ بخلاف السماعي كما عرفتَ {ولا يضره} أي: كونه قياسياً اختصاصه ببعض الأحكام، مثل {كون صيغته

[٥٢٠] "القضية" قولٌ يصح أن يقال لقائله إنه صادق فيه أو كاذب، ومحكوم عليه يسمى "موضوعاً"، ومحكوم به يسمى "محمولاً"، فإن بُيّن في القضية أن الحكم على كل الأفراد فهي "الكلية"، وموضوع المطلوب فيه يسمى "أصغر" ومحموله "أكبر"، والقضية التي جُعلت جزء قياس: "مقدمة" والمقدمة التي فيها الأصغر: "الصغرى" والتي فيها " الأكبر" الكبرى، انظر: تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية لقطب الدين الرازي، ص: ٢٢٠-٢٣٦ - ٣٨٨؛ انظر: الكليّات، ص: ٥٩٩ وما بعدها.

سماعية} كما في الصفة المشبّهة واسم الفعل، ومثل عدم التصرف فيه كما في أفعال المدح والذم والتعجب، وعسى وليس وفي معموله بالتقدم والفصل كما في فعل التعجب، ومثل عدم نصب المفعول به كما في فعل اللازم، ومثل الإلغاء كما في أفعال القلوب، ومثل التعليق (٤٦/ب) كما في كل فعل قلبي، ومثل الاحتياج إلى منصوب كما في الأفعال الناقصة، ومثل عدمه كما في أفعال التامة وغير ذلك. ولا شكّ أنّ إعمال كلٍّ منها بخصوصه لا يتوقَّف على السماع، وإنما المتوقف عليه الأحكام المذكورة، فلا ينبغي أن يجعل بعضها سماعيّاً كما جعلوا، على أنه غير محصورٍ فيما ذكروا، بل قد زاد عليه المحقِّقون المتتبِّعُون كثيراً كما ستقف. {نحو: كل صفة مشبهة ترفع الفاعل} فإن أفراد موضوعِها وإنْ كانت محصورةً بحسب الصيغة؛ لكنها غيرُ محصورةٍ بحسب المادة، بخلاف السماعي فإن أفراده محصورةٌ بحسب المادة أيضاً،

[أنواع العامل القياسيّ]

{وهو تسعة} :

{الأول الفعل} مطلقاً {فكل فعل} لازماً أو متعدياً متصرفاً أو غيره فعل قلب أو لا، بيان فعل أو لا {يرفع} معمولاً واحداً يسمى فاعلاً أو اسماً، لأنّ النسبة إلى المرفوع مأخوذة في مفهومه وضعاً، فلا يكون بدونه و مبني العمل على الاقتضاء. {وينصب معمولاتٍ كثيرة} مفاعيل أو غيرها كالخبر و الحال و التمييز و غير ذلك، لتعلق مفهومه بها لكنَّ اللازمَ لا ينصب المفعول به بدون حرف الجر، كما يصرح به[٥٢١] {و يجوز تقديم منصوبه عليه} لقوته في العمل ، و ما يجيء من عدم

[٥٢١] والأولى أن يقول: "سيصرّح به"، أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، ص: ٨٩.

جواز (تقديم بعضه على بعض)[٥٢٢] فكالاستثناء منه.

[الفعل اللازم والمتعدي]

{وهو على نوعين: "لازم" ، و "متعد"}.

فالفعل {اللازم} قدّمه لكون مفهومه وجوديّاً، {ما} فعلٌ، {يتم فهمه} أي: فهمُ مدلوله، {بغير ما وقع عليه الفعل} أي: بلا مدلول مفعول به صريح، {نحو: "قعد زيد"، و لا ينصب} اللازم {المفعول به بغير حرف الجر} لعدم الاقتضاء بدونها.

[أفعال المدح والذّم]

{فمنه} أي اللازم، {أفعال المدح و الذم} لصدق حدّه عليها، أي: أفعالٌ موضوعةٌ (٤٧/أ) لإنشائهما و هو الأظهر ادّعاه الفاضل العصام[٥٢٣]، أو مشهورةٌ بهذا اللقب على ماقاله الفاضل الجامي[٥٢٤]، و لما كان وضعها له معلوماً من اللغة و من لفظها أيضاً على الأوّل، و المحتاج إليه هنا[٥٢٥] معرفة الاصطلاح ليتوصَّلَ بها إلى معرفة الأحكام المختصة بها، و تلك تحصل بعد الأفراد استغنى بالعدّ عن الحدّ. و لما كان هذه الأفعال غير متصرفةٍ، و لها أحكامٌ مختصةٌ، فلذا عدّها بعضهم من السماعي فقال: "فمنه" إشارة إلى هذا الفرق و تصريحاً للرد[٥٢٦]، {وهي} أي: أفعال

---

[٥٢٢] م: (التقديم).

[٥٢٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٩.

[٥٢٤] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٤٨.

[٥٢٥] ح: "ههنا".

[٥٢٦] يعني أن إتيان المصنف قوله "فمنه" لفائدتين أحدهما الفرق بين فعل اللازم وبين أفعال المدح والذم، والثاني الردّ على من عدّ أفعال المدح والذم من السماعية، أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، ص: ٩٠، هامش رقم ٦٥.

المدح و الذم مبتدأ خبره، {نعم} و ما عطف عليه الكائنة، {للمدح} أي: لإنشائه، و قيل[٥٢٧]: في مثله حالٌ، و العاملُ معنى الفعلِ المفهوم من نسبة الخبر إلى المبتدأ، ورُدَّ بأن الخبر المجموع، و قال المصنف - رحمه الله - : و أيضا لم تر من ذهب إلى جوازها من الخبر بل جماعة من النحاة منهم ابن مالك جوّزوها من المبتدأ و جعلوا العامل ما ذكر [٥٢٨]، و يمكن أن يجعل "نعم" مبتدأً ثانياً بتقدير منها خبراً و للمدح حالاً من فاعل الظرف أو العكس، و الجملة خبر الأوّل {وبئس[٥٢٩]} الكائنة {للذم} و هما أصلانِ في الباب فلذا قدَّمهما {و شرطهما} من حيث العمل {أن يكون الفاعل} أي: فاعلُهما {معرّفاً باللام} للعهد الذهني فيكون إشارةً إلى واحد غير معين ابتداءً، ويصير معيناً بذكر المخصوص، فيكون في الكلام تفصيلٌ بعد الإجمال، فيكون أوقعَ في النفس، و قيل: للجنس، و قيل[٥٣٠]: (٤٧/ب) للاستغراق، ورده الرضي بأنّ علامته صحةُ وضعِ كلّ موضعه، و لا يصح أن يقال: "نعم كل رجل زيد"[٥٣١]. و قال الفاضل العصام:[٥٣٢] إنّ ذلك مشترك بين الثلاثة، إذ لا يصحّ أيضاً نِعم جنسُ رجلٍ من حيث هو هو أو في ضمن فردٍ مّا زيدٌ ، و الحق أنه يصح الحملُ على كل منها بادعاء أن الممدوح أو المذموم بمنزلة الجنس من حيث هو هو، أو في ضمن فردٍ مّا أو جميع الأفراد، و أنه متحدٌ معه لا مغايرةَ بينهما أصلاً لما فيه، مثل ما يجمعه الجنسُ، أو كل من أفراده من المناقب أو المثالب، و باعتبار أنه الجنس في ضمن أيّ فرد فرضه العقل، إذ لا فردَ له إلا إياه، فأيّ فرد فرض

---

[٥٢٧] قائله الجامي، حيث قال في باب أسماء الإشارة ("وهي" أي أسماء الإشارة "ذا" حال كونها "للمذكر" الواحد والعامل في الحال معنى الفعل المفهوم من نسبة الخبر إلى المبتدأ)، الفوائد الضيائية، ص: ١٥٨.

[٥٢٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠٥.

[٥٢٩] انظر: لسان العرب، ٣٠٣/١؛ وتاج العروس، ٤٣٣/١٥،(بأس).

[٥٣٠] قائله: أبو علي واتباعه، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٣٣/٤.

[٥٣١] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٣٣/٤.

[٥٣٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٩.

فهو "هو"، و اختار المصنف - رحمه الله - هذا[٥٣٣] لأن كلاً من لام الجنس و الاستغراقِ لكونه معرفةً يُفَوِّتُ نوعاً من الإبهام فلا يلائم المقامَ {أو مضافاً إليه} أي: إلى المعرّف باللام و لو بالواسطة، و لو أريد هذا في المعرّف باللام لاستغنى عن قوله "هذا"، هذا في حكم المعرف باللام، {أو مضمراً مميزاً} -بفتح الياء- أي: مفسراً، {بنكرة} منصوبة على التمييز ليحصل البيان أولاً إجمالاً، و ثانياً تفصيلاً بذكر المخصوص، ثم العاملُ في التمييز المضمر لا "نِعمَ" لأنه لإبهامه في حكم اسمٍ نكرةٍ تم بالتنوين، {و يذكر بعد ذلك} أي: الفاعلِ الموصوفِ بما ذكر من حيث أنّه موصوفٌ على ما هو مقتضى اسم الإشارة، و لذا ذكره في موضع الضمير {المخصوص} بالمدح أو الذم لأنه (٤٨/أ) للتعيين بعد الإبهام فلا بدّ أن يذكر بعده على ما هو الغالب، وهذه الجملة معطوفة على الجملة الاسمية لا على مدخول "أنْ" فافهم، و بما أشرنا من إشارة[٥٣٤] الإشارة ظهر عدمُ الانتفاض بمثل "نعم رجلاً زيد"، بأنّ المخصوص فيه مذكورٌ بعد التمييز لا بعدَ الفاعلِ، فلا حاجةَ إلى ما ذكره الفاضل العصام[٥٣٥] من أنّ المراد ذكره بعده و لو بالواسطة، حال كون ذلك المخصوص، {مطابقاً} في الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث والجنس، {للفاعل} المعهود الذي هو الموصوف بما ذكر، و لذا أظهر[٥٣٦]، و لم يُضمِر لكون المتبادر منه الذاتُ بلا اعتبار الوصف، فلا يَرد مثل: "نعم رجالاً الزيدون" ، و "نعم امرأة هند" بأن المخصوص فيهما غيرُ مطابقٍ للفاعل الذي هو المضمر المفرد المذكر، لأنه وإن كان غير مطابقٍ له بالنظر إلى مجرّدِ الذاتِ، لكنه مطابقٌ له من حيث أنه

---

[٥٣٣] أي العهد الذهني، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٨؛ عند ابن الحاجب للعهد الذهني أيضاً، انظر، شرح المقدمة الكافية لابن الحاجب، ٣/٩٣٠.

[٥٣٤] سقط من ح.

[٥٣٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٨٠.

[٥٣٦] بأن قال: "للفاعل" ولم يضمر بأن يقول "له".

مفسرٌ بالجمع أو المؤنث لوجوب الاتحاد بين المفسِّر و المفسَّر، و لم يظهر بإتيان اسم الإشارة[٥٣٧] كما سبق، لأنه يشعر بعلية الوصف المذكور للحكم و هو المطابقة، و علته الاتحادُ لا الوصفُ المذكور، بخلاف ما سبق كما اشرنا إليه. و لقد أحسنَ في العدول عن قول ابن الحاجب[٥٣٨] "مطابقةُ الفاعل" فافهم، {و هو} أي: المخصوصُ، {مبتدأ و ما قبله خبره} مقدماً عليه أو خبرٌ محذوفٌ هو هو مثلاً مستأنف عمّا قيل من هو، فعلى (٤٨/ب) هذا يكون جملتَيْنِ و على الأوّل جملةً، {نحو: "نعم الرجل زيد"} مثالٌ لما كان الفاعل فيه معرفاً باللام، و ذُكِرَ بعده مخصوصٌ مطابقٌ له في الإفراد، {و "نعم غلاماً الرجل الزيدان"} مثالٌ لما كان مضافاً إليه بلا واسطةٍ، و المخصوصُ مطابقٌ له في التثنية، و مثالُ المضاف إليه بها نحو: "نعم فرس غلام الرجل هذا". قيل : العائدُ اللامُ، إمّا باعتبار العهدية، أو لاشتمال مدخولِها على المبتدأ. وردَّه المصنف[٥٣٩] - رحمه الله - بأنه لا يتمشى في المضمر المميّز الذي هو مبهمٌ غيرُ عائدٍ إلى شيء، و أجاب عنه بعض الكمّل بأنه و إن كان كذا إلا أنه مع تمييزه كان في حكم اللام فيكون رابطاً.

و قال الفاضل العصام[٥٤٠] : الرّابطُ ادّعاءُ كون الفاعل عينَ المخصوص، {و نعم رجل زيد} مثالٌ لما كان الفاعل مضمراً مميزاً بنكرة، و المخصوصُ مطابقٌ له في الإفراد، و هذا الضمير لا يكون إلا مفرداً مذكراً، و لو كان التمييزُ على خلافهما كالمخصوص كما مرَّ مثالهما، لأنّ الإبهام في المفرد المذكر أكثر ممّا يدل على العدد و التأنيث، و إبهام الفاعل مقصود في الباب، {و قد يحذف

---

[٥٣٧] يعني المصنّف لم يقل: "مطابقاً لذلك" أي بدل "للفاعل" كما قال فيما سبق "ويذكر بعد ذلك"، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ١٣٥.

[٥٣٨] حيث قال: "وشرطه مطابقة الفاعل"، انظر: الكافية لابن الحاجب، ص: ٩٤.

[٥٣٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٩.

[٥٤٠] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٣٨٠.

المخصوص إذا عُلِمَ} بالقرينة كقوله تعالى: ﴿إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِراً نِعْمَ الْعَبْدُ﴾[٥٤١] أي: أيوبُ - عليه السلام - بقرينة أن الكلام في ذكره - عليه السلام - ، {و قد يتقدم} أي: المخصوص، {على الفعل} بناء على أنّ الأصل في المبتدأ التقديم، و تأخيره في الأغلب لكونه بمنزلة البيان و التفسير، و هذا يؤيد كونه مبتدأ كما لا يخفى، و لذا اختاره[٥٤٢] (٤٩/أ) المصنف - رحمه الله - {نحو: "الزيدون نعم الرجال"، و ساء} عطفٌ على "نعم" أصلُه سوءً –بالفتح-، فنقل إلى فعل بالضم فصار قاصراً، ثم ضمن معنى "بئس" فصار جامداً هو {مثل: بئس} في إفادة الذم و الشرائط و الأحكام، مثل قوله تعالى: ﴿سَاءَ مَثَلاً الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا﴾[٥٤٣] أي: مثلهم، {و حبذا} يقال: "حَبَّ[٥٤٤]" كظرف أي: صار حبيباً، الكائنة {للمدح و فاعله "ذا"} من أسماء الإشارة التي هي من المبهمات، لما عرفت أنّ الغرض في الباب الإبهام أولاً و التفسير ثانياً، و فيه ردٌّ لمن زعم أنّ فاعله هو المرفوع بعد "ذا" زعماً منه أنّ "حبذا" بتمامه فعلٌ، لأنّ شدة الامتزاج جعلتهما كلمةً واحدةً، و غُلِّبَ الفعلُ لتقدُّمه على الاسم و أزال اسميتَه، {و لا يتغير} "حبذا" بأن يتغير فاعلُه أو فاعله أو "ذا" بأن يثنَّي أو يجمع أو يؤنَّث؛ ليطابق المخصوص الذي هو أحدُها لجريه مجرى الأمثال، كذا ذكره المصنف[٥٤٥] - رحمه الله -. قال بعض الكمّل[٥٤٦]: لأنّ المفرد المذكر أدلُّ على الإبهام الذي هو المقصود في الباب لدلالة غيره على معنى زائد يقصر به الإبهام، فلا يقال: "حبذان الزيدان" و لا "حب أولاء الزيدون" و لا "حبتا هندٌ" بل "حبذا" في الكل {و يذكر بعده} أي: "حبذا" أو[٥٤٧] فاعله أو "ذا"، {المخصوص}

---

[٥٤١] سورة ص: من الآية رقم ٤٤.

[٥٤٢] أي: كونَ المخصوص مبتدأ في هذه الرسالة.

[٥٤٣] سورة الأعراف: من الآية رقم ١٧٧

[٥٤٤] انظر: تاج العروس: ٢/٢١٧ (حبب).

[٥٤٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٩.

[٥٤٦] قائله عيسى التروي، انظر: أطه لي جديد، ص: ٩٤.

[٥٤٧] سقط من ح.

بعدية غالبة كمخصوص "نعم" و "بئس" على ما ذكره المصنف[٥٤٨] - رحمه الله - أو بعدية مطلقة، ولا يجوز تقديمه على "حبذا" رأسا على ما ذكره الفاضل العصام[٥٤٩]، {و إعرابه} (٤٩/ب) أي: مخصوص "حبذا" {كإعراب مخصوص "نعم"} في أن رفعه على الابتداء لا على الخبريّة لـ"حبذا" كما زعم المبرد و ابن السراج[٥٥٠] و من وافقهما، لزعم أنّ شدة امتزاج "حب" مع "ذا" جعلتهما اسماً لغلبة "ذا" لشرفه على الفعل فصار مبتدأ، وجه الرّد فوتُ الغرضِ كما في الزعم السابق، {نحو: "حبذا زيد"}.

[الفعل المتعدّي]

{و} الفعل {المتعدي "ما"} فعل {لا يتم فهمه} أي: فهمُ مدلوله {بغير ما وقع عليه الفعل} و هو مدلول المفعول به الصريح، خرج به الفعل الناقص فإنه و إن كان مما لا يتم فهمه بدون الخبر، لكنه ليس ممّا وقع عليه الفعلُ كما لا يخفى، عَدَلَ عن التعريف بما يتوقف تعقُّلُه على متعلق لرده الرضي[٥٥١] بأنه يدخل فيه، مثل "قرُب" و "بعُد" ممّا له معنًى نسبيٌّ لأنه لا يتعقّل إلا بما هو منسوب إليه مع كونه من اللوازم، و إن أجاب عنه الفاضل العصام[٥٥٢] بأنّ المراد بما يتوقَّف تعقُّله على متعلّق "ما"؛ اعتبر في مفهومه نسبةٌ تقتضي ذكرَ متعلّقٍ بخصوصه، و في مفهوم مثل ما ذكر لم تُعتبر هذه النسبة، بل اعتُبِر فيه ما يقتضي متعلقاً إجمالاً، فلا يدخل لأن هذا ممّا لم يشعر به الحدُّ، و الحملُ

---

[٥٤٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٩.

[٥٤٩] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٨١؛ وكذا قال الرضي، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٤٩/٤.

[٥٥٠] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣٥٦/٢؛ ابن السَّرّاج: هو: محمد بن السّري بن سهل، أبو بكر، أحد أئمة النحو والعربية من أهل بغداد، صاحب كتاب الأصول في النحو، مات شاباً سنة: (٣١٦هـ). انظر: الأعلام، ١٣٦/٦.

[٥٥١] حيث قال الرضي: "وعلى ما حدّ ينبغي أن يكون نحو: قَرُبَ و بَعُدَ و خرج ودخل: متعدياً، إذ لا تفهم معانيها إلا بمتعلَّقٍ إلى آخره، شرح الرضي للكافية، ١٣٧/٤.

[٥٥٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٦٦.

على المتبادر واجبٌ فيه.

[المتعدّي إلى مفعول واحد]

{و هو} أي: المتعدي {على ثلاثة أضرب}:

{الأوّل: متعدّ إلى مفعول واحد نحو: "ضرب زيد عمراً"، و يجوز حذف مفعوله بقرينة} لو منوياً كقوله تعالى: ﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً﴾[٥٥٣] أي: بعثه، {و بدونها} لو منسياً فيجعل كاللازم فلا يحتاج إلى (٥٠/أ) قرينة نحو: "فلان يأكل و يشرب" أي: يفعل الأكل و الشرب.

[المتعدّي إلى مفعولين]

{و الثاني: متعدّ إلى مفعولين، و هو على ثلاثة أقسام}:

{القسم الأول:} منها {ما كان مفعوله الثاني مبايناً للأول} أي: لا يصدق أحدُهما على الآخر، {نحو: "أعطيت زيداً درهماً"، و يجوز حذفها} معاً {و حذف أحدهما} فقط {مع قرينة} لو منوياً نحو: "سأل زيد عمراً درهماً فأعطى"، {و بدونها} لو منسياً نحو: فلان يعطي.

[أفعال القلوب]

{و القسم الثاني:} منها {أفعال القلوب} أي: أفعالٌ مشهورةٌ بهذا اللقب، {و هي أفعال} اصطلاحيّة {دالة على فعل} المراد به القائم بالغير لا التأثير، فإن العلم مثلاً إمّا كيفٌ[٥٥٤]، أو

---

[٥٥٣] سورة الفرقان: من الآية رقم ٤١.

[٥٥٤] الكيف: هيئة قارة في الشيء لا يقتضي قسمةً ولا نسبةً لذاته، انظر: التعريفات، ص: ٦٦٨؛ والكليات، ص: ٦٣٣.

إضافةٌ[٥٥٥]، أو انفعالٌ[٥٥٦]، و لا يتصوَّر فيه التأثير و لو قال: "على أفعال[٥٥٧] القلوب" كما في الامتحان لكان أظهرَ[٥٥٨]، {قلبي} خرج به غيره {داخلة على المبتدأ و الخبر ناصية إياهما} مع أنهما بمنزلة اسم واحد في الحقيقة كما يجيء دفعاً للتحكم، {على المفعولية} فخرج الفعل القلبي الذي ينصب الواحد كعرف و فهم {نحو: "علمت" و "رأيت" و "وجدت"} هذه الثلاثةُ للعلم، {و "زعمت"} مشتركٌ بين الظن و العلم، {و "ظننت" و "خلت" و "حسبت"} هذه الثلاثةُ للظن، {و"هب"} على وزن "دَعْ" تقول: "هب زيداً منطلقاً"، {بمعنى "احسب"} زيداً منطلقاً على وزن "اِعْلَمْ" أو "اِضْرِبْ" هو {غير متصرف} لا يستعمل منه ماضٍ و لا مستقبل، (٥٠/ب) {و لا يجوز حذف مفعوليها معاً، أو أحدهما بدون قرينة} لو منوياً إذ هو لا يعلم بدونها لو حُذِف فيفوت المقصود، و أما لو منسياً فيجوز حذفهما معاً كقوله تعالى: ﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾[٥٥٩]، و قال بعضهم[٥٦٠]: لا يجوز هذا الحذفُ أيضاً لعدم الفائدة حينئذٍ، إذ من المعلوم أن الإنسان لا يخلو عن علمٍ و ظنٍ، ورده المصنف - رحمه الله - بأن هذا إنّما يفيد نفيَ الجواز عند إرادة الخبر عن مضمونه الحقيقيّ، و ههنا ليس كذلك بل نُزِّلَ المتعدي منزلة اللازم لقصد التعميم، فيفيد أن نفس العلم بأي شيء تعلق غير مساو للجهل، بل هو خير منه، فلو نوقش بأن العلم فيه بمعنى المعرفة، فنقول العلة مشتركةٌ على أنّ قوله: "لا يخلو الإنسان عن علم غير مسلم"، إذ قد ينفي العلم عنه بضرب من

---

[٥٥٥] الإضافة: حالةٌ نسبيّةٌ بحيث لا يعقّل إحداهما إلا مع الأخرى، كالأبوّة والبنوّة، انظر: التعريفات، ص: ٨٥.

[٥٥٦] الانفعال: الهيئة الحاصلة للمتأثر عن غيره بسبب التأثير أو لا كالهيئة الحاصلة للمنقطع مادام منقطعاً، التعريفات، ص: ٩٧.

[٥٥٧] في جميع النسخ "أحوال" وأيضاً في أطه لي جديد والنسخة المطبوعة عام ١٢٧٠، والأصح أن تكون "أفعال القلوب" كما جاء في الامتحان، انظر: ص: ١٤٢

[٥٥٨] حيث قال: "(أفعال القلوب) أي أفعال اصطلاحية دالة على أفعال القلوب من العلم و الظن"، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٣.

[٥٥٩] سورة الزمر: من الآية رقم ٩.

[٥٦٠] القائل هو الرضي، انظر: شرح الرضي للكافية، ١٥٢/٤.

التجوّز فيفيد الخبرُ بالإثبات[٥٦١]، {و مع قرينة كثر حذفهما معاً} نحو: "من يسمع يخل" أي: مسموعه صادقاً، {و قل حذف أحدهما فقط} نحو: قوله تعالى: ﴿وَ لَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْراً لَهُمْ﴾[٥٦٢]، على قراءة الغيبة[٥٦٣]، فإن المفعول الأوّلَ فيه محذوفٌ، أي: "لا يحسبن هؤلاء بخلَهم هو خيراً لهم"، و نحو قولِ الشاعرِ:

كَأَنْ لَمْ يَكُنْ بَيْنٌ إِذَا كَانَ بَعْدَهُ تَلَاقٍ وَ لَكِنْ لَا إِخَال التَّلَاقِيَا[٥٦٤]

فإنّ المفعول الثاني محذوفٌ فيه أي: "كائناً"، و وجه القلة كونهما بمنزلة اسم واحدٍ إذا المفعول به في الحقيقة (٥١/أ) مضمونُ الثاني مضافاً إلى الأوّل، فتقديرُ "علمت زيداً قائماً" "عَرَفْتُ قِيَامَ زيدٍ"، فحُذِفَ أحدُهما كحذفِ بعضِ اسمٍ واحدٍ، بخلاف حذفهما فإنّه كحذف لفظٍ واحدٍ و هو كثيرٌ، و عدم لزوم كون المؤول به بشيء في حكمة من كل وجه، {و من خصائصها} جمع خصيصةٍ بمعنى الخاصَّةِ، {جوازُ الإلغاء} و المرادُ به عدمُ الوجوبِ و الامتناعِ، أي: إبطال عملها لاستقلال مفعوليها كلاماً مع ضعفها لخفاءِ أثرِها لكونها قلبيةً، {و الإعمال} لكونها أفعالاً مع قطع النظر عن قلبيتها، {إذا توسطت بين معموليها} في الجملة بأن يصحّ عملُها فيها حالَ التوسُّطِ أو[٥٦٥] التأخُّرِ، و احترز بهذا القيد عمّا إذا توسَّطَ بينَ اسمِ الفاعلِ و معمولِه كـ"لَسْتُ بِمُكْرِمٍ أَحْسبُ زَيْداً"، و بينَ معمولَيْ "إنَّ" كـ"إنَّ زيداً أَحْسَبُ قَائِمٌ"، و بينَ "سَوْفَ" و مَصحوبِهَا نحو: "سَوْفَ أَحْسَبُ يَقُومُ زَيْدٌ"، و بينَ العاطفِ و المعطوفِ نحو: "جاءني زيدٌ و أَحْسَبُ عَمْرٌو"، و بين الفعلِ و مرفوعِه كـ"ضَرَبَ

---

[٥٦١] القيل و الرد مأخوذان من امتحان الأذكياء بتصرف، انظر: ص: ١٤٣

[٥٦٢] سورة آل عمران: من الآية رقم ١٨٠.

[٥٦٣] قرأ حمزة: "ولا تحسبن الذين كفروا ولا تحسبن الذين يبخلون" بالتاء فيهما. الكوفيون و يعقوب: "لا تحسبن الذين يفرحون" بالتاء، والباقون بالياء في الثلاثة. انظر: تحبير التيسير في القراءات العشر، ص: ٣٣٠.

[٥٦٤] البيت من الطويل، وهو بلا نسبة في شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، ص: ٩٤٢.

[٥٦٥] ح: "و".

أَحْسَبُ زَيْدٌ" فإن الإلغاء واجب فيها كذا في الامتحان[٥٦٦]، و هو خاصَّةٌ أخرى لها غيرُ مذكورةٍ هنا لعدمِ شيوعِها كالجائز.

و قال الفاضل العصام: إنّ الإلغاء في القسم الأخير غيرُ واجبٍ على المذهب البصري، بل يجوز على ما في التسهيل[٥٦٧]. و احْتَرَزَ به أيضاً على ما فسَّرْنا عن مثل: "زَيْدٌ ظَنِّي قَائِمٌ غَالِبٌ"، أو "زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنِّي غَالِبٌ" لأنه مما يجب (٥١/ب) فيه الإلغاءُ لأنّ المصدر لا يعمل فيما تقدمه، {نحو: "زَيْدٌ عَلِمْتُ منطلقٌ"} لكن الإعمال أَوْلَى حينئذٍ لأنّ لها حينئذٍ نَوْعُ تَقَدُّمٍ لفظيٍّ، و لها قوةٌ لكونها أفعالاً فيُرَجَّحُ، {أو تأخرت} عنهما {نحو: "زيدٌ منطلِقٌ عَلِمْتُ"}. و الإلغاءُ أولى حينئذٍ لعدم التقدمِ اللفظِيِّ رأساً. قال الفاضل العصام: اعلم أنّ معنى "زيدٌ ظَنَنْتُ قائمٌ" بعينه معنى "ظَنَنْتُ زيداً قائماً"، فهو في المعنى متعلّقٌ بالجزئَيْن لكن لم يعمل فيهما لفظاً لضعفه لما مرَّ، و ما قال الرضي[٥٦٨] أنّ معناه "زيدٌ فِي ظَنِّي قائمٌ"، فالفعل في معنى الظرف يردّه أنّه لا يصح في "زيدٌ قائمٌ ظَنِّي غالبٌ"، فإنه قال: معناه "ظَنِّي زيداً قائماً غالبٌ" انتهى[٥٦٩]. يعني أنّ ما ذكره الشيخ[٥٧٠] من التوجيه غير مُتَمَشٍّ في مثل هذا المثال كما اعترف به بنفسه[٥٧١]، فيكون قاصراً بخلاف ما ذكره، و أقول إن ما ذكره الشيخُ من التوجيه في هذا المثال لا ينافي توجيهاً آخَرَ مذكوراً قبلَه، لإمكان كونِ معناه: "زيدٌ قائمٌ في ظَنِّي الغالبِ"، فلعلَّه أشار إلى إمكان التوجيهَيْنِ إلى أحدهما في أحد الموضعَيْن، و إلى الآخَرِ في الآخَرِ، {و منها} أي: و من خصائصِها، {جوازُ أن يكون فاعلها و مفعولها ضميرَيْن متصلَيْن متحدِي

---

[٥٦٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٣.

[٥٦٧] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٦٩.

[٥٦٨] انظر: شرح الرضي للكافية، انظر: ١٥٣/٤.

[٥٦٩] انظر: شرح العصام على الكافية، انظر: ص: ٢٦٩.

[٥٧٠] الشيخ: هو الشيخ الرضي.

[٥٧١] انظر: شرح الرضي للكافية: ١٥٦/٤.

المعنى} تكلُّماً و خطاباً و غيبةً، {نحو: "عَلِمْتُنِي} و عَلِمْتَكَ و عَلِمَهُ {قائماً"}، و لا يقال: "ضَرَبْتُنِي" بل "ضَرَبْتُ نَفْسِي" لأنّ المغايرة في غير أفعال القلوب غالبةٌ، فإذا اتحدا زادوا النفسَ تصريحاً و تنبيهاً على ما عسى أن يُغْفَل عنه بسبب الندرة، بخلاف أفعال القلوب فإنّ الإنسان بحاله أعلمُ منه بحال غيره، فالاتحادُ غالبٌ فيها فلا يحتاج (٥٢/أ) إلى زيادة النفس للتنبيه عليه كذا في الامتحان[٥٧٢].

قال بعض الكمّل[٥٧٣]: تنبيهاً على العدول عن الأصل الغالب، و جبراً بالمضاف المشعر بالمغايرة عمّا فَاتَ، بخلافِ أفعالِ القلوبِ، فإنّ مفعولَها في الحقيقة مضمونُ الثانِي مضافاً إلى الأوَّلِ، فلا عدولَ فيها عن الأصل أصلاً حتى يحتاج إلى التنبيه و الجبر، و أمّا الوجه المشهور فقد زيّفه المصنف - رحمه الله - في الامتحان[٥٧٤]، ومن أراد الاطلاعَ فليرجع إليه، {وحمل "عدم" و"فقد" في هذا الجواز على "وجد"} حملَ النقيضِ أو النظيرِ فإنهما نظيرُه في عدم التأثير في المفعول، نحو: "عَدِمْتُنِي" و" فَقِدْتُنِي"، {ومنها} أي: من خصائصها، {جواز دخول "أنَّ"} المفتوحةِ {على مفعوليها} في الجملة، {نحو:"علمت أنَّ زيداً قائم"} قال الفاضل العصام : وهو كـ"عَلِمْتُ قِيَامَ زَيْدٍ" لكن الثانِيَ قليلٌ، والسرُّ فيه أَنَّ مالهما و إن كان واحداً، لكن بينهما فرقٌ بأنّ النسبة التي تعلَّق بها العلم مفصلة في الأوّل، فهي أحقُّ بالتصديق، ومجملةٌ في الثاني فهي ليست بأحقَّ به، بل بالتصور، وتلك الأفعالُ حينئذٍ مكتفيةٌ بمفعولٍ واحدٍ على مذهب سيبويه، لأنها حين نَصَبَتْ المفعولَيْنِ لا تَنْصِبُ أيضاً عند التحقيق إلا مفعولاً واحداً، وهو مضمونُ الجملةِ، وإذا وجدته بعينه لا تحتاج إلى المفعول الثاني كما لا يخفى، ولما خفي هذا التحقيقُ على الأخفش قَدَّرَ فيها مفعولاً ثانياً (٥٢/ب) عاماً وجَعَلَ

---

[٥٧٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٤.

[٥٧٣] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية ، ص: ٢٣٧؛ و أيضاً عيسى التروي، أطه لي جديد، ص: ٩٩.

[٥٧٤] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٤.

سقط من ح.

التقديرَ:"عَلِمْتُ أنّ زيداً قائمٌ حاصلاً"، و "عَلِمْتُ قِيَامَ زيدٍ حاصلاً"[٥٧٥].

{وأمّا التعليق بكلمة الاستفهام} الداخلةِ على الجملة، أو الجزء الثاني حرفاً أو اسماً، {أو} كلمة، {النفي} الداخلة أيضاً[٥٧٦] على الجملة أو الجزء الثاني، وهي "ما" و"لا" و"إن" {أو "لام الابتداء" ، أو} "لام {القسم" أو "إنّ" المكسورة إذا دخل في خبرها لام الابتداء}، إنما شُرِطَ دخولُ اللام إذ لولاه لفُتِحَتْ فلم يكن تعليقاً. و وجهُ التعليقِ بالمذكورات أنها تقع في صدر الجملة وضعاً، فتقتضي بقاءَ صورتِها، وهذه الأفعالُ تقتضي تغيُّرَها، فوجب التوفيقُ بينهما، فرُوعِيَتْ حُقُوقَ هذه المذكوراتِ[٥٧٧] لفظاً، وحقوقَ تلك الأفعالِ معنًى، فهي عاملةٌ معنًى، و العملُ المعنويُّ كثيرٌ فلا يضيعُ حقوقُها من كل وجه، {أي: إبطال العمل على سبيل الوجوب لفظاً لا معنى} تفسيرٌ للتعليق، وهو مأخوذٌ من قولهم "اِمْرَأَةٌ مُعَلَّقَةٌ" لمفقودةِ الزوجِ؛ لا هي ذاتُ زوجٍ قائمٍ بمصالحها و لا فارغةٌ حتى تُنكح، فهذه الأفعالُ عند التعليقِ لا هي عاملةٌ في اللفظ لوجوب إبطال العمل اللفظي، ولا ملغاةٌ لوجوب العملِ المعنويّ، حتى يجوزَ العطفُ على المحل في نحو: "عَلِمْتُ لَزَيْدٌ قائمٌ وبكراً قاعداً"[٥٧٨]، و إشارة إلى الفرق بين الإلغاء و التعليق من و جهتين:

أحدهما: أنّ الإلغاء جائزٌ في الأغلب و قد يجب، و التعليقُ (٥٣/أ) واجبٌ اَلْبَتَّةَ. و الثاني: أنّ الإلغاء إبطالُ العملِ في اللفظ والمعنى على أحد الاحتمالين الذي صَرَّحَ به الرضي[٥٧٩]، والتعليقُ

---

[٥٧٥] عبارة الشارح مأخوذة من شرح العصام على الكافية بتصرف بسيط، انظر: ص: ٢٧٠-٢٧١؛ انظر أيضا شرح الرضي للكافية، ١٦٧/٤.

[٥٧٦] سقط من ح.

[٥٧٧] سقط من ح.

[٥٧٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٣.

[٥٧٩] حيث قال: "وأما الإلغاء، فالجملة معه ليست بتأويل المفرد، فمعنى "زيد علمت قائم": زيد في ظني قائم." انظر: شرح الرضي للكافية، ١٥٣/٤.

إبطالُ العملِ في اللفظ فقط، {فيعم} خبرٌ للتعليق، {هذه الأفعال} أي: أفعالَ القلوبِ {نحو: "علمت أزيد عندك أم عمرو"}، واختار هذا المثالَ، لأنه أوضَحُ أمثلةِ الاستفهامِ و أبعدُها من الاشتباه، لا لأنه مَالَ[٥٨٠] إلى ما قال البعضُ أَنَّه لا يقع بعدَ فعلِ القلبِ استفهامٌ جوابُه "نعم" أو "لا"، فلا يُقال: "عَلِمْتُ أزيدٌ قائمٌ" أو "هل زيدٌ قائمٌ" لأن المقصود إفادة العلم بجواب هذا السؤال، فكأنه قال: علمتُ جوابَ هذا الاستفهامِ، و المعلومُ هو مضمونُ الجملة، و جواب هذا الاستفهام "نعم" أو "لا" و شيء منهما ليس بجملة، بخلاف جواب "أزيد عندك أم عمرو"، فإنه "زيد عندي" أو "عمرو عندي"، فلا بد من وقوع ما يكون جوابه بالتعيين، و هو السؤال بالهمزة و أَمْ المتصلة، لأن هذا مردود بأنه لا يخفي على كل واحد أن جواب "أزيد قائم"، ليس مجرد "نعم"، بل هو توطئةٌ للجواب و جوابُه "زيد قائم"، على أنه لو مَالَ إليه لَقال: "همزة الاستفهام" لا كلمة الاستفهام[٥٨١]. ثم إنّ هذا مثالٌ للداخلة على الجملة، و مثالُ الداخلةِ على الجزء الثاني نحو: "علمت زيداً من هو" و إبطال العمل في الأوّل بالنظر إلى لفظي الجزئين، و في الثاني إلى الثاني، و لا يجوز تعليقُه فيه بالنسبة إليهما كما زعم البعضُ متمسكاً بأن الاستفهام يسري في الجملة كلها، و إن دخل (٥٣/ب) على الجزء الثاني لأن هذا منقوض بأنّ النفي أيضاً يسري فيها مع أنه لا يبطل العمل في الأول بدخوله على الثاني اتفاقاً، نحو: "علمت زيداً ما هو قائماً" كذا ذكره الفاضل العصام[٥٨٢] تدبَّرْ. {و "رأيت ما زيد منطلق"}، و "ظننت لا زيد في الدار و لا عمرو"، و "حسبت إِنْ زيدٌ ذاهبٌ"، {و "وجدت لزيد

---

[٥٨٠] قال العصام في شرحه على الكافية: "وتخصيص الاستفهام بالتمثيل باختيار هذا المثال مشعر بأنه مال إلى ما قاله البعض أنه لا يقع بعد أفعال القلوب استفهام جوابه نعم أو لا" انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٠.

[٥٨١] هذا الكلام تسليمي أي لو سلّم أن المصنف لو مال ما قاله البعض لقال في مقدم الكلام "همزة الاستفهام" لا كلمة الاستفهام مع أن المصنف قال بكلمة الاستفهام لقصد التعميم إلى جميع الاستفهام إلا أن هذا التسليم لا يخلو عن الدغدغة كما لا يخفى على المتأمل. انظر: تعليقات على النتائج، ص: ١٣٤.

[٥٨٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٠.

منطلق"}، و قوله:

وَلَقَدْ عَلِمْتُ لَتَأْتِيَنَّ مَنِيَّتِي[٥٨٣] .....

و "علمت أن زيداً لقائم"، {و} يعم {كل فعل قلبي غيرها} أي: هذه الأفعال، {نحو: "شككت} أزيد قائم، {و "نسيت} هل زيد حاضر، {و "تبينت} أين جلوسك، {و} يعم {كل فعل يطلب به العلم، نحو: "امتحنت} ما زيد جاهل، {و "سألت} هل هو حاضر، {ومنه} أي: من الفعل الذي يطلب به العلم، {أفعال الحواسِّ الخمس} الظاهرة، {ك"لمست} أهو لينٌ أم خشنٌ، {و "أبصرت} ما زيد أسودُ، {و "سمعت} أن صوته كريه، {و "شممت} أهو طيّب، {و "ذقت} أهو حلو، و لما كان المطلوب منها العلم نُزِّلَتْ منزلتَه في هذا الحكم.

{و القسم الثالث} من أقسام المتعدي إلى مفعولين: {أفعالٌ ملحقةٌ بأفعال القلوب في مجرد الدخول على المبتدأ و الخبر} و نصبهما على المفعولية، {و} في مجرد {عدم جواز حذفهما معاً، أو حذف أحدهما فقط بلا قرينة} لو منوياً، {و} في مجرد {قلة حذف أحدهما فقط بها} لا في خصائصها، إنما لم يتعرض لكثرة حذفهما بها، لأنها لعدم اختصاصها بأفعال القلوب لا مدخلَ لها في وجه الإلحاق، (٥٤/أ) {نحو: "صيّر" و "جعل"} بمعنى الاعتقاد الباطل كقوله تعالى: ﴿وَ جَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا﴾[٥٨٤]، أي: اِعْتَقَدُوهُمْ إناثاً، أو بمعنى "صَيَّرَ" كقوله تعالى: ﴿فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا﴾[٥٨٥]، و أما إذا كان بمعنى "خَلَقَ" فلا يكون من هذا القسم، و مثالُ ما حُذِفَ

---

[٥٨٣] البيت من الكامل، وعجزه:

..... إِنَّ الْمَنَايَا لاَ تَطِيشُ سِهَامُهَا

[٥٨٤] سورة الزخرف: من الآية رقم ١٩.

[٥٨٥] سورة الفرقان: من الآية رقم ٢٣.

أحدُ مفعولَيْه كـ"جَعَلَه زيدٌ"، أو "جَعَلَ زيدٌ حقاً" لمن قال "من جعل هذا حقاً" أي: اعتقده إياه، {و ترك} بمعنى "صَيَّرَ" نحو قوله تعالى: ﴿وَ تَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ﴾[٥٨٦]، و أما إذا كان بمعنى "خَلَّى" فلا يكون من هذا القسم، {و اتخذ} كقوله تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ اللهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً﴾[٥٨٧]، و "أَلْفَى" بمعنى "وجد" كقوله:

وَأَلْفَى قَوْلَهَا كَذِباً وَمَيْنَا[٥٨٨]

و"عدّ" بمعنى الاعتقاد الباطل أيضاً كـ"كنت أعُدُّه فقيراً فبان غنياً"، و "حجا" و "أُرِيَ" مجهولُ "أَرَى" و "قال" إذا وقع بعد الاستفهام نحو: "أتقول زيداً ذاهباً"، و هذه الثلاثة بمعنى الظن كذا ذكره المحققون. و فيه تنبيهٌ على أنّ أفعال القلوب غيرُ منحصرةٍ فيما ذكروا كما زعموا[٥٨٩]، حيث عدوها من السماعي، هكذا أُستفيدَ ممّا ذكره المصنف - رحمه الله - في بعض تعليقاته[٥٩٠] فافهم.

[المتعدّي إلى ثلاثة مفاعيل]

{و} الضرب {الثالث} من المتعدي، {متعد إلى ثلاثة مفاعيلَ، نحو: "أعلم" و "أرى"} و "أَنْبَأَ" و "نَبَّأَ" و "أَخْبَرَ" و "خَبَّرَ" و "حَدَّثَ"، فالأولان هما أصلان في هذا القسم و لذا خصّهما

---

[٥٨٦] سورة الكهف: من الآية رقم ٩٩.

[٥٨٧] سورة النساء: من الآية رقم ١٢٥.

[٥٨٨] البيت لعدي بن زيد؛ والأشباه والنظائر؛ ٢١٣/٣؛ والدرر، ٧٣/٣؛ ولسان العرب، ٤٣١١/٦ (مين)؛ وبلا نسبة في مغني اللبيب، ٢٠/٢. وصدره:
"وقَدَّدَتِ الأديمَ لِرَاهِشَيْهِ"
الشاهد في البيت قوله: "وأَلْفَى قَوْلَهَا كَذِباً " حيث جاء "ألفى" بمعنى "وجد"

[٥٨٩] ومنهم عبد القاهر الجرجاني حيث قال في العوامل: "وهي سبعة أفعال"، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ٢٢؛ وسعد الله الصغير، ٥٨.

[٥٩٠] انظر: أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، ص: ٨٨-٩١، هامش رقم ١٥٢، ١٩١، ٦١٥، ١٤٩.

بالذكر[٥٩١]، و أما البواقي فتعديتها (٥٤/ب) إليها لاشتمالها على معنى الإعلام، و كثيراً مَا تُستعمل متعديةً إلى اثنين ثانيهما بالباء، قال الله تعالى: ﴿أَنَبِّئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾[٥٩٢]، {و هذه} أي: الأفعالُ المتعدية إلى ثلاثة مفاعيلَ، {مفعولها الأوّل} و هو بمنزلة الفاعل فحقُه التقديمُ، فيجوز إرجاعُ الضمير الثاني أو الثالثِ إليه مع تأخّره، كـ"أعلمت أباه فاضلاً زيداً" و "أعلمت هندا أختَه زيداً"، {كـ} أوّلِ {مفعول باب أعطيت} في كونه مبايناً للثاني، و في جواز الاقتصار عليه نحو: "أعلمت زيداً" كـ"أعطيته"، و في الاستغناء عنه كـ"أعلمت عمراً فاضلاً" كـ"أعطيت درهماً"، و في عدم جواز التعليق بالنسبة إليه بالاستفهام و النفي و اللام، فلا يجوز "أعلمت أزيد عمرو فاضل" لبطلان الصدارة حينئذ فافهم، {والأخيران} أي: الثاني و الثالثُ، {كمفعوليْ بابِ علمتُ} في كون أحدهما عينَ الآخر، و عدمِ جوازِ حذفِهما، أو حذفِ أحدهما بدون قرينة، و كثرةِ حذفِهما، و قلةِ حذفِ أحدِهما معها، و في جوازِ دخولِ "أنَّ" عليهما، و جواز الإلغاء إذا توسطت بينهما، نحو: "البركةَ أعلمنا الله تعالى مع الأكابر" أو تأخرت عنهما، و جوازِ التعليق بالنسبة إليهما، {نحو: "أعلم زيد عمراً بكراً فاضلاً". ثم} أي: بعدما علمتَ انقسامَ الفعل إلى اللازم و المتعدي، و انقسامَ المتعدي إلى ثلاثة اضرب إلى غير ذلك، {اعلم} أنّ للفعل انقساماً آخرَ و هو {أنه لابد لكل فعل من مرفوع} لما مرَّ، {فإن تَمَّ به كلام} أي: إن صار الفعل بمرفوعه كلاماً تاماً، (٥٥/أ) بأن يصح السكوتُ عليه بوجود المسند و المسند إليه، {و لم يحتج إلى غيره} لإفادته فائدةً تامةً بدونه، {يُسمى} الفعلُ في الاصطلاح {فعلا تاماً} لتمامه بمرفوعه الذي هو كالجزء منه معنى، {و} يُسمى {مرفوعه فاعلاً} لقيام معنى الفعل به، فكأنه مؤثرٌ معنًى[٥٩٣] فيه و موجدٌ إياه، أو لوجود التأثير في أكثره، {و} يُسمى {منصوبه إن كان

---

[٥٩١] الباء داخلة على المقصور، تقديره: خص الذكر بهما.

[٥٩٢] سورة البقرة: من الآية رقم ٣١.

[٥٩٣] سقط من ح.

متعدياً} لان اللازم لا ينصب المفعولَ به بدون حرف الجر، {مفعولاً} أي: مفعولاً به لالتصاق معنى الفعل به، و وقوعه عليه {كالأفعال السابقة}.

[الأفعال الناقصة]

{و إن احتاج إلى معمول منصوب} بحيث لا يصير كلاماً تاماً بدونه، {يسمى فعلاً ناقصاً} لعدم تمامه بمرفوعه، فالوصف بالتمام و النقصان وصف بحال المركب منه و من المرفوع، و قيل: لأنه مسلوبُ الدلالة على الحدث فإنما يدل على الزمان، فعُوِّضَ عنه الخبرُ الدالُّ عليه فلم يُسكَت على مرفوعه، ورُدَّ بأنّ التسمية لو كانت لهذا لكان الأفعال المنسلخة عن الزمان جديرةً بأن تُسمى أفعالاً ناقصةً و جعلِها من قبيلها. و قال الفاضل العصام: لنقصان دلالته لأنه لا يدل على معنًى بنفسه، لأن معناه النسبةُ بين الاسم و الخبر، و الزمان الذي هو قيدٌ لها، و شيء منها لا يفهم بدونهما[٥٩٤]، و لا يخفى أن النقصان بهذا المعنى استعماليٌّ لا وضعيٌّ، حتى يلزمَ كونُه حرفاً، {و} يُسمَّى {مرفوعُه اسماً له، (٥٥/ب) و منصوبُه خبراً له} إشعاراً بانحطاطهما عن حكمَيِ الفاعل و المفعولِ، {و لا يدخل} أي: الفعل الناقص، {إلا على المبتدأ و الخبر في الأصل} لأن وضعه ليعطي الخبر حكم معناه كالانتقال و الاستمرار[٥٩٥] و غير ذلك، و ذا لا يحصل إلا بالدخول عليهما، و ينصب الخبر لشبهه بالمفعول به في توقف تعقل الفعل عليه، فهو شبيهٌ بالفعل المتعدي في اقتضاء معناه شيئَيْن، {و هو} أي: الفعلُ الناقصُ، {على قسمين}:

---

[٥٩٤] ونص العصام هكذا: "والتحقيق أن كونها أفعالاً ناقصة لنقصان دلالتها، لأنها لا تدل على معنى بأنفسها لأن معناها النسبة بين الاسم و الخبر والزمان الذي هو قيد لهذه النسبة وشيء منهما لا يفهم من بدون الاسم و الخبر"، شرح العصام على الكافية، ص:٢٧١.

[٥٩٥] معنى الانتقال في "صار" ومعنى الاستمرار في "كان".

{القسم الأول ما لا يدل على معنى المقاربة} أي: القربِ من الحال، {و هو الشائع المتبادر من إطلاق الفعل الناقص، نحو: "كان"}، و هو لثبوت خبره لاسمه في الماضي دائماً، نحو: "كان زيد فاضلاً"، أو منقطعاً[٥٩٦]، نحو: "كان زيد غنياً فافتقر" و بمعنى "صار"، {و "صار"} للانتقال إما من صفة إلى صفةٍ نحو: "صار زيد عالماً"، أو من حقيقةٍ إلى حقيقةٍ نحو: "صار الطين خزفاً"، قدَّمهما لبساطتهما و أصالتِهما، و لغلبة الأول قدَّمه على الثاني، {و كذا "آل"، و "رجع"، و "حال"، و "استحال"} كقوله:

إنَّ الْعَدَاوَةَ تَسْتَحِيلُ مَوَدَّةً[٥٩٧] .....

{و "تحول"، و "ارتد"} مثل قوله تعالى: ﴿فَارْتَدَّ بَصِيراً﴾[٥٩٨]، و زاد هذه الستة ابن مالك أيضاً، و في هذا و ما سيأتي من اللواحق تنبيهٌ على أنّ الأفعال الناقصة غير منحصرة فيما ذكروا كما زعموا، حيث عدُّوها من السماعي[٥٩٩]. و قال الفاضل العصام: إن "صار" و ما يلحق به قد تكون تامةً متعديةً بـ"إلى" تقول: "صار إلى الفقر"[٦٠٠]، {و جاء} قال في الامتحان[٦٠١] بمعنى "كان"، {و قعد (٥٦/أ) إذا كن} أي المذكورات من "آل" إلى "قعد"، {بمعنى "صار"} و لكونها ملحقة بـ"صار" قدمها على

---

[٥٩٦] ح: "منطلقاً".

[٥٩٧] البيت من الكامل، لم يُعرف قائله، وعجزه:
بِتَدَارُكِ الْهَفَوَاتِ بِالْحَسَنَاتِ
وهو في همع الهوامع، ٣٥٨/١؛ والدُّرر، ٥٣/٢؛ والفوائد الضّيائية، ص: ٢٤٠.
الشاهد في البيت قوله: "تَسْتَحِيْلُ مَوَدَّةً" حيث جاء " تَسْتَحِيْلُ" بمعنى "تَصيرُ".

[٥٩٨] سورة يوسف: من الآية رقم ٩٦.

[٥٩٩] منهم عبد القاهر الجرجاني حيث عدّ الأفعال الناقصة من العوامل السماعية وحصرها بثلاثة عشر، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٩؛ وسعد الله الصغير، ص: ٥٣.

[٦٠٠] نص العصام هكذا: "تقول: صار زيد إلى الفقر أي رجع إليه"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٢.

[٦٠١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٦.

السائر، و أخّر الأخيرين لقلة مجيئهما ناقصين، حتى قال الأندلسي لا يتجاوزان الموضعَيْنِ اللذين استعملهما العرب فيهما[٦٠٢] هما قولهم: "ما جاءت حاجتك"[٦٠٣] و "قعدت كأنها حربةٌ"[٦٠٤]. فكأن ابن الحاجب اختاره[٦٠٥]، و قال الفرّاء: يتجاوزانِهما لمجيء قولهم عند الكيل: "جاء البُرُّ قَفِيزَيْنِ" فكأنَّ المصنف - رحمه الله – اختاره[٦٠٦]، {و "أصبح"} قدَّمه لدلالته على أوّل النهار، {و "أمسى"} قدَّمه لدلالته على ضد ما يدل عليه الأوّل، {و "أضحى"} و لو قدَّمه على ما قبله لكان له وجه، لكن عَكَسَ لرعاية مناسبة التقابل، و لكون "أضحى" أنسب بما بعده، لدلالته على جزء من أوائل النهار الذي يدل عليه ما بعده، {و} هو، {ظل} و لذا قدَّمه على ما بعده، {و} هو، {بات} قدَّمه لكونه من الأصول بخلاف ما بعده فإنه من اللواحق. و هذه الخمسةُ لاقتران مضمون الجملة بأوقاتها المدلول عليها بموادِّها، و قد تكون بمعنى "صار" بلا دلالةٍ عليها، {و "آض"، و "عاد"} يقال: "آض" أو "عاد زيد من سفره" أي: رجع، {و"غدا"} يقال: "غدا زيد" أي: "مشى في وقت الغداة"، و هو من أول النهار إلى الزوال، {و راح} يقال: "راح زيد" أي: "مشى في وقت الرواح"، و هو ما بعد الزوال إلى الليل، و لا يخفى أن الغالب في هذه الأربعة كونها تامةً، و إنما تكون ناقصة (٥٦/ب) إذا كانت بمعنى "صار"، فتكون من الملحقات كما صرّح في الامتحان[٦٠٧]، فينبغي أن تُذكر في جنبه مع سائر

---

[٦٠٢] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٨١/٤؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٢.

[٦٠٣] حكاهُ سيبويه عن بعضهم، بالنّصبِ، والرّفعِ، بمعنى: (ما صارتْ)، انظر: كتاب سيبويه، ٥٠/١-٥١؛ وأول من قال ذلك الخوارج، قالوه لابن عباس رضي الله عنهما حين جاء إليهم رسولاً من علي رضي الله عنه، شرح الرضي للكافية، ١٨١/٤.

[٦٠٤] في قول الأعرابي: "أرهف شفرته حتى قعدت كأنها حربة" أي صارت، انظر: شرح الرضي للكافية، ١٨١/٤ والحربَة: آلة دون الرُّمحِ، كما في تاج العروس، ٢٥٠/٢ (حرب).

[٦٠٥] اختار ما قاله الأندلسي؛ وفي نص الرضي: قال المصنف و أجاد: الأولى طرد "جاء" في مثل "جاء البر بقفيزين" انظر: شرح الرضي للكافية، ١٨١/٤.

[٦٠٦] اختار ما قاله الفراء حيث أطلق البيان وقال: "بمعنى صار"

[٦٠٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٥-١٤٦.

ملحقاته، لكن يمكن أن يقال آخر الأخيريْنِ لكونهما نَظِيرَيْ "أصبح" و "أمسى" في كونهما طرفَيِ النهار، و أَخَّرَ الأولَيْن ليكونا في هذا المحل كالمسافر الذي هو في صدد الرجوع إلى المحل[٦٠٨] على ما هو المناسب لمعناهما الأصليّ. و لما فرغ من البسائط أراد الشروع في الماديات فقال: {و مازال} من "زال" "يزال" فإن ما مضارعه "يزول" فتامٌّ فلا يُقال: "لا أزول أميراً"، {و "ما فتئ" بفتح التاء و كسرها} و بالهمزة و قيل: بالياء، {و "ما برح"} في الأصل بمعنى "زال عن مكانه"، {و "ما أفتأ"} من الأفعال، {و"ما ونى"} بالياء من "وَنَى في الأمر" يَنِي" -بالكسر- أي: ضَعُفَ، يقال: "فلان لا يَنِي يَفْعَلُه" أي: لا يزال يفعله، {و "ما رام"} من "رام" "يريم" أي برح.

قال الدمامني[٦٠٩] نقلاً عن صاحب التسهيل: إن الفعلين الأخيرين غريبانِ، لا يكادانِ أن يعرفهما من النحاة إلا من عني باستقراء الغرائب، {كلها} أي: كل واحد من المذكورات من "ما فتئ" إلى "ما رام"، {بمعنى "ما زال"} إلا أن "ما فتئ" يختص بالجحد على ما في مختار الصحاح[٦١٠]، و هو لدوام خبره لاسمه مُذْ قَبِلَه، فمعنى: "مازال زيد عالماً" مثلا دوام العلم له مُذْ زمانِ البلوغِ أو المراهقةِ، فلا يضر انتفاؤُه في أوائلِ زمانِ الصبى لعدم إمكان القبول، و لزمه النفي في كونه ناقصاً، {و "ما دام"} لتوقيت أمر (٥٧/أ) بمدة ثبوت خبرها لاسمها بأن جُعِلَت تلك المدة ظرف زمان، لأن "ما" فيها مصدرية، و تقدير الزمان قبل المصادر كثيرٌ، كما في "آتيك خفوق النجم"، و لذا احتاج إلى كلام قبله، لأنه مع اسمه و خبره ظرفٌ، و الظرفُ غيرُ مستقل بالإفادة كـ "اجلس ما دام زيد جالساً"، {و ليس} لنفي مضمون الجملة حالاً أو مطلقاً، أخَّره مع أصالته و بساطته لعدم كماله في الفعلية، لشبهه بالحرف في الصورة و عدم التصرف، {و قد يتضمن الفعل التام معنى

---

[٦٠٨] ح: "محله".

[٦٠٩] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ٦٧/ب؛ وتعليق الفرائد على تسهيل الفوائد النسخة المطبوعة، ١٥٨/٣.

[٦١٠] انظر: مختار الصحاح، ص: ٤٨٩ (ف ت أ).

"صار"} أي: يدل عليه مع دلالته على معناه الأصلي، و لذا لم يقل: "و قد يكون بمعنى "صار"، {فيصير} ذلك الفعل التام بسبب هذا التضمّن {ناقصا} محتاجاً إلى خبر منصوب، و يكون معناه الأصليُّ حالاً أو خبراً بعد خبر، أو وصفاً لهذا الخبر في المآل للتأكيد و المبالغة، كما في قوله تعالى: ﴿تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ﴾[611] كما يشير إليه في تفسير المثال، و قد يكون خبراً مضافاً إلى المنصوب المذكور بعده، كما أشار إليه الرضي في قوله تعالى: ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَراً سَوِيّاً﴾[612] حيث مثَّل به أيضاً للمتضمن، و فسّر بقوله: "أي صار مثل بشر"[613]، فلا وجه لتخصيص الفاضل العصام[614] بكونه حالاً، و إنكار كونه وصفاً، و سكوته عن الاحتمالين الأخيرين مع صحة المعنى في كل منها. وليس المراد بهذا التضمين الذي سبق ذكره، إذ المتعلق و هو المنصوب المذكور بعده هنا (٥٧/ب) ليس بأجنبيٍ للفعل التام كما لا يخفى على ذوي الأفهام، و قد لا يعتبر هذا التضمنُ فيبقى تاماً، فيكون المنصوب بعده حالاً في الأغلب، و قد يحتمل أن يكون حالاً و تمييزاً و مفعولاً له كما صرّح به البيضاوي[615] في قوله تعالى: ﴿وَ تَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقاً وَعَدْلاً﴾[616]، {نحو: ثم التسعة بهذا عشرة. أي: صار عشرة تامة} مأخوذٌ من "تمّ" باعتبار معناه الأصليِّ، {و "كمل زيد عالماً"، أي: صار عالماً كاملاً و غير ذلك}، مثل "عدل زيد أميراً" أي: صار أميراً عادلاً. {و يجوز تقديم أخبارها} أي: هذه الأفعالِ الناقصةِ، {على أنفسها إلا} تقديم خبر {"ما"} أي فعل ناقص، {في أوله} لفظ {"ما"} من "ما زال" إلى "ما دام"، وأمّا إذا دخل "ما" أو "إنْ" على سائر الأفعال الناقصة، فإنه و إن لم يجز

---

[611] سورة البقرة: من الآية رقم ١٩٦.

[612] سورة مريم: من الآية رقم ١٧.

[613] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٧٦/٤.

[614] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧١-٢٧٢.

[615] انظر: أنوار التنزيل و أسرار التأويل ٣١٩/١.

[616] سورة الأنعام: من الآية رقم ١١٥.

التقديمُ عليه معهما لكن يجوز بالفصل بينه و بينهما، نحو: "ما قائماً" أو "إنْ قائماً كان زيد"، و أما في هذه الأفعال فلا يجوز الفصلُ بينها و بينهما لشدة امتزاجها معهما، و كونها بمنزلة أفعالٍ مثبتة، حتى يجوز التقديم بالفصل، {فلا يجوز، نحو: "قائماً مازال زيد"} و لا نحو: "اجلس جالساً ما دام زيد"، لأنها إمّا نافيةٌ لها صدرُ الكلام، فلا يعمل ما بعدها فيما قبلها، أو مصدريةٌ و سيجيء أَنَّ معمول المصدر لا يتقدم عليه، {و كذا} لا يجوز التقديم، {إن بُدِّل ما بـ"إن" النافية} فإنها كما في اقتضاء الصدارة بدليل تعليق أفعال القلوب بها، كما بما على ما صرَّح به الدمامني في شرح التسهيل[٦١٧] نقلاً (٥٨/أ) عن ابن قاسم، وهذا يوافق كلامَه في بحث ما أضمر عاملُه على شريطة التفسير في الامتحان[٦١٨]، و أما كلامه في بحث الأفعال الناقصة؛ من أنّ العمدة في اقتضاء "ما" صدر الكلام خاصة فيها لا مجرد كونها للنفي، ألا يرى أنّ "لم" و "لما" و "إن" و "لا" على الأصح لا تقتضي الصدارة، و إن كانت للنفي[٦١٩]، فيدل على أنه جرى في هذه الرسالة على غير الأصح، {و أما إن بُدِّلَ بـ"لم"} لم يذكر "لمّا" لانفهام حكمه بالمقايسة على "لم"، {و لن فيجوز، نحو: "قائماً لم يزل"} أو لَمَّا يَزَلْ أو لن يَزَالَ، {زيد} أما في "لم" و "لما" فلأنهما لامتزاجهما بالفعل حتى يغيّرانِ معناه إلى الماضي "صار" كالجزء منه، و كأنهما خَرَجَا عن كونهما حرفَيْ نفيٍ، فانعزلا عن اقتضاء الصدارة، و أما في "لن" فللحمل على "سوف" الذي لا يمنع تقديمَ معمول مدخوله عليه حملَ النقيضِ على النقيض، كذا في الرضي[٦٢٠] و بقي "لا" مهملاً.[٦٢١]

---

[٦١٧] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ٧٢/أ؛ وتعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، النسخة المطبوعة، ٢٠٣/٣.

[٦١٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٦٠.

[٦١٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٦-١٤٧.

[٦٢٠] انظر: شرح الرضي للكافية: ١٩٤/٤-١٩٥.

[٦٢١] حيث ذكره المصنف في امتحان الأذكياء لكنه لم يذكره في هذه الرسالة، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٧.

قال الدماميني: ينبغي أن يكون بمنزلة "ما" عند ابن قاسم لما مر من الدليل. و قال الرضي[٦٢٢]: لا صدارة له، لأنه لكثرته في الكلام حتى أنه يقع بين الحرف و معمولة، نحو: "كنت بلا مال"، و "أريد أن لا يخرج"، صار مبتذلاً منعزلاً عن منصب الصدارة، و أما تقديم أخبارها على أسمائها، فيفهم في بحث المعمول المنصوب من قوله: "و أمره كأمر خبر المبتدأ"[٦٢٣].

[أفعال المقاربة]

{و القسم الثاني} من القسمين، {ما} أي: فعلٌ ناقصٌ، {يدل على معنى القرب} من الحال خرج به (٥٨/ب) الناقص المتعارف، و هذا حدّ جامعٌ و مانعٌ[٦٢٤]، و أمّا كون ذلك مرجواً كما في "عسى"، أو مجزوماً كما في "كاد"، أو مشروعا كما في صاحبه[٦٢٥] فخارج عن الحد ووظيفةٌ لغويةٌ، و لذا لم يتعرَّض لها كما تعرَّضَ ابن الحاجب[٦٢٦]، {و يسمى أفعال المقاربة} لدلالتها عليها، {و لا تكون أخبارها} أي: خبرُ كل منها، {إلا فعلا مضارعاً} لا اسما و لا ماضياً بالاستقراء، و ذلك لما مَرَّ من أنها تدل على القرب من الحال مرجواً، أو مجزوماً، أو مشروعاً في صاحبه، و هي تقتضي كون خبرها ما يدل على الاستقبال و الحال، و يصلح لأن يدخل عليه ما يدل على الرجاء و الاستقبال، و ذلك لا يكون إلا مضارعاً، {نحو: "عسى"، و خبره الفعل المضارع مع "أن"} الدالة على الرجاء و الاستقبال، توضيحاً و تأكيداً للرجاء الذي فيه زماناً أو استعمالاً، {غالباً، نحو: "عسى} حالُ {زيد أن يخرج"}، أو "ذا أن يَخرجَ" ليصح الحمل، فإن "أن يخرج" خبر لـ"عسى" بتضمينه معنى

---

[٦٢٢] انظر: شرح الرضي للكافية، ١/٤٠٢.

[٦٢٣] في ص: ١١٦/ب من قسم التحقيق.

[٦٢٤] جامع لأفراده و مانع لأغياره .

[٦٢٥] صاحب "كاد" مثل "كرب" "طفق" و "أخذ".

[٦٢٦] كما عرّفها ابن الحاجب: "ما وضع لدنوّ الخبر رجاء أو حصولاً أو أخذاً فيه، انظر: الكافية، ص: ٩١.

"كان" على ما اختاره المتأخرون[٦٢٧]، فكأنه قيل: "يُرْجَى حالُ زيدٍ كائناً أن يخرج" أو "زيدٌ كائناً ذا أن يخرج"، و فيه من المبالغة في القرب ما لا يخفى.

و قال الفاضل العصام: و لو ضمن معنى "صار" لكان أحسنَ[٦٢٨]، و قيل: ليس بخبر[٦٢٩] لعدم صحة الحمل و تقديرُ المضافِ تكلُّفٌ[٦٣٠] بل شبيهٌ بالمفعول، لأن المعنى الأصليَّ: "قارَبَ زيدٌ أن يخرج"، ثم نُقل إلى إنشاء الطمع و الرجاء، و المفعولية و إن لم تبق حينئذٍ لكنه يُنصب (٥٩/أ) لشبهه بالمفعول الذي كان قبل النقل، و على هذا "عسى" تامةٌ. و رده الفاضل العصام[٦٣١] بأنّ القرب مستفادٌ من الرجاء، و ليس بمعنى لـ"عسى" فضلاً عن كونه أصلياً. و قال الكوفية: "أن يخرج" بدلُ اشتمالٍ فالمعنى "يُرْجَى زيدٌ خروجُهُ" فـ"عسى" حينئذٍ تامةٌ، و ارتضاه الرضي[٦٣٢] لأن فيه إجمالاً و تفصيلاً[٦٣٣]، {و قد يحذف "أن"} من خبره تشبيهاً له بـ"كاد" فلا يحتاج إلى محذوف لصحة الحمل بدونه، {و قد تكون تامةً بـ"أن" مع المضارع} بمعنى "قرُب" بأن يُقْتَصَرَ على المرفوع الذي كان خبراً منصوباً في الاستعمال الأول، و هو "أن" مع المضارع و يُجْعَلَ فاعلاً له، {نحو: "عسى أن يخرج زيد"} و يحتمل أن يكون على هذا الاستعمال أيضاً ناقصةً لكن استغنى عن الخبر، و هو حاصلاً لاشتمال الاسم على المنسوب و المنسوب إليه، كما في "علمت أن زيداً قائم". و لما كان في هذا نوعُ تكلُّفٍ

---

٦٢٧ منهم: أبو عليّ، شرح الرضي للكافية، ١٠/٤؛ وابن مالك في شرح التسهيل:٣٧٥/١

٦٢٨ انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٦.

٦٢٩ اي ليس قوله "أن يخرج" بخبر.

٦٣٠ س: "تحمل".

٦٣١ انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٦.

٦٣٢ حيث قال: "والذي أرى أن هذا وجه قريب"، انظر: شرح الرضي للكافية، ص: ٢١٠/٤.

٦٣٣ نص الرضي هكذا: "وإنما غلب فيه بدل الاشتمال، لأن فيه إجمالاً و تفصيلا"، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢١٠/٤.

اِقتصَرَ في هذه الرسالة على الأوّل، و أن بين الثاني أيضاً في الامتحان[٦٣٤].

و قال الشيخ الرضي: و يحتمل أن يكون هذا من باب التنازع[٦٣٥]. و قال الفاضل العصام: و يحتمل أن يكون من تقديم الخبر على الاسم[٦٣٦]، و ذا يجوز في هذا الباب كما سيجيء، {و كاد} في الأصل بمعنى "قرُب"، لكن لا يُستعمل على هذا الأصل أصلاً، {و خبره غالباً مضارع بلا "أَنْ"} لدلالته على الجزم فلا تناسبه "أَنْ" الدالةُ على الرجاء.

قال (٥٩/ب) الفاضل الجامي: لدلالة "أَنْ" على الاستقبال المنافي للحال[٦٣٧]. و رده المصنف - رحمه الله - بأن "كاد" أن لا يدل على الحال، ولا "أَنْ" على الاستقبال البعيد حتى يَتنافيَا، و لو تمّ هذا لما استوى الاستعمالان في "أَوْشَكَ"، مع كونه من القسم الثالث الذي هو أقرب إلى الحال من "كاد" [٦٣٨]، {نحو: "كاد زيد يخرج"، و قد يكون مع "أَنْ"} تشبيهاً له بـ"عسى"، نحو: "كاد زيد أن يخرج"، {و كرب} -بفتح الراء و كسرها- و الأول أفصح، ذكره الدمامني[٦٣٩]، بمعنى "قرُب" في الأصل، يقال: "كرب الشمس" إذا دَنَتْ من الغروب ، {و هو مثل "كاد" في وجهيه} أي: في كون خبره بلا "أَنْ" و بها، {و "هَلْهَلَ"} بمعنى "قَارَبَ" فينبغي أن يكون كـ"كرب" مثل "كاد" في وجهَيْه لكنه لدلالته على المبالغة في القرب أُلْحِقَ بالأفعال الدالة على الشروع فَالْتُزِمَ كون خبرِه بلا "أَنْ"

---

[٦٣٤] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٧.

[٦٣٥] حيث قال: "وعسى أن يخرج زيد"، اعلم أن من ذهب إلى أن "أن" مع الفعل في "عسى زيد أن يخرج" خبر "عسى" ،جاز أن يقول في "عسى أن يخرج زيد" إنه خبر أيضاً، وهو من باب التنازع، فيقول في التثنية على اختيار البصريين "عسَيَا أن يخرجا الزيدان" وعلى اختيار الكوفيين: "عسى أن يخرجا الزيدان"، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢١١/٤.

[٦٣٦] يقصد "عسى أن يخرج زيد"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٧٦.

[٦٣٧] انظر: الفوئد الضيائية، ص: ٢٤٥.

[٦٣٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٤٧.

[٦٣٩] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ٧٧/ب؛ وتعليق الفرائد على تسهيل الفوائد النسخة المطبوعة، ٢٨٢/٣.

{وطفق} -بكسر الفاء و فتحها- بمعنى شرع في الأصل يقال: "طفق في الفعل" إذا شرع فيه {و أخذ} -بفتح العين- في الأصل بمعنى شرع يقال: "أخذ فيه" أي: شرع، {و أنشأ} بالهمزتين في الأصل بمعنى "أوجد" {و أقبَلَ} يقال: أقبل عليه، {وهَبَّ} على وزن ردَّ، قال الدماميني[٦٤٠]: هي غريبة، و من شواهد استعمالها قول الشاعر:

هَبَبْتُ أَلُومُ القَلْبَ فِي طَاعَةِ الْهَوَى فَلَجَّ كَأَنِّي كُنْتُ بِاللَّومِ أُغْرِيهِ[٦٤١]

{و جعل} في الأصل بمعنى "أوجد" لقوله تعالى: ﴿وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾[٦٤٢]، {و عَلِقَ} -بكسر اللام-، قال الدماميني[٦٤٣]: و هي أيضا غريبة و من شواهد استعمالها قول الشاعر:

أَرَاكَ عَلِقْتَ تَظْلِمُ مَنْ أَجَرْنَا وَظُلْمُ الْجَارِ إِذْلاَلُ الْمُجِيرِ[٦٤٤]

ثم استعمل كلٌّ منها استعمالَ "كان" (٦٠/أ) لتضمينه معناه فصار ناقصا، {و أخبارها} أي: خبر كل منها {الفعل المضارع بلا "أَنْ"} لمثل ما مر {و أوشك} في معنى "أسرع" و هو يناسب القرب {و هو يُستعمل استعمالَ "عسى"} يعني يستعمل بـ"أن" تاما أو ناقصا يقال: "أوشك زيد أن يخرج" و "أوشك أن يخرج زيد" إذ قد يُستعمل في الطمع {و} استعمالَ {كاد} أي: يُستعمل بلا

---

[٦٤٠] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ٧٧/ب؛ وتعليق الفرائد على تسهيل الفوائد النسخة المطبوعة، ٢٨٢/٣.

[٦٤١] البيت من الطويل، وهو بلا نسبة في الدرر، ١٣٥/٢؛ و شرح شذور الذهب، ص: ٢٤٨؛ وهمع الهوامع، ١٢٨/١.
الشاهد في البيت قوله: " هَبَبْتُ أَلُومُ " حيث جاء "هَبَبْتُ" بمعنى "شَرَعْتُ".

[٦٤٢] سورة الأنعام: من الآية رقم ١.

[٦٤٣] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ٧٧/ب؛ وتعليق الفرائد على تسهيل الفوائد النسخة المطبوعة، ٢١/٣.

[٦٤٤] البيت من الوافر، لم يُعرف قائلُه، وهو في شرح شذور الذّهب، ٣٥٧/١؛ وشرح الأشموني، ١٣٤/١؛ وهمع الهوامع، ٤٦٩/١؛ والدّرر، ١٣٤/٢.
والشاهد في البيت قوله: " عَلِقْتَ تَظْلِمُ" حيث جاء " عَلِقْتَ" بمعنى "شرعتَ".

"أَنْ" لأنه قد يُستعمل في الجزم {و لا يجوز تقديم أخبار أفعال المقاربة على أنفسها} و إن جاز تقديمها على أسمائها لأنها لعدم تصرفها ضعيفة بالنسبة إلى المتصرف فبالنظر إلى هذا لا يتقدم أخبارها على أنفسها و لكونها أفعالا لها قوة بالنسبة إلى الحرف، و بالنظر إلى هذا جاز تقديمها على أسمائها و إن لم يجز هذا في الحرف.

[اسم الفاعل]

{و} القياسي {الثاني} من التسعة {اسم الفاعل} قدَّمه لكونه مشتقا من المعلوم و عاملاً في الفاعل و مجيئه من المتعدي و اللازم بخلاف اسم المفعول، و لما كان الأسماء المتصلة بالأفعال مبينةٌ في كتب الصرف مطولاتها و مختصراتها و كان البحث عنها من حيث الصيغة من مباحث الصرف و من حيث العمل من مباحث النحو ترك تعريفاتها[٦٤٥] و إن كانت من المبادئ كالتعريفات المذكورة و البحث عن الصيغة كما تركهما البيضاوي[٦٤٦] مخالفا لابن الحاجب[٦٤٧] فقال: {فهو يعمل عمل فعله المعلوم} لازما أو متعديا لاشتقاقه منه.

---

[٦٤٥] هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ١٢٨.

[٦٤٦] حيث قال: "اسم الفاعل يعمل كفعله" و"كذا المبالغة واسم المفعول والمثنى والمجموع" ،انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٣٠،١٣٣.

[٦٤٧] حيث قال: "اسم الفاعل ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدوث، وصيغته من الثلاثي المجرد على فاعل ومن غير الثلاثي على صيغة المضارع بميم مضمومة وكسر ما قبل الأخر مثل مخرج و مستخرج"، انظر: الكافية، ص: ٧٤.

[عمل اسم المفعول]

(٦٠/ب) {و الثالث} من التسعة {اسم المفعول[٦٤٨]} قدّمه على الصفة المشبهة مع كونها مشتقة من المعلوم و عاملة في الفاعل لموافقته لاسم الفاعل في الشرط و لأنه قد ينصب المفعول به كاسم الفاعل بخلافهما {فهو يعمل عمل فعله المجهول} لاشتقاقه منه {و شرط عملهما في الفاعل} أصلا أو نائبا {المنفصل} بارزا أو مظهرا لأن المتصل مستترٌ فيهما داخلٌ تحتَ تصرفِهما و أنه اعتباريٌّ محضٌ لا يظهر فيه أثر العامل، بل هو أيضا اعتباريٌّ محضٌ فلا يتوقّف عملهما فيه على وجود ما يُقوّيهِما فيه و لا على عدم ما يُبَعِّدُهما عن المشابهة بالفعل، بخلاف المنفصل فإنه لثبوته و استقلاله يتوقَّف عملهما فيه على وجود المُقَوّي و عدم المُبَعِّد عنها، و أما البارز المتّصل فمختصٌّ بالفعل {و المفعول به} الصريحِ لأنه معمولٌ قويٌّ حتى لا يعمل فيه من الأفعال إلا المتعدي فلا يعملان فيه إلا بالمُقَوّي و عدم المُبَعِّد، و أما في غيرهما من المعمولات فلا يحتاج فيه إلى الشرط.

أمّا الظرف فمع كونه معمولا ضعيفا يكفيه رايحة الفعل حتى يعمل فيه حرف النفي نحو قوله تعالى ﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾[٦٤٩] كالحميم للعامل لعدم[٦٥٠] خلوّ مدلوله عن زمانٍ مّا و مكانٍ مّا في الأغلب و كذا المفعول المطلق لكونه ملابسا بمعناه دائما، و أما المفعول له فإن كان مجرورا فكالظرف و إن كان منصوبا فكالمفعول المطلق كما يجيء. و أما المفعول معه فمصاحب لمعمول فيكون في حكمه {أن لا يكون مُصَغَّرَيْنِ، نحو: ضُوَيْرِب و مُضَيْرِب} لأن التصغير بمنزلة الصفة (٦١/أ) و الموصوف لأن "ضُوَيْرِباً" مثلا بمنزلة ضاربٍ صغيرٍ أو حقير {و لا موصوفين، نحو: جاءني

---

[٦٤٨] اسم المفعول: ما اشتق من فعل لمن وقع عليه وصيغته من الثلاثي المجرد على مفعول كمضروب ومن غيره على صيغة اسم الفاعل بفتح ما قبل الآخر كمستخرج، انظر: الكافية، ص: ٧٥.

[٦٤٩] سورة القلم: الآية رقم ٢.

[٦٥٠] سقط من ح.

ضاربٌ شديدٌ} إذ بالصفة يصيرانِ مسندا إليهما فيبعدان عن المشابهة بالفعل لأنه لا يكون مسندا إليه لِمَا مَرَّ أَنَّه مختَصٌّ بالاسم و لو قَدَّم هذا على الأول لكان أولى كما لا يخفى لكن أخَّرَه لئلا يفصل عن قوله: {و إن وُصِفَا بعد العمل لم يضر عملهما السابق} لحصوله بلا مانع عن الشبه، و لو قدَّم هذا أيضا لَطالَ الفصلُ[٦٥١] {نحو: جاءني رجل ضاربٌ غلامُهُ شديدٌ. ثم إن كانا باللام} أي: لام التعريفِ صورةً {لا يُشتَرَط لعملهما غيرُ ما ذُكِرَ} من عدم التصغير و الموصوفية لأن كلا منهما حينئذ فِعْلٌ مُغَيَّرٌ إلى صيغة الاسم لكراهتهم إدخالَ اللامِ على الفعل لكونها في صورة حرف التعريف {نحو: الضارب} أي: الذي ضَرَبَ {غلامُهُ عمرا أمسِ عندَنا. و إن كان مُجَرَّدَيْنِ منها يُشْتَرَطُ} معه {الاعتمادُ على المبتدأ} و لو بعدَ الناسخِ نحو: كان زيد ضاربا عمرا {أو الموصوفِ} كـ"جاء رجل ضاربٌ عمراً" {أو ذي الحال نحو: جاءني زيد راكبا غلامُهُ، أو الاستفهامِ} حرفاً أو اسماً {نحو: أقائم الزيدان} و "هل ضاربٌ زيداً أَخَوَاهُ و ما صانِعٌ البَكْرَانِ" {أو النفيِ} حرفا كـ "ما" و "إِنْ" أو اسما كـ "غير" أو فعلا كـ "ليس"، {نحو: ما قائم الزيدان} و "غير قائم الزيدان" و "ليس ضارب البكران عمراً"، وجه الاشتراط تأكيد المناسبة للفعل فاقتضاؤهما ما اقتضاه الفعل، و ذلك لأن (٦١/ب) الواقع بعد المبتدأ لا يكون مخبراً عنه فيكون كالفعل فيزداد المناسبة و الصفة و الحال كالخبر في المآل و الاستفهام و النفي لتعلقهما بالحكم دون الذات أولى بالفعل فالواقع بعدهما كالواقع موقعه {و يُشْتَرَطُ} مع الشروط المذكورة {في نصبهما المفعولَ به} إذا كان اسم الفاعل من المتعدّي و لو إلى[٦٥٢] واحدٍ و اسمُ المفعول و لو إلى اثنين و رفع الأول على النيابة {الدلالة على الحال} تحقيقا كـ"زيد ضارب عمراً" أو حكايةً بأن يُقَدِّرَ المتكلمُ نفسَه موجوداً في ذلك الزمان

---

[٦٥١] بين المعطوف وهو "أن لا يكونا مصغرين" والمعطوف عليه وهو "لا موصوفين".

[٦٥٢] سقط من ح.

الماضي أو الزمان المذكور موجوداً الآن كقوله تعالى ﴿وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ﴾[٦٥٣] {أو الاستقبالِ} تحقيقا كـ"زيد ضارب عمراً غداً"، وجه الاشتراط حصول كمال القوة للتمكن على العمل في المعمول القوي {و تثنيتُهما و جمعُهما} صحيحاً أو مكسّراً {كمفردهما} في العمل و الاشتراط، أما التثنية و الجمع الصحيح فظاهرٌ لبقاء صيغة المفرد و أمّا المكسّرُ فمحمولٌ على المفرد لكونه فرعَه.

[صيغ المبالغة]

{و كذا} أي: كالمذكور من اسم الفاعل و المفعول في العمل و الاشتراط و في كون تثنيتهما و جمعهما كمفردهما فيهما {ثلاثةُ أوزانٍ من مبالغة الفاعل فَعَّالٍ وَ فَعُولٍ وَ مِفْعَالٍ} و زاد سيبويه[٦٥٤] "فعيلاً" و "فعلاً" -بكسر العين وضمِّها- كـ"حَذِر" {و} لكن {لا يشترط في عمل هذه الثلاثة} في المفعول به {معنى الحال و الاستقبال}، لأن الغرض من هذا الاشتراط فيهما إتمام المشابهة بالفعل لعدم دلالتهما على الحدث (٦٢/أ) الفعلي قصداً بخلافها هذا مذهب البصرية[٦٥٥].

و قال الكوفية: إنها لا تعمل لفوات المشابهة بتغيير الصيغة و إن جاء بعدها منصوب فبفعل مقدر عندهم، و أجاب البصرية: بأن المبالغة جابرة لما فات من المشابهة اللفظية[٦٥٦]. وردّه الفاضل العصام بأنها كالزيادة التفضيلية تجعل الاسم بعيداً عن المشابهة بالفعل فكيف تكون جابرة، و أجاب عنه المصنف - رحمه الله - بأن الأصل في أفعل التفضيل الزيادة على الغير فملاحظة الغير هي التي بعدته عن المشابهة، و أما مجرد الزيادة و المبالغة في الحدث فقرّب لكونه بمنزلة

---

[٦٥٣] سورة الكهف: ممن الآية رقم ١٨.

[٦٥٤] انظر: الكتاب، ١/١١٠.

[٦٥٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٤٩٢؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ٢٤٢.

[٦٥٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٤٩٢؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ٢٤٢.

التجدد[٦٥٧]، و بعضُ الكمّل[٦٥٨] بأنه يدل على معنى الثبات بخلاف صيغ المبالغة فإنها تدل على التجدد و الانصرام كالفعل على ما هو الأصل فيه فتلك الدلالة هي التي بعدته عنها لا الزيادة.

[الصفة المشبهة]

{و الرابع} من التسعة {الصفة المشبهة[٦٥٩]} باسم الفاعل من حيث إنها تُثَنَّي و تُجْمَعُ و تُذَكَّرُ و تُؤَنَّثُ و تكون لما قام به الفعل، قدَّمَها على اسم التفضيل لكونها عاملةً في الفاعل الظاهرِ بخلافه فإنه لا يعمل فيه في غير مسألة الكُحْلِ و إذا تحقق المشابهة به {فهي تعمل عمل فعلها} كذلك بل تزيد عليه لأنها تنصب عند البصرية لا فعلها، ذكره في الامتحان[٦٦٠] {بالشروط المعتبرة (٦٢/ب) في اسم الفاعل} من عدم التصغير و الموصوفية و من الاعتماد على ما سبق و من معنى الحال و الاستقبال {غير معنى الحال و الاستقبال فإنه} أي: معنى الحال و الاستقبال {لا يشترط في عملهما} أي: في نصب معمولها تشبيها بالمفعول لكونها بمعنى الثبوت و الاستمرار لا الحدوث المقتضي للزمان {نحو: زيد حسنٌ وجهُهُ}.

[اسم التفضيل]

{و الخامس اسم التفضيل[٦٦١]} قدَّمه على المصدر مع كونه عاملاً في الظاهر مطلقاً و

---

[٦٥٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٣٣.

[٦٥٨] معطوف على قوله: "المصنف ".

[٦٥٩] الصّفة المشبّهة هي: ما اشتقّ من فعل لازم لمن قام به بمعنى الثبوت، انظر: الكافية، ص: ٧٥؛ التعريفات، ص:٢٠٨.

[٦٦٠] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٣٣.

[٦٦١] اسم التفضيل: "ما اشتق من فعل لموصوف بزيادة على غيره"، انظر: الكافية، ص: ٧٧؛ وشرح الرضي للكافية، ٥١٣/٣.

لمناسبته لِمَا سَبَقَ في كونه مشتقاً و كونِ النسبة معتبرةً في وضعه و به يحصل القوة في العمل، و لذا قدم عليه ما سبق مع كونه أصلَ المشتقات، و لذا عَكَسَ ابنُ الحاجب[٦٦٢]، و لا يخفى أن ترتيب المصنف - رحمه الله - أنسبُ بمرامه {و هو} لضعفه {لا ينصب المفعول به} القوي {بالاتفاق} و أما مثل قوله تعالى: ﴿هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ﴾[٦٦٣] فيُقدَّر فيه فعلٌ ناصبٌ كـ"يَعْلَم" {و لا يرفع الفاعل الظاهر} لقوته باستقلاله {إلا إذا صار بمعنى الفعل بأن يكون} اسم التفضيل في المعنى و في نفس الأمر {وصفاً} حقيقياً {لمتعلق} -بكسر اللام- و هو "الكُحْلُ" في المثال {ما} أي: شيءٍ و هو "رجلاً" في المثال {جرى} اسمُ التفضيل في اللفظ {عليه} أي: على ذلك الشيء بأن يقع نعتاً له أو خبراً عنه أو حالاً منه ليعتمد عليه و يحصل له مُظْهَرٌ يَتَعَلَّق به فيَتَيَسَّر عملُه فيه كالصفة المشبهة لانحطاط رتبتهما عن رتبة اسم الفاعل، و لذا لا يعملان في مُظْهَرٍ بعدَهما إن لم يكن من (٦٣/أ) متعلِّقاتِ ما جرى عليه بخلافه فإنه يعمل فيه مطلقاً مثل "زيد ضارب عمراً" حالَ كونِ ذلك المتعلِّقِ {مُفَضَّلاً باعتبار التعلق} أي: تعلّقِهِ بما جَرَى عليه {على نفسه} أي: نفسِ المتعلّقِ {باعتبار غيره} أي: باعتبار تعلّقه بغير ما جَرَى عليه و هو "زيد" في المثال بأن يكون أو حال كونه أو تفضيلاً {منفياً} يعني أنّ المتعلّق لابد أن يكون مشتركاً بين ذلك الْمَجْرِيّ عليه و بين غيرِه الذي يُذْكَرُ بعدَ "مِنْ" التفضيليةِ ليكون مطلقاً و واحداً بالذات و مختلفاً باعتبار القيدين، فيخرج اسم التفضيل عمّا هو أصلٌ فيه و هو التغايرُ بحسب الذات بين المُفَضَّلِ و المفضَّلِ عليه فيستعدُّ للخروج[٦٦٤] عن المعنى التفضيليّ، ثم يخرج عنه بالكلية بالنفي لتوجُّهِه إلى القيد فينتفي الزيادةُ و يبقى أصلُ الفعل فيكون "أَحْسَنُ" بمعنى "حَسُنَ" في المثال، فيُفهم الزيادةُ في المفضَّل عليه عرفاً لأن المساواة يأباها

---

[٦٦٢] حيث قدَّم المصدر على اسم التفضيل، انظر: الكافية، ص: ٧٣.

[٦٦٣] سورة الأنعام: من الآية رقم ١١٧.

[٦٦٤] ح: "لخروج".

مقام المدح، مع أنه لو لم يعمل فحينئذ بل رُفِعَ اسمُ التفضيلِ على الخبرية و ما بعده على الابتداء يلزم الفصل بينه و بين معموله بأجنبي و هو المبتدأ و لو عَمِل يكون فاعلاً لا أجنبياً {نحو ما رأيت رجلاً أحسنَ في عينه الكحلُ منه في عينِ زيدٍ} معناه "ما رأيت رجلاً حَسُنَ في عينه الكحلُ كحسنِه في عين زيدٍ بل حُسْنُ الكحلِ في عينِ زيدٍ فوقَ حسنِهِ في عينِ غيرِهِ" على ما هو المفهوم عرفا، فالكحل مفضَّلٌ عليه مفروضاً في عين غير زيد، (٦٣/ب) و مفضَّلٌ مفروضاً في عينه، و لولا النفيُ لَكان الأمرُ على العكس كما لا يخفى {و يعمل في غيرهما} أي: في غير المفعول به و الفاعلِ الظاهر من المستكنِّ فإنه لاعتباريته لا يكاد يأبى عن عمل عامل هو مستترٌ تحتَه و لو ضعيفاً و من الظرف و المفعول المطلق و المفعول له و غير ذلك لما مرّ. قال الفاضل العصام: و يعمل بلام التقوية في المفعول به أيضا نحو: "أنا أَضْرَبُ منك لزيد" و إذا تعدى بأوّلِ مفعولَيْن بلام التقوية يبقى الثاني منصوباً بفعله المقدر عند البصريين نحو: "أنى أَكْسَى منكَ لزيدٍ الثيابَ" أي: أكسوهُ الثيابَ" انتهى[٦٦٥]. و إذا ثبت عمله فيما ذُكِرَ فلا وجه لإسقاطه في العمل القياسي كما أسقط الشيخ عبد القاهر[٦٦٦] و من تبعه.

[المصدر]

{و السادس} من التسعة {المصدر} و هو اسم الحدث الجاري على الفعل[٦٦٧] و يعمل عملَ فعلِه المشتقِّ هو منه و لهذه المناسبة قُدِّمَ على المضاف {و شرطُ عملِه في الفاعل و المفعول به} الصريحِ لأن العمل إنما يكون بالاقتضاء و هو لا يقتضي الفاعلَ فضلاً عن المفعول به لكونِ النسبةِ

---

[٦٦٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٤٧-٢٤٨.

[٦٦٦] عبد القاهر: وهو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني الشافعي، واضع أصول البلاغة، شيخ العربية والنحو، توفي سنة: (٤٧١هـ). انظر: الأعلام: (٤٨/٤).

[٦٦٧] انظر: الكافية لابن الحاجب، ص: ٧٣؛ الكليات، ص: ٦٨٨.

إليه غيرَ معتبرةٍ في وضعه فهما أَجْنَبِيَانِ له، فيجتنبان عن العمل فيهما، و أما في غيرهما فيعمل بلا شرطٍ لِمَا مَرَّ {أن لا يكون مُصَغَّراً، و لا موصوفاً} قبل العمل لِمَا مَرَّ أنّ الوصف بعده لا يضرُّ العملَ السابقَ، و ذلك لأنه إنما يعمل لكونه مقدراً بـ"أَنْ" مع الفعل مع مناسبةِ الاشتقاقِ، (٦٤/أ) و المصغَّرُ و الموصوفُ لا يُقَدَّران بهما إذِ الفعلُ لا يُصَغَّرُ و لا يُوصَفُ، و مجرّدُ المناسبةِ لا يكفي في العمل فيهما فلا يقال: "أعجبني ضُرَيْبُكَ زيداً" و "ضَرْبٌ شديدٌ زيدٌ عمراً" {و لا مقترناً بِـ} دَالِّ {الحال} لأنه لا يُؤَوَّلُ بـ"أَنْ" مع الفعل لأنّ المضارع إذا دخل عليه "أنْ" خلص للاستقبال، و لا احتمالَ في الماضي المحال فلا يقال: "ضربك زيداً الآن" {و لا معرفاً باللام} لعدم جريان التأويل المذكور فيه لاختصاص اللام بالاسم {عند الأكثر[٦٦٨]} قيدٌ للكل، و أمّا عند البعض فيجوز عمله فيهما بدون هذه الشروط إذ المؤوّلُ بشيء لا يلزمه أن يكون في حكمه من كل وجه، ومنهم من قال: إنّ المقترن بالحال مقدر بـ"ما" مع المضارع فحينئذٍ لا حاجة إلى هذا الجواب، لكن المرضي عند الرضي كونه مقدراً بـ"أن" مع المضارع لكونها أشهرَ و أكثرَ استعمالاً[٦٦٩] فحينئذ يحتاج إلى ما ذكر من الجواب فيصح عند ذلك البعض عمله فيهما فيما ذكرنا من الأمثلة، و مثالُ عمل المعرف كقول الشاعر:

لَقَدْ عَلِمَتْ أُولَى المغِيرَةِ أَنّنِي كَرَرْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عَنِ الضَّرْبِ مِسْمَعَا[٦٧٠]

فإن "مسمعا" مفعول الضرب عنده، و أما عند غيره فيحتمل أن يكون مفعول "كررت" أو بدلاً

---

[٦٦٨] وسيبويه و الخليل جوزا إعمال المصدر المعرف باللام مطلقاً والمبرد منعه، انظر: شرح الرضي للكافية، ٤٧٧/٣-٤٧٩.

[٦٦٩] لم يذكر الرضي ارتضائه عن ذلك حيث قال: "لكنهم قدروه بـ "أن" دون "ما" و "كي" ، وإن كان في الحال أيضاً، نحو: "ضربك الآن زيداً شديد" لكونها أشهر وأكثر استعمالا فيهما"، انظر: شرح الرضي للكافية، ٤٧٣/٣.

[٦٧٠] البيت من الطويل، وهو للمرار الأسدي؛ والكتاب، ١٩٢/١؛ وهو بلا نسبة في المقتضب، ١٤/١؛ واللمع، ١٩٦/١؛ وشرح الرضي على الكافية، ٤٧٨/٣؛ وهمع الهوامع، ٥٨/٣؛ وخزانة الأدب، ١٣١/٨.
والشاهد في البيت قوله: "عن الضرب مسمعا" حيث نصب "الضرب" المفعول وهو "مسمعا".

من مفعول "علمت" و هو قوله: "أولى المغيرة" أي: مقدم تلك الطائفة و عميدهم، قاله بعض الكمّل[٦٧١]. قوله: مفعول "كررت" بالتخفيف على الحذف و الإيصال أي: صُلْتُ وحَمَلْتُ على مِسْمَعٍ، و فيه[٦٧٢] (٦٤/ب) أنّ حذف "على" قليلٌ ليس للقياس إليه سبيلٌ كما صرّح به الشيخ عبد القاهر نقلاً عن الفارسي فالوجه أن يُجْعَلَ مُنَزَّلاً منزلةَ اللازم للمبالغة و التأكيد، أو مفعوله محذوفاً للضرورة أي: أوجدت الكرة و الجملة، أو حملت على الأعداء قوله: أو بدلاً بدل البعض من الكل، قوله و هو أولى المغيرة أي علمت أن مسمعاً منها عاجزاً عن المقاومة لي على حذف المفعول الثاني بقرينة العرف، أو عرفت أنا حالهم حال مسمع منهم من العجز عنها. قوله: أي مقدّم تلك الطائفة أي: الطائفة الأولى من الجماعة المغيرة. قوله: و عميدهم عطفُ تفسيرٍ له و إشارة إلى وجه صحة كونه بدل البعض بلا ضمير فافهم. فعلى هذا يكون قوله: إنّني بالكسر استئنافاً كأنه قيل: ما عملت معه بعد العلم به، فأجاب أنني كررت عليه، فإذا عُلِم حال من هو عميدهم و معتمدهم علم حال من سواهم بالطريق الأولى، و يحتمل أن يكون مفعول الضرب على نزع الخافض، و فيه ما مرّ و أن يكون مفعولاً لفعل مقدّر و هو "أعني"، فالتقدير فلم أنكل عن الضرب لشخصٍ أعني مسمعاً، أو لمصدر آخر منون تقديره عن الضرب ضرب مسمعاً أي: هو ضرب.

و قال بعض الفضلاء: إنّ "أولي المغيرة" فاعل "علمت" على صيغة الغيبة. فالشاعرُ يصف نفسَه بالشجاعة على وجه التأكيد مستشهداً بعلم هذه الجماعة علماً منه بأنهم كانوا بحيث لم يبق لهم مجال لإنكار ما يدعيه.

(٦٥/أ) {و لا عدداً، و لا نوعاً، و لا تأكيداً} حال كونها {مع الفعل أو بدونه} أي: بدون

---

[٦٧١] قائله: عيسى التروي، انظر: أطه لي جديد، ص: ١٢٣.

[٦٧٢] أي: وفيه نظر لأنه.

الفعل {و الفعل مراد غير لازم الحذف} بيان و توضيح لكون الفعل مراداً إذ حينئذ يكون العمل له لا للمصدر لعدم صحة التقدير بأَنْ مع الفعل لعدم استقامة إقامته مقامه، إذاً ليس معنى ضربت ضَربة أو ضِربة أو ضَرباً ضربت أن ضربتُ، كذا ذكر في شرح لب الألباب و اختاره المصنف[٦٧٣] - رحمه الله - ، و قيل[٦٧٤]: إذ لا يجوز إعمال الضعيف مع وجدان القوي، ورده المصنف - رحمه الله - بأن هذا يفيد الأولويّة لا الامتناع[٦٧٥] {و إن كان} الفعل {لازم الحذف، فيعمل المصدر} عند سيبويه لا لمصدريته و كونه مقدراً بأن مع الفعل بل {لقيامه مقام الفعل} حتى جوّز تقديم معموله عليه و استتار الضمير فيه فجعله كالظرف العامل، و يعمل الفعل المقدّر عند السيرافي لأنه لولاه لم ينتصب المصدر[٦٧٦]، فعلى هذا أيضاً يجوز تقديم المعمول {نحو سَقْياً زيداً، و يجوز حذف فاعله بلا نائب} لأنّ النسبة إلى المرفوع غيرُ مأخوذةٍ في وضعه، لأن الواضع نَظَرَ في وضعه إلى ماهية الحدث فقط لا إلى ما قام به، فاقتضاؤه للمرفوع عقليٌّ لا وضعيٌّ فلا يحتاج إلى ذكره اَلْبَتَّةَ {و لا يجوز هذا} الحذفُ {في غير المصدر} من الفعل و الصفة لكون النسبة إلى المرفوع مأخوذةً في وضعه فيحتاج إلى ذكره اَلْبَتَّةَ {و لا يضمر فيه} أي: لا يثتُستتر في المصدر فاعلُه كما في الفعل و الصفة، فلا يَرِدُ مثل (٦٥/ب) "ضربي زيداً"، و ذلك لما ذكر في الحذف، و قيل: لو أُضمر في مفرده لأُضمِرَ في مثناه و جمعه قياساً على الواحد فيلزم اجتماع التثنيتيْنِ و الجمعيْنِ و هما راجعان إلى الفاعل فيهما، بخلافه فإن له في نفس تثنيةً و جمعاً[٦٧٧] ورده المصنف - رحمه الله - في الامتحان[٦٧٨] بما لا مزيدَ

---

[٦٧٣] في امتحان الأذكياء، انظر: ص: ١٢٩.

[٦٧٤] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٠٠.

[٦٧٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٩.

[٦٧٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ٤٧٩/٣.

[٦٧٧] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٩٩.

[٦٧٨] حيث قال: "وفيه بحث أما أولا فإنا نمنع صحة القياس لوجود المانع على زعمهم في المقيس فكان كالفعل وأما ثانياً فلأنه لا يجري في التأكيد فلو قيل نقيس فقد عرفت حاله وأما ثالثاً فإنهم إن أرادوا الاجتماع في اللفظ

عليه[٦٧٩] {ولا يتقدم معموله} و لو ظرفاً {عليه} عند الجمهور[٦٨٠] و قدَّروه عاملاً مقدماً في مثل قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ﴾[٦٨١] و ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾[٦٨٢]، و ذلك لأنّه مقدرٌ بأَنْ مع الفعل و معمولُ الصلة لا يتقدم على الموصول، و كذا ما في حكمهما لكن المرضي عند الرضي[٦٨٣] و القاضي البيضاوي[٦٨٤] و المصنف - رحمه الله - على ما سيجيء في بحث المفعول فيه جواز تقدمه لو ظرفاً، إذ قد مرّ أنّ المؤول بشيء لا يلزمه أن يكون في حكمه من كل وجه، مع أن الظرف كالحميم للعامل لِمَا مَرَّ فيدخل فيما لا يدخله الأجانبُ، و قد مَرَّ أنه معمولٌ ضعيفٌ يكفيه رايحةُ الفعلِ حتى يعملَ فيه حرفُ النفي نحو قوله تعالى: ﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾[٦٨٥].

[الاسم المضاف]

{و} القياسي {السابع الاسم المضاف} مطلقاً، قدَّمه على الاسم التام لأنّ تمامه قد يكون بالإضافة فيتوقف تمام معرفته عليه {و هو يعمل الجر} لأنه إمّا بتقدير حرف الجر أو محمولٌ على ما بتقديره لكونه فرعَه {و شرطه} أي شرط كونه مضافاً {أن يكون اسماً مجرداً عن تنوينه} و لو مقدراً بمعنى أنه لو وجد فيه تنوينٌ لجرد عنه لأجل الإضافة نحو: "كم رجل" و "حواج بيت الله"

حقيقة فباطل إذ الكلام في الاستتار وإن أرادوا الاستتار لا بد من علامة في استتار ضمير المثنى و الجمع ولما اتحدا في الصفة اكتفى بتثنيتها وجمعها فلم يلزم الاجتماع بخلاف المصدر يمنع لزومها" انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٩-١٣٠.

[٦٧٩] يقصد: بردِّ لا يكون فوقه رد.

[٦٨٠] انظر: شرح الرضي للكافية، ٤٧٤/٣؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ٢٣٩.

[٦٨١] سورة النور: من الآية رقم ٢.

[٦٨٢] سورة الصافات، من الآية رقم ١٠٢.

[٦٨٣] حيث قال: "وأنا لا أرى منعا من تقدم معموله عليه إذ كان ظرفا أو شبهه"، انظر: شرح الرضي للكافية، ٤٧٤/٣.

[٦٨٤] في اللب متن امتحان الأذكياء، انظر: ص: ١٢٩.

[٦٨٥] سورة القلم: الآية رقم ٢؛ هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٩.

لمنافاته الاتصال الذي يقتضيه الإضافة لكونه علامةَ التمام (٦٦/أ) {و نائبه} و هو نونُ التثنية و الجمع، و ظاهره مخالفٌ لما ذكره في الامتحان[٦٨٦] في بحث المثنى أنّ حذفها في الإضافة لشبهها بالتنوين لا لقيامها مقامَه لأنه يقتضي عدمَ وجودِها إلا بعد التركيب بالعامل كتنوين المفرد و ليس كذلك بل صيغتهما موضوعةٌ قبلَه كما حقَّقه فيه[٦٨٧] في بحث المعرب، و لعل مراده هنا أنه نائبٌ عمّا هو موجود بالقوة القريبة من الفعل إذا لا يمكن نيابتُه عن الموجود بالفعل كما يشعر به عبارةُ القوم حيث جعلوا اختلافَ آخرهما ذاتياً، فاعترض عليهم بأنه ليس كذلك فافهم فإنه دقيقٌ {لأجل الإضافة} متعلقٌ بالكون أو التجريد، فذو اللامِ لا يضاف لأنها سابقةٌ على الإضافة في التلفظ فالظاهرُ سبقها في الوجود أيضاً فلم يوجد التجريد لأجلها، و ينبغي أن يزيد أو محمولاً على ما جاز لئلا يرِدَ مثل: "الضارب الرجل" فإنه جائزٌ مع عدم الشرط إذ لا تجريدَ فيه فضلاً عن كونه لأجلها، و إنما جاز حملاً على مثل "الحسن الوجه" كما يجيء، و لا يخفى أنّ هذا القيد غيرُ مفيد في المحمول عليه إذ لا تجريدَ فيه و لا حملَ فيلزم الجواز بدون الشرط، إلا أن يعمم النائب غير النُّونَيْن كذا في الامتحان[٦٨٨]. و فيه تحقيقٌ و تدقيقٌ و من[٦٨٩] أراد فليرجع إليه {و أن لا يكون مساوياً للمضاف إليه في العموم و الخصوص} بالترادف كليث و أسد أو لا كإنسان و ناطق {و لا أخصّ منه مطلقاً}

---

[٦٨٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٥.

[٦٨٧] الضمير راجع إلى الامتحان، حيث قال فيه: "وأما في الإعراب بالحروف فمشكل لوجودها قبل العامل مثلا نحو: مسلمون و مسلمين صيغ موضوعة قبل التركيب حتى إذا أردت تعداد الجموع السالمة إما تقول: مسلمون مؤمنون مصلحون أو تقول: مسلمين مؤمنين مصلحين وكذا التثنية و ملحقاتهما"، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٢١-٢٢.

[٦٨٨] حيث قال: "وأيضا لما فرض وقدر تنوين في المبني وغير المنصرف مع مضادتهما للتنوين لكونه علامة التمكن ولا تمكن فيهما بناء على أن فرض المحال جائز في المانع من فرضه في ذي اللام اللهم إلا أن يعم التنوين ويخصص الفرض بالوقعوعي ولو بالنوع ولأوجه حذف "بها" والشرط لا يكفي في وجود المشروط بل لا بد من المقتضي وهو ههنا تحصيل فائدة ولا فائدة في إضافة نحو الغلام فلا نقض"، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٦.

[٦٨٩] ح: "فمن".

كحيوان و إنسان، و إلا فالإضافةُ تكون (٦٦/ب) بلا فائدة.

[أنواع الإضافة]

{و هي} أي: الإضافة مطلقة و ليس في كلامه ما يشعر بكون اللفظية بتقدير حرف الجر كما في عبارة البيضاوي[٦٩٠] و ابن الحاجب[٦٩١] {على نوعين: معنوية} مفيدة شيئاً في المعنى كما في اللفظ و لذا سُمِّيت بها، قدمها كابن الحاجب[٦٩٢] لشرف المعنى و مقصوديته بالذات و تقدُّمه بالنسبة إلى المتكلم المحدث له ظاهراً ،و عكسها البيضاوي[٦٩٣] لتقدم اللفظ بالنسبة إلى السامع مع المقصود من الكلام {ولفظية} مفيدة شيئاً في اللفظ فقط، و لذا سُمِّيت بها.

[الإضافة المعنويّة]

{فالمعنوية} علامتُها {أن يكون المضاف} فيها {غير صفة} أي: اسم الفاعل و المفعول و الصفة المشبهة {مضافة إلى معمولها} الذي تعمل فيه عمل فعلها و لا يخرج عن هذه المعمولية بالإضافة لوجود شرط عملها أي: فاعلها أو مفعولها سواء لم يكن صفة أصلاً {نحو: غلام زيد} أو كانت صفةً مضافة إلى غير معمولها كما ذكره بقوله: {و ضارب عمرو أمس} و احترز بهذا القيد عن مثل "زيد ضارب عمرو الآن أو غداً و عمرو حسن الوجه" {و شرطها} أي: المعنوية {تجريد المضاف} إذا كان معرفة {عن التعريف} لئلا يلزم تحصيل الحاصل أو المحال، فإن كان ذا اللام

---

[٦٩٠] حيث قال في اللب: المضاف إليه: ما نسب إليه المقدر المؤثر، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٤.

[٦٩١] حيث قال: والمضاف إليه: كل اسم نسب إليه شيء بواسطة حرف الجر لفظاً أو تقديراً مراداً، انظر: الكافية، ص: ٤٢.

[٦٩٢] حيث قال: "وهي معنوية ولفظية فالمعنوية"، انظر: الكافية، ص: ٤٢.

[٦٩٣] حيث قدم اللفظية على المعنوية في اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ٨٦.

حُذِفَ لامه و إن علماً نُكِّرَ بأن يُجعل واحداً ممن يسمّى بذلك الاسم نحو: "زيدنا خير من زيدكم"، و أما المضمر و المبهم فلا يضافان لتعذر تجريدهما، و أما إذا كان نكرةً فلا حاجةَ إلى التجريد (٦٧/أ) بل لا يمكن، أو المراد بالتجريد التجردُ و الخلوُّ عن التعريف عند الإضافة سواء كانت نكرة في نفسه أو معرفة مجردة {و هي} أي: المعنويةُ {إما بمعنى "مِنْ"} البيانيةِ، و ذا كثير. قدَّم هذا على بيان الفائدة لأن مقصوده الأهم بيان العامل فناسب المبادرة أوّلاً إلى بيان أنّ العامل الحقيقيَّ هو حرفُ الجر و المضاف نائبٌ منابَه ثم إلى بيان الفائدة، و قدم الشرط عليهما لتوقف و جودهما على و جوده {إن كان المضاف إليه جنساً} لم يقل: "أعم من وجه" مع كونه أخصرَ إشارةً إلى أن المضاف إليه في هذه الإضافة يجب أن يكون أصلاً للمضاف كما أشار بالمثال[٦٩٤] {شاملاً للمضاف و غيره} كما كان المضاف شاملاً له و لغيره لما عرفت أنه لا يكون أخص منه مطلقاً فيكون بينهما عمومٌ من وجه {نحو: خاتم فضة} فإنها تكون خاتماً و غيره كما أنه يكون منها و من غيرها {أو بمعنى اللام في غيره} أي: الجنس الشامل، و لو قال إن كان غيره لكان أنسب {و هو الأكثر} سواءٌ كان مبايناً له {نحو: غلام زيد و رأس عمرو} أو أخصَّ منه مطلقاً كيوم الأحد أو أعمَّ منه من وجه و لم يكن أصلُه كـ"فضة خاتمك"، لم يذكر ما بمعنى "في" كـ"ضرب اليوم" بل أَدْخَلَه فيما بمعنى اللام لقلته تقليلاً للأقسام و تسهيلاً للضبط، و لا يلزم في كونها بمعنى اللام (٦٧/ب) صحة التصريح بها في الاستعمال بل يكفي صحته بحسب الوضع، فيصح جعل مثل "ضرب اليوم" ممّا بمعنى اللام، و لا يحتاج في مثل "شجر الأراك" و "كل رجل" إلى التكلفات البعيدة كذا في الامتحان[٦٩٥] {و تفيد} المعنويةُ {تعريفاً} للمضاف {إن كان المضاف إليه معرفة} لأنّ وضعها لمعهودية المضاف فيما أمكنت، و ذا في المعرفة دونَ النكرةِ ثم استعملت في الاستغراق و غيرِه كاللام بعينه، مثلاً إذا قيل:

---

[٦٩٤] بقوله: "نحو: خاتم فضة".

[٦٩٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٩.

"جاءني غلام لزيد" فمعناه غلامٌ مخصوصٌ لزيد و منسوبٌ إليه من غير إشارة و عهد فيكون نكرة، و إذا قيل: "غلام زيد" فمعناه ذاك مع كونه مشاراً إليه و معهوداً بينك و بين مخاطبك إمّا بكونه أكبرَ غلمانه أو أشهرَها أو معلوم مخاطبك دونَ غيرِه فيكون معرفةً، هذا أصلُ وضعِها، ثم استعملت بدون إشارة و عهد كالأوّل فيكون كالنكرة كقوله:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي[٦٩٦]

ذكره في الامتحان[٦٩٧] {و المضاف غير غير و مثل و شِبْه} و نحوها {فإنها لا تتعرف بالإضافة} إلى المعرفة لتوغُّلها في الإبهام و انعدام العهد فيها في الأغلب بخلاف خلق الله و مقدورِه و معلومِه فإنها و إن كانت أكثرَ منها إبهاماً لكنها تتعرَّف بالإضافة لكونها للعهد أو الاستغراق، و لو وُجد العهدُ فيها بالاشتهار أو بعلم المخاطب أو بأن يُضاف الغير إلى ضدٍ واحدٍ لتعرفت لكن جعل لندوره في حكم العدم، و قيل: لا تتعرَّف أصلاً {نحو: غلام زيد} و تفيد {تخصيصاً} (٦٨/أ) للمضاف {إن كان} المضافُ إليه {نكرة نحو: غلام رجل} قيل[٦٩٨]: لأن التخصيص تقليلُ الشركاء، و لا شكَّ أن الغلام قبل الإضافة إلى رجل كان مشتركاً بين غلام رجل و امرأةٍ، فلما أضيف إلى رجل خرج غلام امرأة و قلتْ الشركاء فيه.

---

[٦٩٦] البيت من الكامل، وعجزه:

..... فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لاَ يَعْنِينِي

وهو لشمر بن عمرو الحنفيّ في الأصمعيات، ١٢٦/١؛ ولرجلٍ من بني سلول في: الكتاب ٢٤/٣؛ والدّرر ٧٨/١؛ والمقاصد النّحويّة، ٥٨/٤؛ وبلا نسبةٍ في شرح الكافية الشافية، ٥٧٢/١؛ وخزانة الأدب، ٣٥٧/١.

والشاهد في البيت قوله: " اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي" حيث وقعت الجملة نعتاً للمعرف باللام، وإنما ساغ ذلك لأن اللام فيه للجنس، فهو قريب من النكرة.

[٦٩٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٧-٨٨.

[٦٩٨] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٢٢.

و رده المصنف – رحمه الله – بأن التخصيص فيه لم يحصل من الإضافة بل بالانتساب إلى المضاف إليه بحرف الجر لحصوله بعينه في نحو: "غلام لرجل"، و بالجملة الفرق ظاهر بين "غلام زيد" و "غلام لزيد" في المعنى فحقَّ أن تُسمى معنويةً، و لا يظهر الفرق فيه بين "غلام رجل" و "غلام لرجل" بل هما كـ"ضارب زيد" و "ضارب زيداً" في حصول الفائدة اللفظية دونَ المعنويةِ، فما وجه تسمية الأولى معنوية و الثانيةِ لفظيةً[٦٩٩]، و أقول: نعم حصول التخصيص في "غلام رجل" قبل الإضافة بالانتساب المذكور لكن لما حذف الجار و أنيب المضافُ[٧٠٠] منابَه و جعل عمله له بحيث انقطع نسبته إلى الجار المحذوف حتى صار جاراً أصلياً و عاملاً قياسياً كما صرّح به نفسُه[٧٠١] أُنيبَ الإضافةُ منابَ الانتسابِ المذكورِ و جُعل لها تلك الإفادةُ بحيث انقطع نسبيتُها إليه، و صحة التقدير ليست بموجبة له بلا داعٍ، و حصول شيء بشيء لا ينافي إمكانَ حصولِه بشيء آخر كمعاني الألفاظ المترادفة و المتساوية، فحقُ القولِ بأن التخصيص حاصلٌ بها و مستفاد منها و تسميتها (٦٨/ب) بالمعنوية لا باللفظية، بخلاف "ضارب زيد" فإن إضافته لما كانت مع وجود شرط العمل فيه المؤذن للانفصال و النسبة إلى المفعول كما أشار إليه أيضاً لم تستحق الإنابة منابها بالحيثية المذكورةِ فلا يحقُّ القولُ بأن التخصيص مستفادٌ منها و حاصلٌ بها و التسميةُ بالمعنوية بل باللفظية، فالفرقُ ظاهرٌ، و مرادُ النحرير[٧٠٢] مثل هذا امتحان الأذكياء بأنه أيهم أسرعُ إلى استنباط الجواب من رموزه الخفية و إشاراته[٧٠٣] الدقيقة و لطائفِهِ الأنيقةِ.

---

[٦٩٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٨.

[٧٠٠] سقط من ح.

[٧٠١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٥.

[٧٠٢] المراد به المصنف .

[٧٠٣] ح: "إشارته".

[الإضافة اللفظيّة]

{و} علامة {اللفظية أن يكون المضاف صفة}، فخرج نحو: "غلام زيد" {مضافة إلى معمولها}، فخرج نحو: "خالق السماوات" و "كريم البلد"، {و لا تفيد} اللفظية شيئاً {إلا تخفيفاً في اللفظ} فقط، و المعنى باقٍ على ما كان عليه قبل الإضافة لوجود شرط العمل، و لذا قيل: إنها في تقدير الانفصال، و أما التخصيصُ في {نحو: ضارب زيد} أو رجل فقد عرفتَ أنه حاصل بالمعمولية لا بالإضافة، ثم التخفيفُ إمّا بحذف التنوينِ من المضاف فقط و لو مقدراً {نحو:} عمرٌو {ضاربُ زيدٍ} الآن أو غداً و حواجُ بيتِ الله من اسم الفاعل المضاف إلى المفعول أو مع حذف الضمير من المضاف إليه و استتاره في المضاف كما ذكره بقوله: {و حسن الوجه} أصله "حسنٌ وجهُهُ"، و مجيء اللام بدله لكونه أخفَّ منه مخرجاً و وصفاً غير مضر للتخفيف، مثالٌ للصفة[٧٠٤] المشبهة المضافة إلى الفاعل {و معمور الدار} أي: معمورٌ (٦٩/أ) دارُه من اسم المفعول المضافِ إلى نائب الفاعل، و إما بحذف نائبِه وحدَه نحو: {الضاربا زيد، و الضاربو زيد} أو مع الضمير نحو "ضاربا الغلام و ضاربو الفرس".

{و امتنع نحو: الضارب زيد لعدم التخفيف} و سقوط التنوين باللام كما سبق {و جاز نحو: الضارب الرّجل} مع عدمه {حملاً} له فيكون مفعولاً له لفعلٍ دلَّ عليه جاز، وهو أجيز أو لمحموليته {على} المختار في {نحو: الحسن الوجه} لاشتراكهما في كون المضاف صفةً و المضافِ إليه جنساً معرفين باللام، و كذا الضارب ذي المال فإنه في حكم ذي اللام، و كذا المضافُ إلى ضميره نحو: "الرّجل الضارب غلامه" {أصله الحسن وجهه}، و التخفيف فيه بحذف الضمير من المضاف إليه و استتاره في المضاف.

---

[٧٠٤] ح: "الصفة".

[من العوامل القياسيّة: الاسم المبهم التّام]

{و الثامن} من التسعة {الاسم المبهم التام} بأحد الخمسة الآتية إذ لولاه لم يشبه الفعلُ التامُّ بالفاعل، فلا يتمكن من عمل النصب في التمييز {فإنه ينصب} لشبهه بسبب تمامه بأحد الأشياء الخمسة الذي يُذكر بعده حقيقةً أو حكماً كما في الضمير المبهم بالفعل التام بالفاعل الذي يذكر بعده حقيقة أو حكماً كما في الضمير المستتر، و لذا لا ينصب التمييز ذو اللام و إن وُجد فيه معنى التمامِ {اسماً} إن لم يضف إليه {نكرة} إشارةٌ إلى اختصاص التمييز بها على ما عليه البصريون لكفايتها في إزالة الإبهام وعدمِ الحاجة إلى التعريف (٦٩/ب) خلافاً للكوفيين[٧٠٥] {على التمييز} بيَانَيْنِ أي: على التمييزية تشبيهاً له بالمفعول في المجيء بعد التمام، و لما وصف الاسم المبهم بالتمام أراد أن يُبين ما به التمام فقال: {و تمامه}، ثم لما كان المفهوم بحسب اللغة من تمام الشيء بالشيء كون الثاني جزءاً من الأول و هنا ليس كذلك أراد أن يُبين أن المراد به هنا ما هو العرفيُّ لا اللغويُّ فقال : {أي: كونه على حالة يمتنع إضافته معها} إلى شيء و اتصافه به يكون {بأحد خمسة أشياء} بأن يدل على استقلاله و امتناعِ إضافتِه إليه و اتصالِه فإن ذلك قد عُدَّ في العرف من تمامه {بنفسه} لا بآخره و هو في حكم النكرة {و ذلك} أي: التمام بنفسه يكون {في الضمير المبهم} في الأكثر بأن لا يكون له مرجع إذ لو لم يكن مبهماً مثل: "جاءني زيد فَيَا لَهُ رجلاً" فلا يكون التمييز عن المفرد بل عن النسبة كما في مثل: "يا لَزَيْدٍ رجلاً!"، و ذلك في الأغلب فيما فيه معنى المبالغة و التفخيم كمواضع المدح و التعجب {نحو: رُبَّهُ رجلاً} لقيتُه! أي: "لقيتُ رجلاً أيَّ رجلٍ" رداً على من قال: "ما لقيتَ رجلاً" و فيه من المبالغة و التفخيم ما لا يخفى {و} نحو {يا لَهُ رجلاً!} اللامُ

---

[٧٠٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/١٠٩.

للتعجب و قوله: "يا لَهُ مراماً ما أَبْعَدَهُ![706] {و} نحو: {نعم رجلاً} زيدٌ، و لا يخفى أن التمييز فيه يكون عن المفرد لا عن النسبة إذ لو أريد المعينُ لقيل: "نعم الرجل" و كذا في "رُبَّهُ" إذ لا يمكن فيه إرادةُ المعينِ لما مرّ من اختصاصِ "رُبَّ" بالنكرة {و في اسم الإشارة} لأنه (٧٠/أ) من المبهمات {كقوله تعالى: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهَذَا مَثَلاً﴾[707]} على رأي من قال : إنه تَمْيِيزٌ عن اسم الإشارة لا حالٌ[708] {و بالتنوين إما لفظاً، نحو: رطل زيتاً، أو تقديراً نحو: مثاقيل ذهباً، و أحد عشر رجلاً}، فإن كلاًّ من غير المنصرف و العدد المركب و كذا "كم" و "كَأَيِّنْ" و "كذا" إنما يمنع عنه التنوين لفظاً لا تقديراً لاستحقاقه له في أصل الوضع، فمن عَدَّ هذه الأربعةَ الأخيرةَ من السماعي كالشيخ عبد القاهر[709] و من تبعه[710] لم يصب كذا في حاشيته[711] ، و لما كان لتمييز العدد أحكامٌ مخصوصةٌ أراد أن يذكرها في هذا المقام توفيةً للمرام فقال: {و مميز ثلاثة} بلا تنوينٍ غير منصرف لكونها علما لنفسها أو في حكمه و الزائد عليها منتهياً {إلى عشرة} بل عشرة {لا ينصب بل هو مجرور} بالإضافة للتخفيف {و مجموع و} لو معنى نحو: "ثلاثة رهطٍ" و "تَمْرٍ" ليطابق المعدودُ العددَ {نحو: ثلاثة رجالٍ إلا في ثلاثمائةٍ إلى تسعمائةٍ}، فإن التمييز فيها "مائة" و هي ليست بجمع لا لفظاً و لا معنًى لدلالتها على عددٍ معينٍ ، و كان القياس "مِئِينَ" أو "مِئَاتٍ" و هما لا يجوزانِ، أما الأول فلعدم جواز كون جمع المذكر السالم مميزاً للعدد فلا يقال: "ثلاثة مسلِمِينَ" مثلاً لأنه إما وصف و هو

---

[706] نُسِبَ هذا القول إلى عليّ بن أبي طالب -رضي الله عنه- ، انظر: شرح الرضي على الكافية: ٩٦/٢.

[707] سورة البقرة: من الآية رقم ٢٦.

[708] انظر: الكشاف، ٢٤٤/١؛ وشرح الرضي للكافية، ٩٩/٢.

[709] انظر: عوامل الجرجاني، ص: ٢٣؛ وسعد الله الصغير، ص: ٦٠.

[710] ومنهم المطرزي، انظر: المصباح، ص: ٢٧٩.

[711] أي حاشية المصنف على متن الإظهار وليس المراد حاشية الشارح على الإظهار، فلم أعثر على تعليقات المصنف على الإظهار إلا في هوامش أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، انظر: ص: ٨٨، هامش رقم: ١٥٢ و ص: ٨٩، هامش رقم: ١٩١.

قاصر عن إفادة الغرض من التمييز و هو تعيين الجنس لكونه دالاً على ذات مبهمة مأخوذةٍ مع بعض الصفات، (٧٠/ب) وإما علَمٌ و لا بد في جمعه من اللام و التمييز نكرة لما عرفت، و أما الثاني فلعدم جواز و قوع جمع المؤنث السالم بعد الثلث و أخواته لكونه خلافَ المعتادِ الذي هو وقوعُ ما هو في صورة جمع المذكر السالم بعدها أعني عشرين و أخواتِه، و لأنه يلزم عند ذكر مميزها كأن يقالَ: "ثلاثمائة رجلٍ" مثلاً أن يلي التمييز و هو "رجل" مثلاً المجموع بالألف و التاء و هو لا يجوز لكونه خلافَ المعتادِ و هو وَلْيُهُ ما هو في صورة المجموع بالواو و النون أعني عشرين إلى تسعين فاقتصر على المفرد مع كونه أخصرَ. قال بعض الكمّل: لإغناءِ مفردٍ دالٍّ على الكثرة عن لفظ الجمع {و مميز أحد عشر} و زائد {إلى تسع و تسعين} بل تسع و تسعين {منصوب} لتعذر الإضافة، أَمَّا في مثل عشرين فلكراهتهم إبقاء ما هو في صورةِ نونِ الجمعِ إن لم يحذف أو حذف نون غيره إن حذف، و أما في غيره فلكراهتهم جعل ثلاثة أشياء كالاسم الواحد، بخلاف نحو: "خمسة عشرك" فإن المضاف إليه لمّا كان غير العدد كان منبّهاً على التعدُّد، و بخلاف نحو: "ثلاثمائة رجل" فإنّ إعراب الأولين يمنع الاتحادَ {مفرد دائماً} لكونه أخفَّ مع ثقلِ التركيبِ و القلة في الفضلة أولَى {و مميز مائة و ألف و} مميز {تثنيتهما و} مميز {جمعه} أي: أَلْفٍ فإن جمع المائة لا يستعمل مع المميز {لا ينصب، بل هو مفرد} لأنه قد يضاف إلى بعضها نحو: "ثلاثة" فيحصل التركيب (٧١/أ) فيرجح الخفة على المطابقة و حُمل المفردُ عليه اطراداً للباب و {مجرور} بالإضافة للتخفيف، و أما قوله تعالى: ﴿ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ﴾[٧١٢] بلا إضافة و لا إفراد فمحمولٌ على البدل و حذف المميز أي: "ثلاثمائةِ مدةٍ" {نحو: مائة رجل} و مائتا رجلٍ {و ألف درهمٍ} و ألفا درهمٍ وآلاف درهمٍ {و بنون التثنية نحو: منَوَانِ سمنا}.

[٧١٢] سورة الكهف: من الآية رقم ٢٥.

{و يجوز في بعض هذين القسمين} ما تم بالتنوين و ما تم بنون التثنية، احترز بالبعض عن مثل: "أحد عشر" لعدم جواز الإضافة فيه مع كونه ممّا تمّ بالتنوين {الإضافة} إلى التمييز إضافةً بيانيةً لحصول الغرض مع التخفيف {نحو: رطلُ زيتٍ و مَنَوَا سمنٍ، ولا تجوز} الإضافةُ {في غيرهما} أي: القسمَيْن، أما في الأول فلِمَا مرّ من تعذُّر تجريد المضمر و اسم الإشارة عن التعريف و تنكيرهما الذي هو شرطُ الإضافة المعنوية، و أما في الرابع فلِمَا مَرَّ أيضاً من كراهة إبقاءِ نونِه و حذفه، و أما في الخامس فلامتناع إضافةِ المضافِ {و بنون شبه الجمع} لا بنونِ الجمع مثل: الأخسرين أعمالاً و حَسَنُونَ وُجُوهاً فإن التمييز بعدها إنما يكون عن نسبة في شبه جملة {و هو} أي: شبهُ الجمع {عشرون} و زائد {إلى تسعين} بل تسعين {نحو: عشرون درهماً و بالإضافة نحو: مِلْؤُهُ عَسَلاً. و لا يتقدم معمول الاسم التام عليه} لضعفه في العمل لكونه جامداً.

[من العوامل القياسيّة: معنى الفعل]

{و التاسع} من التسعة {معنى الفعل} و لما كان الظاهر (٧١/ب) من إضافة المعنى إلى الفعل كونه مفهوماً منه و مدلولاً له و هو ليس بمراد هنا أظهَرَ المراد بأنه كان مجازاً تسميةً للدال باسم المدلول ثم صار حقيقةً عرفيةً بحيث لا يحتاج إلى القرينة بقوله: {و المراد منه كل لفظ} غير مشتق و لا مشتق منه في الحال بقرينة أنه جعله قسيماً لكل منهما، و قد يراد به ما يشملهما كما في تعريف الفاعل {يفهم منه معنى فعل} اصطلاحي أي: معناه المطابقي كما في أسماء الأفعال أو التضمنيّ كما في السائر، عَدَلَ عما ذكره الفاضل الجامي من أنه المستنبط من فحوى الكلام من غير

تصريح به أو تقديره[٧١٣] لعدم شموله[٧١٤] لاسم الفعل و الظرف مع كونهما منه عنده، لكن الثانيَ إما داخلٌ في الفعل أو شبهه عند ذلك الفاضل[٧١٥]، بخلاف الأوّل و عما ذكره الفاضلُ العصامُ أيضاً من أنه ما يُستنبط منه معنى الفعل و لا يكون من صيغته لخروج "فَعَالِ" بمعنى الأمر عنه كـ"نَزَالِ" و "تَرَاكِ"[٧١٦]، و إنما عَدَّهُ عاملاً واحداً من القياسي مع أن بعضا من أنواعه يمكن أن يُعَدَّ منه لدخوله في ضابطٍ كليٍّ كما أشار إليه بقوله: "كل لفظ" إلى آخره و بيّن في التفصيل أنه يعمل كذا تسهيلاً[٧١٧] للضبط بتقليل الأقسام، فمن لم يَعدَّه من القياسي كالشيخ عبد القاهر[٧١٨] و من تبعه لم يُصِبْ.

[أسماء الأفعال]

{فمنه أسماء الأفعال} أصلُه أسماء معاني الأفعال لأنه لا يُفهم منها الألفاظ بل معان هي معاني أفعال مخصوصة فحُذف المضافُ إيجازاً، ذكره في الامتحان[٧١٩].

{و هو} أي: اسمُ الفعل الدّال (٧٢/أ) عليه أسماء الأفعال و في أكثر النسخ "وهي" و الأولُ أصحُّ لموافقته لضميرَيْ[٧٢٠] "مسماه" و "يعمل" و لأنه يلزم رجوع الثاني أيضاً إلى اسم الفعل بتأويل الكلمة، إذ لا يصح رجوعه إلى أسماء الأفعال لأن التعريف للماهية لا للأفراد التي تدل عليها صيغة

---

[٧١٣] ذكره الجامي في بحث الحال، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٩٠؛ قال العصام: "وما في بعض الشروح أنه المستنبط من فحوى الكلام من غير تصريح يخرج اسم الفعل" فهو ليس بصحيح، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٣٠.

[٧١٤] تعليل لعدول المصنف عما ذكره الجامي.

[٧١٥] يقصد الجامي.

[٧١٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٢٩.

[٧١٧] تعليل لقوله: "لدخوله" أي انما اختار دخوله في ضابط كلي تسهيلاً للضبط، تعليقات على النتائج، ص: ١٦٠.

[٧١٨] انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٨، ٢٣؛ وسعد الله الصغير شرح عوامل الجرجاني، ص: ٥١، ٦٠.

[٧١٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٠.

[٧٢٠] ح – م: "لضمير".

الجمع، ولا يمكن إدعاء العلمية، إذ لا يقال مثلا: "رُوَيْدَ أسماءُ الأفعالِ" بل يقال: "إنه اسم الفعل"، و إيراد صيغة الجمع للتنبيه على تعدد الأفراد من أول وَهْلَةٍ {ما} اسمٌ {كان بمعنى الأمر} قدَّمه لكثرته {أو الماضي} لم يذكر المضارعَ لقلة ما كان بمعناه كـ"أُفٍ" بمعنى "أتَضَجَّرُ" و "أوَّه" بمعنى "أَتَوَجَّعُ" أي: صار بمعنى وُضِعَ الأَمْرُ أو الماضي له، لم يقل: "ما وُضِعَ لمعنىً" إلى آخره، لأن دلالتها على هذا المعنى ليست بحسب الوضع بل بحسب الاستعمال، و لذا خرجت عن تعريف الفعل، فلو قال: "ما صار" لكان أنسبَ، و لا يرد نحو: "الضارب أمس" نقضا على التعريف لما عرفتَ أنه خارجٌ عن تعريف معنى الفعل الذي هو المقسم {و يعمل} أي: اسم الفعل أو ما كان إلى آخره {عمل} دال {مسمّاه} على حذف المضاف أو التجوز بذكر المدلول و إرادةِ الدّال[٧٢١]، و لو كان معنى قوله "ما كان بمعنى الأمر أو الماضي" "ما كان بمعنى هو الأمر أو الماضي" لكان هذا على ظاهره لكن لا يساعده ما نقلناه عن الامتحان[٧٢٢] {ولا يتقدم معموله} أي: اسمِ الفعل {عليه} إلا إذا كان المعمول ظرفاً فإنه يتقدم على معنى الفعل مطلقاً كما يجيء في بحث المفعول فيه، و في أكثر النسخ "معمولها عليه"، و الصواب هو الأولُ، أو تأنيثُ الثاني كالأول، و إرجاعُهما إلى أسماء الأفعال (٧٢/ب) كما لا يخفى على من هو سليمُ البال، أما الفاعل فظاهرٌ، و أما المنصوب فلضعفه في العمل فإن المراد به هنا عمله باعتبار معناه الفعليُّ و هو ليس بوضعي له. و لو سُلِّمَ فليس بأولى فلا يبلغ درجةَ الفعل فيه، هذا هو الملائمُ لقوله "ويعمل عمل مسمّاه"، و أما قولُ من قال: "لأنه إما منقولٌ عن المصدر أو عن الظرف و معمول كل منهما لا يتقدم عليه لضعفه" فغيرُ ملائمٍ له أصلاً {الأول} و هو ما كان بمعنى الأمر {نحو: "ها زيداً" أي: خذه، و "رويد زيداً" أي: أَمْهِلْه، و "هَلُمَّ

---

[٧٢١] هنا مجاز مرسل بعلاقة المدلولية.

[٧٢٢] حيث قال الشارح نقلا عن الامتحان: "أصله أسماء معاني الأفعال"، انظر: ٧١/ب من قسم التحقيق؛ وامتحان الأذكياء، ص: ١١٠.

زيداً" أي: أَحْضِرْهُ} من الأفعال و قوله تعالى: ﴿هَلُمَّ شُهَدَاءَكُمْ﴾[723] ،أي: أَحْضِرُوهُمْ، و يجيء لازماً بمعنى "أَقْبِلْ" نحو: "هَلُمَّ إِلَيْنَا"، و أصله "هَا لُمَّ" بهاء التنبيه عند البصرية، و "هَلْ أُمَّ" عند الكوفية، و مفرد عند الحجازية، و لا يتغير في الأحوال كلها كما سبق من قوله تعالى: ﴿هَلُمَّ شُهَدَاءَكُمْ﴾[724]، إلا في بني تميم فإنهم يقولون: هَلُمَّ هَلُمَّا هَلُمُّوا إلى آخره كما و قع في الحديث الشريف (هَلُمُّوا إِلَى حَوَايِجِكُمْ)[725] {و هَاتِ شيئاً أي: أَعْطِهِ و حَيَّهَلَ} أصله: "حَيَّهَلَا" {الثريدَ: أي: اِئْتِهِ} و"حَيَّ" وحدَه بمعنى: "أَقْبِلْ" و يُعدّى بـ"عَلَى" نحو: "حَيَّ عَلَى الصلاةِ" أي: أَقْبِلْ عَلَيْهَا و قد جاء متعدياً بمعنى: "اِئْتِ"، و قد يُركَّب مع "هَلَّا" الذي بمعنى:[726] "أَسْرِعْ" و يكون المركب أيضاً بمعناه فيُعَدَّى بـ"إلى" نحو: "حَيَّهَلَا إِلَى الثَّرِيدِ"، و بالباء نحو: "حَيَّهَلَا بِزَيْدٍ" أي: بِذكرِه، و قد يستعمل بمعنى: "أَقْبِلْ" فيُعَدَّى بـ"عَلَى" نحو: "حَيَّهَلَا (٧٣/أ) على زيدٍ"، {و بَلْهُ زيداً، أي: دَعْهُ، و عليك زيداً: أي: إِلْزَمْهُ} -بكسر الهمزة- {و دُونَكَ عمراً: أي: خُذْهُ، وتَرَاكِ زيداً: أي: اُتْرُكْهُ، و غير ذلك} مِنْ نَحْوِ "آمِينْ" بمعنى: اِسْتَجِبْ، و "وَرَاءَكَ" بمعنى: تَأَخَّر، و "أَمَامَكَ" بمعنى: تَقَدَّم، و "إِلَيْكَ" بمعنى: تَنَحَّ و غيرِ ذلك.

{و الثاني} و هو ما كان بمعنى الماضي {نحو: هيهات الأمر: أي بعد، و شتان زيد و عمرو: أي: افترقا، و سرعان زيد، و وشكان عمرو: أي: قرُبا، و غير ذلك} مثل: "بطْآنَ" -بضم الباء و فتحها و سكون الطاء و فتح الهمزة وسكون النون-. أشار بقوله: "وغير ذلك" في الموضعين إلى أنها غير

---

[723] سورة الأنعام: من الآية رقم ١٥٠.

[724] سورة الأنعام: من الآية رقم ١٥٠.

[725] الحديث رواه البخاري، كتاب الدعوات/٦٦ إلا أنه بلفظ: "حَاجَتِكُمْ".

[726] ح: "لمعنى".

محصورة في ما ذكر، و قال في بعض تعليقاته[٧٢٧] إنها كثيرة جداً ما ذكروا خُمسها و لا عشرها تعريضاً لمن عَدَّها سماعيّةً أنه لم يصب[٧٢٨].

[من معنى الفعل: الظرف المستقِرّ]

{و منه} أي: من معنى الفعل {الظرف المستقر و قد مرّ تفسيره} في حرف الجرّ {و هو} لضعفه في العمل {لا يعمل في المفعول به} القوي {بالاتفاق} و لأنّ عامله الذي ناب هو منابَه كـ"وَجَدَ" لا يعمل فيه للزومه {و لا في الفاعل الظاهر إلا بشرط الاعتماد}، و أمّا المستكن فلكونه أمراً اعتباريا يعمل فيه بلا شرط {على ما ذكر} في بيان شرط اسم الفاعل و المفعول من الأشياء الخمسة. وجهُ الاشتراط ما مَرَّ {أو الموصول} لكونه نائباً عن الفعل الذي هو أصلٌ في العمل إذ الصلة لا تكون إلا جملةً فيحصل له نوعُ قوَّةٍ في العمل، و هذا يدلُّ على أنه هو العامل على ما هو رأيُ المحققين لا الفعل المقدر (٧٣/ب) كما زعم البعض، و إلا لَمَا احتاج إليه كما لا يحتاج إليه في سائر المواضع المقدر هو فيها، {نحو: زيد في الدار أبوه}، و" مررتُ برجلٍ في كُمِّهِ كتابٌ" و "جاءني زيد و على كَتِفِهِ سَيْفٌ"، و"أفي الدار أحد"، {و ما في الدار أحد، و جاءني الذي في الدار أبوه}.

{و يجوز} في هذه المواضيع {كون الظرف خبراً مقدماً} و ما بعدَه مبتدأً مؤخراً كما في مثلِ "أقائمٌ زيدٌ" {و إذا لم يرفع} الظرف اسماً {ظاهراً ففاعله ضمير مستتر فيه} أي: في الظرف {منتقل

---

[٧٢٧] أي تعليقات المصنف على متن الإظهار وليس المراد حاشية الشارح على الإظهار، فلم أعثر على تعليقات المصنف على الإظهار إلا في أطه لي جديد، لعلي رضا أفندي، ص: ٨٨، هامش رقم: ١٥٢ و ص: ٨٩، هامش رقم: ١٩١.

[٧٢٨] منهم عبد القاهر الجرجاني، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٨؛ وسعد الله الصغير، ص: ١٨.

من متعلقه} -بفتح اللام-{المحذوف، و يعمل في غيرهما} أي: المفعول به و الفاعل الظاهر {كالحال و الظرف بلا شرط}، أما في الظرف فلما مَرَّ غير مرة[٧٢٩]، و أما في الحال فلكونها في حكمه.

[ومن معنى الفعل: المنسوب]

{و منه المنسوب فإنه يعمل كعمل اسم المفعول} لكونه مؤوَّلاً به {نحو: مررت برجل هاشميٍّ أخوه} أي: منسوب إلى الهاشم {و يشترط في عامله} أي: المنسوب {ما يشترط فيه} أي: في اسم المفعول.

[ومن معنى الفعل: الاسم المستعار]

{و منه الاسم المستعار، نحو: "أسد" في قولك، مررت برجل أسدٍ غلامُه، و أسدٍ عَلَيَّ أي: مجترئٍ، فلذا[٧٣٠]} أي: لأجل أن الأسد بمعنى المجترئ {عمل عمله}

[ومن معنى الفعل: كلّ اسم يفهم منه معنى الصفة]

و منه كل اسم يفهم منه معنى الصفة، نحو: لفظة الله في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ اللهُ فِي السَّمَاوَاتِ[٧٣١]﴾[٧٣٢]: أي: المعبود} لمن {فيها}. أي: يعبده من فيها لا أنه الكائن فيها.

[ومن معنى الفعل: اسم الإشارة، وليت، ولعلّ، وغيرها]

---

[٧٢٩] قد مر في الموضعين، الأول في بحث اسم الفاعل و الثاني في بحث المصدر.

[٧٣٠] ح: "و لذا".

[٧٣١] ح: "السماء" وهو تحريف.

[٧٣٢] سورة الأنعام: من الآية رقم ٣.

{و منه اسم الإشارة} نحو: هذا زيدٌ يومَ الجمعةِ أمامَ الأمير جالساً أي: أُشِيرُ إليه يومَ الجمعةِ أمامَ الأميرِ حالَ كونِه جالساً (٧٤/أ) {و ليت، و لعل} نحو" ليت أو لعل زيداً يومَ الجمعةِ عندَنا مسروراً أي: أَتَمَنَّى أو أَتَرَجَّى يومَ الجمعةِ عندَنا زيداً حالَ كونِه مسروراً.

و قال الرضي[٧٣٣]: ليس المعنى على تقييد التمني بالحال بل على تقييد خبره بها. أقول: ليس بهذا بقطعي بل محتملٌ لأمرين[٧٣٤]، و إنما لم يقل: "وحروف المشبهة بالفعل" مع أنّ كلاً منها يُفْهَم منه معنَى فعلٍ كما قال: "وحرف النداء و التشبيه و التنبيه"، للتنبيه على أنّ ما عداهما ليس بعاملٍ لعدم السماع فيه و هو مِمَّا لا بُدَّ منه و لو نوعاً فافهم {و حرف النداء} نحو: يا زيد راكباً، أي: أَدْعُوهُ {و} حرف {التشبيه} لفظاً مثل: "زيدٌ قائماً كعمرٍو قاعداً" و "كأنه أسدٌ صَائِلاً" أو تقديراً، نحو: "زيدٌ أسدٌ صَائِلاً" {و} حرف {التنبيه} كما مرّ من مثال اسم الإشارة إلا أنّه يؤوّل حينئذ بـ"أُنَبِّهُ" {و} حرف {النفي} كما و لا نحو: ﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾[٧٣٥]، و ما أنت بذي علم كاملاً {و غيرها} من مثل: ما شأنك قائماً؟ أي: ما[٧٣٦] تصنع؟ { فهذه} المذكوراتُ من قوله "ومنه كلُّ اسمٍ" إلى قوله "وغيرها" {تعمل في غير الفاعل و المفعول به من معمولات الفعل كالحال و الظرف} و المفعول معه كـ"ما شَأْنُكَ وَزيداً؟". و عند البعض لا تعمل في المفعول المطلق أيضاً. ذكره الفاضل العصام، و الكلُّ داخلٌ في ضابط كليٍّ فلا وجه لإسقاطه في بيان (٧٤/ب) القياسي كما أسقطوا.

---

٧٣٣ انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٥٤.

٧٣٤ أحدهما تقييد التمني بالحال والآخر تقييد خبره بالحال.

٧٣٥ سورة القلم: ٢.

٧٣٦ سقط من ح.

[العامل المعنويّ]

{و العامل المعنوي: ما لا يكون للسان فيه حظ، و إنما هو معنى يعرف بالقلب، و هو اثنان} خلافاً للأخفش[٧٣٧] فإنه يجعله ثلاثةً ثالثُها عاملُ الصفةِ و هو كونها صفةً أو تأكيداً أو عطف البيان لمرفوع أو منصوب أو مجرور، و دليلُه اختلافُ الحركتيْنِ إعراباً و[٧٣٨] بناءً في مثل"يا زيدُ العاقل" فإنه لو اتحد العامل لما اختلف الحركتان، و جوابُه أن الضم باعتبار العارض فلا اختلاف باعتبار الأصل قاله بعض الكمّل[٧٣٩]. و قال المصنف - رحمه الله - : و الأشبه أن هذا الرفع مثل الجر الجواري و رفع ﴿لِلْمَلَائِكَةُ اسْجُدُوا﴾[٧٤٠] على قراءة أبي جعفر[٧٤١] للمشاكلة و الإتباعِ ليس بإعراب و لا بناءٍ، و التسميةُ بالرفع و الجر مجازٌ، هذا كلامه[٧٤٢]، و قال سيبويه[٧٤٣]: الوصفُ بمنزلة الجزء من الموصوف، فالعاملُ يشمل عليهما في المعنى فيكون عاملاً فيها، قاله أيضاً بعضُ الكمّل {الأول: رافع المبتدأ و الخبر} أي: ما يعمل فيهما عمل الرفع، لأنه لدخول الإسناد في مفهومه كما يجيء يقتضي المسند إليه و المسند اللذَيْن يشبهان الفاعلَ فالأول في كونه مسنداً إليه و الثاني في كونه جزءاً ثانياً، و قد مرّ أن مَبْنَى العملِ على الاقتضاء {و هو التجريد} للاسم {عن العوامل اللفظية} بأن لا يكون له عامل لفظي أصلاً على ما هو المفهوم بحسب العرف كما يقال: "جُرِّدَ زيدٌ عن ثيابه" فإنه يفهم منه عرفاً أنه

---

٧٣٧ انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٠٧/٢.

٧٣٨ ح: "أو".

٧٣٩ قائله: عيسى التروي، انظر: أطه لي جديد، ص: ١٤٣.

٧٤٠ سورة البقرة: ٣٤.

٧٤١ قرأ أبو جعفر (للملائكةُ اسجُدوا) حيث وقع بضم تاء التأنيث من الملائكة، والباقون بكسرها، انظر: كتاب تحبير التيسير في القراءات العشر لابن الجزري، ص: ٢٨٥؛

٧٤٢ انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٦٧.

٧٤٣ انظر: كتاب سيبويه، ١١٨٣/٢-١٩٢؛ وشرح الرضي للكافية، ٣٠٧/٢.

(٧٥/أ) لا ثوبَ له أصلاً، و لو قال: "عن العامل اللفظي" لكان أظهرَ و أخصرَ[٧٤٤]، ثم إن هذا مبنيٌّ على تجريد التجريد عن مقتضاه الذي هو سبق الوجود، فلا يلزم خروج عامل مبتدأ و خبر لم يسبق عليهما عاملٌ لفظيٌّ، و يمكن أن يقال: إن هذا مبنيٌّ على تنزيل القوة القريبة منزلةَ الفعلِ أو الإمكانِ منزلةَ الوجودِ كما يقال: "ضَيَّقَ فُلَانٌ فَمَ الْبِئْرِ" إذا حفره ضِيقَ الْفَمِ اِبْتِدَاءًا، و على التنبيه على أنّ الأصل كان العامل اللفظي وعُدِلَ إلى المعنويّ فكأنه جُرِّدَ عنه، أو المعنى: التجريدُ عنها إذا وُجِدَتْ، و أما إذا لم تُوجَدْ فلا حاجةَ إليه بل لا يمكن هذا، و في أكثر النسخ "التَّجَرُّدِ" أَيْ: التَّعَرِّي والخُلُوُّ، و هو الأظهر، و الأول أوفقُ لِمَا في تعريف المبتدأ و موافقٌ لما في نسخ الجامي[٧٤٥]، و المرادُ بالعامل اللفظي ما يعمل بالأصالة بأن يعمل في اللفظ و لا يُبْطِلَ عمَلَه غَيْرُهُ و أن لا يكون ملحقاً بغيره في العمل، فيدخل في الحد عاملٌ مثلِ "زيدٌ" و"حَسْبِكَ" في مثلِ: "عَلِمْتُ لَزَيْدٌ قَائِمٌ وَبِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ"، لِصدقِ التجريدِ عن العامل اللفظي بالمعنى المذكورِ عليه، إذ في الأوّل قد أَبْطَلَ التعليقُ عَمَلَ "عَلِمْتُ" في اللفظ وعملُه في المعنى ليس بأصلٍ، و في الثاني الباءُ زائدٌ ملحقٌ بالأصليّ كذا فُهِم من الامتحان[٧٤٦] {لأجل الإسناد} إليه أو إسنادِه إلى شيء، و خرج به تجريدُ الأسماءِ المعدودةِ فإنه ليس بعاملٍ. قيل: التجريدُ عدمِيٌّ (٧٥/ب) فعَدُّهُ مُؤْثِراً ليس بمرضِيٍّ لعدم صحة كونِ فاعلِ الوجوديّ عدمياً فلا يحسن تشبيهُ العدمِيّ بالمؤثر و تنزيلُه منزلَتَه، فالأولى أنَ يُفَسَّرَ بكونِ الاسمِ في صدر الكلام تحقيقاً أو تقديراً، و أُجيب بأن العوامل علاماتٌ لتأثير المتكلم لا مؤثراتٌ و العدمُ الخاصُّ يجوز أن يكون علامةً، و يَرِدُ على ما جَعَلَه أولَى أيضاً أنه اعتبارِيٌّ فعَدُّهُ مؤثراً ليس بمرضِيٍّ لعدم صحةِ كونِ فاعلِ الوجودِيّ الخارِجِيّ اعتبارياً فلا يحسن تشبيهُه بالمؤثر فافهم {نحو: زيد قائم، و

---

[٧٤٤] كما قاله البيضاوي في اللب متن امتحان الأذكياء، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٠.

[٧٤٥] حيث قال: اعلم أن العامل في المبتدأ و الخبر هو الابتداء أي: تجريد الاسم عن العوامل اللفظية ليسند إلى شيء أو يسند إليه شيء، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٤٨.

[٧٤٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٠.

الثاني رافع الفعل المضارع، و هو وقوعه بنفسه} لا بالناصب و الجازم {موقعَ الاسم} كوقوعه خبراً {نحو: زيد يضرب} أو صفةً أو حالاً نحو: "جاءني رجلٌ" أو "زيدٌ يضرب" {فـ"يَضْرِبُ" واقعٌ موقعَ "ضاربٌ"} لأن الأصل في هذه المواقع وقوعُ المفردِ لما سيجيء، فإن قيل إنّ ذلك الوقوعَ يوجد في الماضي أيضاً فلما لا يرفعه، قلت: لأنه مبنِيُّ الأصلِ فلا يكون معمولاً إلا في الموضِعَيْنِ كما سيجيء {و ذلك الوقوع} أي: وقوعُ المضارعِ بنفسه موقعَ الاسمِ {إنما يكون إذا تجرد عن النواصب و الجوازم} بأن لا يكون فيه ناصبٌ و لا[٧٤٧] جازمٌ أصلاً، فإنه إذا لم يتجرَّد عنهما يمتنع ذلك الوقوعُ لعدم صحةِ دخول ناصبِ الفعلِ و جازمِهِ على الاسم، و إنما ارتفع هو بذلك الوقوع لأنه حينئذ يكون كالاسم فَأُعْطِيَ له أَسْبَقُ إعرابِه و أَقْوَاهُ وهو الرفعُ، و ذلك (٧٦/أ) مذهبُ البصريين[٧٤٨]، و أُورِدَ عليه أنه يُرْتَفَعُ في مواضِعَ لا يقع فيها موقِعَ الاسمِ كما في الصلة نحو: "الذي يَضْرِبُ"، و في مثلِ "سيقوم و سوف يقوم"، و في خبر "كاد" نحو: "كاد زيد يَخْرُجُ" وفي نحو: "يدخل الزيدان"، و أُجِيبَ عن الأول و الأخير بأنه فيهما واقعٌ موقِعَه، لأنه يُقال: "الذي ضاربٌ هو" على أنَّ "ضَارِبٌ" خبرُ مبتدأٍ مقدَّمٍ عليه، و كذا "داخلان الزيدان" و يكفينا وقوعُه موقعَ الاسمِ و إن كان الإعرابُ الذي مع تقديره اسماً غير الإعراب الذي مع تقديره فعلاً، و عن الثاني بأنّ الواقعَ موقعَ الاسمِ هو "سيقوم" مع السين لا "يقوم" وَحْدَه و صار السينُ كالجزء و جُعِلَ "سَوْفَ" في حكم السين لكونه بمعناه، و عن الثالث بأنّ الأصل فيه الاسمُ و عُدِل عنه لما مرَّ. و أمّا عند أكثر الكوفيين فالعاملُ هو ذلك التجرُّدُ[٧٤٩]، و لا يَرِدُ عليهم ما وَرَدَ على البصريين حتى يحتاج إلى تلك التكلفاتِ في التقَّصِّي عنه، لكن يَرِدُ عليهم أن التجرُّدَ عمَّا ذُكِرَ حاصلٌ قبلَ التركيبِ كما في الاسم، فلا بُدَّ من

---

[٧٤٧] سقط من ح.

[٧٤٨] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٤٣٧.

[٧٤٩] هذا رأي الفراء و حذاق الكوفيين، وذهب الكسائي إلى أنه يرتفع بالزائد في أوله، انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٤٣٧.

قيدٍ يُخْرِجُ غَيْرَ المركَّبِ كما في تعريف العامل المعنوِيّ للاسم، و قد يُجَابُ عنه بأن الفعل لتوقفِ فهمِ معناه على ذكرِ الفاعلِ لا يُسْتعملُ بدون التركيبِ معه فافهم {فمجموعُ ما ذكرنا من العوامل} على ما ذكرنا {ستون}، و أما مجموع ما ذكره الشيخُ عبدُ القاهرِ و من تبعه على ما ذكروا فمائةٌ، زَادَ و نَقَصَ، أما الأول فسبعةٌ، خمسةٌ في السماعي الثلاثة الأخيرة من حروف الجرّ[٧٥٠] و "لا" لنفي الجنس[٧٥١] (٧٦/ب) و "إذا ما" من كلم المجازاة [٧٥٢]و اثنانِ في القياسي: اسمُ التفضيلِ[٧٥٣] و معنى الفعل[٧٥٤]، و أما الثاني فسبعةٌ و أربعون في السماعِيّ، ثمانيةٌ و عشرونَ منها أفعالٌ، أربعةٌ: أفعالُ المدحِ و الذمّ[٧٥٥]، و أربعةٌ: أفعال المقاربة[٧٥٦]، و ثلاثةَ عشرَ: أفعال الناقصة[٧٥٧]، و سبعةٌ: أفعالُ القلوبِ[٧٥٨] أَدْخَلَ كلَّها في أول القياسي و هو الفعلُ، و ثلاثةَ عشرَ منها أسماء تسعةٌ: أسماءُ الأفعالِ[٧٥٩] أَدْخَلَها في تَاسعِ القياسِيّ و هو معنى الفعلِ[٧٦٠]، و أربعةٌ منها أسماء، أحدُها "عشرة" إذا

---

[٧٥٠] والمراد بالثلاثة الأخيرة: لولا، كي، لعلّ، انظر: العوامل للبركوي، ص: ١٩٢؛ و إظهار الأسرار، ص: ١١٦؛ عوامل الجرجاني، ص: ١٠-١٢.

[٧٥١] انظر: عوامل البركوي، ١٩٣؛ و إظهار الأسرار، ص: ١٢٧؛ ما عدَّها الجرجاني بين الحروف الناصبة للاسم، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٥.

[٧٥٢] انظر: العوامل للبركوي، ص: ١٩٥؛ و إظهار الأسرار، ص: ١٢٩؛ ما عدَّها الجرجاني بين الأسماء الجازمة للفعل المضارع، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٦-١٧.

[٧٥٣] انظر: عوامل البركوي، ص: ١٩٦؛ و إظهار الأسرار، ص: ١٣٧؛ ما ذكرها الجرجاني بين العوامل القياسية، ص: ٢٣.

[٧٥٤] انظر: عوامل البركوي، ص: ١٩٦؛ و إظهار الأسرار، ص: ١٤١؛ ما ذكرها الجرجاني بين العوامل القياسية، ص: ٢٣.

[٧٥٥] وهي: نعم، بئس، حبذا، ساء، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ٢١.

[٧٥٦] وهي: عسى، كاد، كرب، أوشك، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ٢٠.

[٧٥٧] وهي: كان، صار، أصبح، أمسى، أضحى، ظل، بات، ما زال، ما برح، ما فتىء، ما انفك، ما دام، ليس، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٩.

[٧٥٨] وهي: ظَنَنْتُ، حَسِبْتُ، خِلْتُ، عَلِمْتُ، رَأَيْتُ، وَجَدْتُ، زَعَمْتُ، ، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ٢٢.

[٧٥٩] وهي: رُوَيْدَ، بَلْهَ ، دُونَكَ، حَيَّهَلَ، عَلَيْكَ، هَاءَ، هَيْهَاتَ، سُرْعَانَ، شَتَّانَ، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٨.

[٧٦٠] انظر: عوامل البركوي، ص: ١٩٦؛ و إظهار الأسرار، ص: ١٤١.

رُكِّبَ مع "أَحَد" إلى "تسعة"، و ثانيها "كَمْ"، و ثالثُها "كَذَا"، و رابعُها "كَأَيِّنْ"[٧٦١]، أَدْخَلَها في الاسمِ التَّامِّ[٧٦٢] و هو[٧٦٣] ثامنُ القياسِيِّ، و ستةٌ منها حروفٌ، خمسةٌ: حروفُ النداءِ[٧٦٤] أَدْخَلَها في تاسعِ القياسِيِّ[٧٦٥]، و واحدٌ "الواو"[٧٦٦] بمعنى "مَعَ" أَسْقَطَها لكونها غيرَ عاملةٍ على الصحيح فافهم.

[الباب الثاني في المعمول]

{الباب الثاني في المعمول}

الذي عهد جزء من الرسالة لفظا أو[٧٦٧] معنىً كائنٌ {في} بيانِ أحوالِ {المعمول} أو في تحصيل إدراكاتِها {اعلم أوّلاً} أي: قبلَ الشروعِ في المقصود {أنّ الألفاظ الموضوعة} لمعنًى {إذا لم تقع في التركيب} كالألفاظ المعدودة من الأسماء والحروفِ مثل: "زيدْ غلامْ دارْ هَلْ بَلْ قَدْ" . وأما الأفعال فلا توجد بلا تركيب كما مرّ {لم تكن معمولة} لعدم العامل {كما لا تكون عاملة} لعدم المعمول {وإن وقعت فيه فهي على ثلاثة أقسام }:

---

[٧٦١] انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٧-١٨.

[٧٦٢] انظر: عوامل البركوي، ص: ١٩٦؛ إظهار الأسرار، ص: ١٤٠.

[٧٦٣] سقط من ح.

[٧٦٤] وهي: يا، أيا، هيا، أي، الهمزة، انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٥.

[٧٦٥] انظر: عوامل البركوي، ص: ١٩٦؛ وإظهار الأسرار، ص: ١٤١.

[٧٦٦] انظر: عوامل الجرجاني، ص: ١٥.

[٧٦٧] ح: "و".

[ما لا يكون معمولاً أصلاً]

{القسم الأوّل ما لا يكون معمولاً أصلاً} لا بالأصالة ولا بالقيام أي: لا يكون له (٧٧/أ) إعراب لا لفظاً ولا تقديراً ولا محلاً لعدم مقتضيه وعدم القيام[٧٦٨] مقام ما يوجد هو فيه {وهو اثنان}:

{الأوّل: الحرف مطلقاً} عاملاً أولا بالاتفاق.

{والثاني: الأمر بغير اللام عند البصريين فإنه لَمَّا حُذِفَ عنه حرفُ المضارعة التي بسببها صار المضارع مشابهاً للاسم } مشابهةً تامَّةً على ما مرَّ {فأُعْرِبَ وَ عُمِلَ فيه خرج عن المشابهة} لذهاب سببها، جوابُ "لَمَّا"[٧٦٩] {فعاد إلى أصله وهو البناء} الأصليُّ {وقال الكوفيون: هو معرب مجزوم بلام مقدرة} منويةٍ وهي منسية عند البصريين, ولهذا قالوا: هو موقوف[٧٧٠].

[ما يكون معمولاً دائماً]

{والقسم الثاني: ما يكون معمولاً دائماً} أي: يكون له إعرابٌ لفظاً أو تقديراً أو محلاً لوجود مقتضيه {وهو اثنان أيضاً:} أي: كما لا يكون معمولاً أصلاً.

{الأول: الاسم مطلقاً} معرباً أو مبنياً {حتى حُكِمَ على أسماء الأفعال}، قال الدمامني[٧٧١] عن سيبويه والمازني وجماعةٍ أنها معمولة فيكون لها موضعٌ من الإعراب, واختلفوا في تعيين ذلك الموضع {بأنها مرفوعة المحل على الابْتِدَاءِ, وفَاعِلُهَا سَادٌّ مَسَدَّ الْخَبَرِ }، كما في "أقائم الزيدان؟".

---

[٧٦٨] ح: "قيامه".

[٧٦٩] أي: قوله: "خَرَجَ".

[٧٧٠] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٤١٤.

[٧٧١] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٢٨٣/ب.

واختاره ابنُ الحاجبِ في إيضاح المفصل[٧٧٢]، لأنها أسماء مجردةٌ عن العوامل اللفظية (٧٧/ب) فوجب أن يحكم بالابتداء، ورُدَّ بأنه ينتقض به حينئذ تعريفُ المبتدأ جمعاً، وقال الرضي: قياسُها على "أقائمٌ" مع الفارق، إذ معناه معنى الاسم وإن شابه الفعلَ بخلافها إذ ليس فيها من معنى الاسمية شيءٌ بل انتقل إلى معنى الفعلية، ولا عبرة باللفظ كما في "تَسْمَعُ" في قوله: "تَسْمَعُ بِالْمُعَيْدِي[٧٧٣] خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ"[٧٧٤] , فإنه مبتدأٌ لكونه بمعنى المصدر وإن كان لفظُه فعلاً بل جملةً[٧٧٥] {أو منصوبة المحل} بأفعال محذوفةٍ {على المصدرية} أي: على أنها مفعولٌ مطلقٌ فـ"رُوَيْدَ زيداً" مثلاً[٧٧٦] في تقدير "أَرْوِدْ إِرْوَاداً زَيْداً". ورُدَّ بأن تقدير الأفعال يُنافي كونَها أسماءَ الأفعال ومبنية بل يوجِبُ كونَها مَصَادِرَ معربةً كـ"سقياً" و"رعياً" إذ لا موجب للبناء حينئذٍ لأن معنى الفعلية إنما هو للأفعال المقدرة لا لها {وإن قال بعضهم} وهم المحقِّقون على ما نقله ابن مالك[٧٧٧] والجمهور على ما نقله ابنُ هشام[٧٧٨] وهو المختار[٧٧٩] عندهما، وقال الدمامني: هذا مذهبُ الأخفش[٧٨٠] {لا محل لها من

---

[٧٧٢] انظر: الإيضاح شرح المفصل لابن الحاجب، ٥٠٥/١.

[٧٧٣] المُعَيْدِيّ: هو: شِقّة بن ضَمرة بن جابر النّهشلي الدارميّ، شاعر جاهليّ من الشجعان الرؤساء. انظر: الكامل في التاريخ: (٤٤٤/١)، والأعلام: (٢١٦/٣).

[٧٧٤] مثل يُضربُ لمن خبرُهُ خيرٌ من مرآهُ.
انظر: مجمع الأمثال للميداني: ١٢٩/١؛ وجمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري: ٢٦٦/١.

[٧٧٥] كلام الشارح مأخوذ من شرح الرضي بتصرف، انظر: شرح الرضي للكافية، ١٦٥/٣.

[٧٧٦] سقط من ح.

[٧٧٧] حيث قال: "جعل المحققون سبب بناء اسم الفعل شبهه بالحرف العامل في كونه مؤثراً غير متأثر"، انظر: شرح الكافية الشافية لابن مالك، ٤٣/١.

[٧٧٨] يقصد ابن هشام الخضراوي؛ لأنّ ابن هشام الأنصاري لم ينسبه إلى الجمهور، بل لم يتعرّض لهذا التفصيل، بل ذكر أن أسماء الأفعال لا تكون معمولة، كما في أوضح المسالك: ٢٢/١-٢٣؛ مغني اللبيب: ١٥٥/٢.

[٧٧٩] وهو المختار عند الرضي أيضاً، انظر: شرح الرضي للكافية، ١٦٥/٣-١٦٦.

[٧٨٠] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٢٨٣/ب.

الإعراب لكونها بمعنى الفعل} على ما هو المختارُ عنده كما سبق[٧٨١] ونائبةً[٧٨٢] منابَه بحيث لا يقدر أصلاً، ولذا بنيت كالفعل {وعلى ضمير الفصل} وهو ما يقع بين المبتدأ والخبر إذا كان معرفةً أو "أَفْعَلَ مِنْ" ولو دخل عليهما عاملٌ. سُمِّيَ به لفصله بين كونِ ما بعدَه نعتاً وخبراً في بعض المواضع {نحو: كان زيد هو القائم بالحرفية} لدلالته (٧٨/أ) على غير مستقل وهو رفع اللبس فلا يكون معمولاً أصلاً فضلاً عن كونه دائماً وتسميتُه بالضمير لكونه على صورته {خلافاً لبعضهم} وهو بعضُ البصرية[٧٨٣] فإنه {يقول: إنه اسم لا محل له من الإعراب}، قال في الامتحان: هذا بعيدٌ لعدم نظيره في الاسم[٧٨٤]، ولما كان السابق اسماً واللاحقُ حرفاً صورةً نَبَّهَ على المغايرة بتغيير الأسلوب فقال:

[اللام الداخلة على اسم الفاعل والمفعول]

{وأمّا اللام الداخلة على الصفات} من اسمَي الفاعل والمفعول، والجمع بالنظر إلى الأنوع أو الأفراد {فقال بعضهم}: وهو المازني[٧٨٥] {إنها حرف} لا اسمُ موصولٍ {كغيرها} أي: كغير الداخلة عليها فتكون مما لا يكون معمولاً أصلاً بل المعمولُ حينئذٍ مدخولُها {وقال أكثرهم[٧٨٦]} وهو غيرُه

---

[٧٨١] حيث قال المصنف: "أسماء معاني الأفعال لأنه لا يفهم منها الألفاظ بل معان هي معاني أفعال مخصوصة"، انظر: ٧١/ب من قسم التحقيق.

[٧٨٢] عطف على قوله: "بمعنى الفعل" .

[٧٨٣] ذهب البصريون إلى أنه يسمى فصلاً وذهب الكوفيون إلى أنه يسمى عماداً، القول بحرفيّة ضمير الفصل هو مذهب جمهور البصريين، واختاره المصنّف، وذهب الخليل وابن السراج: إلى أنه اسم، واتفقوا على أنّه لا محلّ له من الإعراب، وقال الكوفيون: له محل من الإعراب فقال الكسائي محلُّه بحسب ما بعده، وقال الفراء بحسب ما قبله، انظر: مغني اللبيب، ١٥٥/٢-١٥٦؛ والإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٥٦٧؛ وامتحان الأذكياء، ص: ١٠٤-١٠٥.

[٧٨٤] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠٤-١٠٥.

[٧٨٥] قاله الشلوبيني أيضاً، انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ١٩١/١، ١٩٩.

[٧٨٦] وهم الجمهور، انظر: الكتاب: ٨٠/١، والإيضاح في شرح المفصل: ٤٨١/١.

{هي اسم موصول} لا حرفٌ {بمعنى "الذي"} في المذكر {أو "التي"} في المؤنث فتكون ممّا يكون معمولاً دائماً، فلا بُدَّ لها من إعراب[٧٨٧] مع أنه ليس فيها بل في مدخولها فَبَيَّنَ وجهَه بقوله: {أُعْطِيَ إعرابُها} أي: اللامُ {لما بعدها لما انتقل} أي: لانتقال ما بعدها {من الفعلية إلى الاسمية} لكراهتهم دخولَها على الفعل لكونها في صورة الحرف {فأصلُ "جاءني الضارب زيداً", "جاءني الذي ضرب زيداً", فالأوّل} أي: الذي {معمول} لكونه فاعلَ "جاءني" {والثاني} أي: "ضَرَبَ" {غير معمول} لكونه ماضياً، وأما إذا كان أصلُه "جاءني الذي يضرب زيداً" فلا شَكَّ أنه معمولٌ مرفوعٌ, وإنما اختار الأوّل لكونه أظهر في التمثيل (٧٨/ب) {فلما غُيِّر هذا الكلام} بأن غُيِّرَ "الذي" إلى "اللام" و"ضَرَبَ" إلى "ضَارِب" وقيل: "جاءني الضاربُ" {صار الأول} أي: "الذي" {في صورة الحرف} أي: حرفِ التعريف وهو اللام وإن كان في المعنى والحقيقة اسماً[٧٨٨] {والثاني} أي: "ضَرَبَ" {في صورة الاسم} أي: اسمِ الفاعل وإن كان في الحقيقة والمعنى فعلاً {فانعكس الحكم} بأن انتقل الإعرابُ المحلِّيُّ من الأوّل إلى الثاني وصار لفظيّاً لعدم المانع فيه كما في الأوّل {ترجيحاً لجانب اللفظ على جانب المعنى في الإعراب الذي هو حكم لفظي} فالإعراب في الحقيقة للأول الذي هو المعمول وإن ظهر في الثاني الذي هو ليس بمعمولٍ, ولا منافاةَ بين هذا وبينَ ما نقلناه آنفاً من الرضي[٧٨٩] فافهم ولا تكن من الغافلينَ.

{والثاني} من الاثنين {الفعل المضارع} اتصل به نونُ جمعِ المؤنثِ أو نونُ التأكيد أم لا لأنه بعد الوقوع في التركيب لا يخلو عن الجازم أو الناصب أو الوقوع موقع الاسم .

---

[٧٨٧] ح – م: "الإعراب".

[٧٨٨] سقط من ح.

[٧٨٩] أي: بين كلام المصنف و بين ما نقله من الرضي: قياسها على "أقائم" مع الفارق إذ معناه معنى الاسم وإن شابه الفعل بخلافها إذ ليس فيها من معنى الاسمية شيء بل انتقل إلى معنى الفعلية، ولا عبرة باللفظ، انظر: ص: ٧٧/ب من قسم التحقيق.

[ما الأصل فيه ألاّ يكون معمولاً]

{و القسم الثالث} من الأقسام الثلاثة {ما كان الأصل فيه أن لا يكون معمولاً لكن قد يقع موقع القسم الثاني} وهو ما يكون معمولاً دائماً {فيكون معمولاً. وهو} أي: القسمُ الثالثُ {اثنان أيضاً} أي: كالقسم الثاني.

[الفعل الماضي]

{الأوّل: الماضي فإنه إذا وقع بعد "أن" المصدرية يحكم على محله بالنصب، و إذا وقع بعد الجازم شرطاً أوجزاء} بدون الفاء بقرينة المثال (٧٩/أ) إذ به لا يُعتبر الجزمُ في محل الماضي بل في محل الجملة كما يجيء {يحكم على محله بالجزم لظهور ذلك الإعراب في المعطوف} على ذلك الماضي {نحو: أعجبني أَنْ ضربتَ} أنتَ {وتقتلَ} –بالنصب- عطفاً على "ضَرَبْتَ" المنصوبَ محلاً لوقوعه موقعَ "تَضْرِبَ" المنصوبِ لفظاً {وإن ضَرَبْتَ وتَقْتُلْ} –بالجزم- عطفاً على "ضَرَبْتَ" الواقعِ موقعَ "تَضْرِبْ" المجزومِ شرطاً {ضربتُكَ وأَقْتُلْ} –بالجزم- عطفاً على "ضربتك" الواقعِ موقعَ "أَضْرِبْكَ" المجزومِ جزاءً {وفي غير هذين الموضعين لا يكون} الماضي {معمولاً} لعدم مقتضى الإعراب.

[الجملة]

{والثاني} من الاثنين {الجملة , و هي على قسمين[٧٩٠]}:

[٧٩٠] قال المصنف في الامتحان: "بعضهم جعلوا الجملة أربعة: اسمية و فعلية و ظرفية و شرطية، وبعضهم أدرجوا الظرفية أيضا فيها وخيرهم أوسطهم إذ لو استحق بمجرد اعتراض الشرط االخروج و الانفراد لاستحق باعتراض

[الجملة الفعليّة]

{فعلية ، وهي} أي: الجملةُ الفعليةُ على ما هو رأي صاحب اللباب ومختار المصنّف - رحمه الله - في هذا الكتاب الجملة {المركبة من الفعل لفظاً} أي: صريحاً ولو تقديراً بدون أداة الشرط أو بها {أو معنى} والمراد به ما يفهم منه معنى فعل مشتملاً على النسبة التامة بقرينة كون الكلام في الجملة مشتقاً أو غيره بقرينة الأمثلة {و} من {فاعله نحو: ضرب زيد} مثالٌ لما كان الفعل فيه لفظاً بدون أداة الشرط {و إن تكرمني أكرمك} مثالٌ لما كان الفعل فيه لفظاً بها ولا يخرج بعروضها عن الفعلية ولا يستحق أن يعد قسماً آخر من الجملة وإلا لَاستحقَّ بعروض الترديد مثل "إمّا أن يكون العدد زوجاً (٧٩/ب) أو فرداً" أو الخبرية أو الحالية أو نحوها، وخرج عن الاسمية ما يعرض له حرف عامل واستحق أن يعد قسماً آخر من الجملة فتكثُر الأقسامُ جداً {وهَيْهَاتَ زيدٌ} مثالٌ لما كان الفعلُ فيه معنى غير مشتق اسم فعل {و أقائم الزيدان؟} مثالٌ لما كان الفعلُ فيه معنًى مشتقاً, ثم إنهما يخرجان من الفعلية ويدخلان في الاسمية إن فُسِّرَتْ الأولى[٧٩١] بما كان جزؤُه الأوّلُ فعلاً صريحاً ولو تقديراً والثانيةُ بما كان جزؤُه الأوّلُ اسماً مطلقاً كما هو رأي الجمهور وهو المشهور[٧٩٢] {وأفي الدار زيد} مثالٌ لما كان الفعل فيه معنى غير مشتق ظرفاً، فإدراجُه إياها في الفعلية لكون الظرف من معنى الفعل لا لكونها مقدرة بفعل كما زعم البعض[٧٩٣]. فلا يَرِدُ عليه ما أورده على هذا البعض في الامتحان بأنها وإن قُدِّرت بفعل لكن جُعِل الظرف مقامه وانتقل الضميرُ منه إليه وجعل العمل له, ولذا اشترط البصريون فيه الاعتمادَ والفعل لا يحتاج إليه لا ملفوظاً ولا

الترديد مثل إما أن يكون العدد زوجا أو فردا أو الخبرية أو الحالية أو نحوهما فيكثر الأقسام جداً، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٩.

[٧٩١] المراد من قول الشارح "الأولى" هو الجملة الفعلية، و "الثانية" الجملة الاسمية.

[٧٩٢] سقط من ح.

[٧٩٣] قائله عبد العزيز التروي، انظر: حاشية امتحان الأذكياء لعبد العزيز التروي، ص: ١٩/أ.

مقدراً فلما امتازتْ[٧٩٤] بهذه الأشياء[٧٩٥] استحقَّت أن تجعل قسماً برأسها[٧٩٦]، فلا مخالفةَ بين كلاميه في كتابيه[٧٩٧] كما ظُنَّ.

[الجملة الاسميّة]

{واسمية: وهي} الجملةُ {المركبة من المبتدأ والخبر, أو من اسم الحرفِ العامِل وخبره , نحو: زيد قائم , وإن زيداً قائم}.

[إن أريد بالجملة لفظُها]

{فإن أريد بالجملة} مجردُ {لفظها} من غير[٧٩٨] اعتبار دلالتها على معناها {فلا بد له} أي: للفظها {من إعراب لكونه (٨٠/أ) في حكم الاسم المفرد} لكونه مؤوّلاً به كما سيشير إليه بقوله: "أي: هذا اللفظ" {حتى يجوز وقوعها} أي: الجملةِ التي أريد بها لفظها {في كل ما} موضعٍ {وقع} الاسمُ المفردُ {فيه فتقع} تلك الجملةُ {مبتدأ و فاعلاً و نائبه, وغير ذلك} المذكور من المفعول واسم باب "كَانَ" و"إِنَّ" وغير ذلك {نحو: زيدٌ قائمٌ جملةٌ اسميةٌ, أي: هذا اللفظُ} ونحو: "يَقَعُ زيدٌ قائمٌ فاعلاً" و"جُعِلَ زيدٌ قائمٌ نائبَ الفاعلِ". {ومنه} أي: ممّا ذكر من الجملة التي أريد بها لفظها {مقول القول، نحو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا﴾[٧٩٩]} لكن موقعه ليس موقع المفرد يرشدك

---

[٧٩٤] أي: الجملة الظرفية.

[٧٩٥] أي: الأشياء الثلاثة أحدها: جعل الظرف قائما مقام الفعل وثانيها: انتقال الضمير منه إليه وثالثها: جعل العمل الفعل للظرف.

[٧٩٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٩.

[٧٩٧] المراد بكتابيه: إظهار الأسرار و امتحان الأذكياء.

[٧٩٨] سقط من ح.

[٧٩٩] سورة البقرة: من الآية رقم ١٣.

إليه كسر "إِنَّ" فيه كما سبق، ولذا فصل عما قبله بـ"مِنْهُ".

[إن أريد بالجملة معنىً مصدريّ]

{وكذا} أي: كما ذكر من الجملة التي أريد بها لفظُها في أنه لا بد له من إعراب الجملة {إن أريد بها معنى مصدري: إما بواسطة "أنَّ"} -بالفتح والتشديد- {أو "أَنْ"} -بالفتح والسكون- {أو ما المصدريتين} صفةٌ للأخيرتين {كقولك: بلغني أنك قائم} أي: قِيَامُكَ {وكقوله تعالى: ﴿وَأَنْ تَصُومُوا﴾[800]} أي: صِيَامُكم {﴿خَيْرٌ لَكُمْ﴾[801]} ونحو: "اِجْلِسْ مَا دَامَ زيدٌ جالساً" أي: مُدَّةَ دَوَامِ جلوسِهِ. {أو بغيرها} أي: بلا واسطةِ هذه الثلاثةِ {نحو الجملة التي أضيف إليها} من الجمل التي أسند إليها بأن أريد بها مجازاً مطلق الحدث المدلول عليه ضمناً بلا نسبة تامة، فلا يرد أنه يُستفاد من التفاسير الآتية أنّ المراد ليس مطلقَ الحدث بل الحدث مع النسبة، وإرادتهما تقتضي امتناعَ كونِ الجملةِ مضافاً إليها ومسنداً إليها كما تقتضيه إرادتُهما مع الزمان على ما صرّح به الفاضلُ العصامُ في حاشية أنوار التنزيل (٨٠/ب) لأنّ المقتضي للامتناع التامَّةُ لا المطلقةُ {كقوله تعالى: ﴿يَومُ يَنفَعُ الصَّادِقِينَ صِدقُهُم﴾[802] أي: يَوْمَ نَفْعِ صِدْقِ الصَّادِقِينَ}. قال الفاضلُ العصامُ: اختلفوا في أنّ المضاف إليه في مثله الفعل أو[803] الجملة مع الاتفاق على أنه هو الجملة الاسمية بتمامها إذا وقعت مضافاً إليها[804]، والمصنف - رحمه الله - صحَّح الثانِيَ في الامتحان[805]، والظاهرُ أنه الجملةُ بلا تأويلٍ كما

---

[800] سورة البقرة: من الآية رقم ١٨٤.

[801] سورة البقرة: من الآية رقم ١٨٤.

[802] سورة المائدة: ١١٩.

[803] ح: "و".

[804] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٤٩.

[805] حيث قال: "ونحو يوم ينفع الصادقين الصحيح أن المضاف إليه الجملة" ، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٧.

أشار إليه فيه في تعريف المضاف إليه[٨٠٦] وبَيَّنَه فيما عَلَّقَه عليه، فيُخالف ما ذكره هنا، ويحتمل أنه الجملةُ بتأويل الاسم فلا يُخالفه[٨٠٧]. وفي كلامه في موضع آخر[٨٠٨] إشارةٌ إليه أيضاً كما لا يخفى على من تتبع كلامَه {ونحو: قوله تعالى}: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾[٨٠٩] {﴿سَوَآءٌ﴾[٨١٠] } اسمٌ بمعنى الاستواء نُعِتَ به كما نُعِتَ بالمصادر مبالغةً كما في قوله تعالى: ﴿تَعَالَوا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾[٨١١]، {﴿عَلَيْهِمْ﴾[٨١٢] } متعلقٌ به أي: عندهم وهو مرفوعٌ على أنه خبر "إنّ" وقوله تعالى: {﴿ءأَنذَرتَهُم أَم لَم تُنذِرهُم﴾[٨١٣] } مرفوعُ المحل إما على أنه فاعله أو أنه مبتدأٌ وذلك خبرُه، قدّم عليه اعتناءً بشأنه فالجملةُ خبرُ "إنّ" {أي} إنّ الذين كفروا مستوٍ أو سِيَّانِ عندهم في عدم الجدوى {إِنْذَارُكَ وَعَدَمُ إنذارك}، وفيه إشارةٌ إلى أنّ المراد بالجملة هنا المصدر المضاف إلى الفاعل، وإلى أنّ الهمزة و"أَمْ" مجردتانِ عن معنى الاستفهام لتحقيق الاستواء بين مدخولَيْهِما كما جرد الأمر والنهي عن معنَيَيْهما في قوله تعالى: ﴿اِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَو لَا تَستَغفِرْ لَهُمْ﴾[٨١٤]. (٨١/أ) و إنما عُدل عنه إلى الفعلية لما فيها من إيهام التجدد والتوصُّلِ إلى إدخال الهمزة ومعادِلِها عليها لإفادة تقرير معنى

---

[٨٠٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٤.

[٨٠٧] جواب عن هذه المخالفة بأن المراد من الكلام الذي في الامتحان هو الجملة بتأويل الاسم، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ١٧١.

[٨٠٨] حيث قال في وجه اختصاص الجر نقلاً عن الغير أنه أثر الحرف وهو لإفضاء معنى الفعل أو شبهه إلى الاسم أو المؤول به وحيث قال إن الجملة الفعلية قائمة مقام الاسم المفرد، انظر" امتحان الأذكياء، ص: ١٥،١٨.

[٨٠٩] سورة البقرة: من الآية رقم ٦.

[٨١٠] سورة البقرة: من الآية رقم ٦.

[٨١١] سورة آل عمران: من الآية رقم ٦٤.

[٨١٢] سورة البقرة: من الآية رقم ٦.

[٨١٣] سورة البقرة: من الآية رقم ٦.

[٨١٤] سورة التوبة: من الآية رقم ٨٠.

الاستواء وتأكيده كما سبق إليه الإشارةُ[٨١٥].

{ونحو} قول المنذرِ[٨١٦] حينَ رأى المعيديّ[٨١٧] واستحقره وقد بلغ إليه من كلامه ما يُعْجِبُه، {تسمع} –بالرفع- مبتدأٌ بأن جُرِّدَ عن النسبة التامَّةِ والزمانِ وأريد به معنى المصدر المضاف إلى فاعله كما أشار إليه بالتفسير الآتي[٨١٨]. وجهُ العدولِ مثل ما مرّ[٨١٩], وأما على ما هو المشهورُ من أنه بحذف "أنْ" ورفع الفعل لفقد عامله لفظاً[٨٢٠] فليس مما نحن فيه، {بالمعيديّ} منسوبٌ إلى مُعَيْد تصغيرِ مُعد على طريق الترخيم بحذف تشديد الدال استثقالاً له مع ياء التصغير {خيرٌ من أن تراه} خبرُه، وهذا مَثَلٌ لِمَنْ خَبَرُه خَيْرٌ من رؤيته {أي: سَمَاعُكَ, وهذا الأخير} أي: مَثَلُ "تَسْمَعُ" {مقصور على السماع} من أهل اللغة ولا يقاس عليه غيره، بخلاف غيره مما سبق.

[وقوع الجملة مرفوعة المحل]

{و} الواقع {في غير هذين} الموضعين اللذين أريد بالجملة في أحدهما لفظها وفي الآخر معنى مصدري، وذلك الغير هو الموضع الذي أريد بها فيه معناها المطابقيُّ {لا يكون له} أي: للواقع في ذلك الغير {إعراب إلا أن تقع} أي: الجملةُ {خبراً لمبتدأ نحو زيد أبوه قائم} مثالٌ للجملة الاسمية {أو} خبراً {لباب إنّ، نحو: إن زيداً قام أبوه} مثالٌ للجملة الفعلية {فتكون} الجملةُ الواقعةُ خبراً لهما {مرفوعة المحل أو} تقع خبراً {لباب "كان" نحو: كان زيد أبوه عالم،

---

[٨١٥] بقوله: "لتحقيق الاستواء بين مدخوليهما".

[٨١٦] المُنْذِر: هو المنذر بن ماء السماء، وماء السماء أمّه، واسم أبيه امرؤ القيس بن عمرو بن عدي، اللخمي، ملك الحيرة، توفي سنة: (٥٦٤م). انظر: الكامل في التاريخ، ١/٣٤٠-٤٢٨، والأعلام، ٢٩٢/٧.

[٨١٧] المعيدي اسمه: شِقّة بن ضَمرة بن جابر النّهشلي الدارميّ، شاعر جاهليّ، انظر: الكامل في التاريخ، ٤٤٤/١.

[٨١٨] وهو قوله: "أي سماعك".

[٨١٩] من إيهام التجدد.

[٨٢٠] انظر: مغني اللبيب: ٨٨/٢.

(٨١/ب) أو} خبراً {لباب "كاد" , نحو: كاد زيد يخرج، أو} تقع {مفعولاً ثانياً لباب "علم"، نحو: علم زيد عمراً أبوه قائم, أو} مفعولاً {ثالثاً لباب "أَعْلَمَ", نحو: أعلم زيد عمراً بكراً أبوه قائم، أو} تقع الجملة {معلقاً عنها} نائب الفاعل {نحو: علمت أقائم زيد} فإنَّ "أقائم زيدٌ" جملةٌ فعليةٌ إنْ جُعِلَ "قائمٌ" رافعاً لزيدٍ كما عرفتَ، وإلا فاسميةٌ، {أو} تقع {حالاً نحو: جاءني زيد وهو راكب, فتكون} الجملةُ الواقعةُ في هذه المواضع من خبر "كان" إلى الحال {منصوبة المحل أو} تقع الجملة {جواباً لشرط جازم بعد الفاء} الذي يجيء للربط فيما لا تأثيرَ لأداة الشرط فيه ولو من وجه, وسيجيء تفصيلُ ما يؤثر فيه الأداةُ وما لا تؤثر فيه وما يمتنع فيه الفاءُ أو يجب أو يجوز فيه الوجهانِ {أو} بعد {إذا} التي للمفاجأة و تنوب مع الجملة الاسمية منابَ الفاء في الربط، لأن معناها ينبيء عن حدوث أمرٍ بعدَ أمرٍ، ففيها معنى الفاء التعقيبية كقوله تعالى: ﴿وَإِن تُصِبهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيدِيهِم إِذَا هُمْ يَقنَطُونَ﴾[٨٢١] {نحو: إن تكرمني فأنت مكرَمٌ, فتكون} الجملة[٨٢٢] الواقعة بعدهما جواباً لشرط جازم {مجزومة المحل} لكونها جواباً لشرط جازم، ولامتناع الجزم في لفظها ولو تقديراً فيكون محلاً، وسيجيء الفرق بين المحلي والتقديري {أو} تقع {صفة لنكرة} لعدم صحة وقوعها صفةً لمعرفة لكونها في حكم النكرة لصحة تأويلها بها (٨٢/أ) {نحو: جاءني رجل أبوه قائم} فيصح التأويلُ بـ"قائمٌ أبوه" {أو معطوفة على مفرد، نحو: زيد ضارب ويقتل، أو} معطوفة على {جملة لها محلٌّ من الإعراب نحو: زيد أبوه قائم وابنه قاعداً, أو} تقع {بدلاً من أحدهما} أي: المفردِ والجملةِ التي لها محلٌّ من الإعراب لكونها أَوْفَى منه في تأدية المراد مثل قوله تعالى: ﴿هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُم﴾[٨٢٣]، فإنه بدلٌ من "النجوى" في قوله تعالى: ﴿وَأَسَرُّوا النَجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا

---

[٨٢١] سورة الروم: من الآية رقم ٣٦.

[٨٢٢] سقط من م.

[٨٢٣] سورة الأنبياء: من الآية رقم ٣.

كما قيل، وقيل: تفسيرٌ له، وقوله تعالى: ﴿لَا يُؤمِنُونَ﴾[٨٢٥]، فإنه يدل على وجه من قوله تعالى: ﴿سَوَآءٌ عَلَيْهِم ءَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ﴾[٨٢٦]، لكونه أَوْفَى في تأديةِ المراد الذي هو عدمُ حصول الإيمان منهم أصلاً، فإنه يدل عليه مطابقةً، بخلاف ما قبله فإنه يدل عليه التزاماً، وبيانٌ له على وجه كما صرّح به الفاضل العصام في حاشية أنوار التنزيل لكونه أوضحَ منه.

وأما الأمثلة التي أوردها المَعَانِيُّونَ فهي مما ليس له محلٌّ من الإعراب، فمن أَوْرَدَها في هذا المحل فإنما قَصَدَ تصويرَ وقوعِ الجملةِ بدلاً أو بياناً أو تأكيداً لا تمثيلاً لما هو تابعٌ لما له محلٌّ من الإعراب، {أو تأكيداً للثانية} أي: الجملةِ التي لها محلٌ من الإعراب نحو: "زيد ضرب ضرب", و"زيد أبوه قائم أبوه قائم" {أو بياناً لها} أي: للثانية لخفائها {على رأي} أي: رأيت أهل المعاني.

و قال ابن هشام في مغني اللبيب[٨٢٧] في بيان (٨٢/ب) الفرق بينه وبين البدل: أنه لا يكون جملة ولا تابعاً لها كالنعت بخلاف البدل.

و قال في موضعٍ آخرَ: ولم يُثْبِتْ الجمهورُ وقوعَ البيانِ والبدلِ جملةً[٨٢٨] {فيكون إعرابها على حسب إعراب المتبوع} إن كان إعرابُه رفعاً فإعرابُها رفعٌ، وإن نصباً فنصبٌ, وإن جرّاً فجرٌّ، وإن جزماً فجزمٌ، ولما بَيَّنَ أحوالَ الجملة بنوعِ تفصيلٍ فكان فيه نَوْعُ حَرَجٍ وعُسْرٍ أراد أن يُبَيِّنَ محصولَه على وجه الإجمال ليسهِّل ضبطَه وحفظَه بلا إملالٍ فقال: {فظهر من هذه الجملة} أي: من قوله: "فإن أريد بالجملة" إلى هنا {أن الجملة قسمان}:

---

[٨٢٤] سورة طه: من الاية رقم ٦٢.

[٨٢٥] سورة النساء: من الآية رقم ٦٥.

[٨٢٦] سورة البقرة: من الآية رقم ٦.

[٨٢٧] انظر: مغني اللبيب، ١١٨/٢.

[٨٢٨] انظر: مغني اللبيب، ٦٥/٢.

١- {قسم في تأويل المفرد, فيكون له إعراب في كل موضع} كالمفرد إذ الكلامُ في الألفاظ الواقعة في التركيب {وذلك} القسم {أيضاً} أي: كالجملة مطلقةً {قسمان} الأوّلُ {ما أريد به لفظُه، و} الثاني {ما أريد به معنى مصدري}.

٢- {وقسم من الجملة} صرّح بها مع ظهور مقسميَّتِها لبعدها، ولئلا يتوهم من أول الأمر أنّ هذا قسمٌ من القسم الأوّل منها {لا يكون في تأويل المفرد} بالتأويل المذكور وإن صحَّ كونُها في تأويله بغيره {فلا تكون معمولة} في جميع المواضع لاستقلالها بالإفادة {إلا في خمسة مواضع: خبر} أي: خبر "كان" {ومفعول} ثانٍ أو ثالث {وجواب شرط جازم مع الفاء، أو إذا، وحال، وتابع} لمفرد أو جملة لها محل من الإعراب.

[أقسام المعمول]

[المعمول بالأصالة]

{ثم} أي: بعد ما علمتَ ما لا يكون معمولاً وما يكون معمولاً (٨٣/أ) اعلم أن {المعمول على نوعين: معمول بالأصالة، ومعمول بالتبعية} أي: بكونه تبعاً وهو بمعنى التابع ومشترك بين الواحد والجماعة.

النوع {الأوّل} من النوعين وهو المعمولُ بالأصالة {أربعة أقسام: مرفوع ومنصوب ومجرور ومجزوم}.

[المعمول المرفوع]

{أمّا المرفوع فتسعة} ثمانيةٌ منها أسماء أربعةٌ أصولٌ وأربعةٌ ملحقةٌ بها وواحدٌ منها الفعل المضارع.

[١- الفاعل]

{الأوّل الفاعل} قدّمه لأنه أصل المرفوعات عند الجمهور[٨٢٩]، لأنه في الأغلب جزءُ الجملةِ الفعليةِ التي هي أصلُ الجملةِ لأنها أشدُّ امتزاجاً، لأن أوّلَ جزئيها الفعل وهو لكون النسبة إلى الفاعل معتبرة في وضعه يقتضي الارتباط به من أوّل الأمر، بخلاف المبتدأ فإنه اسمٌ مستقلٌّ لا يقتضي لذاته ارتباطاً بشيء، ولأن عامله أقوى لكونه لفظياً مثله، ومناسبة العامل مع المعمول موجبة لقوة عمله الذي هو الرفعُ فيكون أقوى في المرفوعية من المبتدأ وهي أمارةُ الأصالةِ، وإذا ثبت أصالته بالنسبة إلى المبتدأ الذي لا نزاع في أصالته بالنسبة إلى سائر المرفوعات غير النائب يثبت أصالتُه بالنسبة إليها بلا شبهةٍ، وأمّا أصالتُه بالنسبة إلى نائب فغنِيٌّ عن البيان.

وقيل[٨٣٠]: أصل المرفوعات المبتدأ، لأنه باقٍ على ما هو الأصل في المسند إليه وهو التقدُّمُ، بخلاف الفاعل، ولأنه يحكم عليه بجامد ومشتقٍّ فكان أقوى، بخلاف الفاعل، فإنه لا يُحكم عليه إلا بالمشتق، وفيه أنّ إفادة هذين الوجهين أصالةُ المبتدأِ في المرفوعية (٨٣/ب) التي هي المطلوبة غير ظاهرة بل الظاهر من الأوّل إفادة الأصالة في كونه مسنداً إليه، ومن الثاني إفادة الأقووية في كونه

---

[٨٢٩] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٦٢/١.

[٨٣٠] قائله سيبويه، حيث قال" "واعلم أنّ الاسمَ أوّلُ أحواله الابتداءُ"، انظر: الكتاب، ٢٣/١-٣٣.

محكوماً عليه وهما غير مطلوبتين هنا[٨٣١] كما لا يخفى {وهو} أي: الفاعل {ما} مرفوع ولو محلاً بقرينة المقسم {أسند} أي: نسب بقرينة قوله أو ما بمعناه إذ منه ما ليس له نسبةٌ تامةٌ {إليه الفعل} الاصطلاحي، خرج به وبقوله: أو ما بمعناه المبتدأ لأنّ ما أسند إليه ليس بفعل ولا (ما بمعناه)[٨٣٢] بل جامدٌ أو مركبٌ مع المرفوع سواء قدّم الخبرُ أو أُخّر، ولذا لم يَذْكر التقديمَ كما ذكره ابن الحاجب [٨٣٣]{التام}، خرج به ما أسند إليه الناقصُ لأنه لا يسمى فاعلاً عنده بل اسماً له كما مرّ {المعلوم}، خرج به النائب، قيل[٨٣٤]: ذكر المعلوم يغني عن التام للاستلزام، أقول: دلالةُ الالتزامِ مهجورةٌ في التعريفات، على أنّ إغناء المتأخر عن المتقدم ممّا لا بأس به كما لا يخفى، {أو ما} يلابس، {بمعناه} من الصفات والمصدر واسم الفعل والظرف المستقر، وبما[٨٣٥] عرفت أنّ "ما" عبارةٌ عن مرفوع اندفع ما أورده في الامتحان أنّ الحدّ منتقضٌ منعاً لدخول المفعول به فيه لوجود النسبة الوقوعية التي هي نوع من مطلق النسبة فيه[٨٣٦]، فلا بد من التقييد بنسبة وصفية ليخرج الوقوعية، وقال فيه: فالحدُّ الصحيحُ ما نسب إليه المعروفُ أو شبهه نسبة وصفية[٨٣٧] فإن قيل: قد صرَّح فيه أيضاً أنّ كون "ما" عبارة عن المرفوع لا يفيد للمبتدي (٨٤/أ) في المنع لأن الغرض من الحدّ معرفةُ المحدودِ لإجراء إعراب مخصوص[٨٣٨] وهو الرفعُ هنا، ولو عُرِّفَ الحدُّ به لزم الدَّورُ. قلت: نعم[٨٣٩] لكن قد بَيَّنَ في هذا الكتاب أوّلاً كونَه معمولاً ومرفوعاً بعامله ببيان جميعِ العواملِ وكيفيةِ أعمالِه وشرائطها وأنّ

---

[٨٣١] أي في بيان وجه أصالة المبتدأ.

[٨٣٢] ح – م: (بمعناه).

[٨٣٣] حيث قال في تعريف الفاعل: "وقدّم عليه على جهة قيامه به"، انظر: الكافية، ص: ١١.

[٨٣٤] قائله: عبد العزيز التروي، انظر: حاشية امتحان الأذكياء لعبد العزيز التروي، ص: ٤٨/أ.

[٨٣٥] الباء متلعق لـ"اندفع" الآتي.

[٨٣٦] سقط من ح.

[٨٣٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٤٥.

[٨٣٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٤٥.

[٨٣٩] يعني يلزم الدور لو كان إظهار الأسرار مثل ذلك الكتاب الملخص من الكافية المسمى باللب.

الفعل وما بمعناه يرفع معموله.

ثم ساق الكلامَ لتفصيله وتمييزِ بعضِه عن بعضٍ فكون "ما" عبارةً عنه[٨٤٠] مفيدٌ هنا، وقد صرّح أيضاً[٨٤١] أن مثل هذا مفيد لمن عرف المرفوع أو المنصوب بسلقته أو غيرها واحتاج إلى مجرّد معرفة الاصطلاحي، بخلاف مختصر الكافية[٨٤٢] حيث لم يسبق فيه هذا البيان فأورد عليه ما أورده[٨٤٣] {نحو ضرب زيد} مثالٌ لما أسند إليه الفعل التامّ المعلوم {وأقائم الزيدان} مثالٌ لما نسب إليه ما بمعناه نسبة تامة لما مرّ أنه جملةٌ فعليةٌ، ومثالُ ما نسب إليه ما بمعناه نسبة غير تامة نحو: "زيد قائم"، ونحو: "قائم أبوه" وغير ذلك، {وهيهات زيد} أي: "بَعُدَ" مثالٌ لما أسند إليه ما بمعناه من اسم فعل إسناداً تاماً لما مرّ أنه جملةٌ فعليةٌ.

[٢- نائب الفاعل]

{والثاني} من التسعة {نائب الفاعل} عَدَلَ عن قولهم[٨٤٤] "مفعولُ ما لم يُسَمَّ فاعلُه" لكونه أخصرَ وهو ظاهر وأظهر فإنّه لا[٨٤٥] يتناول نحو "درهماً" في: "أعطى زيد درهماً" أصلاً بخلاف قولهم فإنه يتناوله بحسب المعنى الإضافي اللغوي[٨٤٦] مع أنه ليس منه، قدَّمَه لئلا يقع الفصلُ بين النائب

---

[٨٤٠] أي عن المفروع.

[٨٤١] أي كما صرح في الامتحان كون "ما" عبارة عن المرفوع، في كلام الشارح إعادة الانتقاض المذكور برد الجواب المذكور احتجاجاً بقول المصنف في الامتحان، فإن المصنف قد صرح في الامتحان بأن الانتقاض المذكور لا يدفع بكون "ما" عبارة عن المرفوع في حق المبتدي، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ١٧٤.

[٨٤٢] المراد به اللب للبيضاوي وهو متن أمتحان الأذكياء للبركوي.

[٨٤٣] أي السؤال الذي ذكر به الدور.

[٨٤٤] منهم: ابن الحاجب و الرضي و الجامي، انظر: الكافية، ص:١٤؛ وشرح الرضي للكافية، ١/١٩٠؛ والفوائد الضيائية، ص: ٤٥.

[٨٤٥] سقط من ح.

[٨٤٦] هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكنه لم يشر إليه، انظر: ص: ٤٦.

والمنوب {وهو ما} مرفوعٌ ولو محلاً (٨٤/ب) {أسند} أي: نُسِبَ {إليه الفعل} خرجَ به وبقوله أو "ما بمعناه" المبتدأُ {التام}، خرج به ما أسند إليه الناقصُ {المجهول} خرج به الفاعلُ {أو ما بمعناه} من اسم المفعول {نحو: ضرب زيد وأمضروب الزيدان} ونحو: "زيد مضروب" أو "مضروب غلامه" أو "هاشمي" أو "هاشمي أبوه" {ولا يكونان} أي: الفاعلُ والنائبُ {إلا اسمين أو} ما {في تأويله} أي: الاسم المدلول عليه باسمين لكونهما مسنداً إليهما {غير} إلا {أنّ النائب قد يكون جارّاً ومجروراً} وقد سبق أنّ المتعلق قد يسند إليهما فيكون المجرورُ مرفوعَ المحلِّ على أنه نائبُ الفاعل {نحو: مُرّ بزيد، فيجب إفراد عامله} أي: النائب الذي هو جار ومجرور {وتذكيره} لأنه من حيث هو هو لا يكون مُثَنًى ولا مجموعاً ولا مؤنثاً، فلا وجهَ لتثنية عامله وجمعِه وتأنيثِه وإن كان المجرورُ ضميراً مثنًى أو مجموعاً أو مؤنثاً بخلاف الفاعل ونائبه الذي ليس كذلك، فإن كلاً منهما إذا كان ضميراً مثنى يُثنَّى عاملُه وإذا كان مجموعاً يجمع وإذا كان مؤنثاً يُؤنَّث.

{ولا يجوز تقديمهما على عاملهما} بالاستقراء، وقيل[٨٤٧]: في الفاعل لئلا يلتبس بالمبتدأ[٨٤٨]. و قيل: لأنه كالجزء الثاني من عامله[٨٤٩] ولا يجوز في النائب لأخذه حكمَ المنوب، و فيه بحثٌ لا يليق بيانُه في هذا الكتاب {ولا حذفهما معاً} لكون النسبة مأخوذةً في مفهوم عاملهما وضعاً سوى المصدرِ فلا يفيد بدونهما {إلا من المصدر, و قد مرّ} بيانُ حذفِهما معاً منه[٨٥٠].

---

[٨٤٧] قائله عيسى التروي، انظر: أطه لي جديد، ص: ١٦٢.

[٨٤٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٤٥.

[٨٤٩] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٣٩.

[٨٥٠] انظر: ص: ٦٥/أ من قسم التحقيق.

[تقسيم الفاعل ونائبه إلى مضمر ومظهر]

{و كل منهما} من الفاعلِ و النائبِ {قسمان (٨٥/أ) مضمر} و هو ما وُضِع لمتكلم أو مخاطب أو غائب تقدَّمَ ذكره ولو معنى {و مظهر} و هو ما ليس كذلك .

{فالمضمر} الذي هو قسمٌ منهما {أيضاً} أي ككل منهما {على قسمين مستتر} أي: منوي غير ملفوظ حقيقة لعدم وجوده أصلاً بل حكماً بأن حكم بملفوظيته لوجود آثار اللفظ فيه من كونه فاعلاً ومؤكداً و معطوفاً عليه وغير ذلك، {وبارز} متصل بقرينة ما سيأتي من التفضيل وهو لفظٌ حقيقة ولو غيرَ مستقل. {فالمستتر أيضاً} أي: كالمضمر، {قسمان: واجب الاستتار بحيث لا يجوز إبرازه ولا يسند عاملُه إلا إليه} لا إلى اسم ظاهرٍ كما في جائز الاستتار {وجائز الاستتار بحيث يسند عامله تارة إليه وتارة إلى اسم ظاهر}.

[مواضع وجوب استتار الضمير]

{و الأوّل} أي: واجبُ الاستتارِ يكون {في المتكلمين} أي: المتكلّمِ وحدَه مطلقاً، ومعَه غيره كذلك {والمخاطب المفرد المذكر} ولو أمراً أو نهياً، بخلاف المخاطبة المفردة فإن الياء فيها ضمير بارزٌ فاعلٌ عند الجمهور كما يجيء {من غير الماضي} فإنّ كلاً منهما يُبْرَزُ في المتكلمين والمخاطب المفرد مذكراً أو مؤنثاً من الماضي الذي هو أصلٌ بالنسبة إلى المضارع وما يتفرَّع عنه، فلا يُبْرَزُ في متكلِّمَيْه ويخاطبه المفرد المذكر مع كون كل منهما أصلاً قوياً لكون المتكلم مبدأَ الكلام والمخاطب منتهاه لئلا يبلغ درجة الأصل بل يستتر لينحط درجتُه عنها فإنّ البارز لكونه لفظاً حقيقياً أصلٌ قويٌّ فيفيد مزيّةً وفضيلةً فيما اتصل به (٨٥/ب) بخلاف المستتر فإنه ليس كذلك كما مرّ فيكون فرعاً ضعيفاً فلا يفيد مزيةً وفضيلةً فيما اعتبر فيه بل انحطاطاً ونقيصة، ولذا لم يبالوا المساواةَ بين

الأصل والفرع في الاستتار في الغائب المفردِ مذكراً أو مؤنثاً الذي هو فرعٌ بالنسبة إلى المتكلم والمخاطبِ لعدم دخله في تحصيلِ الكلام، ولا يظهر أيضاً لكون المظهر للغائب وهو خلافُ ما يقتضيه صيغةُ التكلم والمخطاب فوجب الاستتار لعدم المجال لغيره، {نحو أضربُ}, للمتكلم وحدَه {ونَضْرِبُ} للمتكلم معَه غيرُه {وتَضْرِبُ} للمخاطب المفرد المذكر {و} في {اسم فعل الأمر نحو: "نزال"} بمعنى: "اِنْزِلْ" {وصَهْ، و مَهْ} بمعنى: "اُسْكُتْ" و"اُكْفُفْ", وحكمُه حكمُ مسمّاه, ولذا لا يجب الاستتارُ في اسم فعل الماضي بل يجوز نحو: "هيهاتَ زيدٌ" و"زيدٌ هيهاتَ"، {و} في {فعل التفضيل في غير مسألة الكحل} إذ فيه لا يرفع الظاهر لما سبق[٨٥١] فيجب الاستتارُ، {نحو: أفضل من عمرو}، {و} في {اسم الفاعل واسم المفعول وما كان بمعناهما} من الاسم المستعار والمنسوب، {و} في {الصفة المشبهة، و الظرف المستقر إذا لم يُوجَدْ شرطُ عملِهِنَّ في الفاعل} ولو حكماً كما في اسم المفعول وما بمعناه، {الظاهر} وأمّا إذا وجد فلا يجب لإسنادها تارةً إليه وأخرى إلى المستتر، ولا يجوز إسنادُها إلى البارز لأنّ البارز المرفوع المتصل مختصٌّ بالفعل لا يوجد فيما يشبهه لتنحطَّ درجةُ الفرعِ عن درجة الأصل بمنع هذا الضميرِ عنه، {نحو: جاءني (٨٦/أ) ضاربٌ أو مضروبٌ أو أسدٌ} أي: مجترِئٌ {ناطقٌ أو هاشميٌّ} منسوبٌ إلى هاشم {أو حسنٌ ونحو: في الدار زيد}، فإن "زيدٌ" مبتدأٌ مؤخرٌ لا فاعلُ الظرفِ لعدمِ شرطِ عملِه، وإنما أعاد نحو: "هنا" ولم يقل: "وفي الدار زيد" عطفاً على "جاءني" لدفع توهُّمِ أن يكون "زيدٌ" معطلوفاً على "ضاربٌ" والظرف لغواً متعلقاً بـ"جاءني"، ثم إنّ في كون هذا المثال من واجب الاستتار بحثاً إذ لا يلزم من عدم جواز عمله في "زيدٌ" عدم جواز عمله في ظاهر آخر عندَ جعلِ "زيدٌ" مبتدأً مؤخراً لجوازِ: "في

[٨٥١] انظر: ص: ٦٣/أ من قسم التحقيق.

الدار غلامه زيد", والإضمارُ قبلَ الذكرِ جائزٌ هنا لتقدّم "زيد" رتبةً، وقد جعل فيما سيأتي[٨٥٢] مثل: "زيد في الدار" من جائز الاستتار لجوازِ "زيد في الدار غلامه", والفرق تحكّمٌ فافهم، {و} يكون {في تثنيَتَي اسم الفاعل والمفعول} مُذَكَّرَتَيْنِ أو مؤنثتَيْن، {وجمعهما السالم} مذكراً أو مؤنثاً كوناً أو زماناً {مطلقاً} غيرَ مقيّدٍ بوجودِ شرطِ العملِ فيهما ولا بعدمه, وسيجيء في كلامه ما يدل عليه، ومن[٨٥٣] قال: "مذكراً أو مؤنثاً" فقد بَعُدَ عن المرام ولم يُرَاعِ حَقَّ المقامِ كما لا يخفى على ذوي الأفهام.

و إنما وجب الاستتار فيها لأن تثنيتهما وجمعَهما السالم كتثنية الفعل وجمعه في الصورة فكما لا يجوز إسنادُ تثنيته وجمعِه إلى الظاهر لئلا يلزم تعدُّد الفاعلِ في الظاهر أو التأويل البعيد، كذلك لا يجوز إسنادُ تثنيتهما وجمعهما إليه وإن لم يلزم ما لزم في تثنيته وجمعِه (٨٦/ب) للمشابهة المذكورة {نحو: جاءني رجلان ضاربان, أو مضروبان, أو رجال ضاربون، أو مضروبون} ولم يتعرَّضْ لمثال ما لم يُوجَدْ فيه شرطُ العملِ لظهوره مما سبق من مثال المفرد {وفي "عدا" و"خلا" فعلَيْنِ} وهو الأكثرُ احترازاً عن كونهما حرفَيْ جَرٍّ إذ حينئذٍ لا يُتصور الاستتارُ فضلاً عن الوجوب، {و} في {"ما عدا" , و"ما خلا"} "ما" فيهما مصدريةٌ مختصةٌ بالفعل فلا احتمالَ لكونهما حرفَيْ جَرٍّ، {و} في {"ليس" و"لا يكون" في باب الاستثناء} أي: حالَ كونِ كلِّ واحدٍ من "عدا" إلى "لا يكون" فيه, وإنما وجب لتكون كـ"إلا" في عدم الفصل بينها وبين المستثنى، ولذا لا تتصرف تصرّفَ الأفعالِ، {نحو: جاءني القوم عدا} أي: جاوز الجائي منهم زيداً، {أو ليس} الجائي منهم {زيداً، أو

---

[٨٥٢] في هذا المبحث.

[٨٥٣] هو قصب زاده إبراهيم أفندي، انظر: الأزهار شرح إظهار الأسرار، ص: ٢٠٢.

لا يكون} الجائي منهم {زيداً}، والتفصيلُ سيأتي في بحث الاستثناء[٨٥٤] .

[المواضع التي يجوز فيها استتار ضمير الفاعل ونائبه]

{والثاني} أي: جائز الاستتار يكون {في الغائب المفرد؛ والغائبة المفردة، نحو: زيد ضرب, أو يضرب، أو ليضرب, أو لا يضرب} مثالُ الغائبِ المفردِ، {وهند ضربت، أو تضرب، أو لتضرب, أو لا تضرب} مثال الغائبة المفرِدة، {ويقال: ضرب زيد, وكذا البواقي} فإنه يقال أيضاً: يضربُ أو لِيَضْرِبْ أو لَا يَضْرِبْ زيدٌ وضربت أو تَضْرِبُ أو لِتَضْرِبْ أو لَا تَضْرِبْ هندٌ {فلا يُستتر فيه ضميرٌ} حينئذٍ لوجود الفاعلِ الظاهرِ فلو استتر لزم تعدُّدُ الفاعل {وفي شبه الفعل} عطفٌ على قوله: "في الغائب" {مما ذكر} من اسم الفاعل والمفعول وما بمعناهما والصفة المشبهة والظرف المستقر، (٨٧/أ) {إذا وجد شرط عمله} في الفاعل الظاهر {غير التثنية، والجمع المذكورين} من تثنية اسم الفاعل والمفعول وجمعهما فإنه يجب الاستتار فيهما مطلقاً، وقد أشار إليه فيما سبق بقوله مطلقاً كما بَيَّنَّا {نحو: زيد ضارب أو مضروب، أو أسد ناطق، أو هاشمي، أو حسن، أو في الدار. ويقال: زيد ضارب غلامه، وكذا البواقي} فإنه يقال أيضاً: "زيد مضروب غلامه" أو "أسدٌ غلامُه ناطقٌ" أو "هاشمِيٌّ غلامُه" أو حسنٌ غلامُه" أو "في الدار غلامه" {فلا يستتر} الضميرُ حينئذٍ لما مرّ آنفاً.

[الضمير البارز المتصل]

{وأمّا البارز المتصل، ففي تثاني الأفعال, وهو} أي: البارزُ المتصلُ الذي في تَثَانِيها، {الألف، نحو: ضَرَبَا، وضَرَبَتَ، وضَرَبْتُمَا}، والميمُ مزيدةٌ لدفع الالتباس بألف الإشباع والتاءُ

---

[٨٥٤] انظر: ص: ١١٥/أ من قسم التحقيق.

للخطاب[٨٥٥] وقيل[٨٥٦]: إنه التاء وحدها كما في المفرد والألف علامة التثنية, وقيل: إنه الألف مع الميم والتاءُ للخطاب، ويؤيد الأوّل موافقةَ الثاني في كون الفاعل في كل منها ألفاً، {ويضربان، وتَضْرِبَانِ، وليَضْرِبَا، ولِتضربا، واِضْرِبا، ولا يَضْرِبَا، و لا تَضْرِبا و} في {جمعها} أي: الأفعالِ {المذكر وهو} أي: البارز المتصل الذي في جمعها المذكر {الواو، نحو: ضربُوا، وضربْتُمْ إذ أصله ضربتُمُوا} بدليل عود الواو عند اتصال الضمير نحو: "ضربتُمُوه" زيدت الميم ليطرد بتثنيته[٨٥٧] ولئلا يلتبس بواو الإشباع[٨٥٨] في الوقف في المتكلم وحده، وحذفت الواوُ لأنّ الميم معها بمنزلة الاسم لشدة اتصال أحدهما بالآخر حتى جعل البعض مجموعهما (٨٧/ب) اسماً حقيقةً، ولا يوجد في آخر الاسم ولو تنزيلاً غير هو واو ما قبلها مضموم لاستثقالها لها، ولو لم تُحذف لكان على خلاف ما عليه كلامُهم, وحُذفت الألف المكتوبة بعدها أيضاً لعدم الاحتياج إليها، وأسكنتْ الميم لأنّ ضمها لأجل الواو، ولما حذفت بقيت الميم على أصلها الذي هو السكون، {ويضربون، وتضربون} وليضربوا واضربوا ولا يضربوا ولا تضربوا، {و} في {جمعها} أي: الأفعال {المؤنث وهو} أي البارز المتصل الذي في جمعها المؤنث، {النون نحو: ضرَبْنَ، وضرَبْتُنَّ} إنما شُدِّدَ النونُ فيه لأن أصله "ضَرَبْتُمْنَ" حملاً على التثنية[٨٥٩] وقُلِبَت الميمُ نوناً لقربه منه في المخرج فأدغم[٨٦٠]، {ويضربن, وتضربن, وليضربن} واضربن, ولا يضربن، وإنما أُبرِزَ فيما ذُكر من التثاني والجمعين، ولم يستتر

---

[٨٥٥] قال عيشي محمد أفندي: "زيدت الميم في التثنية لأنهم قصدوا مخالفة الخطاب للغيبة فزادوا قبل ألف التثنية حرفاً يناسب ما قبلها في المخرج ونقلوا فتحة ما قبلها ضمة لمناسبتها الميم في المخرج الشفوي"، انظر: روح الشروح على المقصود، ص:٣٠.

[٨٥٦] ممن قال به: ابن مالك في شرح التسهيل: ١١٩/١؛ وديكنقوز في شرح مراح الأرواح: ص: ٢٩، ٣٥.

[٨٥٧] انظر: روح الشروح، ص: ٣٠.

[٨٥٨] انظر: ديكقوز شرح مراح الأرواح، ص: ٣٧.

[٨٥٩] لأن تثنيته "ضربتما" بالميم.

[٨٦٠] انظر: ديكقوز شرح مراح الأرواح، ص: ٣٨؛ و روح الشروح، ص: ٣٠.

لأنّ صيغة الفعل لا تدل على فاعل مثنى أو مجموع بل على فاعل مفرد كما في الغائب المفرد والغائبةِ المفردةِ إذ ليس في صيغته علامة التثنية والجمع كما في الصفة. {وفي المخاطب المفرد مذكراً كان، أو مؤنثاً، والمتكلم وحده في الماضي، وهو} أي: البارز المتصل الذي فيهما {التاء نحو: ضربت} ملتبساً {بحركات التاء} الثلثِ {والمتكلم معه غيرُه في الماضي أيضاً، وهو} أي: البارز المتصل الذي فيه {"نا"، نحو: ضربنا}، وجه الإبراز فيه مرّ[٨٦١] {وفي المخاطبة المفردة في غير الماضي، وهو} أي: البارز المتصل الذي فيها، {الياء} عند الجمهور[٨٦٢]، وإنما أبرز فيها لئلا تلتبس (٨٨/أ) بالمخاطب المفرد, ولم تعكس مع أن البارز أصل قوي مناسب للمذكر الأصل القوي، لأن الياء[٨٦٣] وإن كان أصلاً قوياً من حيث كونه بارزاً لكنه فرع من حيث مجيئه للتأنيث فيناسب المؤنث الذي هو الفرع الضعيف, وليكون إعراب الأصل أصلاً وهو الحركة وإعراب الفرع فرعاً وهو الحرف الذي هو النون هنا، ولو لم يبرز لم يكن الإعراب بالحرف، ولأن كونه ضمير المفرد مع كونه أثقل من الألف الذي هو ضمير المثنى مخالفٌ للقياس، إذ القياس كونُ الأوّلِ أخفَّ من الثاني فلا يليق بالأصل الذي هو المخاطب المفرد, ولذلك ذهب الأخفش إلى أنّ الياء للخطاب وفاعلها مستتر فيها[٨٦٤]، {نحو: تضربين, واضربي، ولا تضربي}.

{وأمّا المظهر} الذي هو الفاعل أو نائبه، {فظاهر} غنيٌّ عن البيان والتوضيحِ بالمثال، {وإذا أسند إليه} أي: إلى المظهر، {العاملُ يجب إفرادُه} أي: العاملُ، والمراد به هنا الفعل وما يوازنه ممّا يشابهه، فلا يرد مثل: "مررت برجل قعودٍ غلمانُه" إذ بالتكسير خرج عن الموازنة إذ الفعل لا يكسر،

---

[٨٦١] فيما ذكر من المخاطب و المتكلمين.

[٨٦٢] وعند الأخفش "الياء" ليس بضمير بل حرف تأنيث، والضمير لازم الاستتار، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٢٠.

[٨٦٣] ح: "البارز".

[٨٦٤] قال الرضي: إن الياء في المفردة المخاطبة حرف تأنيث عند الأخفش وعلامة تأنيث عند المازني، والضمير لازم الاستتار، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٢٠.

لكن لا قرينةَ لهذه الإرادة، اللهم إلا أن تجعل الأمثلة الآتية قرينةً لها، فلو قال: "يجب إفراده إن كان فعلاً أو موازناً له وإلا فالوجهان إن كان المظهر جمعاً" لكان أظهرَ وأسلمَ. هكذا استفيد من كلامه في الامتحان في بحث النعت[٨٦٥]، وجهُ الإفرادِ في الفعل لزومُ تعدُّدِ الفاعل بحسب الظاهر لو مثنى أو جمعاً أو التأويل البعيد كما مرّ وفي الموازن المشابهة {وغيبته} إذ المتكلمُ (٨٨/ب) والمخاطبُ لا يصح إسنادهما إلى المظهر لما سبق[٨٦٦] {ولو كان} المظهر {مثنى أو مجموعاً} فوجوبُ الإفرادِ لو مفرداً أولى إذ لا وجهَ لغيره حينئذٍ لأن الفعل يدل على ماهية الحدث ولا تعدُّد فيها حتى يثنى الفعل أو يجمع {نحو: ضرب الزيدان أو الزيدون}.

[تأنيث عامل المظهر وتذكيره]

{وإن كان} المظهر {مؤنثاً حقيقياً} لا لفظياً وسيجيئان {من الآدميين} لا من غيرهم كـ"نَاقَة" {مفرد، أو مثنى} لا جمعاً {متصلاً بعامله} فعلاً أو موازناً له لا منفصلاً عنه بغيره فإن هذه المنفيات لا يجب تأنيث عاملها بل يجوز الوجهان كما سيجيء[٨٦٧]، {يجب تأنيثه} أي: عامله إيذاناً بتأنيث الفاعل من أوّل الأمر، {إن كان} العامل {متصرفاً} و إلا كفعل المدح والذم والتعجب لا يجب تأنيثه لأنه يشبه الحرف في عدم التصرف فينبغي أن لا يلحق به ما هو علامةٌ لقسمَيْه كـ"نِعْمَ المرأةُ هندٌ و"أَكْرِمْ بِهِنْدٍ" ويجوز "نِعْمَتْ المرأةُ هندٌ".

وأمّا فعل التعجب فلا يتغير أصلاً لكونه كالمثل {نحو: ضربت هند أو الهندانِ} مثالٌ لما كان المظهر مؤنثاً حقيقياً من الآدميين مفرداً أو مثنى متصلاً بعامله الذي هو الفعل، {و"زيد ضاربةٌ

---

[٨٦٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٢.

[٨٦٦] انظر: ص:٨٥/أ من قسم التحقيق.

[٨٦٧] في هذا المبحث.

جاريتُه"} –بالرفع– مثالٌ لما كان عامله موازنه {وكذا} أي: كما يجب تأنيثُ العامل إذا كان المظهر ما ذكر يجب تأنيثُه أيضاً {إذا أسند} العامل {إلى ضمير المؤنث} حقيقياً من الآدميين أم لا أو غير حقيقي لما مرّ من إيذان تأنيث الفاعل من أوّل الوهلة حال كون ذلك المؤنث (٨٩/أ) {غير جمع المذكر المكسّر العاقل} فإنه إذا أسند إلى ضميره لا يجب تأنيثُه كما سيجيء[٨٦٨]، {نحو: هند ضَرَبَتْ, أو ضاربةٌ} مثالٌ لما أسند إلى ضمير الحقيقي من الآدميين ونحو: "الناقَةُ سَارَتْ" أو "سائرةٌ" من غيرهم {والشمسُ طَلَعَتْ أو طالعةٌ} مثالٌ لما أسند إلى ضمير الغير الحقيقي، {وفي} الإسناد إلى {غيرهما}، ولو قال: "وإذا أسند إلى غيرهما" لكان أظهرَ وأنسبَ، أي: غيرِ المؤنث الحقيقيِّ وضميرِ المؤنثِ المذكورَيْن، وذلك الغير ما كان مؤنثاً غير حقيقي أو كان حقيقياً ولم يكن من الآدميين أو كان منهم ولم يكن مفرداً أو مثنى بل جمعاً أو كان أحدُهما أيضاً ولم يكن متصلاً بعامله وما كان ضمير ذلك الجمع {يجوز تأنيث عامله، وتذكيره}، ولما كان مفهوم الغير شاملاً للمذكر أيضاً وهو ليس مما يجوز تأنيثُ عاملِه وتذكيره أخرجه بقوله: {إن كان} ذلك الغيرُ {مؤنثاً}، وإرجاعُ الضمير إلى "المظهر" فسادُه أظهرُ[٨٦٩]، كما لا يخفى على من له حظ من الإظهار، {نحو: طَلَعَتْ, أو طَلَعَ الشمسُ} مثالٌ لغير الحقيقي {ونحو: سَارَتْ, أو سَارَ الناقةُ} مثالٌ للحقيقيّ من غير الآدميين، إنما جاز التذكير فيهما لقلة الاعتداد بتأنيثهما، مع أن في لفظهما ما يشعر به، بخلاف المضمر لعدم ما يشعر به فيه. ولذا وجب تأنيث عامله، وجاز التأنيث نظراً إلى وجود مجرّد تأنيثهما، {ونحو: جاءت أو جاء المؤمنات} مثال لجمع المؤنث الحقيقي من الآدميين، وإنما جاز (٨٩/ب) فيه الوجهان لأنه من المؤنث الغير الحقيقي لكون تأنيثه بتأويل الجماعة التي هي من المؤنث الغير

---

[٨٦٨] في هذا المبحث.

[٨٦٩] كما أرجعه قصب زاده إبراهيم أفندي في شرحه على الإظهار حيث قال فيه: "(يجوز تأنيث عامله و تذكيره) وإن كان المختار التأنيث (إن كان) النظهر (مؤنثاً ...)، انظر: الأزهار شرح إظهار الأسرار، ص: ٢٠٧

الحقيقي، و إنما لم يعتبر حقيقة التأنيث في مثل المؤمنات لأنّ التأنيث الطارىء بالتأويل أَسْقَطَ اعتبارَها كما أَسْقَطَ اعتبارَ التذكيرِ الحقيقِيّ في نحو: "رجالٍ"، {ونحو: جاءت أو جاء القاضِيَ اليومَ امرأةٌ} مثالٌ للمؤنث الحقيقي من الآدميين المنفصل عن عامله، و إنما جاز التذكير فيه مع كونه مؤنثاً حقيقياً من الآدميين لضعف استدعائه تأنيثَ العاملِ لانفصاله عنه، هذا إذا لم يكن منقولاً عن المذكر، وأما إذا كان منقولاً عنه كزيدٍ إذا سُمِّيَت به المرأةُ يجب تأنيثُ عامله ولو منفصلاً عنه لدفع الاشتباه كـ"قَالَتْ اليومَ زيدٌ" لكن لم يتعرض له لندوره، {والرجال جاءت أو جاؤوا} مثالٌ لضمير جمع المذكر المكسر العاقل، {أو جاءت، أو جاء الرجالُ} مثالٌ لجمع المذكر المكسر العاقل، وجهُ تأنيثه كونُه بتأويل الجماعة. ووجه تذكيره كونه من الغير الحقيقي، و سيجيء[٨٧٠] وجهُ تأنيث ما أسند إلى ضميره و جمعيته، و لما ذكر فيما سبق المؤنثَ و المذكَر و توقَّفَ معرفةُ بعضِ أحكامِ الفاعلِ بالنسبة إلى عامله على معرفتهما و بمعرفة الأوّل يُعْرَفُ الثاني[٨٧١] لأنّ الأَعْدَامَ تُعْرَفُ بملكاتها.

[المؤنث وعلامته]

قال: {والمؤنث} في عرف النحاة، {ما} اسمٌ، {فيه} أي: في آخره، {علامةُ التأنيثِ} بقرينة تفسيرها أن المفسرة به لا تكون إلا في الآخر, والمراد به ما بعد الأصول فيعم نحوَ: "ضاربةٍ" (٩٠/أ) و"ضاربتَيْن" فتاءُ "أُخْتٍ" ليس بعلامة التأنيث بل هي مقدرة فيها، {لفظاً أو تقديراً} أي: ملفوظةً أو مقدرةً كـ"نار" و"عقرب". قال ابن الحاجب في الإيضاح[٨٧٢]: حُكم بأنّ التاء مقدّرةٌ في الجميع لكنها في الثلاثي أوضح، وقال الرضي: وأمّا الزائد على الثلاثي فحكموا فيه أيضاً بتقدير التاء قياساً على

---

[٨٧٠] انظر: ص: ٩٣/ب من التحقيق.

[٨٧١] المراد بـ"الأول" المؤنث وبـ "الثاني" المذكر.

[٨٧٢] انظر: الإيضاح، ٥٥٣/١.

الثلاثي، إذ هو الأصل وقد يرجع التاء فيه أيضاً شاذاً نحو: "قُدَيْمَة" و "وُرَيْئَة"[٨٧٣] فظهر أن إدخالَ نحوِ: "عقرب" في اللفظيّ مخالفٌ للعقل والنقل. فإن قيل: يخرج من التعريف المؤنثاتُ الصيغية إذ ليس فيها العلامةُ المذكورةُ بل صيغتُها موضوعةٌ لها كـ"ها" و"أنتِ" –بالكسر- و"ياءِ" مثلِ "تضربين" و"نونِ" مثلِ "ضَرَبْنَ" و "تا" و"تِهْ" و"هذه" و"هذي" و"كِلْتَا" و"ثِنْتَانِ" فيلزم كونُها مذكراتٍ، قلتُ: كون التأنيث فيها بالصيغة ممنوعٌ بل التاءُ مقدرةٌ عنده طرداً للباب حفظاً للقاعدة وتسهيلاً للضبط، ثم إن هذا التعريف لفظيٌّ يُقصد به تعيينُ صورةٍ حاصلةٍ وتمييزُها عما عداها لا اسمِيٌّ يُقْصَد به تحصيلُ صورةٍ فلا يَرِدُ أنّ في هذا التعريف دوراً لتوقُّفِ معرفتِهِ على معرفة التأنيث وبالعكس كذا في الامتحان[٨٧٤]، ولو قال: "ما فيه التاءُ الموقوفُ عليها هاءً لفظاً أو تقديراً أو الألفُ المقصورةُ أو الممدودةُ" لكان اسلمَ، {وهي} أي: علامة التأنيث، {التاء الموقوف عليها} حالَ كونِها {هاء} ولو في الأصل فلا يخرج تاءُ "ضَارِبَتَيْنِ" (٩٠/ب) فإنها يوقف عليها هاءً في الأصل أي: في حال الإفراد، وخرج به تاءُ مثلِ "صَافِنَاتٍ" و"أُخْتٍ" و"بِنْتٍ" فإنها لا يوقف عليها هاءً أصلاً وعلامةُ التأنيثِ مقدرةٌ فيها كما صرّح في الامتحان[٨٧٥] {نحو: ظلمةٍ وشمسٍ} مثالٌ لما فيه التاءُ تقديراً بدليل ظهورها في تصغيرها نحو: "شُمَيْسَة" لأن المصغّر بمنزلة الموصوف مع الصفة فشُمَيْسَةٌ في تقديرِ شَمْسٌ صَغِيرةٌ مثلاً فكما يجب إلحاق التاء بصفات الأسماء التي قُدِّرَ فيها التاءُ كـ"شمسٌ طالعةٌ" يجب إلحاقُها بالمصغَّر {والألف المقصورة, نحو: حُبْلَى, ودَعْوَى} الأوّلُ للحقيقي والثاني لغيره، {والألف الممدودة , نحو: حمراء} محتملٌ لهما، {وهذا} أي: كونُ المؤنث بعلامة التأنيث لفظاً أو تقديراً جارٍ {في غير ثلاثة} –بالفتح- والزائد عليها منتهياً {إلى عشرة، فإنّ مذكرها بالتاء} اعتباراً بتأنيث

---

[٨٧٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٣٨٩.

[٨٧٤] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٠.

[٨٧٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٠.

الجماعة، {ومؤنثها بحذفها} أي: التاءِ مع وجود تأنيث الجماعة فيه للفرق بينهما، ولم يُعكس لأن للمذكر تقدُّماً بالشرف والزمان فأُعْطِيَتْ التاءُ له أوّلاً فلو أُعْطِيَتْ له ثانياً يلزم الالتباسُ، {نحو: ثلاثةُ رجالٍ وأربعُ نسوةٍ، واذا رُكِّبَتْ ثلاثة} والزائد منتهياً، {إلى تسعة مع عشرة أُثْبِتَت التاءُ في} الجزء {الأوّل فقط في المذكر} إبقاءً له على حاله الذي قبل التركيب وحذفت من الثاني كراهةَ اجتماعِ علامتيِ التأنيثِ من جنس واحد فيما هو كالكلمة الواحدة بخلاف إحدى عشرة لكونهما من جنسين, وإنما جاز ثنتا عشرة واثنتا عشرة مع كونهما من جنس واحد، لأن التاء (٩١/أ) في الجزئين الأوّلين منهما لمّا لزمت الوسط لعدم مفرديهما وكانت بدلاً من لام الكلمة، بخلافها في الأخيرين منهما كانت كجنسٍ آخرَ، وهمزةُ الوصل في "اثنتا" للابتداء لا للتعويض، وإنما عوض التاء ليس إلا، وإنما حذف التاء من "أَحَدَ عَشَرَ" و"اِثْنَا عَشَرَ" مع عدم الاجتماع فيهما حملاً على النظير، وتبعيداً عن النقيض، {نحو ثلاثَةَ عَشَرَ رجلاً، وفي الثاني} أي: أُثْبِتَتِ التّاءُ في الجزء الثاني، {فقط في المؤنث نحو: ثلاثَ عشَرَةَ امرأةً} تحقيقاً لتمام المخالفة بينهما، وقيل: عدم الإثبات في الأوّل إبقاء له بحاله الذي قبل التركيب، والإثبات في الثاني لانتفاء المانع وهو اللبس.

[التأنيث الحقيقيّ]

{والتأنيث} أي: المؤنثُ {الحقيقي} أو تأنيث {ما بإزائه} أي: بإزاء مسمّاه {ذكر من الحيوان}، بخلاف نحو: "النَّخْلَة" فإنها و إن كان بإزائها ذكرٌ أعني المجرَّدَ عن التاء إلا أنه ليس من الحيوان فلا يُعَدُّ من الحقيقي، {نحو: "امرأةٍ"} بإزائها رجلٌ، {و"نَاقَةٍ"} بإزائها جَمَلٌ.

[التأنيث اللفظيّ]

{و} التأنيث {اللفظي} ملتبس {بخلافه} أي: الحقيقيِّ يعني ما ليس بإزائه ذكرٌ من الحيوان

بل كان تأنيثُه في لفظه فقط بوجود العلامة فيه لفظاً أو تقديراً, ولذا سُمِّيَ لفظياً {نحو: "غُرْفَةٍ"} مثالٌ لما كانتِ العلامة في لفظه لفظاً، {و"شَمْسٍ"} مثال لما كانت في لفظه تقديراً، ولما سبق ذكر الجمع والمثنى والمفرد، وتوقَّفَ معرفةُ بعضِ أحكامِ الفاعلِ بالنسبة إلى العامل على معرفتها وبمعرفتها يعرف المفرد إجمالاً وباللغة (٩١/ب) تفصيلاً أراد بيانَهما.

[الجمع المكسر]

ولكن لما كان المكسّر من أقسام المؤنث قَدَّمَه وما يقابله على التثنية فقال: {والجمع المكسّر} مطلقاً {ما} أي: جمعٌ {تغير} للجمعية فخرج نحو: "مُصْطَفَوْنَ" لأن تغيره بعد الجمعية للثقل، {صيغة مفرده} ولو كان ذلك التغير تقديراً كفلك فإن ضَمَّتَه مفرداً كضمةِ "قُفْلٍ" وجمعاً كضمة "أُسْدٍ"، والقاضي البيضاوي لم يَذْكر هذا القيدَ أيضاً[٨٧٦] في اللبّ اكتفاءً بما ذكره في تعريف مطلق الجمع كما ذكره المصنّف - رحمه الله - في شرحه[٨٧٧] , ولم يسبق في هذه الرسالة تعريفُه حتى يكتفى به، فينبغي أن لا يُهمَلَ هذا القيد في كتابه هذا, والمراد بالتغير ما هو المتعارَف عندهم فخرج به جمع السلامة بكِلَا قسمَيْهِ فإن تغيّر الآخر لا يُعَدُّ عندهم من تغير الصيغة وإن كان تغيراً بحسب اللغة. والمراد بالمفرد ما هو أعمّ من الحقيقي، {نحو "رِجَالٍ"} والاعتباريّ كـ"أَسَاوِرَ" و"أَنَاعِيمَ" وكـ"عَبَادِيدَ" يُقَدَّر له "عَبْدُود".

[الجمع المذكر السالم]

ولما ظهر من تعريف المكسر أن السالم ما لم يتغير صيغةُ مفردِه للجمعية، تَرَكَ تعريفَه وأراد

---

[٨٧٦] أي: كما لم يذكره المصنف هنا.

[٨٧٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٦.

تعريفَ قسمَيْه فقال: {وجمع المذكر السالم} قَدَّمَه لما مرّ أنّ للمذكر تقدماً شرفاً وزماناً[٨٧٨]، {ما} أي: جمعٌ {لحق} في أصل الوضع {آخر مفرده}. إنما لم يقل: "آخره" كما في الكافية[٨٧٩] لأنه يلزم حينئذٍ أن لا يصدق الحدُّ على الجمع بل على مفرده إذ الواوُ والنونُ مثلاً إنما يلحقان آخرَ "مُسْلِمٍ" مثلاً لا آخرَ "مسلمون"، ولذا احتاج الشُرّاحُ[٨٨٠] إلى تقديرِ المفردِ فيها, ثم إن المراد به (٩٢/أ) ليس ما يقابل المثنى والمجموعَ، وإلا يلزم الدورُ لتوقف معرفتِها على معرفته وبالعكس، ويخرج أيضاً جمعُ الجمعِ بل إمّا الأصلُ وإمّا الدالُّ على الفرد حقيقياً كـ"مسلِمِينَ" أو اعتبارياً كـ"أَيَامِنِينَ"، فـ"أيامن" جمع "أيمن" وهو جمع "يمين" فـ"أيمن" من حيث دلالتها على إفراد من يمين جمع ومن حيث دلالتها على ثلاثة منه مثلاً مأخوذةٍ جملةً معدودةٍ واحدةً مفردٌ لـ"أيامن"، فلذا قيل: إنّ جمع الجمع لا يصدق على أقلَّ من تسعة كذا ذكره المصنف - رحمه الله - في تعريف مطلق الجمع[٨٨١]، فلا يصدق جمع جمع الجمع كـ"أَيَامِنِين" مثلاً على أقلَّ من سبعةٍ وعشرين {واو مضموم ما قبلها} للمجانسة لفظاً نحو: "مسلمون" أو تقديراً كـ"مُصْطَفَوْنَ" {أو ياء مكسور ما قبلها} للمجانسة أيضاً لفظاً كـ"مُسْلِمِينَ" أو تقديراً كـ"مُصْطَفَيْنَ" {ونون مفتوحة} للتعادل، وإنما لحق هذه الحروفُ ليفيد المجموعُ أو اللواحقُ وحدَها أن مع مدلول مفرده ما يزيد عليه من جنسه ثابتةٌ، {في غير الإضافة، فإن النون تحذف فيها}

---

[٨٧٨] انظر: ص: ٩٠/ب من قسم التحقيق.

[٨٧٩] حيث قال: الجمع: "ما لحق آخره واو مضموم ما قبلها أو ياء مكسور ما قبلها و نون مفتوحة ليدلّ على أن معه أكثر منه"، انظر: الكافية، ص: ٧١.

[٨٨٠] أي شراح الكافية، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٩٥؛ شرح العصام على الكافية، ص: ٢٣٢؛ مصباح الراغب شرح كافية ابن الحاجب للسيد محمد، ص: ٤٨٢. وبعض شراح الكافية لم يحتاجوا إلى هذا التقدير، انظر: شرح المقدمة الكافية لابن الحاجب، ٨١٩/٣؛ وشرح الكافية لشهاب الدين الهندي، ص: ١٥٣؛ وشرح الكافية للإصفهندي، ص: ١٤٩؛ شرح كافية ابن الحاجب لبدر الدين بن جماعة، ص: ٢٤٠؛ شرح الرضي للكافية، ٤٣٦/٣.

[٨٨١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٥.

لشبهها بالتنوين لا لقيامه مقامَه[٨٨٢] وقد سبق تحقيقُه[٨٨٣] وحذفُها فيها لا ينافي كونَها جزءاً من الدال لأنه كالترخيم، والعجبُ من الشارح الأوّل[٨٨٤] حيث تبع الفاضلَ الجامي[٨٨٥] وشَرَحَ كلامَ المصنّف - رحمه الله - على خلاف مراده وهو في أكثر المواضع من عادته[٨٨٦] {نحو: مسلمون ومسلمِينَ}.

[الجمع المؤنث السالم]

{وجمع المؤنث السالم: ما} جمعٌ {لحق آخر مفرده} حقيقياً كمسلمات أواعتبارياً كـ"صَوَاحِبَات" مؤنثاً أو مذكراً نحو قوله تعالى: ﴿ اَلْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومٰتٌ﴾[٨٨٧] (٩٢/ب) والتسميةُ باعتبار الأصالة والغلبة {ألف وتاء} للإفادة المذكورة في المذكر السالم[٨٨٨]. قيل: لا بدّ من التقييد بـ"زائدتانِ" ليخرج مثل: "أَبْيَاتٍ" و"قُضَاةٍ" فإنّ التاء في الأوّل أصليةٌ والألفَ في الثاني منقلبةٌ عن الأصلية. أقول: هذا مبني على الغفلة عن معنى اللحوق وهو الطريان على الشيء كما هو الشائع في ألسنتهم على ما ذكره الفاضل العصام[٨٨٩]، {نحو: "مسلماتٍ"}

---

[٨٨٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٥.

[٨٨٣] انظر: ص: ٦٥/ب من قسم التحقيق.

[٨٨٤] حيث قال في شرحه: "لأن كل واحد منهما دليل تمام ما هو فيه"، انظر: الأزهار شرح إظهار الأسرار، ص: ٥٢ب.

[٨٨٥] حيث قال الجامي: "لأن التنوين أو النون دليل تمام ما هي فيه"، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١١٩.

[٨٨٦] والأولى أن يقال: "ومن عادة الشارح الأول أن يشرح كلام المصنف على خلاف مراده في أكثر المواضع "، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ١٨٣.

[٨٨٧] سور ة البقرة: من الآية رقم ١٩٧.

[٨٨٨] حيث قال آنفا: إنما لحق هذه الحروف ليفيد المجموع أو اللواحق وحدها أن مع مدلول مفرده ما يزيد عليه من جنسه ثابتة.

[٨٨٩] حيث قال: "لأن اللحوق في ألسنتهم شاع في الطاري على الشيء سواء كان في أوله أو آخره"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٣٢.

[التّثنية]

{والتثنية} أي: المثنى {ما} اسمٌ {لحق} في أصل الوضع {آخر مفرده} ولو اعتبارياً كـ"رجالان"، وإنما لم يقل: "آخره" لمثل ما مرّ لكن ينتقض الحدُّ حينئذ[٨٩٠] بالجمع إذ يصدق عليه أنه لحق آخرَ مفردِه ألفٌ أو ياء إلى آخره، لأن "مسلم" مثلاً كما أنه مفردُ "مسلمان" مفردُ "مسلمون" فينبغي أن يقول: "آخر مفرده الذي كان فيه" كذا ذكره الفاضل العصام[٨٩١]، ولو لم يُجْعل "ما" عبارةً عن الجمع في تعريف جمع السالم لا ينتقض تعريفُه بالمثنَّى كما لا يخفى. والجوابُ عنه أنّ إضافة المفرد إلى الضمير للاختصاص على ما هو الأصل في الإضافة فيؤول إلى ما ذكره[٨٩٢] {ألف، أو ياء مفتوح ما قبلها} أي الياء، ولا حاجةَ إلى بيانِ فتحِ ما قبل الألف لظهور لزومه كذا في الامتحان،[٨٩٣] وإنما فُتِحَ مع أنّ المجانسة[٨٩٤] تقتضي الكسرَ لئلا يلتبس بالجمع عند حذف النون بالإضافة، ولم يُعْكَس لأن التثنية لكونها أكثرَ أولَى بالفتح الأخفِّ {ونونٌ مكسورةٌ} للتعادل، وإنما لحق هذه الحروفُ (٩٣/أ) ليفيدَ المجموعُ أو اللواحقُ وحدَها أن مع مدلول مفرده مثلَه في الوحدة والجنس فقط ثابتة، {في غير الإضافة، وفيها تحذف} لما مرّ {نحو: "مسلمانِ" و"مسلمَيْنِ". وكل جمع} سواءٌ كان واحدُه مذكراً أو مؤنثاً حقيقياً أو لفظياً {غيرَ جمع المذكر السالم مؤنثٌ لكونه بمعنى الجماعة، وأما جمعُ المذكرِ السالمِ فيجب تذكيرُ عاملِه} ولا يجوز تأنيثُه مع كونه بمعنى الجماعة لغلبةِ جانبِ التذكيرِ فيه لاختصاصه بذكور العقلاء، ولسلامةِ صيغة واحدِه، والمرادُ به ما لا يكون مشابهاً بالمكسر ولا على خلاف القياس، وإلا فيجوز التأنيثُ في مثل: "بَنِينَ" و"أَرَضِينَ" و"سِنِينَ" قال الله تعالى:

---

[٨٩٠] سقط من ح.

[٨٩١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٣٢.

[٨٩٢] أي: إلى ما ذكره السائل بقوله: فينبغي أن يقول: آخر مفرده الذي كان فيه".

[٨٩٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٢٤.

[٨٩٤] ح: "المناسبة".

﴿آمَنَتْ بِهِ بَنُوا إِسْرَائِيلَ﴾[٨٩٥]، فالأوّلُ في حكم الأَبْنَاءِ، والأخيرانِ في حكم الجمع بالألفِ والتاءِ، {فتقول: "جاء المسلمون"، أو "رجلٌ قاعدٌ ناصرُوهُ"} الأوّلُ مثالٌ لما عامله الفعلُ والثاني لما عاملُه موازِنُه {وإذا أسند} أي: العاملُ {إلى ضميره} أي: جمعِ المذكرِ السالمِ {يجب كونُه} أي: العاملِ وإرجاعُ الضمير إلى الضمير يأباه السابقُ واللاحقُ {جمعاً مذكراً} بأن يتصل به الواوُ الضميرُ الذي هو مختصٌّ بذكور العقلاء، إذا كان العامل فعلاً إذ باتصاله به يُعَدُّ جمعاً مذكراً لشدة الامتزاج بينهما وإن كان الجمع في الحقيقة هو هذا الضميرَ لا الفعلَ, وبأن يكون جمعاً بالواو والنون للإيذان بأن الضميرَ المسندَ إليه فيه ضميرُ الجمعِ المذكرِ العاقلِ إذا كان العاملُ مشتقاً غيرَ الفعلِ، ولا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز لأنّ الأوّل حقيقةٌ عرفيةٌ (٩٣/ب) {نحو: "المسلمون جاؤوا"، أو "يجيئون", أو "جاؤون"}.

[إسناد العامل إلى ضمير جمع العاقل]

{وأمّا جمعُ المذكرِ المكسرِ العاقلِ إذا أُسْنِدَ} العاملُ {إلى ضميره، فيجب أن يكون عاملُه مفرداً مؤنثاً} إيذاناً بتأنيثِ الضميرِ المسندِ إليه الراجعِ إلى الجمع بتأويلِ الجماعةِ فيه، {أو جمعاً مذكراً} سالماً أو مكسراً كما إذا كان العاملُ صفةً، وأمّا إذا كان فعلاً فباتصال الواو الضميرِ به.

والمرادُ بالواجب هنا الواجبُ المخيّرُ وهو الواحدُ المبهمُ من الأمرَيْن ولا ينافي ذلك جوازَ الواحدِ المعيّنِ منهما، ولذا عَطَفَ بـ"أَوْ" هنا، وقال فيما سبق: "يجوز" وعَطَفَ بالواو[٨٩٦]، {نحو: "الرجالُ جاءتْ"، أو "جاؤوا"، أو "جائيةٌ"، أو "جَاؤُونَ"} ولو مَثَّلَ بالمكسَّرِ أيضاً كـ"جَاءَتْ" لكان أولى {وغيرُهُما} أي: غيرُ جمعِ المذكرِ السالمِ وجمعِ المذكرِ المكسَّرِ العاقلِ، {من الجُمُوعِ} وهي

---

[٨٩٥] سورة يونس: من الآية رقم ٩٠.

[٨٩٦] حيث قال: يجوز تأنيث عامله, وتذكيره، انظر: ص: ٨٩/أ من قسم التحقيق.

جمعُ المؤنثِ سالماً أو مكسَّراً من العقلاء أو غيرِهم من الحيوان أو غيرِهِ وجمعُ المكسَّرِ الغيرِ العاقلِ من الحيوان أو غيرِهِ مذكراً أو مؤنثاً، {إذا أُسْنِدَ إلى ضميرها} نائبُ الفاعلِ لـ "أُسْنِدَ" ولا ضميرَ فيه، أو ضميرُه إلى العامل، {يجب} وجوباً مخيّراً، {كونُ عاملِها} أي: ضمائرِ الجموعِ المذكورةِ، {مفرداً مؤنثاً} لما سبق من الإيذان بتأنيث الضمير[٨٩٧]، {أو جمعاً مؤنثاً} سالماً أو مكسراً كما إذا كان العاملُ صفةً للإيذان بأنّ الضميرَ المستترَ فيه ضميرُ جمعِ المؤنثِ أو جمعِ المذكرِ الغيرِ العاقلِ إجراءً له مجرى المؤنثِ لعدم أصالتِهِ في التذكير؛ وأمّا إذا كان فعلاً فباتصال النونِ الضميرِ الذي وُضِعَ لجمعِ المؤنثِ عاقلاً أو غيرَه أو لجمع المذكرِ الغيرِ العاقلِ فإنّه باتصال هذا (٩٤/أ) الضميرِ به يُعَدُّ جمعاً مؤنثاً وإن كان الجمعُ في الحقيقة هو هذا الضميرَ لا الفعلَ كالواو لكن وجوب كونه جمعاً مؤنثاً إذا أُسْنِدَ إلى ضميرِ جمعِ المذكرِ الغيرِ العاقلِ ممنوعٌ لجوازِ كونِهِ جمعاً مذكراً مكسراً كـ "الأفراسُ ذُهَّابٌ"، ولو قال: "أو جمعاً غيرَ واويٍّ إذا كان صفةً" كما في لب الألباب لكان أسلمَ وأشملَ، {نحو: "المسلماتُ جاءتْ"، أو "جِئْنَ" أو "جائيةٌ" أو "جائياتٌ"} أو "جَوَاءٍ" مثالٌ لما أسند إلى ضميرِ جمعِ المؤنثِ السالمِ العاقلِ. ومثالُ ما أسند إلى ضميرِ جمعِ المؤنثِ المكسرِ العاقلِ مثل: "الجَوَارِي جاءتْ" أو "جِئْنَ" إلى آخره، ومثالُ ما أسند إلى ضميرِ جمعِ المؤنثِ السالمِ الغيرِ العاقلِ من الحيوان مثل: "الحشراتُ ذَهَبَتْ" أو "ذَهَبْنَ" إلى آخره ومن غيره مثل: "الثمراتُ جُذَّتْ" إلى آخره، {و"الأشجارُ قُطِعَت"، أو "قُطِعْنَ"، أو "مقطوعةٌ"، أو "مقطوعاتٌ"} مثالٌ لما أسند إلى ضميرِ جمعِ المذكرِ المكسّرِ الغيرِ العاقلِ من غير الحيوان، ومثالُ ما أسند إلى ضميرِ الغيرِ العاقلِ من الحيوان، نحو: "الأفراسُ جَاءَتْ" إلى آخره.

---

[٨٩٧] انظر: ص: ٨٨/ب من قسم التحقيق.

[٣- المبتدأ]

{و} المرفوعُ {الثالثُ} من التسعة ما يُطلق عليه لفظُ {المبتدأ} ولما كان مشتركاً لفظياً بين حقيقتَيْنِ مختلفِتَيْن فلم يمكن جمعُهما في حدٍّ واحدٍ كما في المستثنى أراد أن يقسم أوّلاً إلى نوعَيْنِ ويُعَرِّفَ كُلاً منهما فقال: {وهو نوعان}، ولمّا لم يكن لكلّ قسمٍ اسمٌ مخصوصٌ كما كان في المستثنى[٨٩٨] قال: النَّوْعُ {الأول: الاسمُ} لا الصفةُ بقرينة المقابلة، {أو المؤوّلُ به} وأمّا "ضاربُ زيدٍ قائمٌ" ففي (٩٤/ب) تقديرِ "شخصٌ ضاربُ زيدٍ" نعم[٨٩٩] يراد به ما يقابل الفعلَ عند مَنْ قال[٩٠٠]: إنّ المبتدأ اسمٌ لمفهومٍ واحدٍ وهو الاسمُ المجرّدُ عن العوامل اللفظية المردَّدُ بينَ كونِهِ مسنداً إليه وكونِهِ صفةً واقعةً إلى آخره. {المسند إليه} خرج به الخبر الذي ليس بصفة أو المطلقُ والنوعُ الثانِي من المبتدأ وأما الأسماء المعدودةُ فليست بداخلةٍ في المقسم كما عرفتَ[٩٠١]، {المجرّدُ عن العوامل اللفظية} بأن لا يكون له عامِلٌ لفظيٌّ أصلاً، ولو قال: "عن العاملِ اللفظيّ" كالبيضاوي[٩٠٢] لكان أظهرَ وأخصَرَ. وقد عرفت ما هو المراد بالتجريد[٩٠٣]، وخرج بهذا القيد أسماؤُها، {نحو: "زيد قائم"، أنك قائم"} الأوّل للأوّل والثاني للثاني، {ولا بدّ له} أي: الأوّلِ {من خبرٍ} ولو تقديراً إذ لا فائدةَ له بدونه. {و} النوعُ {الثاني: الصفةُ} أي: اللفظُ الدالُّ على ذاتٍ مبهمةٍ باعتبار معنًى مقصودٍ فيشمل الفاعلَ والمفعولَ والصفةَ المشبهةَ والمنسوبَ، نحو: "أَقُرَيْشِيٌّ أَخَوَاكَ؟ والمستعارَ نحو: "أأسدٌ الزيدانِ؟" {الواقعة بعد كلمة الاستفهام} حرفاً كالهمزة و"هَلْ" أو اسماً نحو: "ما صانِعٌ البَكْرانِ؟"

---

[٨٩٨] يقصد المتصل و المنقطع.

[٨٩٩] جواب لما يتوهم من قوله السابق آنفاً: "لا الصفة" .

[٩٠٠] قائله الفاضل العصام، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٦٢.

[٩٠١] انظر: ص: ٧٥/أ من قسم التحقيق.

[٩٠٢] قاله في اللب متن امتحان الأذكياء، انظر: ص: ٥٠.

[٩٠٣] انظر: ص:٧٤/ب من قسم التحقيق.

و"مَنْ خاطب البِشْرَانِ؟"، وكذا "متى" و"أين" و"كيف" و"أيّانَ" {أو} كلمة {النفي} حرفاً وهي "ما" و"لا" و"إن" أو اسماً نحو: "غيرُ قائمٍ الزيدانِ", أو فعلاً نحو: "ليس قائمٌ الزيدانِ", وهذه العبارةُ أولى من عبارة ابن الحاجب حيث قال: "بعد حرف النفي وألفِ الاستفهامِ"[٩٠٤] والبيضاوي[٩٠٥] (٩٥/أ) حيث قال: "بعدَ حرفِ النفيِ" {والاستفهام}. وقال المصنف - رحمه الله - في شرحه[٩٠٦]: "لفظ الحرف حشوٌ مُخِلٌّ" وبيَّنَ عمومَهما[٩٠٧] كما بيّنا[٩٠٨] فلو لم يَذْكر أيضاً لفظَ "كَلِمَة" هنا لكان أخصرَ أيضاً فافهم {رافعة لظاهر} المراد به ما لا يكون مستكناً فيشمل الضميرَ المنفصلَ مثل ﴿أَرَاغِبٌ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي﴾[٩٠٩] ثم إنه ينتقض التعريف منعاً بنحو: "أقائم أبواه زيد" فإنه يصدق على "قائم" أنه الصفةُ الواقعةُ بعد الاستفهام إلى آخره مع أنه ليس مبتدأً بل هو جزءُ الخبرِ فإن الخبر ليس مجردَ "قائمٍ" بل هو مع فاعله. والجواب أن المتبادر من البعدية الاتصالُ لفظاً ومعنًى وفي مثل المثال المذكور وإن وُجِدَ الاتصالُ لفظاً لكن لم يُوجَدْ معنًى إذ الاستفهامُ داخلٌ في المعنى على المبتدأ الذي هو "زيد". كذا في الامتحان[٩١٠] فيكون التقدير: "أزيد قائم أَبَوَاهُ؟" وأما كونُه "زيدٌ أقائمٌ أَبَوَاهُ" فلا يجوز لكونه في صورة الخبر المفردِ واقتضاءِ الاستفهامِ صدرَ الكلامِ ولذا لم يجيء في كلامهم "زيدٌ أقائم أبواه" كما جاء "زيد أقام أبواه" كما صرّح به الفاضل العصام،[٩١١] ولو سلِّم فلا ضَيْرَ لاندفاع الانتقاض لكنه يلزم التزامُ التكلفاتِ بلا حاجة، أما أولاً فلأن جعلَه مبتدأً لا يغني عن كونه خبراً والصفة إذا كانت مع

---

[٩٠٤] انظر: الكافية، ص: ١٥.

[٩٠٥] في اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ٥١.

[٩٠٦] المراد بشرحه امتحان الأذكياء.

[٩٠٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥١.

[٩٠٨] حيث قال الشارح آنفاً في تعميم الاستفهام: حرفاً أو اسماً بمثاليهما، وفي تعميم كلمة النفي حرفاً أو اسماً أو فعلاً وذكراً بأمثلتها.

[٩٠٩] سورة مريم: من الآية رقم ٤٦.

[٩١٠] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥١.

[٩١١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٦٣.

مرفوعها خبراً يكون الإعراب الذي (٩٥/ب) استحقه المجموعُ في لفظها في غير هذه الصورة وأما فيها فلو جعلت مبتدأً يكون إعرابُها من هذه الحيثية في لفظها ومن حيث كونِها خبراً في محله ولا خفاءَ في كون هذا تكلفاً وأما إذا لم تُجْعَلْ مبتدأً بل على التقدير الأوّل كما في "زيد قائم أبوه" فيُسْتَغْنى عنه، وأمّا ثانياً فلأنه إذا جُعِلَتْ مبتدأً يكون المجموعُ جملةً معنًى، وأما لم تجعل بأن حُمِل عليه أيضاً يكون مفرداً صورةً ومعنًى، والأصل في الخبر الإفرادُ والعدولُ عنه بلا داعٍ تكلفٌ[٩١٢] لا يخفى، وأما ثالثاً فلأن كونَ المسندِ مبتدأً خلافُ الأصلِ حتى قيل: إنه مبتدأٌ اضطراريٌّ بحيث لو وُجِدَ لِرَفْعِهِ وَجْهٌ سِوَى الابتداءِ لم يُحْكَمْ عليه بأنه مبتدأٌ ولا خفاءَ في وجوده هنا وفي أن الحكم به تكلف وليس هذا مثل: "أقائم زيد؟" حتى ينتقضَ به لأن كون الخبرِ مقدماً والمبتدأِ مؤخراً خلافُ الأصلِ كما أن كونَ المسندِ مبتدأً كذلك فبالنظر إلى الأوّل جُعِلَتْ مبتدأً لوجودِ الاضطرارِ في الجملة وبالنظر إلى الثاني جُعِلَتْ خبراً، وأحدُهما يُغْنِي عن الآخر بخلاف ما نحن فيه كما عرفتَ[٩١٣]، {نحو: "أقائم الزيدان"، و"ما قائم الزيدون"} والصفة فيهما متعينةٌ للابتداء وما بعدها مبتدأٌ إذ المطابقةُ لازمةٌ بينهما وليست هنا بخلاف مثل "أقائم (٩٦/أ) زيد" فإنه يجوز فيه الأمرانِ، {ولا خبرَ لهذا المبتدأ لكونه بمعنى الفعل} لكون الاستفهامِ والنفيِ بالفعل أوْلَى {بل فاعلهُ سادٌّ مسدَّ الخبر} ولذا جُعِلَ المجموعُ جملةً فعليةً كما سبق[٩١٤]، {ولا يجوز تعددُ المبتدأِ} أي: النوعُ الأوّلُ منه لأنه المتبادرُ عند الإطلاق لشهرته ولأن السوق يسوق إليه معنى لأنه لا يجوز تعددُه لفظاً بلا عاطفٍ بشهادة الاستقراءِ، وأما التعدُّدُ معنى أو لفظاً بعاطف فيجوز. ثم إن كان خبرُ كلٍّ مخالفاً لخبرِ الآخرِ يُؤْتَى بالواو وإلا فيُثَنَّى أو يُجْمَعُ نحو: "الزيدون فقيهٌ وكاتبٌ وشاعرٌ"، و"الزيدانِ عالمانِ"، أو "زيدٌ وعمرٌو

---

[٩١٢] ح: "التكلف".

[٩١٣] في هذا المبحث.

[٩١٤] انظر: ص: ٧٩/أ من قسم التحقيق.

وبكرٌ كاتبٌ وشاعرٌ وفقيهٌ" أو "عالمون"، {والأصل} في المبتدأ والأولى له {تقديمُه} على الخبر لفظاً لكونه محكوماً عليه موصوفاً بالخبر والموصوف مقدم على الوصف وجودًا فينبغي أن يقدم ذكراً ليتوافقا {وشرطه} أي: شرطُ صحةِ كونِه مبتدأً {أن يكون معرفةً} لأن الغرض من الكلام حصولُ الفائدةِ والإخبارُ عن غير المعيّن لا يفيد ولأن في تنكيره إخلالاً بالغرض المطلوب من الكلام وهو الإفهامُ لأن في تنكيره تنفيراً عن استماع الحديث لأنه إذا كان مجهولاً وهو مقدّمٌ على (٩٦/ب) الخبر ربما يمتنع السامع عن استماع هذا الحديث كذا في شرح لب الألباب {أو نكرةً مخصصةً} أي: قريبةً من المعرفة في حصول الفائدة من الإخبار عنها وعدم الإخلال بالغرض المطلوب. قال في الامتحان: الجمهورُ شرطوا التخصيصَ بشيء للإفادة وهي قد توجد بدونه كـ"كَوْكَبٌ انفَضَّ السَّاعَةَ" فلا وجهَ لاشتراط غيرها[٩١٥], ولذا شَرَط المحقّقون من النحاة إياها دونَه واختاره البيضاوِيُّ حيث قال: "لو يفيد"[٩١٦] فالموافق له أن يقول: "أو نكرة مفيدة" اللَّهم إلا أن يقال: إنه أشار إلى إمكان التوفيق بين كلامِ المحققين وكلامِ غيرِهم من النحاة بما قيل[٩١٧]: إن مراد الجمهور ليس الاشتراط بل فإنهم لما رأوْا أن المبتدىء لا يفي قوّتُه بالتمييز بين المفيد من الحكم على النكرة وبين غيره ضبطوا أمثلةً لم يتخلف عنه الفائدة[٩١٨]. {نحو: قوله تعالى: ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾[٩١٩]} والمرادُ به ما قُيِّدَ بقَيْدٍ صفةً كان أو مضافاً إليه نحو: "صَوْتُ بُلْبُلٍ شغلني" أو غيرَهما، نحو: "أَفْضَلُ منك أفضلُ مني" فإن تقييدَ الجنسِ يجعله مناطَ الفائدةِ والاهتمامِ، بخلاف الجنس المطلقِ فإن الطبع لا يقع به فيصح "حيوانٌ ناطقٌ كذا" لا "إنسانٌ كذا" مع تساويهما "بَلْ تُرْكِيٌّ

---

[٩١٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٢.

[٩١٦] في اللب متن امتحان الأذكياء، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٢.

[٩١٧] قائله العصام، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٦٦.

[٩١٨] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ١٥٩-١٦٠.

[٩١٩] سورة البقرة: من الآية رقم ٢٢١.

كذا" معَ كونِهِ (٩٧/أ) أخصَّ منه[٩٢٠]، {ويجوز حذفه} أي: المبتدأِ {عند قيام القرينة، نحو: "زيد"، في جواب: "من القائم؟" أي: "القائمُ زيدٌ"} بقرينة السؤال..

[٤- خبر المبتدأ وأحكامه]

{و} المرفوع {الرابع} من التسعة {خبر المبتدأ، وهو المجرد عن العوامل اللفظية} تذكَّرْ ما ذُكِرَ في المبتدأ ورافعِه {المسند به} أي: الذي ألصق الإسناد به فالباءُ للإلصاق، ونَبَّهَ به على أن تعلُّقَ الإسنادِ بالخبر أشدُّ منه بالمبتدأ ذكره الفاضل العصام في الشرح[٩٢١] خرج به النوعُ الأوّلُ من الأوّل حالَ كونِ ذلك المسندِ به {غير الفعل أو معناه} خرج به نحو: "يَقُومُ" في مثل: "يقوم زيد"، ومثل: "قائم" في مثل: "أقائم الزيدان؟" وفي مثل: "زيد قائم أبوه" فإن المسند به في الأوّل فعلٌ وفي الأخيريْنِ معناه ولكن النسبة في الأوّل تامةٌ وفي الثاني ناقصةٌ وهو ليس بخبر بل جزؤُه والخبرُ لا يكون فعلاً ولا معناه أصلاً بل هو إما جامدٌ كـ"زيدٌ أبوك" أو مركبٌ كالمشتقاتِ وما يجري مجرَاها فإن الخبر ليس مجردها بل مع مرفوعاتِها كما صرّح به في الامتحان،[٩٢٢] وبما قَدَّرْنا ظَهَرَ أن المراد بمعنى الفعل هنا ما سبق في تعريف الفاعل لا ما دلّ على النسبة التامةِ كما زَعَمَ البعضُ[٩٢٣]. ثم فَسَّرَ بالصفة الواقعة بعد الاستفهام أو النفيِ والصفةِ المعرّفةِ (٩٧/ب) باللام لأنه مع كونِه خلافَ الظاهرِ وغير ملائم لما صرَّح به المصنّف[٩٢٤] - رحمه الله - ينتقض التعريفُ حينئذٍ منعاً بمثل "قائم" في

---

[٩٢٠] انظر: شرح العصام على الكافية: ٦٦.

[٩٢١] أي: في شرحه على الكافية، انظر: ص: ٦٥.

[٩٢٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٣.

[٩٢٣] الزاعم هو قصب زاده إبراهيم أفندي حيث قال في شرحه على الإظهار: "والمراد من معنى الفعل هنا ما دلّ على النسبة التامة. وهو الصفة الواقعة بعد كلمة الاستفهام أو النفي و الصفة المعرف باللام"، انظر: الأزهار شرح إظهار الأسرار، ص: ٢١٤.

[٩٢٤] وما صرح به المصنف أن الخبر في "زيد قائم أبوه" مجموع قائم و أبوه.

المثال الثالث لأنه يصدق عليه أنه المسند به غير الفعل ومعناه لكونه غيرَ دالٍّ على النسبة التامة مع أنه ليس بخبر كما عرفتَ، وجمعاً بنحو: "قائم" في نحو: "أقائمٌ" أو "ما قائم زيد" على وجه، وبمثلِ "المنطلق" في مثل: "زيد المنطلق" لأنه لا يصدق عليه أنه غيرُ الفعل ومعناه لكونه من معناه على ما فسره أيضاً مع أنه خبر على أن مثلَ "قائم" في مثلِ "زيد قائم" وإن لم يدلَّ على النسبة التامةِ بالنسبة إلى مرفوعه لكنه يَدُلُّ عليه بالنسبة إلى المبتدأ كما صَرَّحَ به المصنف - رحمه الله - في الامتحان في تعريف الخبر[٩٢٥] فيكون من معناه فيلزم أن لا يصدق التعريفُ على خبر أصلاً فالتخصيصُ بما فسَّره تحكُّمٌ لا يخفى، {نحو: "قائم في زيدٌ قائمٌ"}

[تعدُّدُ الخبر]

{ويجوز تعدده} أي: الخبرِ لفظاً بلا عاطف من غير تعدد المبتدأ لجواز اجتماع الأعراض الغير المتنافية في محل واحد، نحو: "زيد قائمٌ قاعدٌ" بالفعل أو بالقوة أو بالعكس وفي الامتحان: "زيد قائم ضاحك"،[٩٢٦] وهو الأظهر وحكم الأخبار المضادة مذكور في الرضي،[٩٢٧] ويجوز فيه العطف (٩٨/أ) أيضاً {ويكون جملة اسمية أو فعلية} وقد عرفتَ ما هو المرادُ بهما يعني أن الأصل في الخبر كونُه مفرداً ليوافق الركنانِ وليكون أخصرَ وأسرعَ قبولاً للربط ولكنه قد يكون جملةً {فلا بد} في الخبر الكائن جملةً {من عائدٍ} يربطها إلى المبتدأ لأنها من حيث هي هي مستقلةٌ لا تقتضي التعلُّقَ بما قبلَها وهو الضميرُ فى الغالب وقد يكون اسمَ إشارةٍ نحو: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَٰتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَٰبُ النَّارِ﴾[٩٢٨] والعمومَ المشتملَ على المبتدأ نحو: ﴿ إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللهَ لَا يُضِيعُ

---

[٩٢٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٣.

[٩٢٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٤.

[٩٢٧] انظر: شرح الرضي على الكافية، ١/٢٣٥-٢٣٦.

[٩٢٨] سورة البقرة: من الآية رقم ٣٩.

أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾[929] ولامَ الجنسِ فى مثل: "نعم الرجلُ زيدٌ" على وجه والظاهرَ فى موضع الضمير نحو: ﴿الْحَاقَّةُ . مَا الْحَاقَّةُ﴾[930] أي: "ما هي" {إن لم تكن خبراً عن ضمير الشأن} فإنها إذا كانت خبراً عنه لا يحتاج إليه لوجود الرّبط المعنوي بينهما لكونها عبارةً عنه، {نحو: "زيد أبوه قائم", أو "قام أبوه"} الأوَّلُ للأوَّلِ والثاني للثاني.

[حذف الخبر]

{ويجوز حذفه} أي: العائدِ لو ضميراً لفظاً لا معنًى يعني أن حذفَه ليس منسياً {بقرينة} إذ لا حذفَ بدونها إلا نسياً قياساً إذا كان مجروراً بـ"مِنْ" والجملةُ اسميّةٌ ومبتداؤُها جزء من الأوّل (٩٨/ب) {نحو: "البُرُّ الكُرُّ بِسِتِّينَ" أي: "منه"} بقرينةِ أنَّ بائِعَ البرِّ لا يُسَعِّرُ غيرَه وسماعاً في غيره نحو: ﴿وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الأُمُورِ﴾[931]، إن ذلك منه {وأصله} أي: الأصلُ في والأولى له {أن يكون نكرة} لكونه عمدةً للإفادة وهي إنما تحصُل بالإخبار بما لم يعرف كما أن المبتدأ عمدةٌ للبيان، ولذا كان أصلُه التعريفَ، {وقد} يكون {معرفةً} فإن ذا لا ينافي الإفادةَ لجوازِ كونِ النسبةِ مجهولةً عندَ المخاطبِ تحقيقاً أو تنزيلاً فيفيد الإسنادَ، نحو: "زيد المنطلق"، لمن يعرفهما ولكن لا يعرف النسبة بينهما و{نحو: "الله إلٰهنا"} تنزيلاً للمخاطب منزلةَ مَنْ لا يعرف النسبة بينهما لجريه على خلاف مقتضى علمه، ويجوز أن يكون مثل هذا المجرد التقرب لا لقصد الإفادة.

{و يجوز حذفه} أي: الخبرِ {عند قرينة، نحو: "زيد" لمن قال: "أزيد قائم أم عمرو؟"}.

---

[929] سورة يوسف: من الآية رقم ٩٠.

[930] سورة الحاقة: الآيتان رقم ١- ٢.

[931] سورة الشورى: من الآية رقم ٤٣.

[دخول الفاء على الخبر]

{وإن كان المبتدأ بعد "أمّا" وجب دخول الفاء في خبره} في جميع الأوقات رعايةً لمعنى الشرطِ فيها وهو سببيةُ الأوّل للثاني أو للحكم به ولو يُجعل المتكلمُ وفَسَّرَه الرضي بلزوم الثاني للأوّل[٩٣٢] {نحو: "أمّا زيد فمنطلق" إلا لضرورة (٩٩/أ) الشعر} أي: في وقتها {كقوله} أي: الشاعرِ:

{أمّا الْقِتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ}[٩٣٣]

والعائد هنا العمومُ المشتملُ على المبتدأ فإن "لا" لنفي الجنس، فالمعنى: القتالُ المذكورُ منفيٌّ عنكم لاستلزامه نفيَ كلِّ قتالٍ عنكم، وتمامه:

وَلَكِنَّ سَيْراً فِي عِرَاضِ[٩٣٤] الْمَوَاكِبِ

{أو} لضرورة {إضمار القول} الذي هو مدخوله استغناءً عنه بالمقول {كقوله تعالى : ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ﴾[٩٣٥] أي : فيقال لهم: أَكَفَرْتُمْ}.

{وإن كان} أي: المبتدأُ {اسماً موصولاً بفعل أو ظرف} أي: بجملةٍ فعليةٍ أو ظرفيةٍ هي قسم منها فهما مجازانِ تسميةً للكل باسم الجزء {أو موصوفاً به} أي: بالموصول المذكور {أو نكرة موصوفة بأحدهما} أي: بالفعل أو الظرف {أو مضافاً إليها} أي: إلى الموصول بأحدهما

---

[٩٣٢] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٣٩/١.

[٩٣٣] البيت من الطويل، وهو للحارث بن خالد المخزومي في خزانة الأدب، ٤٣١/١؛ وبلا نسبة في المقتضب، ٧١/٢؛ وشرح الكافية الشافية، ١٨٢/٢؛ ومغني اللبيب، ٨٠/١؛ وشرح الرضي على الكافية، ٢٣٩/١.
والشاهد في البيت قوله: " لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ" حيث حذف الفاء من جواب "أما" وذلك لضرورة الشعر.

[٩٣٤] والعِراض: جمعُ عُرضٍ، وهو الجانبُ والناحية، انظر: تاج العروس، ٣٩٩/١٨ (عرض).

[٩٣٥] سورة آل عمران: من الآية رقم ١٠٦.

والموصوف به والنكرة الموصوفة بأحدهما ومن[٩٣٦] قصر على الثالث فقد قصر {أو} كان {لفظَ كُلٍّ مضافاً} إلى نكرة موصوفة بمفرد لا بجملة {أو غير موصوفة أصلاً جاز دخول الفاء في خبره} لأن كلاً منها لإبهامه كان كأداة الشرط وكلٌّ من الصّلة والصفة لكونها فعليةً أو ظرفيةً هي قسمٌ منها كانت كالشرط فصار الخبر كالجزاء الذي يدخله الفاءُ والوصف في كل (٩٩/ب) المضاف وإن كان مفرداً يؤكد المشابهة كما لا يخفى، وجاز تركه لعدم كونه جزاءً في الحقيقة في اعتبار معنى الشرط وعدم اعتباره في مثل هذا المبتدأ وكذا أي: كما جاز دخولُ الفاءِ في خبر المبتدأ المذكور إذا لم يدخل عليه شيءٌ من النواسخ جاز دخولُه في خبره، {إذا دخل عليه} أي: على المبتدأ المذكور {"إنَّ"، و"أنَّ"، و"لكنَّ" بخلاف سائر نواسخ المبتدأ حرفاً كان} نحو: "ليت" و"لعلّ" و"كأن" و"ما" و"لا"، {أو فعلاً} نحو: "علم" وكان لأنها إذا دخلت عليه سقط اعتبارُ صدارةِ معنى الشرط الذي اعتبر فيه فضعُفَ معنَى الشرطِ لانتفاءِ لازمِهِ الذي هو الصدارةُ فلا يجوز دخولُ الفاءِ على خبره، وإنما جاز دخولُه على خبر "إنَّ" المكسورة مع أنها من النواسخ لعدم تأثيرها في معنَى الجملةِ فكَانَ وجودُها كالعدم، و"أَنَّ" المفتوحةِ وإن كان لها تأثيرٌ في المعنى لكنها أُلْحِقَتْ بالمكسورة لاشتراكِهما في إفادةِ التحقيقِ وأُلْحِقَ بها أيضاً لكن للاشتراك في جوازِ العطفِ على محلِّ اسمِهما، ويدل على هذا الجوازِ القرآنُ الكريمُ وكلامُ الفصحاءِ كقوله تعالى: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِنْ شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ (١٠٠/أ) خُمُسَهُ﴾[٩٣٧] وقول الشاعر:

---

[٩٣٦] وهو قصب زاده إبراهيم أفندي، حيث قال في شرحه على الإظهار: "(أو مضافاً إليها) أي: إلى نكرة موصوفة بأحدهما" ، انظر: الأزهار شرح إظهار الأسرار، ص: ٢١٦.

[٩٣٧] سورة الأنفال: من الآية رقم ٤١.

فَوَاللهِ مَا فَارَقْتُكُمْ قَالِياً لَكُمْ وَلَكِنَّ مَا يُقْضَى فَسَوفَ يَكُونُ [٩٣٨]

و مثالُ "أَنَّ" يأتي في المتن، ثم المفهومُ الصريحُ من كلامه اختصاصُ جوازِ الدخولِ بخبر هذه الثلاثةِ ومنعُ "كَأَنَّ" لدخوله في السائر وهو الموافقُ لكلامِ صاحبِ التسهيلِ[٩٣٩] ولبِّ الألبابِ. ومن كلامه في الامتحان جواز الدخول على خبره أيضاً على ما هو الصحيح[٩٤٠] فبينَ كَلَامَيْهِ في كتابَيْهِ تَدَافُعٌ ظاهرٌ فافهم، {نحو: "الذي يأتيني أو في الدار فله درهمٌ"} قال الفاضل العصام: الأولى "أو الذي في الدار" لئلا يتوهم أن الترديد في الصلة دون التمثيل[٩٤١]، مثالٌ للمبتدأ الموصول بفعل أو ظرف {وقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾[٩٤٢]} مثالٌ للموصوف بالموصول بفعل الداخل عليه "إِنَّ" والفرار وإن لم يكن سبباً لملاقاة الموت لكنه سببٌ للحكم بها وعلى ما فَسَّرَه الرضي[٩٤٣] لا حاجةَ إلى هذا التأويلِ فافهم، {ونحو: "رجل (١٠٠/ب) يأتيني، أو في الدار فله درهمٌ"} مثالٌ للنكرة الموصوفة بأحدهما {و"غلام رجل يأتيني أو في الدار فله درهمٌ"} مثالٌ للمضاف إليها ونحو: "غلام الذي يأتيني أو في الدار فله درهمٌ"، ونحو: "غلام الرجل الذي يأتيني أو في الدار فله درهم" {و"كلُّ رجلٍ عالمٍ فله درهمٌ"} مثالٌ لـ"كُلِّ" مضافٍ إلى نكرةٍ موصوفةٍ

---

[٩٣٨] البيت من الطويل، وهو بلا نسبة في شرح التسهيل لابن مالك، ٣١٥/١، وأوضح المسالك، ٣٤٨/١؛ والفوائد الضيائيّة، ص: ٥١؛ وشرح الرضي للكافية، ٢٣٧/١.
والشاهد في البيت قوله: " فَسَوفَ يَكُونُ " حيث دخل الفاء على خبر "لَكِنَّ".
وقالياً لكم: مبغضاً لكم، انظر: القاموس المحيط، ١٧٠٩/١ (قلى).

[٩٣٩] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣١٥/١.

[٩٤٠] حيث قال فيه: "قيل: لأن الدخول لمشابهة الشرط و الجزاء الذين من قبيل الإخبار في الدلالة على السببية وهما يخرجان الكلام إلى الإنشاء وفيه نظر وفي أخواتهما الأربع اختلاف و الصحيح الجواز ويمنع سائر النواسخ مثل كأن و ظننت بالاتفاق فلو قال: ويمنعه النواسخ إلا النونيات من الحروف لكان أفيد و أبعد من الشبهة "، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٥.

[٩٤١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٧٥.

[٩٤٢] سورة الجمعة: من الآية رقم ٨.

[٩٤٣] وهو لزوم الثاني للأول كما سبق آنفا.

بمفردٍ {و"كل رجل فله درهم"} مثالٌ لـ"كلٍّ" مضافٍ إلى نكرةٍ غيرِ موصوفةٍ أصلاً {وفي غيرها} أي: المواضعِ المذكورةِ {لا يجوز} دخولُ الفاء على الخبر لانعدامِ سببٍ موجِبٍ أو مُجَوِّزٍ[٩٤٤].

[٥- اسم باب "كان"]

والمرفوع {الخامس} من التسعة {اسم باب "كان"} أي: نوعه وهو الأفعال الناقصة، لم يُعَرِّفْه لظهوره ممّا سَبَقَ لأنه لَمَّا بَيَّنَ في بحث العامل أَنَّ بابَ "كَانَ" لا يدخل إلا على المبتدأ والخبر في الأصل ويسمَّى مرفوعُه اسماً، وعُلِمَ من تعريف المبتدأِ كونُه مسنداً إليه ظَهَرَ أنه الاسمُ المسندُ إليه الداخلُ عليه بابُ "كَانَ"، {وحكمُه كحكم الفاعل} في أنه (١٠١/أ) لا يكون إلا اسماً أو مؤوّلاً به وفي عدم جواز تقديمه على عامله وفي عدمِ جوازِ حذفِه من غير المصدر وفي كونه مضمراً أومظهراً وفي كون المضمر مستتراً أو بارزاً إلى آخر ما ذُكِرَ في بحث الفاعل.

[٦- خبر باب "إنّ"]

{و} المرفوع {السادس خبر باب "إنّ"} أي: الحروف المشبهة بالفعل، لم يُعَرِّفْه لظهوره مما سبق[٩٤٥] أيضاً فتذكَّرْ {وأمرُه} أي: حكمه {كأمر خبر المبتدأ} في كونِهِ واحداً ومتعدداً ومفرداً وجملةً ومذكوراً ومحذوفاً وغير ذلك بعد أن ثَبَتَ كونُه خبراً له بوجود الشرائط وامتناعِ الموانِعِ فلا يَرِد أَنَّ "إِنَّ أَيْنَ زيداً" ممتنعٌ معَ جوازِ "أين زيدٌ" {لكن لا يجوز تقديمه} أي: خبرِه {على اسمه} لأن باب "إنّ" لكونه فَرْعَ الفعلِ على ما سَبَقَ تحقيقُه يَعْمَلُ عملَه الفَرْعِيَّ وهو تقدُّمُ المنصوبِ على المرفوع حطّاً لمرتبته عن مرتبة الأصل ولو قُدِّمَ يلزم المساواةُ بينهما، {إلا أن يكون ظرفاً} فإنه يجوز حينئذٍ

---

[٩٤٤] هذا عند سيبويه، خلافاً للأخفش فإنه يجوزه مطلقاً، انظر:الكتاب، ١/١٤٣؛ شرح الرضي للكافية، ١/٢٤٠.

[٩٤٥] انظر: ص: ٩٧/أ من قسم التحقيق.

تقديمُه عليه لو معرفةً (١٠١/ب) نحو قولِه تعالى: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾[٩٤٦]، ويجب لو نكرةً {نحو: "إن في الدار رجلاً"} وقوله عليه الصلاة والسلام: (إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْراً)[٩٤٧] وذلك لتوسُّعِهم فيه ما لا يتوسَّع في غيره لِمَا مرّ[٩٤٨].

[٧- خبر لا لنفي الجنس]

{والسابع: خبر "لا" لنفي الجنس} أي: لنفي الحكم عنه وهو ما أسند إلى اسمها لم يتعرض له لِتبيُّنه ممّا سبق[٩٤٩] كما سبق[٩٥٠]، {وحكمه} أيضاً {كحكم خبر المبتدأ} كما ذكرنا في خبر باب "إِنَّ" لأنها نواسخهما لكن لا يتقدم على اسمه ولو ظرفاً لأنه أَضْعَفُ عملاً لأنه بالحمل على "إِنَّ" كما مَرَّ وكَثُرَ حذفُه لو عاماً ويجب في بني تميمٍ إن دَلَّ عليه قرينةٌ فينبغي أن يتعرض لذلك ولا يهملَ، فافهم، {نحو: "لا غلامَ رجلٍ عندَنا"}.

[٨- اسم ما ولا المشبهتين بليس]

{والثامن:} من التسعة {اسم "ما" و"لا" المشبهتين بـ"ليس"} وهو ما أسند إليه ما يليها لم يتعرَّضْ له لِمَا مَرَّ[٩٥١] أيضاً {وحكمه حكم المبتدأ} لِمَا مَرَّ.

[٩- المضارع الخالي عن النّواصب والجوازم]

---

[٩٤٦] سو رة الغاشية: اللآية رقم ٢٥.

[٩٤٧] الحديث رواه البخاري، كتاب النكاح/٤٨؛ وأحمد بن حنبل، ٢٦٣/٤؛ والإمام مالك، كتاب الكلام/٣؛ وأبو داوود، كتاب الأدب/٩٤.

[٩٤٨] انظر: ص: ٨/أ من قسم التحقيق.

[٩٤٩] انظر: ص: ٩٧/أ من قسم التحقيق.

[٩٥٠] في خبر باب "إنَّ".

[٩٥١] انظر: ص: ٩٧/أ من قسم التحقيق.

{والتاسع: المضارع الخالي عن النواصبِ والجوازمِ} وأما الداخل عليه إِحْدَاهُمَا فمنصوبٌ أو مجزومٌ كما مَرَّ {نحو: "يضرب ويضربان"} الأولُ مثالٌ لما كان رفعُهُ بالحركة و (١٠٢/أ) الثاني بالحرف.

[المعمول المنصوب]

{وأمّا المنصوب فثلاثة عشر} اثنا عشر منها أسماء، خمسةٌ مفاعيلُ وسبعةٌ ملحقةٌ بها وواحدٌ منها المضارعُ المنصوبُ.

[١- المفعول المطلق]

{الأول} منها {المفعول المطلق} سمّي به لصحة إطلاق صيغة المفعول على كل فرد منه من غير تقييد بحرفٍ أو "مَعَ" بخلاف المفاعيل الباقية، قَدَّمَه لكونِ عاملِهِ بمعناه بخلاف غيرِهِ فإنه من متعلقاتِ الفاعلِ، {وهو اسم} أي: معنًى إنما ذَكَرَ الاسمَ فيه وفي أمثاله لأن ما فعله الفاعلُ إنما هو المعنى والمفعولُ من أقسام اللفظ ولو جُعِلَ "ما" عبارةً عن اللفظ لَاحْتِيجَ إلى تكلُّفِ تقديرِ مضافٍ أي: فَعَلَ مَدْلُولَه أو ارتكابِ المسامحةِ من وصف اللفظ بصفة معناه فيكون التسميةُ بالمفعول تسميةً للدَّالِّ باسم المدلولِ، {فعله فاعل عامل} أي: قام به بحيث يصح إسناده إليه مؤثراً فيه أو لا فلا ينتقض بمثلِ: "مات موتاً" إذ فيه القيامُ لا التأثيرُ المتبادرُ من الفعل ولم يَقُلْ: "قَامَ" مع أَنَّه عَدَّ في الامتحان[٩٥٢] أن يراد به القيامُ بلا قرينةٍ تكلفاً ليلائمَ ما في الحدِّ للمحدود باعتبار معناه اللغوي، ولم يَشْتَرِطْ كونَ الفاعلِ مذكوراً كما في العامل لئلا ينتقضَ بما عاملُه مصدرٌ محذوفُ الفاعلِ أو مبنيٌّ للمفعول كـ"أعجبني ضَرْبُكَ ضرباً"، على تقديرِ (١٠٢/ب) الإضافةِ إلى المفعول، و"ضُرِبَ زَيْدٌ

[٩٥٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٦.

ضرباً" على بناء المفعولِ إذ المصدرُ لم يُوضَعْ إلا لِمَا هو صفةُ الفاعلِ وهو الداخلُ في مفهوم المشتَقِّ فيَصدق عليه أَنَّه مِمَّا فَعَلَه فاعلُ عاملٍ مذكورٍ وإن لم يُذْكَرِ الفاعلُ سواءٌ أُرِيدَ بالفعل معناه الظاهرُ أو القيامُ به إِذْ وَضْعُ المجهولِ لِنسبةِ الوقوعِ إلى المفعول لا لنسبةِ القيامِ على ما حَقَّقَه الفاضلُ العصامُ،[٩٥٣] وقال: ويصدق على مثلِ "موتاً" في المثال المذكور أنه مِمَّا فَعَلَه فاعلُ عاملٍ مذكورٍ وإن أُرِيدَ بالفعل معناه الظاهرُ إذ المرادُ بالفاعل المعنوِيُّ لا الاصطلاحِيُّ فلا حاجةَ إلى الصرف عن الظاهر، وأقول: نعم، لكنَّ الظاهرَ المتبادِرَ كونُ ذلك الفاعلِ مدلولَ الفاعلِ الاصطلاحِيّ للعامل[٩٥٤] المذكورِ فلا بُدَّ من الصرف عنه، وما ذكره في الامتحان[٩٥٥] من أنه يُحْتَاجُ إلى أَنْ يُرَادَ بالفاعل على ما يَعُمُّ نائِبَه فإنما هو على مرادِ القاضِي[٩٥٦] ليكونَ وجهاً لِعُدُولِه عن حدِّ ابن الحاجب[٩٥٧] لأنه لا يحتمل توجيهاً آخَرَ حتى يُرَادَ أنه يَرِدُ عليه ما أَوْرَدَه ههنا ولذا اختاره هنا فأَبْقَى ما يحتمل توجيهاً آخَرَ وأَصْلَحَ ما لا يحتمله حيث قال: "عَامِل" بَدَلَ "فِعْل" إذ يُحْتَاج فيه إلى أن يُرَاد به ما يعمُّ المشتقَّ والمشتقَّ منه لئلا يخرُجَ ما عاملُه اسمٌ ولا قرينةَ له وهو تكلُّفٌ وخِلافُ ظاهرِهِ إذ الظاهرُ أن يُرادَ به (١٠٣/أ) الاصطلاحِيُّ، وقد صَرَّحَ فيما عَلَّقَه على الامتحان أنّ مُجَرَّدَ ورودِ الاعتراضِ لا يكون قرينةً، {مذكورٍ} صفةٌ لـ"عامل" {لفظاً} نحو: "ضربته ضرباً"، {أو تقديراً} نحو: ﴿فضَرْبَ الرِّقَابِ﴾[٩٥٨] أي: "اِضْرِبُوا" خرج به ما لم يُذْكَرْ عاملُه أصلاً مثل: "الضربُ واقعٌ" وبزيادتِهما اِنْدَفَعَ ما أورده في الامتحان على حدِّ ابن الحاجبِ مِنْ أَنَّه يحتاج فيه إلى أن يراد بالمذكور ما يَعُمُّ

---

[٩٥٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٣٠، ٨٦.

[٩٥٤] ح: "للفاعل".

[٩٥٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٦.

[٩٥٦] تعريف المفعول المطلق عند القاضي البيضاوي هكذا: ما نصب للتأكيد، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٦.

[٩٥٧] تعريف المفعول المطلق عند ابن الحاجب هكذا: وهو اسم ما فعله فاعل فعل مذكور بمعناه، انظر: الكافية، ص: ٢٠.

[٩٥٨] سورة محمد: من الآية رقم ٤.

الحكمِيَّ مع عدمِ القرينةِ وهو تكلُّفٌ لأنهما قرينتانِ لقصد العموم، {بمعناه} صفةٌ ثانيةٌ له أي: مُلَابِسٌ بمعنَى ذلك الاسمِ ومعنَى الملابسةِ اشتراكُهما في معنًى مدلولٍ لهما إمَّا مطابقةً فيهما كـ"ضَرْبِي ضرباً" أو تضمناً كذلك كـ"ضَرَبْتُهُ ضَرْبَةً" ذكره في الامتحان[٩٥٩]، وهذا ظاهرٌ وإن خَفِيَ على الفاضل الجامي حيثُ قال: المرادُ به اشتمالُ الكلِّ على الجزء[٩٦٠], وهو مع كونِهِ خلافَ الظاهرِ غيرُ مُتَمَشٍّ في النوع والعددِ ومعمولِ المصدرِ.

والمصنّفُ - رحمه الله - حَمَلَ مرادَ القاضِي[٩٦١] على هذا وجعله من أسبابِ عدولِه عن حَدِّ ابنِ الحاجبِ ولاحتماله لتوجيهٍ حَسَنٍ كما نقلناه عنه أَبْقَى على حاله هُنَا، ثم إنه خرج به[٩٦٢] مثل: "تأديباً" في مثلِ: "ضَرَبْتُهُ تأديباً" لأن التأديب ما يُحَصِّلُ الأَدَبَ وما يَلِيقُ بالشخص والضَّرْبَ وسيلةٌ له كالشتم (١٠٣/ب) والنصيحةِ وغيرِ ذلك. وكذا "كَرَاهَتِي" في "كرهتُ كراهتي" إذا كانت مفعولاً به إذ المرادُ بالاشتراك في المدلول أَنْ يُقْصَدَ بأحدهما ما يُقْصَدُ بالآخَرِ ما لم يقصد هنا بالعامل ما قُصِدَ بالمصدر بل قُصِدَ تعلُّقُه به، والمرادُ بالاسمِ[٩٦٣] المنصوبُ ولو تقديراً و بالعامل ما هو عاملٌ فيه بقرينة أن كلامَه مسُوقٌ لبيانِ المنصوبِ وتعدادِه وتمييزِ بعضِه عن بعضٍ بعدَ مَا ثَبَتَ كونُه معمولاً لعامله ومنصوباً به ببيانِ جميعِ العواملِ وكيفيةِ أعمالِها وشرائطِها وأن الفعل وما بمعناه يَنْصِبُ معمولاتٍ كثيرةً فلا يَرِدُ عليه ما أورده على ابن الحاجب من عدمِ تمامِ منعِ حدِّهِ لصدقه على نحو: "ضَرَبْتُ وَضَرْبِي شَدِيدٌ" إذ لم يسبق في كلامه هذا البيانُ فلا يُرَادُ فيه ما أُرِيدَ في كلام المصنّف -

---

[٩٥٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٧.

[٩٦٠] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٥٩.

[٩٦١] المراد به القاضي البيضاوي صاحب اللب متن امتحان الأذكياء.

[٩٦٢] بقوله: "بمعناه" .

[٩٦٣] أي: في قوله: "وهو اسم ما...".

رحمه الله - ولذا عَدَلَ القاضي عنه[٩٦٤] في اللبّ هذا غايةُ ما تَيَسَّرَ لي في هذا المقام والعلمُ بالحقيقة عند الملكِ العلَّامِ {نحو: "ضربت ضرباً"} مثالٌ لما هو للتأكيد {وضِرْبَةً} -بالكسر- مثالٌ لما هو للنوع {وضَرْبَةً} -بالفتح- مثالٌ لما هو للعدد ثم إن تلك الملابسةَ دائمةٌ بخلاف الملابسةِ بلفظه فإنها غيرُ دائمةٍ بل أكثريةٌ ولذا قال: {وقد يكون} العامل ملابساً {بغير لفظه} أي: اسمِ مَا فَعَلَه أو المفعولِ المطلقِ هذا هو الملائمُ (١٠٤/أ) للسياق ويجوز العكس إمّا مادة {نحو: "قعدت جلوساً"} أو باباً نحو: "أنبت الله نباتاً" {وقد يحذف فعله} الاصطلاحيُّ والتخصيص به لأصالته وكثرة الحذف فيه أو الدال على الحدث بقرينة ذكر العامل في التعريف والفعل بدله هنا وكونه تكلفاً عند عدمها وللتنبيه على هذا لم يقل: "عامله" مع كونه أظهرَ ولم يكتف برجوع الضمير إليه مع كونه أخصرَ على أنه يحتمل أن يرجع إلى المفعول المطلق {لقيام قرينة} إذ لا حذفَ بدونها إلا نسياً إمّا جوازاً نحو: "خيرَ مَقْدمٍ" لمن قدم أي: قدمت قدوماً خير مقدم، أو وجوباً سماعاً {نحو: "أيضاً". أي آض أيضاً} أي: عاد، ثم غلِّب في معنى مثلَ ما سبق. {ويجوز تقديمه} أي: المطلقِ أو اسمِ ما فعله {على عامله} لو للنوع أو العدد، أمّا لو للتوكيد لأن حق المؤكد التأخيرُ كذا في الامتحان[٩٦٥] {ولا يلزم} أي: المفعول المطلق {لعامل} كما يلزم الفاعل حيث لا يجوز حذفه بلا نائب في غير المصدر مع أنهما سِيَّانِ في كونهما مقتضى النسبة التي هي داخلةٌ في مفهوم الفعل وشبهه غير المصدر وأن فاعلية الفاعل بقيام مدلوله به لأن العامل يدل وضعاً على ما يدل عليه بخلاف الفاعل فإنه لا يدل وضعاً على ما يدل عليه الفاعل بل عقلاً (١٠٤/ب) فافترقا، ثم إنّ اللازم من نفي اللزوم جواز تركه

---

[٩٦٤] أي: عن تعريف ابن الحاجب، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٦.

[٩٦٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٧.

لا مساواته لذكره كما زعم البعض[٩٦٦] بل يجوز كون الذكر أولى ليفيد فائدتَه وإلا كان ذكره عبثاً.

[٢- المفعول به]

{و} المنصوب {الثاني المفعول به} قدمه لشدة شبهه بالفاعل لتوقف تعقل المتعدي عليه أيضاً بخلاف غيره {وهو} في اللغة الذي ألصق به الفعلُ و به نائب الفاعل وضميرُه عائدٌ إلى اللام ذكره في الامتحان[٩٦٧] وفي الاصطلاح {اسم ما وقع عليه} أي: تعلق به حساً أو عقلاً وهو[٩٦٨] في هذا المعنى وإن كان مجازاً لكن صار بالغلبة والاشتهار فيه كالحقيقة العرفية فصحّ الاستعمال فيه بلا قرينة بلا واسطة أو بها بقرينة التقسيم فلا يرد أنه لا يتناول مثل "عرفت زيداً" إذ معنى الوقوع على الشيء السقوط عليه ولا سقوط لشيء على زيد لوجود التعلق به عقلاً {فعلُ الفاعل} أي: حدثه القائم به والمراد بالفاعل ما يعم المذكورَ وغيرَه وبالاسم المنصوب ولو محلاً فلا يرد مثل "زيد" منعاً و"درهماً" جمعاً في مثل "أعطى زيد درهماً" إذ زيد حينئذٍ لا يدخل في الجنس حتى يحتاج إلى إخراجه فيصدق على درهماً أنه اسم منصوب وقع على مدلوله فعل محذوف الفاعل, والمراد بالوقوع الدلالة عليه عبارةً فيدخل مثل "ضرب زيد عمراً" (١٠٥/أ) مع كذبه وما ضرب زيد عمراً لوجود الدلالة عليه عبارةً، وإلا لم يفد النفيُ نفيَه {وهو على قسمين: عامّ} للازم والمتعدي {وهو المجرور بالحرف} سوى "في" و"اللام" وما بمعناهما إذ مدخول الأوّل مفعول فيه لأنه والثاني له لا به كما مرّ في بحث الحرف الجر[٩٦٩] {وخاصّ بالمتعدي وقد مرّ} بحثُ المتعدي واللازم في بحث

---

[٩٦٦] هو قصب زاده إبراهيم أفندي حيث قال: "ذكره و تركه بالنسبة إلى العامل سِيَّانِ" انظر: الأزهار شرح إظهار الأسرار، ص: ٢٢٢.

[٩٦٧] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٥٩.

[٩٦٨] أي: قوله "وقع" .

[٩٦٩] انظر: ص: ٢٥/ب من قسم التحقيق.

العامل القياسي[٩٧٠]. {ويجوز تقديمه على عامله} لقوته في العمل وعدمِ المانع عنه، والمرادُ به ما ليس اسم فعل ولا مصدراً لما تقدَّم أن معمولهما لا يتقدم عليهما إلا المجرور بحرف الجر كما سبق في بحثهما[٩٧١] ولا مضافاً إليه لشيء إذ المعمولُ لا يتقدم على ما لا يتقدم عليه العاملُ فلا يقال: "أنا زيداً غلام ضارب" {نحو: "زيداً ضربتُ"} وبه مررت {وحذفهُ مطلقاً} أي: بقرينة نحو: ﴿أَهَٰذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً﴾[٩٧٢]، أي: بعثه أو بدونها نحو: فلان يعطي أي يفعل الإعطاء, وهذا تكرار[٩٧٣] لما سبق[٩٧٤] في بحث العامل القياسي {وحذفُ فعله} أي: عامله مرّ نظيره {لقيام قرينة, نحو: "زيداً", لمن قال: "مَنْ أَضْرِبُ؟"}. أي: اضرب.

[٣- المفعول فيه]

{و} المنصوب {الثالث} من ثلاثة عشر {المفعول فيه} مثل المفعول به. قدمه موافقاً للكافية[٩٧٥] لكونه مدلول الفعل في الجملة بخلاف المفعول له وعكس[٩٧٦] في اللبّ لكون المفعول له سبب الفعل وجوداً أو تصوّراً بخلافه {وهو اسم ما} أي شيء {فُعِل فيه} أي: في ذلك الشيء {مضمونُ عامله} أي: ذلك الشيء فعلاً أو شبهه أو معناه، فالإضافة (١٠٥/ب) لأدنى ملابسة، أو محمول على التسامح، أو على حذف المضاف، ولو قال: "ما فعل في مدلوله مضمون عامله" وجعل

---

[٩٧٠] انظر: ص: ٤٦/ب من قسم التحقيق.

[٩٧١] انظر: ص: ٦٣/ب و ٧١/ب من قسم التحقيق.

[٩٧٢] سورة الفرقان: في الآية رقم ٤١.

[٩٧٣] قال الشيخ محمد بن أحمد: "قد سبق لكن فيما سبق ذكر بياناً لحال العامل وهنا لبيان حال المعمول، فلا تكرار"، انظر: فتح الأسرار في كتاب الإظهار، ص: ١٧٥.

[٩٧٤] انظر: ص: ٥٠/أ من قسم التحقيق.

[٩٧٥] حيث قدّم ابن الحاجب المفعول فيه على المفعول له، انظر: الكافية، ص: ٣٠.

[٩٧٦] أي: قدّم البيضاوي المفعول له على المفعول فيه، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٧٠.

"ما" عبارةً عن الاسم المنصوب، أو قال: "اسم ما فعل فيه مضمون العامل" لكان أظهرَ وأسلمَ ولولا الاسم لأمكن التوجيه في فيه فافهم. يعني وقع فيه مدلول عامله الذي هو الحدث مطابقةً كما في المصدر أو تضمناً كما في غيره مؤثراً فيه فاعل العامل أولاً من حيث أنه وقع فيه ذلك المدلول، فدخل فيه نحو: "مات زيد يوم الجمعة"، وخرج عنه نحو: "شهدت أو فضل الله يوم الجمعة" فإنّ وقوع الشهود والتفضيل فيه ليس من حيث إنّه وقع فيه بل من حيث إنه وقع عليه، وخرج بقوله: "مضمون عامله" "كان يوم الجمعة يوماً طيباً" فإن الطيب ليس بمضمون العامل {من زمان أو مكان} بيانٌ لما وإشارة إلى القسمين اللذين مرّ[٩٧٧] بيان حكم كل منهما، {وشرط نصبه} لا كونُه مفعولاً فيه كما هو مذهبُ الجمهور[٩٧٨] فإنهم لا يطلقونه إلا على المنصوب بتقدير "في"، وأمّا المجرور بها فمفعولٌ به غير صريح عندهم بخلاف ابن الحاجب حيث جعله مفعولاً فيه وتبعه المصنّفُ - رحمه الله - كما مرّ في بحث العامل[٩٧٩] {لفظاً} لا محلاً فإنه لا يحتاج إلى الشرط {تقديرُ "في"، وقد مرّ شرط تقديره} في بحث حرف الجر[٩٨٠] {ويجوز تقديمه} أي: المفعولِ فيه {على عامله} إن لم يكن نائب الفاعل على ما مرّ في بحث حرف الجر[٩٨١] {ولو كان} العامل {معنَى فعلٍ} وإذا جاز التقديم عليه مع كونه أضعف فلان يجوز على غيره أولى {وحذفه مطلقاً} (١٠٦/أ) بقرينة أولاً {وحذف عامله لقرينة} نحو: يوم الجمعة لمن قال: متى سرت أي سرت.

---

[٩٧٧] انظر: ص: ٢٦/ب من قسم التحقيق.

[٩٧٨] انظر: الأصول لابن السراج، ١/١٩٠.

[٩٧٩] انظر: ص: ٢٥/ب من التحقيق.

[٩٨٠] انظر: ص: ٢٥/ب من التحقيق.

[٩٨١] انظر: ص: ٢٦/أ من قسم التحقيق.

[٤- المفعول له]

{و} المنصوب {الرابع} من ثلاثة عشر {المفعول له} مثل ما مرّ غير مرة، قدمه لما مرّ من أنه سبب الفعل ولأنه بحذف اللام يشبه المفعول المطلق حتى عدّه بعضهم منه {وهو اسم ما} أي: شيء {فُعِل لأجله} أي: وقع لأجل حصوله كقعدت عن الحرب جبناً، أو تحصيله كضربته تأديباً، وخرج به سائر المفاعيل {مضمونُ عامله} أي: مدلوله الذي هو الحدث، تذكر ما ذكر آنفاً، فلا يرد مثل "وجدت التأديب الذي ضربت لأجله أعجب" حتى يحتاج إلى دفعه بقيد الحيثية كما في عبارة ابن الحاجب[٩٨٢] {وشرط نصبه} لا كونه مفعولاً له {لفظاً} إذ نصبه محلاً لا يحتاج إلى الشرط {تقديرُ اللام، وقد مرّ شرط تقديره} أيضاً في بحث حرف الجر[٩٨٣] {ويجوز تقديمه على عامله} إن لم يكن نائب الفاعل كما مرّ[٩٨٤] إذ يجوز أن ينوب عنه إن كان مجروراً[٩٨٥] {وتركه} مطلقاً اختاره على الحذف تنبيهاً على انحطاط رتبته عن رتبته ما سبق[٩٨٦]، {و} يجوز {حذف عامله لقرينة} كقولك تأديباً لمن قال: لِمَ ضربت زيداً أي: ضربتَه تأديباً.

[٥- المفعول معه]

{و} المنصوب {الخامس المفعول معه}، «قيل[٩٨٧] : "معه" نائب الفاعل كـ"به" و"له" و"فيه"،

---

[٩٨٢] حيث قال: "وهو ما فعل لأجله فعل مذكور"، انظر: الكافية، ص: ٣١.

[٩٨٣] انظر: ص: ٢٩/أ من قسم التحقيق.

[٩٨٤] انظر: ص: ٢٦/أ من قسم التحقيق.

[٩٨٥] قال الشيخ محمد بن أحمد رداً لما ذكره الشارح: "وفي مثل "كيمه عصيت" يجب ولا وجه فيه وفيما تقدم لتقييده بعدم كونها نائب الفاعل لأن الكلام في المفعول فيه و له الاصطلاحيين فلا يتناولانه"، انظر: فتح الأسرار في كتاب الأسرار، ص: ١٧٦.

[٩٨٦] أي: إشارة إلى انحطاط رتبته عن رتبة ما سبق من المفاعيل.

[٩٨٧] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٨٧.

واعتذر عن نصبه بما جوّزه بعض النحاة[٩٨٨] من إسناد الفعل إلى لازم النصب وتركه منصوباً جرياً على ما هو عليه في الأكثر، وإليه ذهب في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾[٩٨٩]، على قراءة النصب[٩٩٠]، وفيه نظر إذ القاعدة لا تثبت بالاحتمال (١٠٦/ب) والإسناد إلى المصدر ثابت مقطوع فوجب الحمل عليه هٰهنا وفي الآية الكريمة أي: الذي فعل الفعل معه» ذكره في الامتحان [٩٩١].

وفي هذا التفسير إشارةٌ إلى أن نائب الفاعل هو المعهود لا المطلق فينوب عن الفاعل، فلا يرد أنّ الإسناد إلى المصدر المؤكد وهو ملفوظ لا يجوز لعدم الفائدة فيه فكيف إذا نُوِى ولم يُلفَظ، وإلى الجواب[٩٩٢] عمّا ذكره الفاضل العصام[٩٩٣] من أنّ الواجب حينئذٍ المفعول هو "معه" لأن مسنده صفة جارية على غير ما هي له، وتقريره أنّ هذا إنما يجب إذ كان مرجع المستكن مقدماً على مرجع البارز حتى لو لم يؤت بالمنفصل لتبادر أنّ المستتر راجع إلى الأقرب فيؤتى به على خلاف الظاهر للتنبيه على أنّ مرجعه خلاف الظاهر وهو الأبعد، وهنا ليس كذلك، إذ الموصول مقدم على الفعل الذي هو مفهوم من المفعول، فيكون رجوع الضمير على وفق الظاهر، فلا حاجة إلى التنبيه المذكور[٩٩٤].

---

[٩٨٨] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٨٧؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ١٢٦.

[٩٨٩] سورة الأنعام: من الآية رقم ١٠٩٤

[٩٩٠] قرأ بنصب النون: نافع و أبو جعفر و حفص و الكسائي و الباقون برفعها، انظر: تحبير التيسير في القراءات العشر، ص: ٣٦٠.

[٩٩١] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء، ص: ٧١.

[٩٩٢] معطوف على قوله: "إلى أن نائب الفاعل".

[٩٩٣] وما ذكره العصام: "ولا ضمير في المفعول به و ضميره إلى اللام وكذا المفعول فيه و له و معه، ومن قال: الضمير المستتر في المفعول راجع إلى الفعل أي الذي فعل به أو فيه أو لأجله أو معه، ففيه أن الواجب حينئذ فيه أو له أو معه لأن مسنده صفة جارية على غير من هي له"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٩٣.

[٩٩٤] وهو التنبيه على أن مرجعه خلاف الظاهر.

{وهو المذكور} أي: المنصوب الذي ذكر فخرج مثل كل رجل وضيعته، فلا حاجةَ لإخراجه إلى تقييد العامل بكونه غير معنوي مع أنّه لا قرينة له، ثم المراد به ما يقابل المقدر ليفيد عدمَ جواز حذف المفعول معه لا كـ"المذكور" المذكور سابقاً[٩٩٥] {بعد "الواو"} خرج به سائر المنصوبات كلها سوى الحال بالواو {لمصاحبة معمول عامل} فعلاً أو شبهه أو معناه، وخرج به تلك الحال[٩٩٦]، والمراد بالمعمول أعم من الفاعل والمفعول الذي ليس بمنصوب ليتحقق العدول إلى النصب الذي هو نص على المقصود الذي (١٠٧/أ) هو المصاحبة، ولو كان المعمول منصوباً لحمل الواو على العطف الذي هو الأصل فيها فلا عدول حينئذٍ إلى النصب حتى يكون نصباً على المقصود نحو: "حسبك وزيداً درهم" بخلاف نحو: "كفاك وزيداً" فإنه كـ"ضربت زيداً وعمراً" وهو من قبيل العطف لا غير بالاتفاق.

وتجويز الفاضل الجامي[٩٩٧] كون الأوّل[٩٩٨] مفعولاً معه دون الثاني تحكمٌ صرّح به الفاضل العصام[٩٩٩]، ثم إن معنى المصاحبة[١٠٠٠] المشاركة في الفعل مع عدم المفارقة فيه في زمان واحد على ما ذهب إليه الأخفش[١٠٠١] من أنه لا مفعول معه إلا يصح عطفه على معمول عامل، وأمّا على ما ذهب إليه غيره المقارنة معه حين التلبس بالفعل والمشاركة فيه ليست بشرط لقولهم: استوى الماء والخشبة، أي: ارتفع، وسِرْتَ والنيل إذ لا ارتفاع في الخشبة ولا سير في النيل، وأجيب بأنه أريد

---

[٩٩٥] في تعريف المفعول المطلق بقوله: وهو اسم ما فعله فاعل عامل مذكور لفظاً أو تقديراً، انظر: ص: ١٠١/ب من قسم التحقيق.

[٩٩٦] أي: الحال المصاحب بالواو.

[٩٩٧] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٨٨.

[٩٩٨] المراد بالأول: "كفاك وزيدا".

[٩٩٩] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٢٤٥.

[١٠٠٠] قال الرضي: معنى المصاحبة المشاركة في الفعل في وقت واحد، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٧/٢.

[١٠٠١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٢٧.

بالأوّل معنى التساوي أي: تساوي الماء والخشبة في العلو، وبالثاني معنى الانتقال فيوجد المشاركة ويصح العطف[١٠٠٢] {نحو: "جئتك وزيداً"} ومالك وعمراً وجئت أنا وزيداً أو وزيد {ولا يجوز تقديمه} بدون المصاحب.

{على عامله} فيه إشارة إلى أنّ عامله عامل المصاحب لا الواو[١٠٠٣] لأنه ليس من العوامل بل هو واسطة على ما هو الرأي الصحيح[١٠٠٤] ولا المعنوي[١٠٠٥] إذ لا يتصور فيه التقديم، ولذا لم ينصب ضيعته في "كل رجل وضيعته" {ولا على المعمول المصاحَب[١٠٠٦]} لاقتضاء معنى الواو سبق القرين ولا مع المصاحب (١٠٧/ب) لأنه إما فاعل أو مفعول غير منصوب، وهو إما نائب الفاعل أو مضاف إليه وكل منها لا يجوز تقديمه على عامله، {ولا} يجوز {تعدّدُه} كما لا يجوز تعدد مع لما مرّ من عدم جواز تعلق الجارين بمعنى واحد بعامل واحد، ولما فرغ عن المفاعيل الخمسة شرع في الملحقات بها فقال:

[٦- الحال]

{و} المنصوب {السادس: الحال} و هي ملحقة بالمفعول فيه لوجود معناه فيها، قدمها على

[١٠٠٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٢٧.

[١٠٠٣] عامله الواو عند عبد القاهر الجرجاني، انظر: الجمل للجرجاني، ص: ٢٠؛ شرح الرضي للكافية، ٣٩/٢.

[١٠٠٤] هذا مذهب البصريين وذهب أبو إسحاق الزجاج إلى أنه منصوب بتقدير عامل، وذهب أبو الحسن الأخفش إلى أن ما بعد الواو ينتصب بانتصاب "مع"، انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٢٠٦ ؛ وشرح الرضي للكافية، ٣٨/٢.

[١٠٠٥] قائله الكوفيون حيث قالوا: منصوب على الخلاف، فيكون العامل معنوياً، انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٢٠٦ ؛ وشرح الرضي للكافية، ٣٨/٢.

[١٠٠٦] هذا مذهب الجمهور، وجوّز أبو الفتح تقدمه على المعمول المصاحب تمسكاً بقوله:

جَمَعْتَ وَفُحْشًا غِيبَةً ونَمِيمَةً ثلاث خِلال لَسْتَ عنها بمُرْعَوي

انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٨/٢.

التمييز مع أنه ملحق بالمفعول به حيث إنه منصوب واقع بعد تمام العامل لأن لها شبهاً بالمفعول به أيضاً من حيث إنها فضلة يتم الكلام بدونها مع كونها أكثرَ منه.

{و هي} في اللغة من "حال – يحول"، أي: انقلب وتغيّر، سمى بها العرفي لانقلاب مدلوله وتغيره غالباً. وقيل: من الحال بالمعنى المقابل للماضي والمستقبل لأنه يدل على زمان يكون الفاعل فيه فاعلاً والمفعول مفعولاً كما أن الحال المرقومة تدل على زمان أنت فيه[١٠٠٧]، وفي عرف النحاة {ما} أي: منصوب اسماً أو جملةً {يبيّن هيئةَ الفاعل، أو المفعول به} لمنع الخلو فلا يخرج مثل: ضرب زيد عمراً راكبين، خرج بها التمييز لأنه يبين الذات، وبإضافتها إليه المصدر في مثل: "ضربت ضرباً شديداً ورجعت قهقرى"[١٠٠٨] فإنه يبين هيئة العامل، وبما عرفت من أن المقسم هو المنصوب بالأصالة عرفت أنّ المنصوب بالتبع غير داخل في الجنس (١٠٨/أ) فلا حاجة في إخراجه إلى اعتبار قيد الحيثية بل لا وجه له، ثم الهيئة وهي الحالة والكيفية أعمّ من أن تكون له باعتبار نفسه أو متعلقه نحو: "جاءني زيد قائماً أبوه"، ومن أن تكون محققة أو مقدرة مثل قوله تعالى: ﴿فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾[١٠٠٩]، أي: مقدّري الخلود، وتسمى الأولى حالاً محققة، والثانية مقدرة، ومن أن تدوم[١٠١٠] له حقيقة أو حكماً بأن يتصف بها غالباً أو لا تدوم، وتسمى الأولى دائمة، ومنها المؤكدة، والثانية منتقلة، ومن أن تدل[١٠١١] عليها هيئتها وحدها أو مع المادة، فالأولى نحو: "جاءني زيد والشمس طالعة"، فإن هيئة الحال فيه وحدها تدل على هيئة الفاعل وهي المقارنة بطلوع الشمس كذا ذكره

[١٠٠٧] كلام الشارح مأخوذ من شرح العصام على الكافية بتصرف، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٢٨.

[١٠٠٨] القهقرى: الرجوع إلى خلفٍ، انظر: القاموس المحيط: ص: ٦٠١ (قهر).

[١٠٠٩] سورة الزمر: من الآية رقم ٧٣.

[١٠١٠] معطوف على "من أن تكون".

[١٠١١] أي وأعم من أن تدلّ.

الفاضل العصام[١٠١٢] {لفظاً أو معنىً} أي: سواء كان الفاعل أو المفعول له لفظياً بأن يكون فاعلاً أو مفعولاً به في اللفظ أو معنوياً بأن يكون أحدهما في المعنى، وإن كان في اللفظ خبراً أو مبتدأ كما في مثال المتن أو مفعولاً مطلقاً كـ"ضربت الضّرب شديداً" فإنه بمعنى أحدثت الضرب شديداً أو معه، فإنه في المعنى إمّا فاعل أو مفعول به , نحو: "استوى الماء والخشبة قائمة"، و"حسبك وزيداً قائماً درهم"، أو مضافاً إليه نحو: ﴿بَلْ نَتَّبِعُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾[١٠١٣] و﴿أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتاً﴾[١٠١٤]، فإنه يصحّ أن يقال بل نتبع إبراهيم (١٠٨/ب) وأن يأكل أخاه وكذا قوله تعالى: ﴿أَنَّ دَابِرَ هَٰؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾[١٠١٥]، فإنه في معنى هؤلاء مقطوعون بالكلية مصبحين {مثل: "ضربت زيداً قائماً"} حال من الفاعل أو المفعول به اللفظي {و"هذا زيد قائماً"} حال من اسم الإشارة، كما هو رأي الفاضل العصام،[١٠١٦] أو من زيد كما هو رأي الفاضل الجامي، والعامل معنى التنبيه أو الإشارة المفهوم من هذا[١٠١٧] {وعاملها} أي: الحالِ {الفعل} مطلقاً {أو شبهه} كذلك {أو معناه} وقد مرّ ما هو المرادُ منهما، وهذا[١٠١٨] توطئةٌ لبيان امتناع تقديمها على المعنوي وجوازه على غيره لانفهامه من تخصيص الامتناع به {وشرطها أن تكون نكرة} لأنّ الغرض منها وهو تقييد الحدث المنسوب إلى صاحبها يحصل بها فيصير التعريف حشواً.

وقال الفاضل العصام: الأظهر أنّ الأصل في الحال التنكير كما في خبر المبتدأ فاشتراطهم

[١٠١٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٢٩؛ وحاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٢٤٨.

[١٠١٣] سورة البقرة: من الآية رقم ١٣٥.

[١٠١٤] سورة الحجرات: من الآية رقم ١٢.

[١٠١٥] سورة الحجر: من الآية رقم ٦٦.

[١٠١٦] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٢٥٠؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ١٢٩ وما بعدها.

[١٠١٧] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٩٠.

[١٠١٨] أي: قول المصنف: "وعاملها .

التنكير وتأويلهم الأحوال الكثيرة الواقعة معرفة بالتنكير يكاد يوجب التنكير[١٠١٩] انتهى. ويؤيده قولهم في بيان وجه كون صاحبها معرفة غالباً أنه محكوماً عليه في المعنى والتعريف أصلٌ فيه فإنه يفهم منه أن يكون التنكير أصلاً فيها لكونها محكوماً بها في المعنى والأصل فيه التنكير {ولا يتقدّم} أي: الحالُ فيما عدا مثل "زيد قائماً كعمرو قاعداً" {على العامل المعنويّ} لضعفه مع كونها في المعنى كالمفعول فيه الذي يجوز تقديمه عليه كما مرّ[١٠٢٠]، ولذا لم يقل (١٠٩/أ) بخلاف الظرف كما قال ابن الحاجب،[١٠٢١] ولو ظرفاً عند سيبويه مطلقا[١٠٢٢]، وعند الأخفش[١٠٢٣] إذا لم يتقدم المبتدأ على الحال نحو: "قائماً زيد في الدار"، أو "قائماً في الدار زيد"، وأمّا إذا تقدم عليها جاز تقديمها عليه عنده نحو: "زيد قائماً في الدار". وجوّز ابن الدهان[١٠٢٤] تقديم الحال الظرف على العامل مثله[١٠٢٥] {لا على ذي الحال} ولقد أحسن في هذه الزيادة،[١٠٢٦] إذ بها يندفع الخلل الواقع في عبارة الكافية[١٠٢٧] {المجرور} بحرف الجر أو الإضافة لأنها تابع وفرع له والمجرور لا يتقدم على الجار فلا يتقدم تابعه أيضاً، وردّ بأن هذا منقوض بجواز مثل: "راكباً جاءني زيد"، مع عدم جواز تقديم ذي الحال فيه لكونه فاعلاً، وأجيب بمنع عدم الجواز لأنّ هذا المعنى يؤدى بالتقديم أيضاً، لكن لا

[١٠١٩] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٣٠.

[١٠٢٠] انظر: ١٠٥/ب من قسم التحقيق.

[١٠٢١] حيث قال: "ولا يتقدم على العامل المعنوي بخلاف الظرف"، انظر: الكافية، ص:٣٣.

[١٠٢٢] انظر: الكتاب: ١/٤٠٠-٢/ ١٢٤؛ وشرح الرضي على الكافية، ٢/٦٣.

[١٠٢٣] انظر: شرح الرضي على الكافية، ٢/٦٣.

[١٠٢٤] انظر: شرح الدروس في النحو لابن الدهان، ص: ٢٥٣.

[١٠٢٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٧٣.

[١٠٢٦] قال العصام: ولا يخفى أن المناسب أن يقول "ولا على ذي الحال المجرور"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٣١.

[١٠٢٧] حيث قال: "ولا يتقدم على العامل المعنوي بخلاف الظرف ولا على المجرور في الأصح"، انظر: الكافية، ص:٣٣.

يسمى حينئذٍ فاعلاً بل مبتدأً بخلاف المجرور فلا نقضَ كذا ذكره الفاضل العصام،[١٠٢٨] لكن يرد على هذا أن يجوز التقديم على المضاف إليه بالإضافة اللفظية لجواز تقديمه على المضاف بزوال اسم المضاف إليه فقط إذا كان مفعولاً أو بزوال اسم الفاعل أيضاً إذا كان فاعلاً، مع أنهم صرّحوا بأنه لا يجوز اتفاقاً إلا إذا جاز حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه، نحو: ﴿وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيْمَ حَنِيْفَاً﴾[١٠٢٩] ويمكن الدفع بأنّ الإضافة المعنوية أصلٌ واللفظية فرعٌ، فلما لم يجز ذلك في المعنوية وإن زال اسم المضاف إليه منعوه مطلقاً على ما صرّح به الرضي[١٠٣٠] والسيّد عبد الله في شرح لبّ الألباب (١٠٩/ب) وهو المفهوم من إطلاقهم.

وقال الدماميني في شرح التسهيل[١٠٣١] نقلاً عن مصنفه: إن المراد بالإضافة ما هو المحضة إذ في غيرها يجوز تقديم الحال على المضاف إليه لكونها في تقدير الانفصال فلا يعتد بها نحو: "هذا ملتوتاً شارب السويق[١٠٣٢] الآن أو غداً" {فلا يقال: "مررت جالساً بزيد"} ولا "جاءني مجرّداً عن الثياب ضاربة زيد"، هذا مذهب سيبويه وأكثر البصرية[١٠٣٣] وهو المختار عند المصنّف - رحمه الله - ونقل عن البعض[١٠٣٤] الجواز في الأوّل فرقاً بينهما بأنّ حرف الجر كالجزء من العامل لكونه معدياً له فكأنه من تمامه كالهمزة والتضعيف، فالمجرور به في حكم المنصوب فإذا قلت مثلاً: "ذهبت راكبة

[١٠٢٨] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٢٥٦.

[١٠٢٩] سورة النساء: من الآية رقم ١٢٥.

[١٠٣٠] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/ ٦٧.

[١٠٣١] تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ١٤٧/-١٤٧/ب.

[١٠٣٢] الملتوت: من لتَّ السويقَ أي: بسَّهُ وبلّه بالماء، والسويق: ما يُتّخذ من الحنطة والشعير. انظر: لسان العرب، ٢١٥٦/٣ (سوق)، و: ٣٩٩٣/٥ (لتت).

[١٠٣٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٦٧/٢.

[١٠٣٤] وهم: ابن كيسان، وأبو علي وابن برهان، انظر: شرح الرضي للكافية، ٦٧/٢.

بهند" فكأنك قلت: أذهبت هنداً واستدلالاً بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ﴾[١٠٣٥] أي: إلا للناس كافة[١٠٣٦]. والمصنّف - رحمه الله - لم يعتدَّ به، ولذا خصَّ التمثيلَ به إذ المؤوّل بالشيء لا يلزم أن يكون في حكمه من كل وجه، على أنّ جزئيته من المجرور بحسب اللفظ أظهر من جزئيته من العامل بحسب المعنى واعتبارُ جانب اللفظ أولى من جانب المعنى في هذا الفن، والآية الكريمة مؤوّلةٌ لا تصلح للاستدلال لجواز كون التقدير إلا ارسالةً كافةً للناس أي: عامةً شاملةً لهم من الكفِّ فإنها إذا عَمَتْهُم فقد كَفَتْهُم أن يخرج منهم أحد، أو كونها حالاً من الكاف و التاء للمبالغة كما في مثل "علامة" لما تقرر أن الحال المحصورة لا تتقدم، فالمعنى إلا جامعاً لهم في الإبلاغ، ذكره الزجاج. (١١٠/أ) والاعتراض بأن كَفَّ بمعنى جَمَعَ ليس بمحفوظ ممنوع. قال ابن دُرَيْد: كل شيء جمعته فقد كففته, ومنه حديث الحسن رضي الله تعالى عنه أنّ رجلاً كان به جراح فسأله كيف تتوضأ فقال: كفَّها بخرقة، أي: اِجْعَلها حولها، ولو سلِّم فبابُ المجاز أوسعُ، والكف بمعنى المنع قد يلزمه الجمع، وما قيل فالمعنى إلّا كافّاً لهم عن الشرك وارتكاب الكبائر يأباه قوله تعالى: ﴿بَشِيْرًا وَنَذِيْرًا﴾[١٠٣٧] فافهم، على أنه يمكن أن يقال إن الإرسال ليس لذات الناس كما لا يخفى، فلا بد من التقدير مثل: إلّا لدعوة الناس فحالية كافة حينئذٍ ركيكة لدلالتها على الاجتماع، وإلا لا تدل على الهيئة على ما ذكره بعض الكُمّل، ولو سلِّم عدم دلالتها عليه على ما ذكر الرضي فلا يخلو عن الإيهام، ولو كان المراد بها إفادةَ تأكيد عموم الناس لكان الظاهر أن يقال إلّا لكافة الناس بالإضافة، وأنّ الحال المحصورة لا تتقدم على ذي الحال، فلا يتجه ما قيل أن كلاً من الاحتمالين تكلفٌ وتعسفٌ لا يمنع الاستدلال بالظاهر {ولو كان صاحبها نكرةً مَحْضَةً} أي: غير مخصصة بما سوى

[١٠٣٥] سورة سبأ: من الآية رقم ٢٨.

[١٠٣٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ٦٧/٢.

[١٠٣٧] سورة البقرة: من الآية رقم ١١٩.

التقديم {وجب تقديم الحال عليها} بشهادة الاستقراء وقيل[١٠٣٨]: لئلا يلتبس بالصفة في ذي الحال المنصوب، ثم قدِّمت في ساثر المواضع طرداً للباب، وردّ بأن هذا يقتضي أن يجب التقديمُ أيضاً إذا خصصت بوصف أو غيره لوجود الالتباس فيه أيضاً (١١٠/ب) مع أنه لم يجب كما صرحوا به ويفيده قوله "محضة"، وقيل[١٠٣٩]: ليتخصّص بالتقديم تخصّص المبتدأ بتقديم الخبر الظرف فإنّها بمنزلته، وردّ بأنها بمنزلة ظرف الزمان ولا يصح الإخبار به عن الجثة، أقول عدم الصحة في الحقيقي مُسَلّم وأمّا في التنزيلي الذي هو المراد هنا فلا فافهم {نحو: "جاءني راكباً رجل"، وتكون} أي: الحال {جملة} لدلالتها على الهيئة كالمفرد وإن كان الأصل أن تكون مفرداً كالخبر {خبريّة} لا إنشائية لأنّها بمنزلة الخبر عن ذي الحال وإجراؤها عليه في قوة الحكم عليه والإنشاء لا يصلح أن يحكم به على شيء. ولما كانت الجملة مُسْتقلةً في الإفادة لا تقتضي ارتباطاً بغيرها والحال مرتبطة به فإذا وقعت جملةً {فلا بدّ فيها} أي: في الحال الكائنة جملةً {من رابط} يربطها إلى صاحبها {وهو الضميرُ فقط في المضارع المثبت} مع فاعله إذ الكلام في الجملة ولا يجوز دخول الواو عليه لمشابهته اسمَ الفاعل المستغنى عنه مع كونه وارداً على أصل الحال من الدلالة على الحدوث والتجدّد وعلى نهجها في الاستعمال من التجرّد عن حرف النفي، ونحو: "قمت وأَصُكُّ وجهه"، وقوله تعالى: ﴿لِمَ تُؤْذُونَنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللهِ﴾[١٠٤٠] مؤولٌ بتقدير المبتدأ أو جعلِ الواو في الأوّل للعطف. وقال الفاضل العصام: ولو جعلوا الحكمَ أكثريًّا لكان أقربَ إلى المصلحة, ولو قيّد بكونه عارياً عن "قد" (١١١/أ) كما في التسهيل لم يحتج في الثاني إلى التأويل[١٠٤١] {نحو: "جاءني

[١٠٣٨] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٩١، واختاره المصنف في الامتحان، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٧٤.

[١٠٣٩] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٩١.

[١٠٤٠] سورة الصَّف: من الآية رقم ٥.

[١٠٤١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٣٣.

زيد يَرْكَبُ", أو} الضمير {مع الواو؛ أو الواو وحده، أو الضمير وحده في غيره} أي: المضارعِ المثبتِ من المضارع المنفي والماضي المثبتِ والمنفي والجملة الاسمية، أمّا الضمير فظاهر لأنه الرابط في كل جملة وقعت موقع المفرد، وأمّا الواو فلاحتياج الجملة الحالية إلى فضل ربط لا سيّما الاسمية لكونها فضلةً وظاهرةً في الاستقلال فصدرت بها للاحتياط فيجوز الاكتفاء بأحدهما لوجود الربط المعنوي في الجملة والورود على أصل الحال أو على نهجها. {لكنّ الغالب في الاسمية} وفي حكمها الجملة المصدّرة بـ"ليس" لأنّها لمجرّد النفي على الأصحّ ولا تدل على الزمان فهو كنفي داخل على الاسميّة {الواوُ} إمّا مع الضمير لقوتها في الاستقلال وعدم التعلق بذي الحال لأنّها لدلالتها على الثبوت غيرُ واردةٍ على أصل الحال أو على نهجها فناسب أن يكون الرابط فيها في غاية القوة، وإمّا بدونه لدلالتها على الربط من أوّل الأمر فيكتفى بها، وقال الرضي: اجتماع الضمير مع الواو في الاسمية وانفرادها متقاربان في الكثرة لكن اجتماعهما أولى احتياطاً[١٠٤٢]. وقال الفاضل العصام: الضميرُ لربط الحال بذي الحال ولا بدّ من ربطها بالعامل لأنها لتقييده والرابطُ به في المفرد هو النصبُ وقد اختفى في الجملة (١١١/ب) فَذُكِرَت الواوُ بدلَه لدلالتها على المقارنة التي باعتبارها يُرْبط الحال بالعامل فالتزمت فيما هو أظهر في الاستقلال غالباً ومُنع فيما هو شبيه باسم الفاعل وزناً ومعنى، وجوّز فيما ليس مشابهته بتلك المثابة. وأمّا الضمير وحده فيها فمغلوب ضعيف لعدم الدلالة على الرّبط من أوّل الأمر[١٠٤٣] {نحو: "جاءني زيد لا يركب"} بالضمير وحدَه {أو "... ولا يركب"} به مع الواو أو "ولا يركب عمرو" بالواو وحده مثال المضارع المنفي، {أو} جاءني زيد {رَاكِبٌ} بالضمير وحده {أو "... رَكِبَ"} به مع الواو {أو "... وَرَكِبَ"} عمرو بالواو وحدها مثال الماضي المثبت {أو} جاءني زيد {"... هو راكب"} بالضمير وحده {أو "... وهو

[١٠٤٢] انظر: شرح الرضي للكافية، ٧٧/٢.

[١٠٤٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٣٣.

راكب"} به مع الواو أو وعمرو راكب بالواو وحده مثال الاسميّة، ولم يتعرَّض للظرفيّة لدخولها في الفعلية عنده كما مرّ[١٠٤٤], ولا للشرطيّة أيضاً لأنّها لا تقع حالاً بحالها لأنّ الشرط يقتضي الصدارةَ وعدمَ الربط والحال غير لازمة لصاحبها إلّا بجعلها خبراً عن ضمير ذي الحال فيربط بالمبتدأ لكونه لازماً له فتكون من قبيل الاسميّة نحو: "جاءني زيد وهو إن تسأله يعط"، أو بانسلاخ معنى الشرط فتكون فعلية مثل: "آتيك وإن لم تأتني" {ويجوز تعدد الحال} كالخبر {نحو: "جاءني زيد راكباً ضاحكاً"، وحذف عامله} أي: الحالِ {بقرينة} مقالية أو حالية (١١٢/أ) {نحو: "راشداً مهديّاً" لمن قال: "أريد السفرَ"} أو لمن تهيأ له أو شرع فيه أي: سِرْ أو اذهبْ راشداً فيما يمكن فيه الرشدُ بنفسك مهديّاً فيما لا بدّ فيه من دليل، فلا يرد أنّ الرشد فرع الهداية فينبغي تقديمها عليه، ثم إنّ هذا يحتمل الترادف والتداخل لكنه على الثاني لا يكون ممّا نحن فيه كما إذا كان صفة، ولم يتعرض للزوم قد لفظاً أو تقديراً للماضي المثبت لأنّ بما ذكر في وجهه لا يتم التقريب كما ذكره في الامتحان،[١٠٤٥] فلعله اختار مذهبَ الأخفش والكوفيين من عدم اللزوم وقس عليه عدمَ تعرضه لاشتراط المضارع المثبت بخلوه عن علامة الاستقبال كما ذكره صاحب التسهيل[١٠٤٦].

[٧- التمييز]

{و} المنصوب {السابع} من ثلاثة عشر {التمييزُ} ويقال له[١٠٤٧]: التبيين والتفسير والمميِّز -بكسر الياء-، وهو الأنسب للتعريف و-بفتحها- أيضاً باعتبار أنّ المتكلم يميزه من بين الأجناس

[١٠٤٤] انظر: ٧٩/أ من قسم التحقيق.

[١٠٤٥] قال المصنف في الامتحان: وجه اللزوم أن الفعل إذا وقع قيداً لشيء يعتبر كونه ماضياً أو حالاً أو مستقبلاً بالنظر إلى ذلك القيد فإذا قيل مثلاً جاء زيد ركب يفهم منه أن الركوب قد كان متقدما على المجيء فلا بد من "قد" حتى يقربه إلى زمان المجيء، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٧٤.

[١٠٤٦] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٢٧٣/٢.

[١٠٤٧] انظر: تاج العروس، ٣٤٠/١٥ (ميز).

لدفع الإبهام، قدّمه لأنه معمول بلا حاجةٍ إلى الواسطة بخلاف المستثنى {وهو ما} أي: نكرةٌ {يَرفَع الإبهامَ} لم يذكر المستقر كما ذكر ابن الحاجب[١٠٤٨] والوضعي كما ذكر البيضاوي،[١٠٤٩] لأنّ الغرض من ذكرهما إخراج صفة المشترك مثل: "رأيت عيناً جارية"، والتوابع غير داخلة في المَقسِم كما عرفت حتى تخرج بقيد {عن ذات} فخرج الحال (١١٢/ب) فإنّها ترفع الإبهام عن صفة صاحبها وكذا المرّة والنوع {مذكورةٍ تامّةٍ بأحد الأشياء الخمسة، وقد سبق} في بحث الاسم المبهم التامّ[١٠٥٠] {أو} عن ذات {مقدّرةٍ} إشارة إلى تقسيم التمييز في نسبة كائنة {في جملة, نحو: "طاب زيد نفساً"، أي: طاب شيء زيد} بالإضافة والتمييز فيه عين غير إضافيّ خاصّ بما انتصب عنه، وقيل[١٠٥١] بالإبدال، وردّ بأنّه لا إبهام في المنسوب إليه وهو زيد ولو أبدل لانهدم الإبهام ويستغني عن التمييز على أنّ فيه حذف المبدل منه وهو تكلّفٌ بلا ريب {أو فيما ضاهاها} أي: شابه الجملة من اسم الفاعل {نحو: "الْحَوضُ ممتلىء ماءً"} أي: ممتلىء شيئه، والتمييز فيه خاصٌّ لمتعلق ما انتصب عنه وفاعل مجازيّ في المعنى {و} اسم المفعول نحو: {"الأرض مفجّرة عيوناً"}، والتمييز فيه في حكم الفاعل لكونه نائبَه {و} الصفة المشبهة نحو: {"زيد طيّبٌ أباً"}، والتمييز فيه عين إضافيّ محتمل لهما أي: طيب أبوه أو أُبُوَّتُهُ، لم يذكر في المشابه المثال الذي يكون التمييز فيه خاصاً للمنتصب عنه اكتفاءً بما ذكره في الجملة كما لم يذكر فيها الأمثلةَ التي ذكرها فيه اكتفاءً بما ذكره فيه إذ لا فرقَ في التمييز بينهما {و"... أبوّةً"} عرض إضافي {و"... داراً"} عين غير إضافي خاص بالمتعلق {و} زيد {"... حسنٌ وجهاً"} جزء المنتصب عنه، {و} أفعل التفضيل نحو: "زيد {أفضل من عمرو علماً"} (١١٣/أ) عرض غير إضافي {أو} في نسبة كائنة {في إضافة، نحو: "أعجبني طيبه أباً" و"... أبوّة"}

[١٠٤٨] حيث قال: التمييز ما يرفع الإبهام المستقرّ عن ذات مذكورة أو مقدرة، انظر: الكافية، ص: ٣٤.

[١٠٤٩] حيث قال: التمييز نكرة يزيل الإبهام الوضعي عن ذات مذكورة أو مقدرة، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٧٥.

[١٠٥٠] انظر: ٦٩/أ من قسم التحقيق.

[١٠٥١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٧٦.

وداراً وعلماً ووجهاً {وهذا التمييز} أي: ما يرفع الإبهام عن مقدرة {فاعل في المعنى} حقيقة أو مجازاً كما أشرنا لما تبيّن أنّ هذا التمييز لا يجب أن يكون عينَ الذات المقدّرة ومحمولاً عليها كما يجب في المذكورة بل يكفي اشتمالُه على المحمول، ومثل "العيون" في قوله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الأَرْضَ عُيُوناً﴾[١٠٥٢] فاعل في المعنى بجعل العامل لازماً أي: انفجرت عيونُها كما في الجامي[١٠٥٣] أو في حكمه بجعل العامل مجهولاً أي: فجِّرت عيونها كما في شرح التسهيل.

وفي قول المصنّف - رحمه الله - والأرض مفجرة عيوناً إشارة ما إلى الثاني فافهم {فلذا} أي: لأجل أنّه فاعل في المعنى {لا يتقدم على عامله} كالفاعل، والمازني والمبرّد[١٠٥٤] يجوّزان تقديمه[١٠٥٥] على الفعل وشبهه إذ المؤوّل بشيء لا يجب أن يكون في حكمه من كل وجه، وفيه أنه يقتضي تقديم البيان على الإبهام وذا ينافي الغرض من التمييز وهو الإبهام أوّلاً والتفسير ثانياً {والتمييز لا يكون إلا نكرةً} بدليل الاستقراء، وقيل: لأصالتها وعدم الاحتياج إلى التعريف فتدبّر.

[٨- المستثنى]

{و} المنصوب {الثامن} ما يطلق عليه في العرف لفظ {المستثنَى}، قدمه على خبر باب "كان" لأنّه معمول الناقصة خاصة بخلافه، ولمّا لم يكن تحديدُ مطلقِه بحسب المعنى لكونه عنده مشتركاً لفظياً قسماه مختلفاً الحقيقةِ قسم أوّلاً إلى قسمين، (١١٣/ب) ثم عرف كلاً منهما لأنّ لكل منهما أحكاماً خاصة لا يمكن إجراؤها عليه إلا بعد معرفته بتعريفه فقال: {وهو نوعان}:

[١٠٥٢] سورة القمر: من الآية رقم ١٢.

[١٠٥٣] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٠١.

[١٠٥٤] والكسائي منهم أيضاً، انظر: شرح الرضي للكافية، ١٠٨/٢.

[١٠٥٥] ح: "التقديم".

[المستثنى المتّصل]

{متصِل وهو} اسمٌ {المُخرَج} باعتبار الحكم والمراد {عن متعدّد} علم دخوله فيه باعتبار المفهوم إذ الإخراجُ عنه يستلزم الدخولَ فيه قبله فلا تناقضَ سواءٌ كان من جهة الجزئيات كـ"جاءني القوم إلّا زيداً" أو الأجزاء نحو: "اشتريت العبد إلا نصفه"، {بـ"إلا" أو إحدى أخواتِها} لم يفسرها اكتفاءً بذكرها في أثناء المباحث بَيْدَ أنّه فاته "بَيْدَ" و"لمّا" بمعنى "إلا"، وقال الفاضل العصام: هذا ليس من تمام التعريف بل لمزيد التوضيح فلا بأس بالنقص وعدم التصريح[١٠٥٦].

[المستثنى المنقطع]

{ومنقطِع، وهو المذكور بعدها} أي: "إلّا" أو إحدى أخواتها حال كونه {غير مخرَج} مدلوله عن متعدد للعلم بعدم دخوله فيه باعتبار المفهوم كـ"جاءني القوم إلّا حماراً" أو المراد كقولك كـ"جاءني القوم إلّا زيداً" مشيراً إلى جماعة خالية عن زيد وعدم الدخول في المراد في هذا القسم بالقرينة كالإشارة وفي الحكم بباب "إلّا"، وأمّا في المتصل فكلاهما بباب "إلا"، فلا يلزم تداخل القسمين.

[المستثنى بعد إلا]

{والمستثنى} مطلقاً ولذا أظهر {منصوب} وجوباً بقرينة قوله "ويجوز فيه النصب" {إذا كان بعد "إلا"} احترازٌ عن "سوى" و"سواء" (١١٤/أ) و"غير" إذ لا نصب بعدها بل جرّ وعن "خلا" و"عدا" و"ليس" و"لا يكون" فإنّ النصب بعدها غير مقيد بكونه في موجب تامٍّ {غيرِ الصفة} بيانٌ

[١٠٥٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٤١.

للواقع لئلا يُذْهل إذ لا يكون بعدها المستثنى حتى يحترزَ عنه لمغايرةِ حكمِه {في كلام مُوجَب} أي: مثبتٍ لا نفي ولا نهي ولا استفهامَ فيه إذ لا يجب النصب في غيره بل يجوز هو ويختار البدل {تامٍّ} أي: مذكورٍ فيه المستثنى منه إذ لولاه لكان مفرغاً وهو لا يصحّ في الموجب إلا قليلاً كما سيجيء[١٠٥٧].

قيل[١٠٥٨]: وجهُ وجوبِ النّصب فيه مشابهتُه بالمفعول في كونه فضلةً لمجيئه بعدَ تمامِ الكلام وتعذرِ البدلِ لأنّ المبدل منه في حكم التنحية فيكون في حكم التفريغ، وردّ[١٠٥٩] بأنّ المبدل منه ليس مطروحاً بالكلية حتى يفسد المعنى، وفرق بين نفس الشيء وما في حكمه، وقيل[١٠٦٠]: إنّ البدل في قوة تكرير العمل فيلزم الإيجاب في المستثنى أيضاً وأمّا في غير الموجب فلا يلزم ذلك لجواز اعتبار تكرير أصل العامل بترك النفي العارض، وردّ[١٠٦١] بأن معنى تكرير العامل ليس إلّا اعتبار ذات العامل مع قطع النظر عن الإيجاب والسلب ولهذا جاز "جاء زيد لا عمرو" في العطف مع أنّه في قوة تكرير العامل، فظهر أنّ الوجه فيه الاستقراء ليس إلّا {نحو: "جاءني القوم إلا زيداً"، أو مقدّماً على المستثنى منه} عطفٌ على خبر "كان" وهو في كلام موجب وبعد "إلّا" متعلق به، قدّمه عليه ليشارك فيه المعطوفانِ عليه لأنّ المعطوف على المقيد بقيد متقدم يشاركه فيه، ولذا لم يعد كان (١١٤/ب) في هذين كما أعاد فيما بعدهما فتبصر، وجه الوجوب تعذر البدل لامتناع تقديمه على المتبوع {نحو: "ما جاءني إلا زيداً أحد"، أو منقطعاً}، وجه الوجوب ما مرّ أن إلّا فيه بمعنى لكن فيعمل عمله {نحو: "جاءني القوم إلا حماراً"} أي: لكن حماراً لم يجيء، قدّم ما هو واجب النصب بعد

١٠٥٧ انظر: ١١٥/أ من قسم التحقيق.

١٠٥٨ انظر: حاشية عبد الغفور على الجامي (الفوائد الضيائية)، ص: ١٨٢.

١٠٥٩ الرادّ هو عبد الغفور اللاري، انظر: حاشية عبد الغفور على الجامي (الفوائد الضيائية)، ص: ١٨٢.

١٠٦٠ انظر: حاشية عبد الغفور على الجامي (الفوائد الضيائية)، ص: ١٨٢.

١٠٦١ الرادّ هو عبد الغفور اللاري، انظر: حاشية عبد الغفور على الجامي (الفوائد الضيائية)، ص: ١٨٢.

"إلّا"، لأن المقصود الأصلي بيان ما هو ملحق بالمفعول لكونه مستثنًى والمنصوب بالمفعوليّة أو بكونه خبر "ليس" أو "لا يكون" قد بيّن في مقام آخر[١٠٦٢], وإنّما ذكر هنا لتتميم بحث المستثنى، والمنقطع، وإن بيّن في مقام آخر لكن قَدّم هنا أيضاً للاشتراك بما قبله في كونه بعد "إلّا"، وفصل بينه وبين جائز النصب بما ليس من ذلك الملحق للاشتراك في وجوب النصب.

{أو} إذا {كان بعد "خلا" أو} بعد {"عَدَا"} لكونه مغعولاً به وفاعلهما راجع إلى فاعل الفعل المتقدّم أو مصدره أو إلى بعض مضاف أو مطلق نحو: "جاءني القوم خلا أو عدا زيداً"، أي: "خلا أو عدا الجائي منهم أو مجيئهم أو بعضهم أو بعض منهم زيداً" وهما في محلّ النّصب على الحالية، ولم يظهر معهما "قد" أصلاً والفاعل ليكون أشبهَ بـ"إلّا"، و"خلا" في الأصل لازم يتعدى بـ"مِنْ" فحذفت وأُوصِلَ الفعلُ أو ضُمِّنَ معنى "جاوز" والتزم الحذف أو التضمين في باب الاستثناء ليكون ما بعده في صورة المستثنى بـ"إلّا" التي هي أمّ الباب (١١٥/أ) {في الأ كثر} أي: المستثنى منصوبٌ بعدهما على أنّهما فعلان في أكثر الاستعمال.

{أو} بعد {"ما خلا", أو} بعد {"ما عدا"} لكونه مفعولاً به أيضاً لأنّ ما فيهما مصدريّة مختصّة بالفعل فلا يكون مجروراً بعدهما أصلاً وهما حالانِ بتأويلِ المصدرِ باسم الفاعل أو ظرفانِ بتقدير زمانٍ مضافٍ نحو: "جاءني القوم ما خلا أو ما عدا زيداً"، أي: خالياً أو مجاوزاً الجائي منهم أو مجيئهم أو بعضهم أو بعض منهم زيداً أو وقت خلوّ الجائي منهم أو مجيئهم أو بعضهم أو بعض منهم أو مجاوزته زيداً. وقال الفاضل العصام: ولا يبعدُ أن يقدّر الزمانُ في الكل فيكون تقديرُ "خلا

[١٠٦٢] انظر: ١٠٤/ب، ١١٦/ب من قسم التحقيق.

زيداً" "زمان خلا زيداً" كما في "مذ سافر" فيستغنى عن التزام حذف "قد"[١٠٦٣].

{أو} بعد {"ليس"، أو} بعد {"لا يكون"} لكونه خبراً عنهما و المستثنى يعمُّه كما يعمُّ المفعولَ به نحو: "جاءني القوم ليس أو لا يكون زيداً" أي: ليس أو لا يكون الجائي منهم أو بعضهم أو بعض منهم زيداً، وكلٌّ من هذه الأفعال لا تستعمل إلّا في المتصل الغير المفرّغ، ولا يتصرف فيها لقيامها مقامَ الحرفِ. وقال الفاضل العصام: إنّ جعل منصوباتِها مستثنياتٍ دون منصوباتِ "جاوز" و"ما كان" و"ما يكون" تَحَكُّمٌ صِرْفٌ، فالحقُّ أنّ هذه الكلماتِ صارت بمعنى "إلّا" كـ"غير" وحينئذٍ[١٠٦٤] لا حاجةَ إلى بيانِ محلِّ إعرابٍ لها ولا إلى تصحيح فواعلِها، ولا إلى توجيهِ التزام ترك "قد" وإضمار فواعلها وأنّ النصب بعدها على الاستثناء (١١٥/ب) إلّا أنهم تقيّدوا إلى هذه الأمور رعاية لأصولها لما رأوا من إعراب غيرٍ بمعنى إلّا رعاية لأصله، والحقُّ أن تكلُّفَ الإعرابِ فيما لم يشاهد بعيدٌ عن الاعتبار وكذا غيره[١٠٦٥] .

[جواز النصب واختيار البدل في المستثنى]

{ويجوز فيه النصب على الاستثناء، ويختار البدل} لأنّ المستثنى فضلةٌ مطلقاً بخلاف البدل. قدّم النصبَ مع كونه مرجوحاً رعاية لمقتضى المقام وأصالةِ إعرابِ المستثنى وتبعيتِه إعرابَ البدلِ {في كلام غير موجب} بعد "إلّا" إذ في الموجب يجب النصب كما مرّ[١٠٦٦] {والمستثنى منه مذكور} إذ لو لم يذكر يكون على مقتضى العامل {نحو: "ما جاءني القوم إلا زيدا" أو "إلا زيدٌ"}.

[١٠٦٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٤٢.

[١٠٦٤] ح: "وفي".

[١٠٦٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص:١٤٢.

[١٠٦٦] انظر: ص: ١١٤/ب من قسم التحقيق.

[إعراب المستثنى على حسب العوامل]

{ويعرب} أي: المستثنى {على حسب العوامل} أي: اقتضائها {إذا كان المستثنى منه غير مذكور} فإن كان العامل رافعاً فهو مرفوع وإن ناصباً فمنصوب وإن جارّاً فمجرور {نحو: "ما جاءني إلّا زيد"} وما رأيت إلّا زيداً وما مررت إلّا بزيد ويسمى ذلك مفرغاً بمعنى مفرغ له العامل عن المستثنى منه المتروك، وهذا في الموجب قليلٌ نحو: "يحرّك الفك[١٠٦٧] الأسفل عند المضغ إلّا التمساح" لأنه لا بدّ وأن يفيد الكلام ولا يفيد فيه إلا نادراً بخلاف غير الموجب.

[المستثنى المجرور]

{و} المستثنى {مخفوض} أي: مجرورٌ لكونه مضافاً إليه ولو صورةً {بعد "غير" و"سِوَى"} -بكسر السين وضمها- مع القصر {و"سَوَاء"} « -بفتح السين وكسرها مع المد-، وهما ظرفان منصوبان أبداً لأنّهما في الأصل بمعنى مكان ثم استعيرَ لمعنى البدل ثم للاستثناء، وعند الكوفيين (١١٦/أ) يجوز خروجهما عن الظرفية والتصرف فيهما رفعاً وجرّاً ونصباً.»[١٠٦٨]

{و} بعد {حاشا} لكونها حرفَ جرٍّ {في} الاستعمال {الأكثر} ومنصوبٌ على المفعولية في الأقل على أنّها فعل متعدٍ فاعله مضمر نحو: ضرب القوم عمراً حاشا زيداً أي: برأه الله تعالى عن ضرب عمرٍو.

{وعدا وخلا} لكونهما حرفَيْ جَرٍّ {في الأقلّ}.

[١٠٦٧] م: "فكه".

[١٠٦٨] كلام الشارح بنصّه في امتحان الأذكياء لكنه لم يشر إليه، انظر: ص: ٨١.

[أصل "غير"]

{وأصل "غير" أن يكون صفة} لدلالته على ذات مبهمة باعتبار معنى معين هو المغايرة، ولذا كثُر في الاستعمال {ويُحمل} على خلاف الأصل مع قلةٍ {على "إلا"} بالنقل إلى معناه {في الاستثناء} لاشتراك كل منهما في مغايرة ما بعده لما قبله، ولما علم إعراب ما بعده أراد بيان إعراب نفسه فقال: {ويُعرَب} المحمول على "إلّا" أي: يظهر الإعراب في غير المحمول على "إلّا" ولو حرفاً في المعنى لكونه اسماً في الأصل والصورة {كإعراب المستثنى بـ"إلا"} لانتقال إعراب المستثنى إليه لما أنجز به {على التفصيل} المذكور من وجوب نصبه لو في موجب تامّ أو مقدماً أو منقطعاً باعتبار المضاف إليه وجواز الوجهين مع أولويّة البدل في غير الموجب التامّ والإعراب بحسب العوامل[١٠٦٩] في المفرّغ.

[أصل "إلا"]

{وأصل "إلا" الاستثناء} لكونه موضوعاً له، ولذا كثر في الاستعمال {و} قد {يحمل على "غير" في الصفة} على خلاف الأصل لما مرّ من الاشتراك {إذا تعذر الاستثناء} بكلا قسميه بأن لم يعلم دخولُ ما بعده فيما قبله ولا عدم دخوله بل كان على الاحتمال (١١٦/ب) إذ الحملُ خلافُ الأصل فلا يصار إليه بلا ضرورةٍ {فيكون ما بعدها صفة} في الظاهر واللفظ وإلا فالصفة في التحقيق والمعنى هي "إلّا" ليس إلا، إلاَّ أنّها لما كانت حرفاً في الأصل والصورة أجري إعرابُها الذي كإعراب الموصوف فيما بعدَها لعدم المانع فيه {لا مستثنى} لتعذر الاستثناء، والتعذرُ قد يكون في

[١٠٦٩] ح: "العامل".

الجمع المنكور الغير المحصور {نحو قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا﴾[١٠٧٠]} أي: في السماء والأرض {﴿ءَالِهَةٌ﴾[١٠٧١]} جمعُ إلٰهٍ ولا دلالةَ فيها على عدد محصور {﴿إِلَّا اللهُ﴾[١٠٧٢] أي: غيرُ الله} فحمل على الصفة لعدم الجزم بالدخول وعدمه {﴿لَفَسَدَتَا﴾[١٠٧٣]} أي: لخرجتا عن الانتظام، وقد يكون في المعرّف كـ"جاءني الرجال إلا زيد" إذا لم يوجد قرينة العهد والاستغراق فلا يعلم الدخولُ ولا عدمه فيتعذر الاستثناء على ما صرّح به الأندلسي[١٠٧٤] والمالكي[١٠٧٥]، وقد يكون في غير الجمع نحو: "جاءني رجلان إلا زيد"، وقد يكون في المحصور نحو: "جاءني مائة رجل إلا زيد".

[٩- خبر باب "كان"]

{و} المنصوب {التاسع} من ثلاثة عشر {خبر باب كان} أي: الأفعالِ الناقصةِ، وهذه أحسن و أخصر من عبارة الكافية[١٠٧٦]، ولم يعرفه لظهوره مما سبق[١٠٧٧] كما سبق، قدّمه لكونه معمول الفعل ولو ناقصاً بخلاف الآتي فإنه معمول الحرف {وأمره} أي: خبرُ باب كان {كأمر خبر المبتدأ} في كونه واحداً ومتعدداً ومفرداً وجملةً وغيرَ ذلك {ويجوز حذف "كان"} لكثرة استعماله {دون غيره} لعدمها وهذا أحسن وأوضح من عبارة الكافية {عند قرينة، (١١٧/أ) نحو: "الناس مجزِيّون بأعمالهم إن} كان عملُه {خيراً} فجزاؤُه {خيرٌ وإن} كان عمله {شَرّاً} فجزاؤه {شَرٌّ. ويجوز في مثله} أي:

[١٠٧٠] سورة الأنبياء: من الآية رقم ٢٢.
[١٠٧١] سورة الأنبياء: من الآية رقم ٢٢.
[١٠٧٢] سورة الأنبياء: من الآية رقم ٢٢.
[١٠٧٣] سورة الأنبياء: من الآية رقم ٢٢.
[١٠٧٤] المراد به ابن مالك، انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٢/٢١٨.
[١٠٧٥] المراد به ابن الحاجب، انظر: الإيضاح، ١/٣٧٠؛ والكافية، ص: ٣٨.
[١٠٧٦] وعبارة الكافية هكذا: "خبر باب كان وأخواتها"، انظر: الكافية، ص: ٣٩.
[١٠٧٧] انظر: ص: ١٠٠/ب من قسم التحقيق.

مثلِ هذا الكلام في مجيء اسم بعد "إن" ثم فاء ثم اسم {أربعة أوجه}، نصب الأوّل ورفع الثاني كما في المتن وهذا أقوى لقلة الحذف وقوةِ المعنى وعذوبتِه، وعكسُه أي: إن كان في عمله خير فكان جزاؤه خيراً وهذا أضعفُ لضدي علتي الأوّل، ونصبهما أي: إن كان عمله خيراً فكان جزاؤه خيراً، ورفعهما أي: إن كان في عمله خير فجزاؤه خير، وجرهما بتقدير حرف الجر ليس بقياسيٍّ بل سماعي نحو: المرءُ مقتولٌ بما قتل به إن سيفٌ فسيفٌ، أي: إن كان قتلُه بسيف فقتلُه بسيفٍ.

[١٠- اسم باب "إنّ"]

{و العاشر:اسم باب "إنّ"} وجه عدم التعريف مثل ما مرّ،[١٠٧٨] قدمه لكونه معمول ما هو مشبه بالفعل التامّ {وهو كالمبتدأ} إلّا في صحة وقوعه نكرةً صرفةً ولو مع تعريف الخبر، ذكره الفاضل العصام[١٠٧٩] {لكن لا يجوز حذفه} إلّا للضرورة لأنّ كونه معمول الباب إنّما يظهر بالعمل فيه ولا يظهر العمل في المحذوف. قال في الامتحان: ولا بدّ من استثناء ضمير الشأن فإنّه يجوز حذفُه إذا لم يله فعل صريح[١٠٨٠].

[١١- اسم "لا" التي لنفي الجنس]

{والحادي عشر: اسم "لا" التي لنفي الجنس} قدّمه لأنّ عامله مشابه لأنّ بينهما شدة اتصال ولأنّ عمل ما و لا مختصٌّ ببعض اللغة بخلاف "لا" هذه فلها رجحانٌ عليهما[١٠٨١] {نحو: "لا غلام

[١٠٧٨] انظر: ص: ٩٧/أ من قسم التحقيق.

[١٠٧٩] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٥١.

[١٠٨٠] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨٣.

[١٠٨١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٥١.

رجل عندنا"} وقد مرّ شرطُ العملِ في بحث العامل[١٠٨٢].

{وقد يحذف} اسم "لا" {عند وجود الخبر} كما يحذف الخبر عند وجود الاسم، وإلا يلزم الإجحاف {نحو: "لا عليك"} أي: لا بأس.

[١٢- خبر ما و لا المشبهتين بـ "ليس"]

(١١٧/ب) {والثاني عشر: خبر "ما" و"لا" المشبهتين بـ"ليس"} قدمه لأنّه اسمٌ وهو أصلٌ في المعمولية {وهو مثل خبر المبتدأ}.

[١٣- المضارع الدّاخل عليه إحدى النّواصب]

{و} المنصوب {الثالث عشر} من ثلاثة عشر {المضارع الداخل عليه إحدى النواصب} الأربع {نحو: "لن يضرب"}.

[المعمول المجرور]

{وأمّا المجرور} من الأقسام الأربعة للمعمول بالأصالة {فاثنان}:

[المجرور بحرف الجرّ]

الأوّل : المجرور بحرف الجرّ وقد مرّ بيانه} في بحث حرف الجر.

[١٠٨٢] انظر: ص: ١٠١/ب من قسم التحقيق.

[المجرور بالإضافة]

{والثاني : المجرور بالإضافة} معنويةً أو لفظيةً {ولا يجوز تقديمه} أي: المجرور بالإضافة {ولا} تقديم {معموله على المضاف} لأنّ الإضافة تقتضي اتصالَ المضاف إليه بآخر المضاف في اللفظ والتقديم ينافيه وعدم جواز تقديم معموله يكون أولى {إلا أن يكون المضاف لفظ "غير"، فيجوز تقديم معمول المضاف إليه عليه نحو: "أنا زيداً غير ضارب" لكونه بمعنى "لا ضاربٍ"} لتضمنه معنى النفي، ولذا أكد بـ"لا" في ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِم وَلَا الضَّالِّينَ﴾[١٠٨٣]. فتكون الإضافةُ كَلَا إضافةٍ.

{ولا} يجوز {الفصلُ بينهما} أي: المضافِ والمضافِ إليه {بشيء في السعة غير ما} أي: شيء {سمع} من العرب وحُفِظَ أي: يجوز الفصل بهذا الشيء المسموع في السعة {ولا يقاس عليه} ما لم يسمع بل يقتصر عليه وهو ثلاثةٌ مفعولُ المضاف وظرفُه سواءٌ كان المضافُ مصدراً أو صفةً كقراءة ابن عامر[١٠٨٤] – رضي الله عنه – ﴿زُيِّنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلُ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَآؤِهِمْ﴾[١٠٨٥] -بنصب الأولاد وجرّ الشركاء-[١٠٨٦]، وقراءة بعضهم ﴿فَلَا تَحْسَبَنَّ اللهَ مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلِهِ﴾[١٠٨٧] –

[١٠٨٣] سورة الفاتحة: الآية رقم ٧.

[١٠٨٤] ابن عامر: هو عبد الله بن عامر بن زيد أبو عمران اليحصُبيّ الشامي الإمام الكبير، أحد القراء السبعة، مقرئ الشاميين، ولي قضاء دمشق في خلافة الوليد بن عبد الملك، توفي سنة: (١١٨هـ). انظر: سير أعلام النبلاء، ٢٩٢/٥، والأعلام، ٩٥/٤.

[١٠٨٥] سورة الأنعام: من الآية رقم ١٣٧.

[١٠٨٦] قرأ ابن عامر: "وكذلك زُيّن" بضم الزاي و كسر الياء "قتلُ" برفع اللام "أولادَهم" بنصب الدال "شركائِهم" بخفض الهمزة، والباقون بفتح الزاي والياء و نصب اللام وخفض الدال و رفع الهمزة، انظر: تحبير التيسير في القراءات العشر، ص: ٣٦٥.

[١٠٨٧] سورة إبراهيم: ٤٧.

بنصب الوعد وجرّ الرسل-[١٠٨٨] وكقوله:

تَرْكُ يَوْماً نَفْسِكَ وَهَواهَا سَعْيٌ [لها][١٠٨٩] في ردَاهَا [١٠٩٠]

وكقوله (١١٨/أ) عليه الصلاة والسلام: (وَهَلْ أَنْتُمْ تَارِكُو بِي صَاحِبِي)[١٠٩١] والقسم نحو: "هذا غلام واللهِ زيد"[١٠٩٢] {ولا} يجوز الفصل بينهما بشيء {في الضرورة} الشعريةِ {إلا بالظرف[١٠٩٣]} كقوله:

..... للهِ دَرُّ –اليَوْمَ- مَنْ لاَمَهَا[١٠٩٤]

قال في الامتحان: والحقُّ في هذا ما قال ابن هشام في التوضيح أنّ الفصل سبعة أقسام، ثلاثةٌ جائز في السعة وهو ما سبق, وأربعة تختص بالشعر، الفصل بمعمول لفظ غير مضافٍ وبفاعله وبنعته

[١٠٨٨] قال أبو حيان في تفسيره: قرأت فرقة "مخلفَ وعدَه رسلِه" بنصب "وعده" وإضافة "مخلف" إلى "رسله" ففصل بين المضاف و المضاف إليه بالمفعول وهو كقرائة "أولادهم شر كأنهم"، انظر: البحر المحيط، ٤٣٩/٥.

[١٠٨٩] هذه زيادة في المراجع الآتية ذكرها.

[١٠٩٠] هذا مما يروى عن العرب في كلامهم المنثور، انظر: أوضح المسالك: ١٨٠/٣.
والشاهد فيه قوله: " تَرْكُ يوماً نَفْسِكَ" حيث فصل بين المضاف وهو قوله: "تَرْكُ" وبين المضاف إليه وهو قوله: "نَفْسِكَ" بالظرف وهو "يَوْماً"

[١٠٩١] الحديث رواه البخاري، تفسير القرآن/٣، إلا أنه بلفظ: "لي".

[١٠٩٢] كلام الشارح موجود بنصّه في الامتحان الأذكياء لكنه لم يشر إليه، انظر: ص: ٩٠.

[١٠٩٣] بين كلام المصنّف هنا وكلامه في الامتحان تناقض؛ حيث لم يُجز هنا الفصل بغير الظرف في الضرورة، وأمّا في الامتحان فقد اختار مذهب ابن الهشام انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٠.

[١٠٩٤] البيت من السريع، وصدره:
لماّ رأتْ سَاتِيْدَما اسْتَعْبَرَتْ .....
وهو لعمرو بن قَمِئة في الجمل المنسوب للخليل، ٧٥/١؛ والكتاب، ١٧٨/١؛ وبلا نسبة في المقتضب، ٣٧٧/٤، والأصول لابن السراج، ٢٢٧/٢.
الشاهد فيه قوله: "دَرُّ الْيَوْمَ مَنْ" حيث فصل بين المضاف وهو قوله "دَرُّ" و المضاف إليه وهو قوله "مَنْ" بالظرف وهو "اليَوْمَ" لضرورة الشعر.

وبالنداء[١٠٩٥] الأوّل كقوله:

تُسْقِي اِمْتِيَاحاً نَدَى الْمِسْوَاكَ رِيقَتِهَا[١٠٩٦]

أي: تُسْقِي نَدَى رِيقَتِهَا المِسْوَاكَ، الامتياح الاستياك، والثاني كقوله:

..... وَلَا عَدِمْنَا قَهْرَ وَجْدٌ صَبِّ[١٠٩٧]

أي: قهر وجد صَبِّ بالإضافة ثم رفع الوجد وكان فصلاً، والثالث كقوله:

..... مِنَ ابْنِ أَبِي شَيْخِ الْأَبَاطِحِ طَالِبِ[١٠٩٨]

أي: مِنَ ابْنِ أَبِي طَالِبِ شَيْخِ الْأَبَاطِحِ، والرابع كقوله:

١٠٩٥ انظر: امتحان الأذكياء، انظر: ص: ٩٠.

١٠٩٦ البيت من البسيط، وهو لجرير في ديوانه، ١٧١/١؛ والدرر، ٤٤/٥؛ والمقاصد النحوية، ٤٧٤/٣، وبلا نسبة في أوضح المسالك، ١٨٧/٣ وعجزه:

كَمَا تضمَّنَ ماءَ المزنةِ الرَّصَفُ

الشاهد في البيت قوله: " نَدَى الْمِسْوَاكَ رِيقَتِهَا " حيث فصل بين المضاف وهو قوله "نَدَى" و المضاف إليه وهو قوله "رِيقَتِهَا" بالمفعول وهو"المسْوَاكَ" لضرورة الشعر.

١٠٩٧ وهو عجز بيت من الرجز وصدره قوله:

مَا إِنْ رَأَيْنَا لِلْهَوَى مِنْ طَبِّ

الشاهد في البيت قوله: " قَهْرَ وَجْدٌ صَبِّ " حيث فصل بين المضاف وهو قوله "قَهْرَ"، والمضاف إليه وهو "صَبِّ" مفعول ذلك المصدر، والفاصل وهو "وَجْدٌ" هو فاعل المصدر.

الرجز بلا نسبة في أوضح المسالك، ١٩/٣؛ وشرح الأشموني، ٣٢٩/٢.

١٠٩٨ البيت من الطويل، وهو لمعاوية بن أبي سفيان في الدرر، ٤٦/٥؛ والمقاصد النحوية، ٤٧٨/٣؛ وأوضح المسالك، ١٩٣/٣. وصدره قوله:

نَجَوْتُ وَقَدْ بَلَّ الْمُرَادِيُّ سَيْفَهُ

والشاهد في البيت قوله: " أَبِي شَيْخِ الْأَبَاطِحِ طَالِبِ" حيث فصل بين المضاف وهو قوله "أَبِي" والمضاف إليه وهو قوله "طَالِبِ" بنعت المضاف وهو قوله " شَيْخِ الْأَبَاطِحِ "، وأصل الكلام هكذا: مَنَ ابْنِ أَبِي طَالِبِ شَيْخِ الْأَبَاطِحِ.

كَأَنَّ بِرْذَوْنَ أَبَا عِصَامِ زيدٍ[1099].....

أي: كَأَنَّ بِرْذَوْنَ زَيْدٍ يَا أَبَا عِصَام، ولا يخفى ما بين كلاميه في كتابيه من التنافي[1100].

[حذف المضاف]

{وقد يحذف المضاف} بقرينة {فيعطى إعرابُه للمضاف إليه} لقيامه مقامَه {وهو} أي: إعطاء إعرابه له بعد الحذف {القياس} والغالب {نحو قوله تعالى: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾[1101] أي: أهلَ القريةِ. وقد يبقى مجروراً على الندور} وهو ليس بقياس {نحو قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ الآخِرَةِ﴾[1102]، -بجر الآخرة- على قراءةٍ[1103]، أي: ثوابَ الآخرةِ}.

[حذف المضاف إليه]

{وقد يحذف المضاف إليه} بقرينة أيضاً.

{و} قد {يبقى المضاف على حاله} بلا تنوينِ عوضٍ ولا بناءٍ {إن عطف عليه ما أضيف إلى مثل المحذوف} (١١٨/ب) فيكون كالمذكور، ولذا لم يعوض عنه التنوينُ ولم يُبْنَ {نحو} قوله:

[1099] البيت من الرجز، وبلا نسبة في أوضح المسالك، ١٩٥/٣؛ والخصائص، ٢/ ١٧٥، وعجزه:
زيدٍ حِمَارٌ دُقَّ باللّجامِ
الشاهد في البيت قوله: " بِرْذَوْنَ أَبَا عِصَامِ زيدٍ...." حيث فصل بين المضاف وهو قوله "بِرْذَوْنَ" والمضاف إليه وهو قوله "زَيْدٍ" بالنداء وهو قوله: "أَبَا عِصَامِ".

[1100] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٠.

[1101] سورة يوسف: من الآية رقم ٨٢.

[1102] سورة آل عمران: من الآية رقم ١٥٢.

[1103] هي قراءة ابن جمّاز، وقراءة الجمهور بالنصب. انظر: أوضح المسالك: ١٧١/٣، ومغني اللبيب: ٢٢٥/١.

يَا مَنْ رَأَى عَارِضاً أُسَرُّ بِهِ {بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ}[1104]

{أي: ذِرَاعَيِ الْأَسَدِ} وهما كوكبان نيران ينزلهما القمر وجبهة الأسد أربعة أنجم من منازله {أو كُرّر مضاف إلى مثل المحذوف، نحو: يَا تَيْمَ} -بالنصب- {تَيْمَ عَدِيّ... .....[1105]} حذف المضاف إليه وهو "عدي" بقرينة المذكور وبقي المضاف على حاله، وذلك مذهب المبرّد[1106] والسيرافي[1107] ومذهب سيبويه[1108] أنه مضاف إلى "عدي" المذكور و"تيم" الثاني تأكيد لفظي فاصل بين المضاف والمضاف إليه ويجوز فيه الضمّ لكونه منادى مفرداً معرفة ظاهراً، وتمامه:

..... لاَ أَبَا لَكُمُ لاَ يُلْقِيَنَّكُمُ فِي سَوءَةٍ عُمَرُ[1109]

و"التيم" قوم عمر بن لَجَأ و"عدي" إخوانهم، والبيت[1110] لجرير[1111] حين أراد عمر التميمي

[1104] البيت من المنسرح، وهو للفرزدق، وهو في الكتاب،١/١٨٠؛ وخزانة الأدب، ٢/٢٨١؛ والمقاصد النحوية، ٣/٤٥١؛ وبلا نسبة في الخصائص، ٢/١٧٨؛ ومغني اللبيب، ٢/٢٧٦.
الشاهد في البيت قوله: " بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ " حيث حذف المضاف إليه في "ذِرَاعَيْ" وهو المضاف الأول، لوجود قرينة تدل عليه، أصل الكلام هكذا: " بَيْنَ ذِرَاعَيِ الْأَسَدِ وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ".

[1105] البيت من البسيط لجرير وهو في ديوانه: ص: ٢١٢، والكتاب: ٢/٢٠٥، والمقتضب: ٤/٢٢٩، وخزانة الأدب: ٢/٢٦١. وعجزه:
.....لاَ أَبَا لَكُمُ لاَ يُلْقِيَنَّكُمُ فِي سَوءَةٍ عُمَرُ
والشاهد في البيت قوله: "يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ" حيث حذف المضاف إليه وهو قوله "عَدِيٍّ" بقرية "عَدِيٍّ" المذكور، وبقي المضاف على حاله.

[1106] انظر: المقتضب: ٤/٢٢٨.

[1107] وقال الرضي: وقد أجاز السيرافي وجهاً رابعاً في وجه نحو: "يا تيم تيم عدي" وهو أنه كان في الأصل "يا تيمُ" بالضم "تيمَ عدي" ففتح إتباعاً لنصب الثاني، كما في "يا زيد بن عمرو"، انظر: شرح الرضي للكافية، ١/٣٥٦.

[1108] انظر: الكتاب: ٢/٢٠٥.

[1109] سبق ذكره آنفاً في بيت: يا تيم تيم عدي.

[1110] سقط من ح.

الشاعر أن يهجوه فقال جرير خطاباً لبني تيم: يا تيم المنسوب إلى عدي لا أبا لكم أي: أنتم ضعفاء لا ناصر لكم أو أنتم أولاد الزنا مستحقون بالهجاء لا تتركوا عمران يهجوني فيلقينكم في سوءة، أي: مكروه من قبلي يعني مهاجاته إياهم {وإلا} أي: وإن لم يعطف ولم يكرّر كذلك، فلا يبقى بل {ينون المضاف} أي: يعطي التنوين إيّاه {عوضاً عنه} أي: المضافِ إليه لعدم ما يجعل المحذوف كالمذكور {إن لم يكن} المضاف {غاية} و"حسب" و"لا غير" و"ليس غير" منوياً فيها المضافُ إليه (١١٩/أ) {نحو: ﴿وَكُلًّا آتَيْنَا﴾[١١١٢]، ونحو: "حينئذٍ"، و"يومئذٍ"، أي: كلّ واحد، وحينَ إذْ كان كذا، ويومَ إذ كان كذا}.

{وإن كان} المضاف {غاية وهي الجهات الست} وقد سبقت في بحث حرف الجر[١١١٣] {و"حسب"} عطفٌ على غاية {و"لاغير"، و"ليس غير"، منويّاً فيها} أي: في تلك المذكورات من الغاية وغيرها {المضافُ إليه} بلا عوضٍ إذ لو كان منسياً أعرب المضافُ مع التنوين نحو: :رب بعدٍ كان خيراً من قبل"، وكذا لو عُوِّضَ عنه نحو: وكنت قبلاً لعدم علة البناء حينئذٍ ولقلة الأخير لم يتعرَّض له {يُبنَى} المضافُ في كل منها لشبهه بالحرف في الاحتياج {على الضمّ} جبراً لنقصانه بأقوى الحركاتِ.

[المعمول المجزوم]

{وأمّا المجزوم} من الأقسام الأربعة للمعمول بالأصالة {ففعلٌ مضارعٌ دخله إحدى الجوازم

[١١١١] جرير: هو جرير بن عطيّة بن حذيفة الخطفي بن بدر الكلبي اليربوعي أبو حرزة، من تميم أشعر أهل عصره، وكان هَجّاءاً يناضل شعراء عصره فلم يثبت أمامه غير الفرزدق والأخطل، توفي باليمامة سنة: (١١٠هـ). انظر: سير أعلام النبلاء، ٣٢١/٤، والأعلام، ١١٩/٢.

[١١١٢] سورة الأنبياء: من الآية رقم ٧٩.

[١١١٣] انظر: ص: ٢٧/أ من قسم التحقيق.

المذكورة سابقاً} في بحث العامل في المضارع[١١١٤].

{فإن كانت} الجوازمُ {كَلِمَ المجازاة} حرفاً أو اسماً وقد مرّ معناها[١١١٥] {تقتضي شرطاً وجزاء} لأنها موضوعةٌ لتعليق أمر بأمرٍ فتعمل فيهما لأن مبنى العملِ على الاقتضاء كما أن الابتداء و"كان" و"ما" ولا تعمل في الاسم والخبر لاقتضائها مسنداً إليه ومسنداً، وفيه ردٌّ لمن قال: إنَّ حرفَ الشرطِ ضعيفٌ فلا يستطيع العملَ فيهما فتعمل في الشرط وهما أو الشرط وحده في الجزاء أو الجزم فيه بالجوار كالجر الجواري. وقد مرّ وجهُ التسمية بهما[١١١٦]، وفي التسهيل (١١٩/ب) أنهما اسمان للجملتين[١١١٧]، وصوّبَه[١١١٨] الفاضل العصام[١١١٩] بشهادة العرف وإنّ الجزاء اسمٌ لمجموع الجملة الثانية إذا كانت الجملةُ اسميةً فلا معنى لجعله اسماً لمجرّد الفعل إذا كانت فعليةً {فإن كانا} أي: الشرطُ والجزاءُ {مضارعين} وذا[١١٢٠] أجودُ لوجود المطابقة بين اللفظ والمعنى، ولذا قدمه، وإطلاقُ المضارع عليهما باعتبار صدريهما لأنّ الجزم يظهر فيه وإن كان المستحق له هو المجموعَ، فلذا سلك هذا المسلكَ فيما لم يظهر الجزم ولو جوازاً فافهم {أو الأوّل} أي: الشرطُ فقط مضارعاً والثاني ماضياً بـ"فاءٍ" أو بدونه أو جملة اسميّة {بغير "فاء"} يعني إن كانا مضارعين حال كون الجزاء

[١١١٤] انظر: ص: ٤٥/أ من قسم التحقيق.

[١١١٥] انظر: ص: ٤٥/أ من قسم التحقيق.

[١١١٦] انظر: ص: ٤٥/أ من قسم التحقيق.

[١١١٧] حيث قال ابن مالك في متن التسهيل: وكلها تقتضي جملتين: أولهما شرط تصدق بفعل ظاهر أو مضمر مفسر بعد معموله بفعل يشذ كونه مضارعاً دون "لم" ولا يتقدم فيها الاسم مع غير إن إلا اضطراراً وكذلك بعد استفهام بغير الهمزة، وتسمى الجملة الثانية جزاء و جوابا، انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣٩٢/٣.

[١١١٨] ح: "وصرّح به".

[١١١٩] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٣٠٩ وما بعدها.

[١١٢٠] أي: كون الشرط و الجزاء مضارعين.

بلا فاء لأنها تمنع عن الجزم صرّح به في التسهيل[1121] وفي العبارة مسامحةٌ، والمرادُ ظاهرٌ إذ لا احتمالَ لوجوده في الشرط حتى يُحترزَ عنه بهذا القيد[1122] ولاحظ منه للمعطوف إذ لا مدخلَ لوجود الفاء وعدمِه في الجزاء في وجوب الجزم وعدمِه في الشرط المضارع، فينبغي أن يقدمه عليه لئلا يتوهم الاشتراكُ، والمرادُ بالمضارع ما لم يقارن بـ"لم" و"لمّا" إذ لو قارن بهما لم يتصوّر فيه الجزمُ بكَلِمِ المجازاة فضلاً عن الوجوب لانجزامه بهما قبل دخولها، فلا يدخل في هذه القاعدة وإن صدق عليه المضارع بلا فاء {فالجزم} بها (١٢٠/أ) لفظاً أو تقديراً {في المضارع} شرطاً أو جزاءً بلا فاءٍ {واجب} لوجود الجازم وصلاحيّةِ المحل وعدمِ المانع ولو بوجهٍ نحو: "إن تضرب اضرب" أو "لا اضرب"، ونحو: "إن تضرب ضربتك" أو "فقد ضربتك" أو "فأنت مضروب"، قال الفاضل العصام: كون الأوّل مضارعاً والثاني ماضياً مستهجن لأنّ فيه تأثير أداة الشرط في إلا بعد بإخراجه عن معناه مع عدم تأثيره في الأقرب، ولذا لم يوجد في الكلام القديم بل قال البعض: لم يجئ إلا في ضرورة الشعر، وعلى هذا ينبغي أن يقبح عطف الماضي على المضارع، إلا أن يقال إنّ العاطف بمنزلة تكرار أداة الشرط[1123].

{وإن كان الأوّل ماضياً، والثاني مضارعاً} بلا فاء، وهذا أجودُ بعد الأوّل[1124] كما إذا كانا ماضيَيْنِ صرّح به الرضي[1125] فافهم {جاز الجزم} بها لفظاً أو تقديراً لوجود الجازم وصلاحية

[1121] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣٩٢/٣.

[1122] أي: عن وجود الفاء في الشرط بقوله "بغير فاء" .

[1123] انظر: شرح العصام على الكافية بتصرف بسيط، انظر: ص: ٢٦١.

[1124] يقصد به كون الشرط و الجزاء مضارعين.

[1125] حيث قال: وإن تخالفا ماضياً ومضارعاً فالأولى كون الشرط ماضياً و الجزاء مضارعاً، انظر: شرح الرضي للكافية، ١١٣/٤.

{والرفع في الثاني} لضعف التعلق لحيلولة الماضي الذي ليس بمجزومٍ[١١٢٦] لفظاً أو تقديراً وليوافقَ الأوّلَ لأنه تابعٌ له، وأما الشرط فمجزوم محلاً لكونه ماضياً نحو: "إن أتاني آتِهِ أو آتيه".

[المواضع التي لا يجوز فيها دخول الفاء على الجزاء]

{وإن كان الجزاء ماضياً} سواءٌ كان الشرط ماضياً أيضاً أو مضارعاً، إنما سلك هنا هذا المسلكَ مع عدم ظهور الجزم فيه ليظهر وصفُ الماضي بالتصرف وكونه بمعنى المضارع ووصف المضارع بكونه منفياً بلم أو لما {متصرّفاً} لا غير متصرف كائنا {بمعنى المضارع} لا بمعنى نفسه (١٢٠/ب) {أو مضارعاً منفياً، بـ"لم" أو "لما"} لا[١١٢٧] بـ"لن" أو "ما" أو "لا" فإن حكم هذه المنفياتِ يجيء[١١٢٨] {فلا يجوز دخول الفاء فيه} لتحققِ تأثيرِ أداةِ الشرطِ فيه بقلب معناه إلى الاستقبال فاستغنوْا فيه بالتعلق المعنوي عن الرابط اللفظي، ولا يمكن الجزم فيه لفظاً أو تقديراً لبناء الأوّل وانجزامِ الثاني قبلَ دخول الأداة فيكون محلاً {نحو: "إن ضربتَ ضربتُ"} أي: أَضْرِبُ {أو "لم أَضْرِبْ"} أي: "لا أضربُ" و"إن لم تضرب لم أضرب وإن تضرب ضربت"، والشرط في الأخير مجزوم لفظاً كما عرفت[١١٢٩]، وفي غيره محلاً.

[المواضع التي يجب فيها دخول الفاء على الجزاء]

{وإن كان الجزاء جملة اسميّة} سواءٌ كان الشرط ماضياً أو مضارعاً كما يشير إليه في الأمثلة {أو} جملةً {ماضيّة} -بتشديد الياء- أي: منسوبةً إلى الماضي بأن كان صدرها ماضياً يرشدك إليه ما

[١١٢٦] ح: "بمجرور".

[١١٢٧] ح: "أو".

[١١٢٨] في هذا المبحث.

[١١٢٩] انظر: ١١٩/أ من قسم التحقيق.

سيأتي من الأمرية إلى الدعائية، أو –بتخفيفها- أي: ماضياً صدرها فيكون وصفُ الجملة بها وصفاً بحال جزئها كما في {غير متصرّفة} على الأوّل أي: غير متصرف جزؤها إذ لا يتصور فيها التصرف حتى يحتاج إلى نفيه بل هو وعدمه إنما يعتبر في الفعل، وفي هذا تنبيهٌ على ما نقلناه من التسهيل[١١٣٠]، وإنما خصّ التنبيهُ بهذا العدم ظهور الجزم فيه أصلاً وعدم داعي العدول عن هذا المسلك وليناسب ما قبله (١٢١/أ) {أو} ماضياً {بمعناه} أي: بمعنى نفسه لا بمعنى المضارع فإن حكمه ليس كذلك كما سبق، ولعل مراده أن يقول كذلك يرشدك إليه قوله "أو مضارعاً[١١٣١] مقترناً" لكن سقط من قلمه أو من قلم الناسخ الأوّل ماضياً وفي بعض النسخ ما بمعناه وما أمّا أوّل الساقط[١١٣٢] أو عبارة عنه، ويمكن أن يكون المعنى أو ماضيّة ماضيها بمعناه، إنما لم يقل بمعناها حتى يكون التقديرُ أو ماضيةً بمعناها لأنّ المراد كون الماضي بمعناه لا كونُ الجملة الماضية بمعناها، ولئلا يتوهم إرجاعُه إلى ماضيه غير متصرفة وفساده مما لا يخفى {فلا بدَّ حينئذٍ} أي: حينَ إذا كان الجزاءُ ماضياً بمعناه {من "قد" ظاهرة أو مقدّرة} ليكونَ نصّاً على أن الماضي بمعناه {أو مضارعاً} أي: جملةً مصدّرةً بمضارع، لم يقل: "مضارعية" لأن الاقتران بالسين أو غيره صفة المضارع لا الجملة {مقترناً بالسين، أو "سوف"، أو "لن"، أو "ما"} ليكون نصّاً على عدم تأثير الأداة، لأن الثلاثة الأوّل تدل على الاستقبال، والأخير على الحال فالأداة لا تحدث الاستقبال ولا تبدّل إليه الحال {أو} جملة {فعليّة} وفيه إشارةٌ إلى ما نقلناه عن الفاضل العصام في وجه التصويب[١١٣٣] {إنشائية كا} لجملة {الأمريّة} أي: المنسوبة إلى الأمر {والنهيّة} أي: المنسوبة إلى النهي {والاستفهاميّة والدعائية} أي: المنسوبة إلى الدعاء والتمنية والعرضية والتحضيضية {يجب دخولُ

[١١٣٠] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣٩٢/٣.

[١١٣١] الذي سيأتي بعد قليل.

[١١٣٢] والساقط مجموع لفظ "ماضيا" فأوله "ما".

[١١٣٣] انظر: ١١٩/ب من قسم التحقيق.

الفاء فيه} (١٢١/ب) أي: الجزاء[١١٣٤] لعدم تأثير الأداة فيه لوجوده قبلها في البعض ولعدمه بعدَها في البعض فلم يوجد التعلق المعنوي فاحتيج إلى الرابط اللفظي فلا جزمَ فيه لما مرّ أن الفاء مانع عنه ولعدم صلاحية المحل في البعض فافهم {نحو: "إن ضربتَ فأنت مضروب"} مثالٌ للاسمية، {ونحو قوله تعالى: ﴿وَمَن يَفْعَل ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللهِ فِي شَيءٍ﴾[١١٣٥]}، مثالٌ للماضية الغيرِ المتصرفة من الأفعال الناقصة و{﴿فَإِن كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَن تَكرَهُوا شَيْئاً﴾[١١٣٦]}، ﴿وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ﴾[١١٣٧] مثالٌ الغير متصرفة من الأفعال المقاربة و {﴿إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ﴾[١١٣٨]} أي: فقد صدقتْ وقوله تعالى: ﴿إِن يَسْرِق فَقَد سَرَقَ أَخ لَهُ مِن قَبْلُ﴾[١١٣٩] مثالُ الماضي بمعناه. اعلم أن من خصائص "كان" بقاؤه على المضي إذا كان شرطاً إلا قليلاً وبقاءُ غيره عليه نادر كذا في الرضي[١١٤٠]. وقال ابن مالك – رحمه الله – كل ما في دخل عليه "إن" وهو ماضٍ لا يمكن انقلابه إلى المستقبل لا بدّ من تأويله بأمر استقلالي وإن كان "كان" فقولك: إن كنتَ أحسنتَ إليّ فشكرتك مؤوّلٌ بأنه إن يظهر كونُك محسناً إلى يظهر كوني شاكراً لك[١١٤١] {﴿وَ إِن تَعَاسَرْتُمْ فَسَتُرْضِعُ لَهُ أُخْرَى﴾[١١٤٢]} مثالُ المضارع المقترن بالسين {﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِيناً فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ﴾[١١٤٣]} مثالُ المقترن بـ"لن" {ونحو: "إن ضربك زيد فاضربْه"} مثالُ الأمرية {أو "... فلا تضربْه"} مثالُ النهيية {أو "... فهل تضربُه"} مثالُ

[١١٣٤] س: "الجزم".

[١١٣٥] سورة آل عمران: من الآية رقم ٢٨.

[١١٣٦] سورة النساء: من الآية رقم ١٩.

[١١٣٧] سورة البقرة: من الآية رقم ٢١٦.

[١١٣٨] سورة يوسف: من الآية رقم ٢٦.

[١١٣٩] سورة يوسف: من الآية رقم ٧٧.

[١١٤٠] انظر: شرح الرضي للكافية، ١١٩/٤.

[١١٤١] هذا الشرح بنصه في شرح العصام على الكافية بعينه لكنه لم يشر إلى ذلك، انظر: ص: ٢٦٢٠٢٦٣.

[١١٤٢] سورة الطلاق: من الآية رقم ٦.

[١١٤٣] سورة آل عمران: من الآية رقم ٨٥.

الاستفهامية {و"إن أكرمتني فيرحمك الله"} مثالُ الدعائية (١٢٢/أ) و"إن جئتني فليتك مكرم أو فألَا تنزل".

[المواضع التي يجوز فيها دخول الفاء على الجزاء]

{وإن كان} أي: الجزاءُ {مضارعاً بغيرها} أي: بلا سينٍ و"سوف" و"لن" و"ما" {مثبتاً، أو منفيّاً بـ"لا"، فيجوز الفاء} نظراً إلى أنّ الأداة لم تؤثر من حيث إنها لم تقلب معناه فضعف التعلقُ المعنويُّ فاحتيج إلى الرابط اللفظي {مع} جواز {الرفع} نظراً إلى ما مرّ من أنّ الفاء يمنع الجزم {و} يجوز {حذفه} أي: الفاء {مع الجزم} نظراً إلى وجود التأثير من حيث إنها خلصته للاستقبال. أمّا في المثبت فظاهر، وأمّا في المنفي بـ"لا" فلأنها للنفي المطلق على الصحيح {نحو: "إن تضربْ أَضربْ"} بحذف الفاء مع الجزم {أو فأضربُ} بها مع الرفع مثالٌ للمثبت {أو لا أضربْ} بالحذف مع الجزم {أو فلا أضربُ} بها مع الرفع، قال سيبويه[١١٤٤]: لا يقع بعد الفاء فعل يمكن جزمه بلا جزم إلّا على إضمار يصرفه عن الجزم مثل: ﴿فَمَنْ يُؤْمِنْ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ﴾[١١٤٥]، أي: فهو لا يخاف فيكون اسميةً في التقدير. وقال ابن جعفر[١١٤٦]: وهو أقيَس لأنّ المضارع يصلح لأن يكون جزاءً فلولا أنه خبر المبتدأ لم يدخل عليه الفاء. وقال المبرّد: لا حاجةَ إليه وارتضاه الرضي[١١٤٧] والمصنّف[١١٤٨] -رحمه الله- لأنّ ما ذكر في وجه الأقْيَسيَّة مندفع بما[١١٤٩] ذكرنا في وجه دخول الفاء عليه والصارفُ عن الجزم هو الفاء كما مرّ ويعتبر الجزم في محل الجملة.

[١١٤٤] انظر: الكتاب: ٦٩/٣؛ وشرح الرضي للكافية، ١١٧/٤.

[١١٤٥] سورة الجن: من الآية رقم ١٣.

[١١٤٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ١١٧/٤.

[١١٤٧] انظر: شرح الرضي للكافية، ١١٧/٤.

[١١٤٨] في هذا الكتاب حيث لم يقدر المبتدأ و لم يذكره في الامتحان، انظر: ص: ١٤٠-١٤١.

[١١٤٩] وهو ضعف التعلق المعنوي كما سبق آنفا.

[المعمول بالتبعيّة]

(١٢٢/ب) {وأما المعمول بالتبعية} وهو الثاني من النوعين الأخصر الأنسب للأوّل الثاني لكن غيّر الأسلوبَ لبعد ما بينهما، وهو على ما في اللبّ "ما تبع سابقه في الإعراب"[١١٥٠]، وهذا التعريفُ جامعٌ ومانعٌ لكنه غيرَ مفيد للمبتدئ لاستلزامه الدورَ بل مفيدٌ لمن عرف هذه التبعيةَ بتتبع المواردِ مثلاً واحتاج إلى مجرّد معرفة الاصطلاح، ولذا تركَه واكتفى بتعريف أقسامه، على أنّ مفهوم التعريف حاصلٌ بملاحظة مفهوم هذا اللفظ بعد معرفة المعمول بالأصالة، ولو سلِّم عدم حصوله بها فهو حاصلٌ ببيان الأحكام فافهم، وفي تعريف ابن الحاجب[١١٥١] خللٌ آخرُ بينه في الامتحان[١١٥٢] {فخمسة} بالاستقراء {ولا يجوز تقديم شيء منها} أي: الخمسةِ {على متبوعها} في السعة وأمّا في الضرورة الشعرية فيجوز تقديم العطف بالحروف كقوله:

عَلَيْكِ وَرَحْمَةُ اللهِ السَّلامُ[١١٥٣]

{وعاملُها عاملُ متبوعها} كما هو مذهب سيبويه[١١٥٤]، أمّا في الصفة والتأكيد وعطفِ البيان

[١١٥٠] انظر اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ٩١.

[١١٥١] حيث قال في الكافية: "كل ثان بإعراب سابقه من جهة واحدة"، انظر: ص: ٤٦.

[١١٥٢] حيث قال فيه: "ولما اشتمل عبارة الكافية على وجوده من الخلل ذكر الجمع وكل اللتين للأفراد و التعريف للماهية وثان غير شامل لثالث فصاعداً إلا بتأويل وبإعراب سابقه المحتاج إلى حذف المضاف أو إرادة النوع وعدم المنع و غيرها"، امتحان الأذكياء، ص: ٩١.

[١١٥٣] عجز بيت من الوافر، وصدرُه:
ألاَ يَا نَخْلَةً مِنْ ذاتِ عِرْقٍ
وهو للأحوص الأنصاري في الدرر، ١٩/٣، وشرح شواهد المغني، ٧٧٧/٢، وخزانة الأدب، ٣٨٢/١، وبلا نسبة في الأصول لابن السراج: ٣٢٦/١، ٣٨٦، وهمع الهوامع، ٢٢٧/٣، وخزانة الأدب، ١٢٥/٣.
الشاهد في البيت قوله: "وَرَحْمَةُ اللهِ السَّلامُ" حيث قدّم المعطوف وهو قوله " رَحْمَةُ اللهِ " على المعطوف عليه وهو قوله " السَّلامُ " لضرورة الشعر.

فلأنّ المنسوب إلى المتبوع في قصد المتكلم منسوبٌ إليه مع تابعه، فلما انسحب حكمُ العامل ونسبته عليهما حتى صارا كمفرد منسوب إليه وكان الثاني هو الأوّلَ في المعنى انسحب عملُه أيضاً عليهما معاً لتحصلَ المطابقة بين اللفظ والمعنى، وأمّا جعل العامل فيها معنوياً كما ذهب إليه الأخفشُ[١١٥٥] (١٢٣/أ) فخلاف الظاهر إذ المعنوي بالنسبة إلى اللفظي كالشاذ النادر، أو مقدراً كما ذهب إليه البعض فخلافُ الأصل أيضاً فلا يصار إلى الأمر الخفي إذا أمكن العمل بالأمر الجلي، وأمّا في البدل فلأنّ المبدل منه في حكم المطروح فكان العاملُ باشر الثانيَ ووافقه فيه[١١٥٦] المبرّدُ والسيرافيُ والزمخشري وابن الحاجب، وأمّا جعل العامل فيه نظيرَ الأوّل لا نفسه كما جعل الأخفش والرّماني[١١٥٧] والفارسي وأكثر المتأخرين فخلافُ الظاهر أيضاً،[١١٥٨] والاستدلال بمثل قوله تعالى: ﴿لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَٰنِ لِبُيُوتِهِم﴾[١١٥٩] حيث عَمَلَ في البدل نظيرُ عامل المبدل منه وهو اللام ممنوع، إذ ليس كل من البدل والمبدل منه المجرور فقط بل هو مع الجار والعامل فيهما هو "جعلنا" لا اللام، وأمّا الاستدلال بأنّ البدل مستقل ومقصود دون المبدل منه فيؤيد مذهب سيبويه كما سبق لا مذهبُهم كما زعموا؛ وأمّا في العطف بالحروف فلأن كون الحرف واسطةً بين العامل والمعمول هو القياس، وتقدير العامل بعدها كما ذهب إليه الفارسي وابن جني[١١٦٠] خلاف الظاهر والقياس وجعله حرف عطف بالنيابة كما ذهب إليه البعض بعيدٌ لعدم لزومها لأحد القبيلتين كما هو حقّ

[١١٥٤] انظر: الكتاب: ١/١٥٠-٤٢١-٤٣٧.

[١١٥٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٣٠٧.

[١١٥٦] أي: وافق سيبويه في كون عامل البدل عامل المبدل منه.

[١١٥٧] الرّمّانيّ: وهو أبو الحسن عليّ بن عيسى بن عليّ بن عبد الله الرماني، كان إماماً في العربيّة، علاّمة في الأدب والنحو، في طبقة الفارسي والسيرافي أخذ عن الزجاج وابن السراج وابن دريد، له مصنفات كثيرة في اللغة والنحو والتفسير، توفي سنة، ٣٨٤هـ. انظر: سير أعلام النبلاء، ١٦/٥٣٣، والأعلام، ٤/٣١٧.

[١١٥٨] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٣٠٧.

[١١٥٩] سورة الزخرف: من الآية رقم ٣٣.

[١١٦٠] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٣٠٨.

العامل[1161] {وإعرابها} أي: الخمسةِ {كإعرابه} أي: متبوعها ولو محلاً أو موهوماً نحو: "يا زيد العاقل" –بالنصب–، ونحو:

بَدَا لِي أَنِّي (١٢٣/ب) لَسْتُ مُدْرِكَ مَا مَضَى وَلاَ سَابِقٍ شَيئًا إِذَا كَانَ جَائِيًا[1162]

فإن "سَابِقٍ" مع كونه مجروراً عطفٌ على "مُدْرِكَ" مع كونه منصوباً لتوهم الجرّ فيه لأنه في موضع يكثر فيه الجرُّ بزيادة الباء، وأمّا الرفع في العاقل على أحد الوجهين في المثال المذكور فليس بإعراب ولا بناءٍ بل هو لمجرّد المشاكلة والإتباع كجرّ الجوارِ والتسميةُ بالرفع والجر مجازٌ.

[الصفة]

المعمول {الأوّل} من تلك الخمسة {الصفة}، قدمها لكونها أشدَّ متابعة وأكثرَ استعمالاً وأوفرَ فائدة {وهي تابع}، خرج به غيره من المعمولات {يدلّ} بهيئة تركيبه مع متبوعه دلالةً تضمنيةً أو التزاميةً صارت بالغلبة والاشتهار حقيقةً عرفيةً على ما صرّح به الفاضل العصام في الأطول شرح تلخيص المفتاح[1163] {على معنى} ثابت {في} مدلول {متبوعه} ولا يدل عليه المتبوع خرج به سائر التوابع ودخل الوصف بحال الموصوف نحو: "جاءني رجل حسن"، فإن حسن باعتبار تركيبه مع رجل يدل تضمناً على حسن ثابت في الرجل، والوصف بحال المتعلق كـ"رجل حسن غلامه"، فإن "حسن" باعتبار إسناده إلى فاعله يدل على حسن قائم بالغلام وباعتبار تركيبه مع المتبوع بعد

[1161] كلام الشارح مأخوذ من شرح الرضي بتصرف لكنه لم يشر إليه، انظر: ٣٠٧/٢ وما بعدها.

[1162] البيت من الطويل، وهو لزهير بن أبي سلمى في ديوانه، ص: ٢٨٧؛ وأسرار العربية، ص: ٩٦؛ ولسان العرب، ٤٥٤٨/٦ (نمش)، مغني اللبيب، ١١٧/١؛ والمقاصد النحوية، ٢٦٧/٢.

الشاهد في البيت قوله: "وَلَا سَابِقٍ" فإن "سَابِقٍ" مع كونه مجروراً عطف على "مدركَ" مع كونه منصوباً لتوهم الجرّ فيه لأنه في موضع يكثر فيه الجر بزيادة الباء.

[1163] انظر: الأطول شرح تلخيص المفتاح لعصام الدين، ٣٣٥/١، ٢٢٣/٢.

اعتبار هذا الإسناد يدل على معنى حاصل في المتبوع (١٢٤/أ) وهو كونه بحيث يحسن غلامه، وانما سمّي وصفاً بحال المتعلق مع أنه يصدق عليه أيضاً أنه يدل على معنى في متبوعه لجريان الإعراب على ما يدل على حال المتعلق وللتمييز بينهما لاختلاف أحكامهما ثبوتاً {مطلقاً} غير مقيد بزمان النسبة إليه، وعلى ما قررنا لا يرد البدل والعطف بالحرف في مثل: "أعجبني زيد علمه" أو "وعلمه" والتأكيد في نحو: "جاءني القوم كلهم" أو "أجمعون" للدلالة على الشمول لأنّ دلالة كل منها ليست بتضمنية ولا التزامية، ولو قيل: إنّ هذا خلاف المتبادر كما صرّح في الامتحان[١١٦٤] فيخرج بـ"مطلقاً" إذ دلالة كل منها مقيدةٌ بزمان النسبة إلى المتبوع كما صرّح به الفاضل العصام[١١٦٥]، وما قيل:[١١٦٦] إن هذا قيدٌ للدلالة لا للظرف أي: دلالةً مطلقةً غيرَ مقيدةٍ بخصوصيّة مادة بل بهيئة تركيبِه مع متبوعه ودلالةُ الأمثلة المذكورة بخصوصية موادّها، فرده المصنّف - رحمه الله - بأنه إذ ليس لغير العطف من التوابع مع متبوعاتها هيئةٌ مخصوصةٌ، ولذا قد يجوز في تابع أن يكون نعتاً وبدلاً وبياناً نظراً إلى اختلاف المعاني وإن اتّحد اللفظُ والهيئةُ التركيبية، على أنّ الظاهر على هذا التوجيه[١١٦٧] التأنيثُ[١١٦٨] (١٢٤/ب) وإنما ترك ذكرَ الفائدة[١١٦٩] لأنّه وظيفةُ المعاني[١١٧٠].

[١١٦٤] حيث قال فيه: "يرد عليه البدل و العطف في مثل: أعجبني زيد علمه أو وعلمه والتأكيد في نحو: جاءني القوم كلهم أو أجمعون للدلالة على الشمول وزيادة مطلقا لدفعه كما قيل إذ معناه غير مقيد بخصوصية مادة بل بهيئة تركيبية مع معتبوعه " انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩١.

[١١٦٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٦٨.

[١١٦٦] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٣٠.

[١١٦٧] أي: توجيه الفاضل الجامي.

[١١٦٨] أي: تأنيث لفظ "مطلقا".

[١١٦٩] أي: ترك المصنف ذكر فائدة الصفة.

[١١٧٠] انظر: الأطول شرح تلخيص المفتاح لعصام الدين، ٣٣٥/١.

{ويجوز تعددها} لما مرّ في الخبر[1171] {نحو: "جاءني الرجل العالم الفاضل"}.

{ويجوز وصف النكرة} حقيقةً أو حكماً كالمعرف باللام للعهد الذهني لكن لا توصف الحكمية إلا بجملة فعلية فعلها مضارع نحو قوله:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللّئِيمِ يَسُبُّنِي[1172] .....

كما لا توصف من المفردات إلا بنكرةٍ يمتنع دخولُ اللام عليه نحو: "مررت بالرجل مثلك" أو "خير منك" {بالجملة} لخلوها عن التعريف مع دلالتها على معنى في المتبوع كالمفرد {الخبرية} لا الإنشائية لأنّها لا تقع صفةً إلا بتأويل بعيدٍ كما إذا قيل: "جاءني رجل أضربه" أي: مقول في حقه اضربه أي: مستحق لأن يؤمر بضربه. قال الفاضل العصام: قيدها بها هنا وأطلقها[1173] في الخبر إشارةً إلى جواز كون الإنشائية خبراً بلا تأويل دون الصفة لأنها لتقييد الموصوف بأمر يَعلم المخاطبُ انتسابَه به[1174]، والإنشائية غير معلومة النسبة قبل التكلم والمقصود من خبر المبتدأ ليس إلا إفادة نسبةٍ غير معلومة للمخاطب وهو كما يجهل النسبة الخبرية يجهل النسبة الإنشائية[1175] {ويلزم فيها

[1171] انظر: ص: ٩٧/ب من قسم التحقيق.

[1172] البيت من الكامل، وعجزه:
فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لاَ يَعْنِينِي
وهو لشمر بن عمرو الحنفيّ في قصيدة له في الأصمعيات، ١٢٦/١، ولرجلٍ من بني سلول في الكتاب، ٢٤/٣، والدّرر، ٧٨/١، والمقاصد النّحويّة، ٥٨/٤، والبصائر والذخائر، ١١١/٨، وبلا نسبةٍ في خزانة الأدب، ٣٥٧/١.
والشاهد في البيت قوله: " اللّئِيمِ يَسُبُّنِي " حيث وقعت الجملة الخبرية وهو قوله " يَسُبُّنِي" نعتاً للمعرف باللام وهو قوله " اللّئِيمِ"

[1173] أي: قيَّدَ ابن الحاجب الجملة بالخبرية في بحث الصفة وأطلقها في بحث الخبر.

[1174] سقط من ح.

[1175] انظر: شرح العصام على الكافية، انظر: ص: ١٧٠.

الضمير} الراجعُ إلى تلك النكرة للربط، ولولاه لظُنَّتْ في بادي الرأي أجنبيةً، وإنّما التزم فيها الضميرُ دونَ الخبرِ لأنّ توجه المخاطب إليه فوقَ (١٢٥/أ) توجهه إليها، فليس هٰهنا مظنة الغفلة عما لا يظهر إلا بمزيد توجهٍ، ولذا بالغوا في ربط الحال أيضاً فوق المبالغة في ربط الخبر {نحو: "جاءني رجل قام أبوه"}.

{وقد يحذف} الضميرُ {لقرينة} نحو: ﴿وَاتَّقُوا يَوْماً لَا تَجْزِى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ﴾[١١٧٦] أي: فيه {ويوصف} أي: يقع الوصف {بحال الموصوف} بحسب الدلالة ولو تجوزاً مفرداً كان الوصف أو جملةً، ولذا قدَّم بيان كونه جملة على هذا البحث فـ"زيد الحسن" من هذا القبيل وإن كان الحسن في نفس الأمر هو وجهَه أو عينَه أو غيرَهما {وبحال متعلِّقه} كذلك فزيد الحسن نفسه أو ذاته من هذا القبيل وإن كان الحسن هو زيد، يعني يُوصف بلفظ يدلّ على معنى قائم بالمتعلق ويجري الإعرابُ عليه باعتبار معنًى اعتباريٍّ حاصل في الموصوف باعتبار تركيبه معه، ولما قسم إلى قسمين أشار إلى اختلاف أحكامهما وتفصيلهما فقال:

{فالأوّل} أي: الوصف بحال الموصوف {يتبعه} أي: الموصوف في عشرة أمور يوجد في كل تركيب أربعةٌ لاتحادهما في المعنى {في التعريف، والتنكير} حقيقةً أو صورةً كما في الجملة {والإفراد، والتثنية، والجمع، والتذكير، والتأنيث} والإعراب تركه حذراً عن التكرار، (١٢٥/ب) ولا وجهَ لاستثناء ما يستوي فيه المذكر والمؤنث لاشتراكه بينهما فالتبعية حاصلةٌ، وذكر الواو في الجميع لإرادة النوع من الجانبين، ولو أريد كلُّ الأفراد منهما لذكر أو إلّا في الاثنين {نحو: "جاءني رجل عالم" و"جاءتني امرأة صالحة"}.

[١١٧٦] سورة البقرة: من الآية رقم ٤٨.

{والثاني} أي: الوصفُ بحال المتعلق {في الأولين} من السبعة أي: التعريفِ والتنكيرِ {فقط} دونَ الخمسةِ الباقية وحكمه فيها قد علم في بحث الفاعل ولذا لم يقل: "وفي الباقي كالفعل" كما قال ابن الحاجب[١١٧٧] إذ لم يسبق في كلامه ذلك، على أنّ هذا في كلامه حوالةٌ على غير المعلوم فيحتاج إلى انتظار شديد {نحو: "جاءني رجال راكب غلامهم"} أو "الزيدون الراكب غلامهم"، ولما توقَّف معرفةُ هذه التبعية على معرفة المعرفة والنكرة والمفردِ والمثنى والمجموعِ والمذكر والمؤنث.

[المعرفة والنكرة]

وسبق بيان غير الأولين في بحث الفاعل[١١٧٨] أراد أن يُبينهما فقال:

{والمعرفة} ولله درُّه حيث لم يُحوِّج الطالبَ إلى انتظار شديدٍ كابن الحاجب والبيضاوي[١١٧٩]، قدمها مع أن بعض إفرادها فرع النكرة لكونها أشرفَ وأفيدَ وكونُ مفهومها وجودياً محضاً {ما} أي: اسمٌ {وضع} وضعاً جزئياً أو كليّاً {لشيء} ملتبسٍ {بعينه} أي: بذاته المعينة من حيث إنّه معيّن، فخرج به النكرةُ فإنّ "رجلاً" مثلاً موضوع لمفهومه المعيّن (١٢٦/أ) من غير اعتبار تلك الحيثية فالذهن لا يلتفت من سماعه إلّا إلى ذات المفهوم لا إلى تعينه والرجل موضوع لهذا المفهوم من هذه الحيثية، فالذهنُ لا يلتفت إليه إلا معها، وبهذا ظهر الفرقُ بين النكرة والضميرِ الراجعِ إليها وبين أسد وأسامة، كذا ذكره الفاضل العصام[١١٨٠].

[١١٧٧] انظر: الكافية، ص: ٤٧.

[١١٧٨] انظر: ص: ٨٨/ب من قسم التحقيق.

[١١٧٩] حيث لم يذكرا المعرفة في بحث الصفة، انظر: الكافية، ص: ٦٥؛ اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ١١٨.

[١١٨٠] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٢٢.

وقال في الامتحان: هذا لا يتناول المعرف باللام والنداءَ والإضافةَ فإن الإشارة إلى التعين خارجةٌ عن وضعها حاصلة بالمجاورة في الاستعمال، ولذا عدل عنه البيضاوي إلى ما فيه إشارةٌ إلى معين[١١٨١].

وقال العلامة التفتازاني: والأحسنُ ما قيل إن المعرفة ما وضع ليستعمل في شيء بعينه والنكرة ما وضع ليستعمل في شيء لا بعينه، فالمعتبر في التعيين وعدمه أن يكون ذلك بحسب دلالة اللفظ، ولا عبرةَ بحالة الإطلاق دون الوضع ولا بما عند السامع دون المتكلم لأنه إذا قال: "جاءني رجل"، يمكن أن يكون الرجل معيناً عند السامع أيضاً إلا أنه ليس بحسب دلالة اللفظ. واختاره ابن كمال الكامل في الأصول، وجعل بعضهم معنى هذا التعريف ما وضع ليستعمل في شيء بعينه واستبعده الفاضل العصام[١١٨٢]، وبعضهم ما وضع لإفادة (١٢٦/ب) شيء، بعينه واستبعده ذلك الفاضل[١١٨٣] أيضاً بأن تعريف مقابلها ليس بهذا المعنى، ويمكن أن يقال إنّ الوضع أعمُّ من الشخصي والنوعي، والإشارة المذكورة في هذه الثلاثة وإن لم تكن داخلةً في وضعها الشخصي لكنها داخلة في النوعي، فبالنظر إلى هذا لم يعدل عنه. وما ذكره في الامتحان بالنظر إلى الشخصي الذي هو المتبادرُ عند الإطلاق، وفي كلام العلّامة[١١٨٤] إشارةٌ إلى هذا حيث قال : والأحسن.

{والنكرة ما وضع لشيء لا بعينه} أي: غير معين، هذا إذا كانت موضوعةُ لفردٍ مَّا من الجنس كما ذهب إليه الرضي[١١٨٥]، أو لشيء لا ملتبس بعينه أي: من غير اعتبار تعينه إذا كانت موضوعةً

[١١٨١] حيث قال: "المعرفة ما فيه إشارة إلى معين"، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٨-١١٩.

[١١٨٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٢٢.

[١١٨٣] أي: الفاضل العصام، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٢٢.

[١١٨٤] أي: التفتازاني.

[١١٨٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢١٣/٣.

للماهية المطلقة ويكون اعتبار الفرد من الخارج كالتنوين وغيره، ورجحه السيد السند في تصانيفه قاله الفاضل العصام[١١٨٦].

[أنواع المعرفة]

{والمعرفة ستة أنواع} بالاستقراء:

[١- الضمائر]

النوع {الأوّل المضمرات} فإنها موضوعةٌ لمعانٍ معينةٍ من حيث إنها معينة باعتبار أمر كليٍّ، فإن الواضع ملاحظ أولاً مفهومَ المتكلم الواحد مثلاً من حيث إنه يحكي عن نفسه وجعله آلةً لملاحظة أفراده ووضع لفظ "أنا" بإزاء كل واحد منها بخصوصه بحيث لا يفهم إلا واحدٌ بخصوصه على ما هو رأي المحققين من المتأخرين (١٢٧/أ) لا بإزاء القدر المشترك كما هو رأيُ المتقدمينَ، قدَّمها لكونها أعرفَ مما عداها وأعرفُها ضميرُ المتكلم لبعده عن الالتباس ثم المخاطب لوجود الالتباس في الجملة فإنه يتطرَّق فيه ما لا يتطرَّق في المتكلم ثم الغائب فإنه وإن احتيج إلى لفظ يفسره، لكن هذا بمنزلة وضع اليد عليه {وهي أربعة أقسام} بالنظر إلى ما قبله وإلى إعرابه.

{القسم[١١٨٧] الأوّل مرفوع} محلاً {متّصل} قدمه إذ المرفوعُ عمدةٌ والأصل في الضمائر الاتصال، ولا يسوغ المنفصل إلا لتعذر المتصل {وقد سبق} في بحث الفاعل[١١٨٨].

{والقسم الثاني: مرفوع منفصل وهو: "هو"، "هي"، "هما"} للتثنيتين، ولذا ذكره بعد المفردين،

[١١٨٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٢٤.

[١١٨٧] سقط من ح.

[١١٨٨] انظر: ص: ٨٧/أ من قسم التحقيق.

ولو لم يذكر كذلك لزم ذكره مرتين كما في عبارة غيره، ولما كان مشتركاً بينهما ذكر الجمعَيْنِ بعده فقال: {"هم"، "هن"، "أنتَ"} بالفتح {"أنتِ"} –بالكسر- {"أنتما"} كـ"هما" {"أنتم"، "أنتنّ"، "أنا"، "نحن"}، إنما بدأ بالغائب رعايةً لأسلوب الترقّي، ومن بَدَأَ بالمتكلم رَاعَى أسلوبَ التنزُّل[١١٨٩].

{والقسم الثالث: مشترك بين منصوب متصل ومجرور} لا يفرق بينهما إلا بتعيين ما اتصل به، فإن تعيّن كونه جارّاً فمجرور وإن ناصباً فمنصوبٌ وإن اشتبه فمشتبهٌ، ولذا اختلف في ضمير "الضاربه"، قيل[١١٩٠]: مجرورٌ مضافٌ إليه، وقيل[١١٩١]: منصوبٌ مفعول به، وبهذا الاعتبار (١٢٧/ب) لم يجعل الأقسام خمسةً كما جعلوا {نحو: "ضربه"، "ضربها"}، "ضربهم" {مثل هما "ضربهم"، "ضربهنّ"، "ضربكَ"، "ضربكما"، "ضربكم"، "ضربكنَّ"، "ضربني"، "ضربنا"ونحو: "له" إلى آخره} "لها"، "لهما"، "لهم"، "لهنّ"، "لكَ"،"لكِ"، "لكما"، "لكم"، "لكنَّ"، "لي"، "لنا".

{والقسم الرابع : منصوبٌ منفصلٌ، وهو "إياه"، "إياها"، "إياهما"، "إياهم"، "إياهن"، "إياكَ"، "إياكِ"، "إياكما"، "إياكم"، "إياكنّ"، "إياي"، "إيانا"}.

[٢- العَلَم]

{والنوع الثاني} من الستة {العَلَم} وهو ما لا يتناول غيرَه بوضعٍ واحدٍ جزئيٍّ، تركه لما في الامتحان أنّ نحو "أسامة" غير داخل فيه إلا أن يُدَّعَى أنّ تناوله للإفراد مجازٌ، ويخدشه عدم الفرق في الاستعمال بينها وبين "أسد"، فالحق ما قال ابن الحاجب[١١٩٢] والرضى[١١٩٣] من أن تعريف مثلها

[١١٨٩] مثل ابن الحاجب حيث قال: "أَنَا إلى هُنَّ"، انظر: الكافية، ص: ٥٤.

[١١٩٠] قائله الرماني و المبرد في أحد قوليه و جار الله، انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٢٦٢.

[١١٩١] قائله سيبويه، انظر: الكتاب، ١/١٣٠-١٣١.

[١١٩٢] انظر: الإيضاح: ١/٢٨ .

تقديري كعدل عمر لأمورٍ لفظيةٍ مثل امتناع اللام ومنع الصرف[١١٩٤] {وهو قسمان: علم شخص}.

{وعلم جنس} عيناً أو معنًى {نحو: "أسامة"، و"سبحان"} عَلَماً لحقيقة التسبيح على رأي، قدمه على أسماء الإشارة لكونه أعرف منها لأن مدلوله متعين بحيث لا يشاركه ما يماثله وضعاً واستعمالاً، بخلافها فإنه لا تعيُّنَ لها وضعاً بل استعمالاً.

[٣- أسماء الإشارات]

{والنوع الثالث} من الستة {أسماء الإشارة} ولما دلّ الاسمُ على الحد اكتفى به، والإشارةُ حقيقةٌ (١٢٨/أ) في الحسيةِ الحاضرةِ، فيخرج المضمراتُ وسائرُ المعارفِ لأن إشارتها ذهنيةٌ، ونحو: ﴿تِلْكَ الْجَنَّةُ﴾[١١٩٥] و﴿ذَلِكُمُ اللهُ﴾[١١٩٦] مجازٌ لغاية الظهور فكأنه محسوسٌ مشاهَدٌ، قدَّمها على الموصول وذي اللام لأنها أعرفُ منهما لأن معرفتهما بالقلب فقط بخلافها فإنها بالعين أيضاً {وهي} مبتدأٌ خبرُه محذوفٌ {"ذا"} مبتدأٌ خبرُه {للمذكّر} المفرد أي: للإشارة إليه، ويمكن أن يجعل "ذا" مبتدأً ثانياً بتقدير "منها" خبراً وللمذكر حالاً من فاعل الظرف أو العكس والجملة خبر الأوّل {ولمثناه} أي" المذكرِ خبرٌ مقدمٌ ليكونَ الضميرُ أقربَ إلى المرجع {"ذان"} رفعا مبتدأ مؤخراً، وثانٍ بتقدير منها كذا، {و"ذَين"} نصباً وجرّاً {وللمؤنث} المفرد {"تا"} بقلب الذال في المذكر تاء، إذ العادة هي الفرق بينهما بها، ولذا جُعل أصلُ السائرِ ذكره الفاضل العصام[١١٩٧] {و"ذِي"} بقلب الألف ياءً فرقاً بينهما أيضاً بالياء التي هي علامةُ التأنيث في "تضربين"، قيل: هي

[١١٩٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٣٢٢.

[١١٩٤] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٩.

[١١٩٥] سورة مريم: من الآية رقم ٦٣.

[١١٩٦] سورة الأنعام: من الآية رقم ١٠٢.

[١١٩٧] انظر: شرح العصام على الكافية ، ص: ١٩٥.

الأصلُ لكونها بإزاء "ذا" {و"تِي"} بقلب الألف ياءً مبالغةً في الفرق، {و"تِهِ", و"ذِهِ"} بقلب الألف هاءً وسكونِها في الوقف والوصل إجراءً له مجرَى الوقف وبكسرها بلا ياءٍ {و"تِهِي"، و"ذِهِي"} بوصل الياء و"ذَات" (١٢٨/ب) لم يذكرها لقلتها {ولمثناه} أي: المؤنثِ {"تانِ"، و"تَيْنِ"} قال في الامتحان: وهذا يدل على أن الأصل "تا"[١١٩٨] {و لجمعهما} أي: المذكرِ والمؤنثِ {"أولاء" مدّاً وقصراً} فيُكتب بالياء، لأن ألفه مجهولُ الأصل ويُرْسَمُ الواوُ لئلا يلتبسَ بـ"إلى" حرفِ جرٍّ وحُملَ عليه الممدودُ.

{ويلحق أوائلها} أي: أسماءِ الإشارة {حرف التنبيه} للتنبيه على المشار إليه قبل ذكره وهو "ها" لاشتهار اختصاصِ "أَمَا" و "أَلَا" بالجملة ما لم يلحق أواخرَها اللامُ فلا يقال "ها ذلك" و"ها تلك" لأن حرف التنبيه لا يلحق ما للبعيد بخلاف اللام فلا يجتمعانِ {نحو: "هذا"}.

{ويتصل بأواخرها كافُ الخطاب} « تنبيهاً على حال المخاطب من التذكير والتأنيث والإفراد وضِدَّيْهِ وهو حرف لعدم حظه من الإعراب إذ لا يمكن جعلُه تابعاً لاسم الإشارة لتباينهما أو عدمِ القصدِ بالنسبة واسم الإشارة لا يضاف وقيل: لامتناع وقوع الظاهر مقامها[١١٩٩]، ومنع مستند بنحوِ "اِفْعَلْ"[١٢٠٠]، وأجيب بأن فيه دليلَ الاسميّةِ وهو الإسنادُ إليه[١٢٠١]، ولا يخفى أن هذا كلامٌ على السند، واللازم إثبات المقدمة الممنوعة وأنّى هذا »[١٢٠٢] {فيقال} في المذكر المفرد {"ذاكَ"} –بالفتح– {و} في المؤنث المفرد {"ذاكِ"} –بالكسر– {و} في تثنيتهما {"ذاكما"} وفي الجمع المذكر

[١١٩٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠٥.

[١١٩٩] قائله الرضي و الجامي، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٨٠؛ والفوائد الضيائية، ص: ١٥٩

[١٢٠٠] وهو شهاب الدين الهندي، انظر: شرح الهندي على الكافية، ص: ١٢١.

[١٢٠١] انظر: شرح الهندي على الكافية، ص: ١٢١.

[١٢٠٢] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكنه لم يشر إليه، انظر: ص: ١٠٦.

{"ذاكم"} وفي المؤنث {"ذاكن"} (١٢٩/أ) إنما تصرَّف بهذا التصرّف مع أن الحرف لا يتصرف لكونه على صورة الاسم وعدمِ أصالته في الحرفية {وكذا} أي: مثل ما ذكر أو لفظ "ذا" في تصرف حرف الخطاب المتّصل بآخره {البواقي} من "ذان" إلى "أولاء" نحو: "ذانك" إلى آخره و"تاك" إلى آخره و"تانك" إلى آخره و"أولئك" إلى أخره، فيصير خمسةً وعشرين إذ حرفُ الخطابِ خمسةُ أنواعٍ لاشتراك التثنيتَيْنِ وكذا اسمُ الإشارةِ المستعملُ مع حرف الخطاب، فبُضْرب الخمسةُ في الخمسة يحصل ما ذُكر. وقال البيضاوي[١٢٠٣] وجاء إفرادُهما مطلقاً {ويجمع بينهما} أي: حرفِ التنبيهِ وكافُ الخطاب لعدم المانع مع عدم إغناء أحدهما عن الآخر {نحو: "هذاك"}.

{ويقال} أي: يقول العرب {"تِلْكَ"} في "تي" {و"أُولالِك"} في "أولاء" بالمد باللام مع حذف الياء، لالتقاء الساكنين في الأولى وقصرِ الهمزة في الثانية وهو جائز على ما في التسهيل[١٢٠٤]، ويحتمل أن يكون الأولى بفتح التاء وحذف الألف من "تا" لما مرّ لكنه قليلٌ، ولم يُحذف الألف في ذلك لخفتها بل كُسر اللام على ما هو الأصل في تحريك الساكن {و"ذانِّك"، و"تانِّك" مشددتين}، إذ المخففتانِ للمتوسط حالَ كون كل من هذه الكلمات الأربع {للبعيد} لأن زيادة الحرف تدلُّ على زيادة المعنى. قيل: التشديدُ عوضٌ عن الألف (١٢٩/ب) المحذوفةِ عن المفرد[١٢٠٥]، وارتضاه الرضي[١٢٠٦] واستحسنه الدماميني[١٢٠٧]، وردّه الفاضل العصام: بأنه ينبغي حينئذٍ أن يكونا للمتوسط كما بالتخفيف، ثم قال: قد يقال إنّ من لم يجعل النون بدلاً من اللام لم يَجعل المشددَ للبعيد بل عند

١٢٠٣ في اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ١٠٦.

١٢٠٤ انظر: شرح التسهيل، ٢٣٣/١.

١٢٠٥ قائله غير المبرد، انظر: شرح الرضي للكافية، ٨٤/٣.

١٢٠٦ انظر: شرح الرضي للكافية، ٨٤/٣.

١٢٠٧ انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، النسخة المطبوعة، ٣١٥/٢.

غير المبرّد صيغ التثنية سواءٌ في القريب والبعيد والمتوسط[١٢٠٨]، أقول لا بُعْد في إفادة حرفٍ واحدٍ فائدتين كالألف واللام في لفظة الله واختصاص إفادة البعد باللام ممنوعٌ. وقال المبرّد: الأصلُ "ذان" أو "تان لك" جعل اللامُ نوناً وأدغم, ورده[١٢٠٩] أيضاً بأن الأصل كون الإدغام بجعل الأوّل مثل الثاني وهنا ليس كذلك، أقول: ذلك ممنوع لوجود مثل "اِطَّرَدَ" و"اِدَّمَعَ"، على أنه إنما لم يجعل كذلك لامتناع تغيير الأوّل لكونه علامةً مع أنّ فيه مزيةَ الغنةِ، وبأنه لا إدغامَ مع سكون الثاني, وقد عرفت أنّ اللام ساكنةٌ كسرت لالتقاء الساكنين ولا ساكنَ هنا قبلها حتى يلزمَ الالتقاءُ. أقول: إن أراد[١٢١٠] أنه لا إدغام مع بقاء السكون فمسلَّمٌ وغيرُ مفيد وإن أراد[١٢١١] أنه لا إدغامَ بعد زواله بالتحريك فممنوعٌ لجواز مثل "لِيَمُدَّ"، على أنه يمكن أن تدخل اللام مكسورةً عنده[١٢١٢] كما ظنَّه الرضي[١٢١٣] وارتضاه الدماميني[١٢١٤]، (١٣٠/أ) ورده[١٢١٥] أيضاً بأنه لو كان بدلاً عن اللام لم يصح هذان بالتشديد مع "ها" كما لا يصح "ها ذلك" وقد جاء، أقول مجيئه لعدم اللام لفظاً فيجوز أن يجتمع الهاء مع البدل وإن لم يجز مع المبدل منه، وقيل[١٢١٦]: اللام كانت قبل النون، وفيه[١٢١٧] أنه يلزم الفصل بين نون التثنية وألفه باللام وأنّ الأصل دخولُه بعد تمام الكلمة، وقد جاء "ذانيك" و"تانيك" بإبدال النون ياءً {وأما "ثَمَّه"} –بالفتح– {و"هُنا"} –بالضم والتخفيف– وهو لازم الظرفية إما منصوباً أو مجروراً بـ"مِنْ" أو

[١٢٠٨] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٩٦.

[١٢٠٩] أي: الفاضل العصام، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٩٦.

[١٢١٠] أي: الفاضل العصام.

[١٢١١] أي: الفاضل العصام.

[١٢١٢] أي: المبرد.

[١٢١٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٨٤/٣.

[١٢١٤] انظر: شرح الدماميني على مغني اللبيب، ٣١٥/٢.

[١٢١٥] أي: رد الفاضل العصام المبرد مثل الرد السابق، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٩٦.

[١٢١٦] جواباً لمن رد قول المبرد.

[١٢١٧] أي: فيما قيلَ نظر، لأنه يلزم.

"إلى" لا غيرُ {و"هٰهنا" و"هَنّا"} -بالفتح والتشديد- وهو الأكثر وجاء الكسر {و"هنالك"، فللمكان} الحقيقيِّ الحسيِّ {خاصة} لا تُستعمل في غيره إلا مجازاً والثاني للقريب وما سواه للبعيد.

[٤- اسم الموصول]

{والنوع الرابع} من الأنواع الستة للمعرفة {الموصول} بغيره وهو معنى الاسمي، وأما الموصولُ به غيره فمعنى الحرفي ذكره الفاضل العصام[١٢١٨]، وهو في الاصطلاح ما لا يصير جزءاً إلا بخبريةٍ وعائدٍ تركه لأنه لا يفيد للمبتدي لاستلزامه الدورَ بل يفيد لمن عرفَ عدمَ صيرورتِه جزءاً في الاستعمال واحتاج إلى مجرد معرفة الاصطلاح ومعرفة الإفراد تحصل بالتعداد، قدمه على المعرف باللام مع أن بينهما مساواةً لمناسبته لأسماءِ الإشارة (١٣٠/ب) في كونه من المبهماتِ {ولا بدّ له} أي: للموصول في جزئيته من الجملة {من صلةٍ} ليكونَ بها معرفة بأن يُشار إلى معهودٍ بمضمونها بين المتكلم والسامع على ما هو وضعه، ولذا قيَّدها بقوله: {جملة خبرية معلومة للسامع} في اعتقاد المتكلم ليكون مضمونُها حكماً معلومَ الوقوعِ له قبل التكلم، ولا حكمَ في المفرد فضلاً عن المعلومية والإنشائيةِ لا يُعرف مضمونها إلا بعد إيرادها، ولو كان الخبريةُ غيرَ معلومةٍ له لا تصح أن تكون صلةً، وبما ذكرنا اندفع ما يقال إن الموصول لو كان معرفةً بالصلة لكانتِ النكرةُ الموصوفةُ بالجملة معرفةً بها فيلزم عدمُ الفرقِ في "مَنْ" مثلاً بين أن يكون موصولاً أو موصوفاً في مثل قولك: "لقيتُ من ضربته"، أما اندفاعُ الملزوم[١٢١٩] فظاهرٌ، وأما اندفاع اللازم[١٢٢٠] فلأن معنى الأوّل بحسب الوضع لقيت الإنسان المعهود بكونه مضروباً لك، ومعنى الثاني لقيت إنساناً مضروباً لك، وفيه

[١٢١٨] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٩٧.

[١٢١٩] وهو قوله: "لو كان معرفة بالصلة".

[١٢٢٠] وهو قوله: "فيلزم عدم الفرق في مَنْ"

تخصيصٌ لكنه ليس بوضعيٍّ، والتفصيل تطلب من الرضي[1221] والدماميني شرح التسهيل[1222]، هذا على ما هو القياس. وقال الدماميني[1223]: والعهدُ غيرُ لازمٍ بل هو غالب، وقد يراد به الجنس فيوافق صلته كقوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعَقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ﴾[1224]، وقد يبُهم الصلةُ قصداً إلى تعظيم الموصول كقول الشاعر:

فإن أستَطعْ أَغلِبْ وَإِنْ يَغْلِب (١٣١/أ) الهَوَى فَمَثَلُ الَّذِي لَاقَيْتُ يُغْلَبُ صَاحِبُهُ[1225]

{فيها} أي: الجملةِ {ضمير عائد إلى الموصول} للربط به، خَصَّ الضمير بالذكر لغلبته وأصالته. وقال صاحب التسهيل: أو خلفه أي: الضمير[1226] وقال الدماميني في شرحه[1227]: المراد به الظاهر كقوله:

فَيَا رَبَّ لَيْلَى أَنْتَ فِي كُلِّ مَوطِنٍ وَأَنْتَ الَّذِي فِي رَحْمَةِ اللهِ أَطْمَعُ[1228]

[1221] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/ ٨٨ وما بعدها.

[1222] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ١٨١/٢.

[1223] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ١٨١/٢.

[1224] سورة البقرة: من الآية رقم ١٧١.

[1225] البيت من الطويل، وهو لابن ميادة في الأغاني، ٢ / ٢٦٥؛ وبلا نسبة في الدرر، ١/ ٣٧٧؛ وهمع الهوامع، ١/ ٨٥.

الشاهد في البيت قوله: " فَمَثَلُ الذي لاقيتُ " حيث أُبْهِمَ الصلة فإنه لم يرد بالملاقات ملاقات معينة في الخارج.

[1226] حيث قال: وهو من الأسماء ما افتقر أبداً إلى عائد أو خلفه، انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ١٨٢/١.

[1227] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ١٧٧/٢.

[1228] البيت من الطويل لمجنون بني عامر، وهو في الدرر، ٢٨٦/١، وشرح شواهد المغني، ٥٥٩/٢، والمقاصد النحويّة، ٤٩٧/١، وبلا نسبة في شرح التسهيل لابن مالك، ٢٠٧/١، وارتشاف الضرب، ٩٩٨/٢.

أي: في رحمته، لكن قال أبو علي: منهم من لا يجيزه، و قال بعضهم[1229]: لم يجزه سيبويه في الخبر ففي الصلة أولى، فظهر من هذا ما في الامتحان[1230] أنّ العائد عامٌّ كعائد المبتدأ كذا في التسهيل[1231]. وقال الفاضل العصام: والأصل كون الضمير غائباً لأن الظواهر بأسْرِها غُيَّبٌ، وقد يُعْدَل عنه إذا كان الموصول أو موصوفه خبراً عن المتكلم أو المخاطب نحو قول علي رضي الله عنه:

أَنَا الَّذِي سَمَّتْنِي أُمِّي حَيْدَرَة[1232] .....

ونحو: أنت الذي قلت، وأما إذا كان كل منهما مخبراً عنه بأحدهما أو مشبهاً به فلا يجوز إلا الغيبةُ، نحو الذي قال: أنا أو أنت إذ في الذي قلت إغناء عن الإخبار بأنا أو أنت ونحو: أنا حاتم الذي وَهَبَ المِائَتَيْنِ[1233]، وأما إذا وجد الضميرانِ جاز المعاملة بكل منهما على خلاف الآخر نحو أنا الذي قلت وضرب زيداً.

والشاهد في البيت قوله: "وأَنْتَ الَّذِي فِي رَحْمَةِ اللهِ" حيث جاء العائد إلى الموصول اسماً مظهراً وهو قوله "اللهِ"

[1229] انظر: ارتشاف الضرب: ٩٩٨/٢.

[1230] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠٦.

[1231] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠٦.

[1232] البيت من الرجز وعجزه:

ضِرْغَامُ آجَامٍ وَلَيثٌ قَسْوَرة

وهو لعليّ بن أبي طالب في ديوانه، ٦٧/١، وأدب الكاتب لابن قتيبة، ٥٧،١٥٦/١، وأساس البلاغة، ٥٠٦/١ (قسر)، وشرح نهج البلاغة، ١٢/١، وخزانة الأدب، ٦١/٦، والدرر، ٨٠/١.

الشاهد في البيت قوله: " أَنَا الَّذِي سَمَّتْنِي" حيث جاء ضمير المتكلم عائداً للموصول، لأنَّ الموصول – وهو قوله: "الذي"– خبر عن المتكلم وهو قوله: "أنا"، والأغلب أن يقال: " أنا الذي سمّته أمه "

والحيدرة: الأسد كما في لسان العرب: ١٧٢/٤(حدر).

[1233] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٩٨.

{ويجوز حذفه} أي: الضميرِ كثيراً لو مفعولاً وقليلاً لو مبتدأً أو مجروراً (١٣١/ب) {عند قرينة} إذ لا حذفَ بدونها إلا منسياً ولا يجوز هنا ولو مفعولاً لكونه جزءاً من الصلة.

{وهو} أي: الموصولُ {"الذي"} هو {للواحد} {المذكر}، واللام الأولى حرف تعريف بالإجماع زيدت لئلا يكونَ وصف المعرفة به كوصفها بالنكرة فإنه في حكم الصفات المشتقة في وقوع الأوصاف وشيء منها لا يكون معرفةً بدون أداة التعريف، والثانية أصلية كالياء عند البصريين وزائدة عند الكوفيين[١٢٣٤] لتفصلَ بين الأولى والذال الساكنة التي هي الموصولُ ثم كسرت وأُشْبِعَت[١٢٣٥]، قال الفاضل العصام: هذا مما لا يجلبه مناسبةٌ فضلاً عن شاهد[١٢٣٦]، ثم القياس فيه الكتابةُ بلاميْنِ إذ الأولى ليست بجزء منه بل كلمة برأسها لكن عُدل عنه هنا لتنزيلها منزلةَ الجزء منه للزومها له {ولمثناه} أي: الواحدِ {"اللذان"} رفعاً {و"اللذَيْنِ"} نصباً وجرّاً، وكُتِبَ فيه بلامَيْنِ للفرق بينه وبين الجمع، وحُمِل عليه اللذان واللتان {ولجمعه} المذكر وقيّده في التسهيل بالعاقل[١٢٣٧] {"الذِينَ" في الأحوال الثلاثة} من الرفع والنصب والجر {و"التي"} كالذي هي {للواحدة} المؤنث {ولمثناها} أي: الواحدةِ {"اللتان"} رفعاً {و"اللتَيْن"} نصباً وجراً {ولجمعها} المؤنث {"اللواتي"}، وجاء فيه "اللّوا" بحذف التاء والياء معاً (١٣٢/أ) {و"اللائي"} بالهمزة و الياء {و"اللايِ"} بالياء فقط ساكنةً أو مكسورةً و {"اللاتي"} بالتاء و الياء {و"اللاتِ"} بحذف الياء اكتفاءً بالكسر {و"اللوائي"} بالهمزة و الياء. قال مولانا السيد عبد الله في شرح لب الألباب: الظاهرُ أن هذا و اللواتي جمع الجمع.

[١٢٣٤] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٥٣٥.

[١٢٣٥] كلام الشارح مأخوذ من شرح العصام على الكافية بتصرف بسيط لكنه لم يشر إليه، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٩٩.

[١٢٣٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٩٩.

[١٢٣٧] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ١/١٨٤.

{و"ذا"} عطف على الذي الواقعة {بعد "ما"} الكائنة {للاستفهام} نحو: ماذا صنعت؟ أمّا بمعنى "ما الذي" فالرفع أولى في جوابه ليطابق السؤال في كونهما اسميَّيْنِ ويجوز النصب بتقدير الفعل، أو بمعنى "أيّ شيء" فالنصب أولى فيه ليطابقَ السؤال أيضاً في كونهما فعليين و يجوز الرفع على أنه خبرُ محذوفٍ.

{و"مَنْ"} لذي العلم إلّا أنه يتجوز.

{و"ما"} في الغالب لغيره ولصفات ذي العلم وللمبهم أمره، ويستوي فيهما الإفراد و التثنية و الجمع والتذكير والتأنيث كذا ذكره الفاضل العصام[١٢٣٨].

{و"أَيُّ"} للمذكر.

{و"أية"} للمؤنث.

{و"الألف"، "واللام"} أي: مجموعُهما على ما في شرح المفتاح[١٢٣٩] للشريف والتفتازاني[١٢٤٠] لا اللامُ وحده على ما هو المختار في حرف التعريف، فعلى هذا فالوجه أن يقول "ال" كـ"هل" ذكره في الامتحان[١٢٤١]، لكن هذا مخالف لما سبق[١٢٤٢]، ولعله تمشى في أحد الموضعين على أحد الرأيين (١٣٢/ب) وفي الآخر على الآخر الكائِنَانِ {في اسم المفعول بمعنى "الذي"} في المذكر {أو "التي"} في المؤنث.

١٢٣٨ انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٠٣.

١٢٣٩ لم أجده في المصباح في شرح المفتاح.

١٢٤٠ لم أجده في المطول.

١٢٤١ انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠٧.

١٢٤٢ في ص: ١٤/ب من قسم التحقيق.

[٥- المعرّف بالألف واللام وبحرف النداء]

{والنوع الخامس} من الستة {المعرف باللام} سواءٌ كان للعهد الخارجي على ما هو المتبادر عند الإطلاق كما إذا أشير بها إلى حصةٍ معينةٍ من ماهيةِ مدخولها إما فرداً أو إفراداً {نحو: "جاءني رجل فأكرمت الرجل"} المعهودَ المذكورَ {أو للجنس} كما إذا أشير بها إليه من حيث هو هو فتُسمى لامَ الحقيقة {نحو: "الرجل} أي: جنسُه {خير من المرأة"} أي: جنسها، أو من حيث وجوده في ضمن كل الأفراد فتُسمى لامَ الاستغراق كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ. إِلَّا اللَّذِيْنَ﴾[١٢٤٣] الآيةَ، أو في ضمن بعض الأفراد بلا تعيين فتُسمى لامَ العهد الذهني نحو: "ادخل السوق واشتر اللحم" حيث لا عهدَ.

{و} المعرف {بحرف النداء إذا قصد به معيّن نحو: "يا رجلُ!"} وإلا فنكرة نحو: يا رجلاً!، والمتقدمون لم يذكروه لزعمهم أنه داخلٌ في المعرف باللام إذ أصل يا رجل! مثلاً يا أيها الرجل! والمصنّف - رحمه الله - لم يسلك مسلكهم لكونه تكلفاً.

[٦- المضاف إلى أحد هذه الخمسة]

{والنوع السادس} من الستة {المضاف إلى أحد هذه الخمسة} بالذات أو بالواسطة مما تصح الإضافة إليه، ولا يلزم من ذلك الكلام صحةُ الإضافةِ إلى كل من أفرادها، فلا يرد أنه لا تصح الإضافة إلى المعرف بالنداء وماذا (١٣٣/أ) {إضافة معنوية} إن لم يتوغّل في الإبهام كمثل وغير. وقد سبق[١٢٤٤] أن اللفظية لا تفيد تعريفاً {نحو: "غلامُ زيدٍ"} أو يد غلامه، وتعريفه مساوٍ لتعريف

[١٢٤٣] سورة العصر: من الآيتان رقم ٢ - ٣.

[١٢٤٤] في ص: ٦٨/أ من قسم التحقيق.

المضاف إليه عند الجمهور.

[العطف بالحروف]

{و} التابع {الثاني} من الخمسة {العطف بالحروف} أي: المعطوفُ بأحدها, قدمه مع كونه بالواسطة لاستقلاله لفظاً وهو ظاهر، ومعنًى لكونه مقصوداً بالنسبة كمتبوعه بخلاف السائر كما يجيء، ولأنه بدخول الواو على الصفة يكون أحقَّ بالاتصال بها كما سيجيء في التأكيد، وترك تعريف ابن الحاجب[١٢٤٥] لعدم صدقه في غير "الواو" و"الفاء" و"ثم" و"حتى" إلا بتكلفٍ ارتكبه البعضُ[١٢٤٦] واكتفى بما يفهم من قوله: {وهو تابع يتوسط بينه وبين متبوعه أحد الحروف العشرة} التي هي للعطف حقيقةً، فلا ترد الصفاتُ الواردةُ مع الواو لزيادة اللصوق كقوله تعالى: ﴿وَ مَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾[١٢٤٧] على رأي[١٢٤٨], والتأكيداتُ الواردةُ بالفاء أو "ثم" لمجرد التدرُّج والارتقاء نحو: "بالله فبالله ووالله ثم والله"، وكون المعطوف على الصفة مثل: "جاءني زيد العالم والشاعر والكاتب" صفة نحوية ممنوع كيف ولو كان كذلك لاستحق الرفع من جهتين، وجعل الرفع الواحد (١٣٣/ب) أثراً لكلا المقتضيين ممتنعٌ، وجعله لأحدهما والتقدير للآخر مما لم يقل به أحد {وهي} أي: تلك العشرةُ، ولقد أحسن في عدّها هنا وابن الحاجب أخَّر إلى بحث الحروف[١٢٤٩] فلزم الانتظارُ الطويلُ.

[١٢٤٥] حيث قال: "العطف تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه يتوسط بينه و بين متبوعه أحد الحروف العشرة"، انظر: الكافية، ص: ٤٨.

[١٢٤٦] وهو الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٣٦.

[١٢٤٧] سورة الحجر: الآية رقم ٤.

[١٢٤٨] وهو الزمخشري، انظر: الكشاف، ٣٩٨/٣.

[١٢٤٩] انظر: الكافية، ص: ١٠١.

{"الواو"} للجمع مطلقاً.

{و"الفاء"} له مع الترتيب بلا مهلة وتراخٍ فيكون للتعقيب.

{و"ثمّ"} للترتيب معها.

{و"حَتَّى"} له معها أيضاً لكنها فيه أقلُّ وهي فيه ذهنيةٌ لا خارجيةٌ كما في "ثم" والمعطوف به جزء قوي أو ضعيف من المتبوع ليفيد قوة أو ضعفاً فيه فيصلح لأن يجعل غايةً للفعل المتعلق بالكل، ويدل انتهاءُ الفعل إليه على شموله جميع أجزاء الكل نحو: "مات الناس حتى الأنبياء"، و"قدم الحجاج حتى المشاة"، فإن المناسب بحسب الذهن أن يتعلق الموت أولاً بغير الأنبياء ثم بهم لانتفاع الناس بوجودهم وتقدم قدوم ركبان الحجاج على رجّالتهم وإن لم يكن في نفس الأمر كذلك.

{وأَوْ، و"إمَّا"، و"أَمْ" } لأحد الأمرين أو الأمور مبهماً غيرَ معينٍ عند المتكلم. وهذا بيانٌ للمعنى المشترك بين الثلاثة، وإلا فالأولانِ قد يجيئان للتفصيل وللإبهام فيكونانِ حينئذٍ للمعين عنده بخلاف "أَمْ"، و"أم" المتصلةُ لازمةٌ للهمزة ولو تقديراً يليها أحد المتسويين والآخر "أم" ويجاب بتعيين أحدهما أو كليهما أو نفيهما لا بـ"نَعَمْ" أو"لاَ" لأنها إنما تُستعمل (١٣٤/أ) فيما عُلِم ثبوتُ أحدِهِما عنده بلا تعيينٍ فيطلبه والمنقطعةُ للإضراب عن الأوّل مع الشك في الثاني فتُستعمل في الخبر نحو: "إنها لإبلٌ أم شاةٌ"، وفي الاستفهام نحو: "أزيد عندك أم عمرو؟"

{و"لا"} لنفي ما أوجب للأوّل نحو: "جاءني زيد لا عمرو" فهي لازمة للإيجاب {و"بَلْ"} للإضراب مع الإيجاب كـ"جاءني زيد بل عمرو"، وأما مع النفي فلصرف حكم النفي عن الأوّل وجعله كالمسكوت عنه على قول ولإثباته لما بعده على آخرَ {و"لكِنْ"} في عطف المفرد للإثبات

بعد النفي كـ"ما قام زيد لكن عمرو" أي: قام عمرو فهو نقيض "لا"، وفي عطف الجملة للإثبات بعد النفي وللعكس فهو نظير "بل" نحو: "جاءني زيد لكن عمرو لم يجيء"، و"ما جاءني زيد لكن عمرو قد جاء" فهو لا يفارق النفيَ.

{وإذا عطف} أي: العطف بالحروف أو وقع العطف {على الضمير المرفوع المتصل} بارزاً أو مستتراً احتراز عن المنصوب والمنفصل فإنه لا شرطَ للعطف عليهما {يجب تأكيدُه بمنفصل} و يقبح تركه، يعني أنّ شرط العطف عليه التأكيدُ به فالجزاءُ شرطٌ لشرطِه بناءً على أنّ الشرط إذا كان علةً غائيةً للجزاء يكون الجزاءُ شرطاً لوجوده في الخارج ويكون سببيّة الشرط بحسب الذهن، ولذا يُفسر الشرط في مثله بالإرادة كقوله تعالى: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾[١٢٥٠]، (١٣٤/ب) ولذ لم يقيد قوله: "يجب تأكيده" بـ"أوّلاً" كذا حققه الفاضل العصام[١٢٥١]. ولما أَوْهَمَ قولُهُ "يجب" إلى آخره جوازَ كونِ التأكيدِ مؤخراً عن العطف مع أنه ليس كذلك بَيَّنَه بالمثال فقال: {نحو: "ضربت أنا وزيدٌ"} ونحو: "زيد ضرب هو وغلامه"، وجهُ الوجوبِ أنّ الفاعل المتصل كالجزء من الفعل فيكون كالعطف على بعض حروف الكلمة فبالتأكيد يظهر أنه منفصلٌ من حيث الحقيقة، ولا يجوز العطفُ على التأكيد لأنّ المعطوف في حكم المعطوف عليه فيلزم أن يكون المعطوف تأكيداً أيضاً وليس كذلك {إلا أن يقع} بينهما {فصل} ولو بعد العاطف نحو قوله تعالى: ﴿مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا﴾[١٢٥٢] {فيجوز تركه} أي: التأكيدِ بلا قبحٍ مع جواز إتيانه لأنه حينئذٍ يطول الكلامُ فيحسن الاختصارُ كذا قالوا. وقال المصنّف - رحمه الله -: وفيه نظرٌ، أمّا أولاً فلأن الفصلَ قد يقع بحرفٍ واحدٍ كما في الآية المتقدمة فالقول بحصول الطول به حتى يغني عن الواجب خارج عن الإنصاف،

[١٢٥٠] سورة المائدة: من الآية رقم ٦.

[١٢٥١] حيث قال: فلا حاجة إلى تقييد قوله "أكد" بقوله "أولا"، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٧٤.

[١٢٥٢] سورة الأنعام: من الآية رقم ١٤١.

وأمّا ثانياً فلأنّ الاختصار على ما ذكروه استحسانيٌّ فكيف يعارض الواجب فضلاً عن الرجحان، وأمّا ثالثاً فلأنّ الفصل بكلمةٍ أقلَّ حرفاً من التأكيد لما كفى كان ما ذكر في التأكيد مما لا يغني[١٢٥٣] انتهى. فالوجهُ أنهم التزموا (١٣٥/أ) الفصل بالتأكيد أو غيره ليحصل به النقصانُ في التابع بالبعد عن متبوعه فيعارض مزيته لاستقلاله على متبوعه الذي هو غيرُ مستقلٍ وهي سببُ استقباحِهم العطف بدونه، وفي الفصل بالتأكيد فائدةٌ أخرى وهي إيذانُ استقلالِ المتبوعِ بحسب الحقيقة فيكون الفصلُ به أفضلَ منه بغيره. فلو قال: "وإذا عطف على الضمير المرفوع المتصل فصل ولو بعد العاطف" كما قال البيضاوي[١٢٥٤] لكان أخصرَ وأنسبَ وأفيدَ، تدبَّرْ، وإنما جاز التأكيد والبيان له بلا فصلٍ لكونهما غيرَ مستقلين معنى وإن كانا مستقلين لفظاً فلا يلزم ما لزم في المعطوف من المزية، وإنما جاز البدلُ عنه بدونه مع كونه مستقلاً لفظاً، ومعنى كالمعطوف لكون متبوعِه غيرَ مستقلٍ لكونه بل في حكم التنحية فلا يلزم أيضاً المزيةُ المذكورةُ {نحو: "ضربت اليومَ وزيدٌ"}.

{وإذا عطف على المضمر المجرور} لأنّ العطف على المظهر المجرور جائزٌ بدونِ إعادةِ الجارّ {أعيد الخافض} حرفاً أو اسماً لأنه لما اشتدَّ الاتصالُ بينهما لكون الاحتياج من الطرفين لفظاً ومعنًى بخلاف الفعل والفاعل المتصل كانا كواحد فاشتدَّ توهّمُ العطف (١٣٥/ب) على بعض حروف الكلمة فلم يُغْنَ الفصلُ بل لزم إعادةُ الجارّ {نحو: "مررت بك وبزيد"}، وجره بالأوّل والثاني كالعدم معنى بدليل قوله: {و"المالُ بيني وبينَك"} إذ "بَيْنَ" لا يُضاف إلّا إلى المتعدد وقيل: بالثاني كما في الحرف الزائد نحو: كفى بالله، ثمّ إن هذا مذهب البصرية في حالة الاختيار ويُجوّزون

[١٢٥٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٥.

[١٢٥٤] حيث قال في اللب متن امتحان الأذكياء: "والمرفوع المتصل بفاصلة ولو بعدها"، انظر: ص: ٩٥.

تركَها حالةَ الاضطرار، وجوّزه الكوفيون حالةَ الاختيار أيضاً مستدلين بالأشعار[١٢٥٥] {والمعطوف في حكم المعطوف عليه فيما يجب ويمتنع له} من الأحوال العارضة له بالنظر إلى الغير فقط أو مع نفسه إلا أن يختص سببه بأحدهما فيختصُّ العروض به أيضاً نحو: "يا زيد والحارث وعمرو وعبد الله" و"يا عبد الله وزيد"، فإن سبب لزومِ تجردِ المنادى عن اللام، أعني لزومُ اجتماعِ آلتَيِ التعريف لو لم يجرّد مفقودٌ في المعطوف، وسببُ بناءِ "زيد"، أعني كونَه منادًى مفرداً معرفةً موجودٌ في "عمرو" لا في "عبد الله" فلا يصح "ما زيد قائماً أو بقائم ولا ذاهباً عمرو" إلا برفع "ذاهب" على أن يكون خبراً مقدماً لعمرو إذ لو نُصِب أو جُرَّ عطفاً على "قائم" أو "قائماً" لكان خبراً عن "زيد" وهو ممتنع لخلوِّه عن الضمير الواقع في المعطوف عليه العائد إلى اسم ما {ويجوز عطف شيئين بحرف واحد على معمولَيْ عاملٍ واحد بالاتفاق} (١٣٦/أ) لأنّ قيامَ الواحدِ مقامَ الواحد هو الأصل والمعقول {نحو: "ضرب زيد عمراً، وبكرٌ خالداً"} ولله درُّه حيث صرّح بهذا[١٢٥٦] ولم يكتف كابن الحاجب[١٢٥٧] والبيضاوي[١٢٥٨] بمفهوم قوله: {ولا يجوز} عطفُهما بواحد {على معمولَيْ عاملين} مختلفين، إذ الواحد لا يقوى القيام مقامهما. أظهر كالقاضي[١٢٥٩] ما لم يظهره غيرهما[١٢٦٠] دفعاً لتوهُّم الغلط، وجعل العطف في كلام الغير لغوياً أعني المَيْلَ، أو جعل على صلة للبناء المحذوف تكلُّفٌ بارد لا يدفعه كذا في الامتحان[١٢٦١] {إلا عند تقدم الجارِ} الذي هو أحدهما سواءٌ وَلَّي المخفوضُ العاطفَ

[١٢٥٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢/٣٥٥-٣٥٦.

[١٢٥٦] أي: بقوله: ويجوز عطف شيئين بحرف واحد على معمولي عامل واحد بالاتفاق.

[١٢٥٧] انظر: الكافية، ص: ٤٩.

[١٢٥٨] انظر: اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ٩٥.

[١٢٥٩] حيث قال القاضي البيضاوي في اللب متن امتحان الأذكياء: "ومعمولي عاملين"، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٥.

[١٢٦٠] أي: أظهر المصنف و القاضي البيضاوي كلمة "معمولي".

[١٢٦١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٥.

أوْ لا {على رأي} وهو رأيُ الكسائي والفراء والزّجاج و المرويُّ عن الأخفش على ما ذكره ابن هشام في المغني[١٢٦٢] {نحو: "في الدار زيد، والحجرةِ} بالجر {عمروٌ"} و"في الدار زيد وعمرو الحجرة"، ثم إن كان المراد به تقديمه على الرفع والناصب يلزم أن لا يجوز مثل إنّ في الدار زيداً والحجرة عمراً، بل مثال المتن أيضاً إذ تقديمه على المعنوي غير متصور كما لا يخفى، وإن كان تقديمه على المرفوع والمنصوب فيؤول إلى تقديم المجرور كما وقع في عبارة الأكثر فيصح المثالان، فالعدول عن عبارتهم إتباعاً لابن هشام عدول[١٢٦٣]، (١٣٦/ب) ثم إن تلك الرواية[١٢٦٤] عن الأخفش مخالفةٌ لما في الرضي نقلاً عن الجزولي[١٢٦٥] وغيره[١٢٦٦] وما[١٢٦٧] في التسهيل أن قوله: إنه[١٢٦٨] يجوّز العطف إذا كان أحد العاملين جارّاً واتصل المعطوفُ بالعاطف كما في المثالَيْنِ أو انفصل بـ"لا" نحو: "ما في الدار زيد ولا الحجرة عمرو" و "ما زيد بقائم ولا قاعد عمرو"[١٢٦٩]. وقال الدماميني في شرحه[١٢٧٠]: وعُزِي هذا القول إلى الكسائي والفرّاء والزجّاج ونسب ابن هشام[١٢٧١] إلى

[١٢٦٢] انظر: مغني اللبيب، ١٤٦/٢.

[١٢٦٣] اعتراض على المصنف بأن عدوله عن المجرور إلى الجار لاتباع ابن هشام ليس في محله.

[١٢٦٤] أي: رواية ابن هشام.

[١٢٦٥] الجزولي: وهو أبو موسى عيسى بن عبد العزيز بن يللبخت بن عيسى الجزولي البربري المراكشي، كان إماماً في العربية والنحو، صاحب المقدمة في النحو، توفي سنة: (٦٠٧هـ). انظر: شذرات الذهب: (٢٥/٥) وسير أعلام النبلاء: (٤٩٧/٢١).

[١٢٦٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٦٣/٢.

[١٢٦٧] عطف على قوله "لما في الرضي".

[١٢٦٨] أي: الأخفش.

[١٢٦٩] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٢٣٠/٣.

[١٢٧٠] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٢٤٨/ب.

[١٢٧١] حيث قال: وفصّل قوم –منهم الأعلم– فقالوا: إن ولي المخفوض العاطف كالمثال جاز، انظر: مغني اللبيب، ١٤٦/٢.

الأعلم الشنتمري[١٢٧٢] وهو أيضاً مخالفٌ لما نقله الرضي عنه[١٢٧٣] وارتضاه الفاضل العصام[١٢٧٤] وتلقاه الدمامني بالقبول حيث قال في شرح التسهيل[١٢٧٥]: إنّ في هذا أربعةُ أقوالٍ، أحدها قولُ الأخفش وهو ما ذكر في متنه، والثاني أنه يجوز مطلقاً وهو الذي نَسَبَه ابن الحاجب إلى الفرّاء والفارسيّ إلى قوم من النحويين ونقل ابن هشام عن البعض أن الأخفش منهم، والثالث الجواز بشرط تقدم المجرور في المتعاطفين وهو مذهبُ قومٍ منهم الأعلمُ الشنتمري وابن الحاجب وإن اختلفا في التعليل والرابع المنع مطلقاً انتهى، وهو مذهبُ سيبويه[١٢٧٦] والجمهور[١٢٧٧] فيجعل الجر في المعطوف عندهم بمضافٍ محذوفٍ أو بحرفٍ مقدّرٍ يدل عليه ما قبل (١٣٧/أ) العطفِ وهو الأصحُّ عند صاحب التسهيل[١٢٧٨].

[التأكيد]

{والثالث: التأكيد} والأفصحُ التوكيدُ كذا في مختار الصحاح[١٢٧٩] هما في اللغة التقرير، قدَّمه مع أن البدل بالاتصال بالعطف أنسب لكونه مقصوداً بالنسبة مثله لأنه قد يُؤتى العاطفُ في اللفظيِّ لما مرّ، فيكون التأكيدُ بهذا الاعتبار أنسبَ بالعطف فافهم. قال الفاضل العصام: لو أخَّر المعطوفَ

[١٢٧٢] الشنتمري: هو: يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمريّ الأندلسيّ، أبو الحجّاج، عالم بالأدب واللغة ومعاني الأشعار، حافظ لها، مشهور بمعرفتها وإتقانها، عُرف بالأعلم؛ لأنّه كان مشقوق الشفةِ العليا، توفي بإشبيليّة سنة: (٤٧٦هـ). انظر: سير أعلام النبلاء، ٥٥٥/١٨، والبلغة، ٨٣/١، والأعلام، ٢٣٣/٨.

[١٢٧٣] حيث قال: وأما المتأخرون، فإن الأعلم الشنتمري، منع نحو: زيد في الدار و الحجرة عمرو مع تقديم المجرور إلى جانب العاطف، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٦٦/٢.

[١٢٧٤] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٧٦.

[١٢٧٥] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ٢٤٨/ب.

[١٢٧٦] انظر: الكتاب: ٦٥/١ .

[١٢٧٧] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٦٥/٢.

[١٢٧٨] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٢٣٠/٣.

[١٢٧٩] انظر: مختار الصحاح، ص: ٧٣٤ (و ك د) .

عن سائر التوابع لكان ترتيبُها في البيان كترتيب وقوعها في التركيب، وقد راعى ذلك في ذكر المفاعيل الخمسة[١٢٨٠]. تركَ تعريفَه وهو ما يقرر المتبوعَ على ما يفهم من كلام البيضاوي بأن يدلّ صريحاً على ما يدلُّ عليه التأكيد اكتفاءً بدلالة اسمه عليه، ثم إن ذلك التقريرَ قد يكون هو المقصود الأصلي وقد يجعل ذريعةً إلى دفع التجوُّز أو السهوِ أو عدمِ الشمولِ كما بين في المعاني فظهر عدم الاختصاص بالنسبة أو الشمول كما يُشعر به عبارةُ ابن الحاجب[١٢٨١]. والمقصودُ من البيان والصفة الكاشفة الإيضاحُ لا التقريرُ وإن لزمه ومن التوكيدية مثل ﴿نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾[١٢٨٢] و﴿إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ﴾[١٢٨٣] تقريرُ جزء المتبوع[١٢٨٤]، فلا يلزم أن يصح إطلاق التأكيد عليها {وهو قسمان}:

{لفظيّ} سُمّي به لأنه يقرر لفظَه كمعناه بخلاف المعنوي كما يجيء {وهو تكرير اللفظ الأوّل} (١٣٧/ب) إما بعينه أو بموازنه مع اتفاقهما في الحرف الأخير {أو مرادفة في الضمير المتّصل ويجري} اللفظي {في الألفاظ كلها} اسماءً أو أفعالاً أو حروفاً مفرداتٍ أو مركباتٍ، قال المصنّف - رحمه الله - ومن هذا أيضاً يظهر الخللُ في تعريف ابن الحاجب وإن أمكن الجوابُ[١٢٨٥] -انتهى- بإرجاع[١٢٨٦] الضمير إلى التكرير مطلقاً لا إلى التكرير الذي هو التأكيد الاصطلاحي أو بتخصيص الألفاظ بالأسماء، ويكون المقصود من هذا التعميم عدمَ اختصاصِه بألفاظ محصورة كالمعنوي، ولا[١٢٨٧] يخفى ما فيه من التكلف، {نحو: "جاءني زيدٌ زيدٌ"} أو "حَسَنٌ بَسَنٌ"[١٢٨٨]

[١٢٨٠] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٣٤٢.

[١٢٨١] حيث قال في الكافية: "التأكيد تابع يقرر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول"، انظر: ص: ٤٩.

[١٢٨٢] سورة الحاقة: من الآية رقم ١٣.

[١٢٨٣] سورة النحل: من الآية رقم ٥١.

[١٢٨٤] كلام الشارح مأخوذ من امتحان الأذكياء بتصرف بسيط لكنه لم يشر إليه، انظر: ص: ٩٦.

[١٢٨٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٦.

[١٢٨٦] متعلق بـ"أمكن".

[١٢٨٧] م: "وما".

{و"ضربتَ أنت"، و"ضَرَبَ ضَرَبَ زيدٌ"} و"لا لا" أو "نعمْ نعمْ" في جواب "أقام زيد؟" {و"زيدٌ قائمٌ زيدٌ قائمٌ"}.

{ومعنوي} لأنه يُقَرِّر معناه فقط هو {مخصوص بالمعارف} من الأسماء لا يجري كاللفظي في الألفاظ كلها باتفاق البصريين، وأما الكوفيون[١٢٨٩] فقد جوزوا تأكيدَ النكرةِ بما عدا "النفس" و"العين" إذا كان معلومَ المقدار نحو: درهم ودينار ويوم وليلة لا نحو: رجال ودراهم {وهو} أي: المعنويُّ {نفسهُ، وعينهُ} بمعنى ذاته، ويجوز الجر بباء زائدة فيهما دون غيرهما نحو: "جاءني زيد بنفسه" أو "بعينه" كذا في التسهيل وشرحِه[١٢٩٠] ويؤكد بهما الواحدُ والتثنية والجمع والمذكر والمؤنث باختلاف صيغتهما إفراداً وتثنيةً (١٣٨/أ) وجمعاً وتذكيراً وتأنيثاً تقول: "جاءني زيدٌ نفسُه، وهندٌ نفسُها، والزيدانِ أو الهندانِ أنفسُهُما، والزيدون أنفسُهم، والهنداتِ أنفسُهن"، وكذا "عينه" {و"كلاهما"} للمذكر {و"كلتاهما"} للمؤنث، يؤكد بهما المثنى لكونهما مثنَى المعنى كـ"جاءني الرجلان كلاهما والمرأتان كلتاهما" {و"كلّه"} يُؤكَّد به الواحُد والجمع مطلقاً باختلاف الضمير كـ"قَرَأْتُ الكتابَ كلَّه والصحيفةَ كلَّها واشتريتُ العَبِيدَ كُلَّهُمْ والجَوَارِي كُلَّهُنَّ {و"أَجْمَعُ"، و"أَكْتَعُ"، و"أَبْتَعُ"، و"أَبْصَعُ"} -بالمهملة أو المعجمة-، كلها بمعنى "أجمع"، يؤكد بها الواحد والجمع باختلاف الصيغ كـ"أخذت المال أجمعَ واشتريت الجاريةَ جَمْعَاءَ، وجاءني القومُ أجمعون والنساءُ جُمَعُ" وكذا البواقي، ولا يؤكد بـ"كل" وما عطف عليه إلا ما يفترق أجزاؤُه حساً أو حكماً غيرَ المثنى إذ الكليةُ والاجتماع لا يتصورانِ إلا في ذي أجزاءٍ وإذا لم يصح افتراقُها لم يكن في التأكيد بهما فائدةٌ {وهذه الثلاثة} لعدم ظهور دلالتها على معنى الجمعية {أتباعٌ} جمعُ تَبَعٍ -بالفتح- بمعنى تابع

[١٢٨٨] بَسَنٌ: إتباعٌ لحسَنٌ، لا معنى له، انظر: القاموس المحيط: ١٥٢٣ بسن، والمزهر في علوم اللغة: ٣٢٦/١.

[١٢٨٩] انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: ٣٦٢.

[١٢٩٠] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ١٥٢/٣.

لا جمعُ تَابعٍ فإن كون أفعال جمع فاعل مختلف فيه ذكره الفاضل العصام[١٢٩١] {لـ "أجمع"} لظهور دلالته عليه يقال: "تَبِعَهُ" إذا مشى خلفَه أو مرّ به فمضى معه فقوله: {ولا تتقدم} (١٣٨/ب) هذه الثلاثةُ {عليه} أي: "أجمع" إذا اجتمعت معه وقوله: {ولا تُذْكَر بدونه} لعدم وفائها بالمقصود لما مرّ {في الفصيح} وفي غيره تُذكر بدونه، عطفُ تفسيرٍ لهذه الجملة وبيان لمعنى الاتباع، فالأول[١٢٩٢] ناظرٌ إلى الأوّل[١٢٩٣] والثاني[١٢٩٤] إلى الثاني[١٢٩٥]، وفي نسخ الكافية بالفاء بدلَ الواو فيكون تفسيرية وتفصيلية.

{وإذا أكّد المضمر المرفوع المتّصل} بارزاً أو مستكناً {بالنفس والعين} أي: بأحدهما {أُكِّد أوّلاً بمنفصل} وجوباً دفعاً للبس بالفاعل في المستكن وحُمِل عليه في البارز، قال الفاضل العصام: ويبطله أنهما بالمعنى المذكور لا يكونان إلا تأكيدَيْنِ فلا يُتصور الالتباسُ[١٢٩٦] .

وأقول لو سلِّم ذلك فالالتباس في أنّ المراد بهما ذلك المعنى فهما تأكيدانِ أو غيره فيهما فاعلان فافهم. وأمّا إذا أكِّد غيره بهما فلا لعدم اللبس والوجه للحمل نحو: "ضَرَبْتُكَ نَفْسَكَ ومَرَرْتُ بِكَ نَفْسِكَ"، وكذا إذا أكد بغيرهما لأن "أجمع" وأخواتِه لا تستعمل لغير التأكيد، و"كل" و"كلا" المضافتَيْن إلى الضمير لا يقعان في غير التأكيد إلا مبتدأً فلا لبسَ {نحو: "زيد ضرب هو نفسه"، أو "... عينه"} و"ضربتَ أنتَ نفسُكَ أو عَيْنُكَ"، وإنما لم يذكر هذا[١٢٩٧] متصلاً ببيان النفس والعين مع

[١٢٩١] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٨١.

[١٢٩٢] وهو قوله: "ولا تتقدم عليه".

[١٢٩٣] وهو كون معنى "تَبِعَهُ" "مَشَى خَلْفَهُ".

[١٢٩٤] وهو قوله: "ولا تذكر بدونه".

[١٢٩٥] وهو كون معنى "تَبِعَهُ" "مَرَّ بِهِ فَمَضَى مَعَهُ".

[١٢٩٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٨١.

[١٢٩٧] أي: قوله: " وإذا أكّد المضمر المرفوع المتّصل ".

أنه حكمهما ومع وجود الاختصار في الكلام حينئذٍ بالإضمار (١٣٩/أ) لأن الكلام السابق مسوقٌ لبيان ذوات المؤكدات، فلو ذكر هذا متصلاً به لكان الفصلُ به بينهما كالفصل بين العصا ولحائها. وقدَّم عليه كونَ الثلاثةِ المذكورة اتباعاً لأجمع وما يتفرع عليه عكس ما في الكافية[١٢٩٨] ليتصل بيان الحكم ببيان الذوات، ولا مقتضى للفصل بينهما كما في الأوّل فافهم.

[البدل]

{والرابع: البدل} في اللغة الخلف والمناسبةُ ظاهرةٌ {وهو} في الاصطلاح {المقصود بالنسبة}، ولذا قَدَّمَه على عطف البيان، عَدَلَ عما في الكافية[١٢٩٩] وهو "بما نسب إلى المتبوع" لاحتياجه إلى التكلُّف كما أشار إليه مولى الجامي حيث قال: أي: يقصد النسبة إليه بنسبة ما نسب إلى المتبوع[١٣٠٠] إذ[١٣٠١] من البيّن أنه ليس مقصوداً بما نُسِب إليه كالمجيء في مثل: "جاءني زيدٌ أخوك" فإن المقصود به ليس أخاك.

وقال الفاضل العصام: وبعد فيه نظر لأن نسبته إلى الأخ ليست مقصودة بنسبته إلى زيد بل هي مقصودة من ضمنه إليه ونسبته إلى الأخ مقصودة من ضمنه إليه، فلا بد من زيادة تمحل، وهو أن المقصود من النسبة إلى المتبوع النسبةُ إليه كما في بدل الغلط أو حال نسبته من التقرير والتمكن في الذهن كما في البواقي[١٣٠٢]، ولخروج[١٣٠٣] البدل من المنسوب عنه (١٣٩/ب) نحو: "ضَيْفِي زَيْدٌ

[١٢٩٨] انظر: الكافية، ص: ٥١.

[١٢٩٩] حيث قال: "البدل تابع مقصود بما نسب إلى المتبوع دونه"، انظر: الكافية، ص: ٥١.

[١٣٠٠] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٤٤.

[١٣٠١] تعليل للاحتياج إلى التكلف.

[١٣٠٢] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٣٤٧.

[١٣٠٣] عطف على قوله "لاحتياجه"، وهو تعليلٌ ثانٍ للعدول.

أَخُوكَ" إذ لا يصدق عليه أنه مما يُقصد النسبة إليه بنسبة ما نسب إلى المتبوع بل مما يُقصد النسبة بنسبةِ متبوعِهِ إلى شيء، وما اختاره المصنّف - رحمه الله - من قوله: "بالنسبة" مما صوّبه الفاضل العصام[١٣٠٤].

{دونَه} أي: المتبوعِ، فخرج ما عدا العطفِ بحرف الإضراب[١٣٠٥]. قيل: يخرج هو أيضاً لأن متبوعه مقصودُ المتكلم ابتداءً ثم يبدو له فيُعرض عنه ويقصد المعطوف فكلاهما مقصودانِ[١٣٠٦]، وهذا سهو لأنهم قالوا في معنى الإضراب هو الإخبار الذي وقع من المتكلم ولم يكن بطريق القصد ولذا صرف عنه بـ"بَلْ"، وقالوا: بدل الغلط ثلاثة أقسام: ذكر المبدل منه عن قصد ثم إيهام الغلط، وشرطه أن يرتقي من الأدنى إلى الأعلى، ويسمى بدلَ بَدْءٍ نحو: "هِنْدٌ بَدْرٌ شَمْسٌ"، وغلط صريح، كما إذا أردت أن تقول "حمار" فسبق لسانك إلى "رجل"، ونسيان المقصود وسبق اللسان إلى غيره ثم التذكر والتدارك، ولا يقع الأخيران في كلام الفصحاء وإن وقع في كلامهم فحقه الإضرابُ عن المغلوط فيه بـ"بَلْ"، فظهر أن لا فرق بين الإضراب وقسمَي بدل الغلط إلا في وجه التدارك (١٤٠/أ) فالفصحاء يزيدون {بل} فيصير إضراباً، والأوساط لا فيصير بدلَ غلطٍ، وأن الغلط والنسيان يقعان في كلام الفصحاء لكن يضربون عنهما والأوساط يبدلون فالوجه أن يزيد بلا عاطفة كذا في الامتحان[١٣٠٧]، وينتقض التعريف بصفة "أَيُّ" و"هذا" و"أَيُّهَذَا" في "أيها الرجل و يا هذا الرجل ويا أيهذا الرجل" فإنها المقصودة بالنسبة دونها كما لا يخفى، كذا قال الفاضل العصام[١٣٠٨].

١٣٠٤ حيث قال: فالصواب تابع مقصود بالنسبة دون متبوعه، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٨٢.

١٣٠٥ أي: "بَلْ".

١٣٠٦ قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٤٤.

١٣٠٧ انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٨.

١٣٠٨ انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٨٢.

{وأقسامه أربعة} بالاستقراء {بدل الكل} أي: بدلٌ هو الكلُّ {من الكل} وهو المبدل منه {إن صدقا} أي: البدلُ والمبدلُ منه الكلان {على} شيء {واحد} وإن لم يكونا مترادفين أو متساويين {نحو: "جاءني زيد أخوك"}.

{وبدل البعض} أي بدلٌ هو البعضُ {من الكل: إن كان} مدلول البدل {جزءَ} مدلول {المبدل منه} في الخارج {نحو: "ضربتُ زيداً رأسَه"}.

{وبدل الاشتمال} أي: بدلٌ مسببٌ غالباً عن اشتمال أحد المبدلين على الآخر {إن كان بينهما تعلق} وملابسةٌ {بغيرهما} أي: الكليةِ والجزئيةِ، وفيه إشارةٌ إلى أن اشتمال كل منهما على الآخر ليس بشرط بل يكفي التعلق لكن لا مطلقاً بل {بحيث ينتظر النفس} أي: نفسُ السامعِ {بعد ذكر الأوّل} وهو المبدل منه {ويتشوّق إلى الثاني} وهو البدل {نحو: "سُلِبَ زيدٌ ثوبُه"} فإنه إذا قيل: سُلِبَ زيدٌ ينتظر السامع (١٤٠/ب) و يتشوق إلى ذكر ما يُسلب منه إذ هو ليس ذاته بل ما يحويه من الجلد والثوب وغيرهما، وهذا هو الصوابُ. وأما اقتصارُ ابن الحاجب[١٣٠٩] على الملابسة بينهما بغيرهما فيقتضي كونَ "غلامُه" في: "جاءني زيدٌ غلامُه" بدلَ الاشتمالِ وليس كذلك بل هو بدل الغلط[١٣١٠].

{وبدل الغلط} أي: بدلٌ مسبَّبٌ عنه {إن كان ذكر المبدل منه غلطاً} صريحاً أو غيره فيشمل أقسامه الثلاثة إلا أنه خلاف الظاهر إذ المتبادر من الغلط ما هو الصريحُ وحينئذٍ لا يصح إطلاقُ قوله: "ولا يقع" إلى آخره أن رجع ضميره إلى بدل الغلط مطلقاً لوقوع القسم الأوّل في كلامهم كما اعترف به نفسه وإن رجع إلى ما فيه الغلط صريحاً بقرينة المثال بقي القسمُ الأخير

[١٣٠٩] حيث قال: "والثالث بينه و بين الأول ملابسة بغيرهما"، انظر: الكافية، ص: ٥٢.

[١٣١٠] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٩٨.

مهملاً مع أنه لا يقع في كلامهم أيضاً. فالوجهُ أن يُختار عبارةُ البيضاوي[1311] فإنها شاملةٌ لها بلا تكلفٍ كما صرّح به في الامتحان[1312] {نحو: "رأيت رجلاً حماراً"، ولا يقع في كلام الفصحاء بل يُورِدُونَه بـ"بل"}.

{ويجب وصف النكرة} المحضةِ المبدلةِ {من المعرفة} فيه إشارةٌ إلى أنه لا يلزم أن يطابق المبدل منه تعريفاً وتنكيراً كما في الوصف كجاءني رجل غلام زيد {بدل الكلّ} إذ لا يتحد غيره مع المبدل منه، فلا يضر تغايرُهما فيهما، إنما وجب ليكونَ كالجابر لما فيه من نقص النكارة، ولا يكون المقصودُ أنقصَ من غيره من كل وجه (١٤١/أ) {نحو قوله تعالى: ﴿بِالنَّاصِيَةِ. نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ﴾[1313]}.

{ولا يبدل الظاهر من المضمر بدلَ الكلّ إلا من الغائب نحو: "ضربته زيداً"} لأن المضمر المتكلمَ والمخاطبَ أقوى وأخصُّ دلالةً من الظاهر، فلو أُبدِلَ منهما بدلَ الكلِّ يلزم أن يكون المقصود أنقصَ من غيره مع اتحاد مدلولَيْهِما، بخلاف البواقي لتغايُر مدلولَيْهما فيها يقال: "اشتريتُكَ نِصْفَكَ وأعجبتني علمُكَ وأعجبتك علمِي وضربتُكَ الحمارَ وضربتَني الحمارَ".

[عطف البيان]

{و} التابع {الخامس} من الخمسة {عطفُ البيان وهو تابع جيء به لإيضاح متبوعه} ولا يلزم منه كونه أوضحَ من متبوعه لجواز حصوله بالاجتماع، وخرج به غيرُ الصفة الكاشفة

[1311] حيث قال في اللب متن امتحان الأذكياء: وهو بدل كل لو عينه و بعض جزءه و اشتمال لو دل عليه إجمالاً و إلا غلط، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٨.

[1312] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٩٨.

[1313] سورة العلق: من الآيتان رقم ١٥- ١٦.

وخرجت بقوله: {ولا يدلّ على معنى فيه} أي: في متبوعه {نحو:

"أقسم بالله أبو حفص"}[١٣١٤] .....

كنيةُ عمرُ بن الخطاب - رضي الله عنه - {عمرُ} عطفُ بيان به {فمجموع ما ذكرنا من المعمولات} على ما ذكرنا {ثلاثون}، وأمّا ما ذكره ابن الحاجب منها على ما ذكره فستة وعشرون، زاد في المرفوع اسمَ باب "كان"[١٣١٥] والمضارع المجرد عن الناصب والجازم[١٣١٦] وفي المنصوب المضارع المنصوب[١٣١٧] وذكر بعد المجرور المجزومَ[١٣١٨].

[الباب الثالث في الإعراب]

{الباب الثالث في الإعراب}

[تعريفه وتقسيماته]

تذكرْ ما سبق[١٣١٩] {وهو} في الاصطلاح[١٣٢٠] {شيء} حركةً أو حرفاً أو حذفاً، {جاء من

[١٣١٤] البيت من مشطور الرجز، وهو بلا نسبة في الفوائد الضيائية، ص: ١٤٧؛ وشرح الرضي للكافية، ٢/٤٠٩.
وتمامه:
.....عمر مَا مَسَّهَا مِنْ نَقَبٍ وَلاَ دَبَر

[١٣١٥] انظر: ص: ١٠٠/ب من قسم التحقيق.

[١٣١٦] انظر: ص: ١٠١/ب من قسم التحقيق.

[١٣١٧] انظر: ص: ١١٧/ب من قسم التحقيق.

[١٣١٨] انظر: ص: ١١٩/أ من قسم التحقيق.

[١٣١٩] أي: في الباب الأول و الثاني.

العامل} بواسطة لم يذكرها اكتفاءً بذكرها (١٤١/ب) في تعريف العامل[١٣٢١]، فلا نقضَ بها فإنها وإن جاءت منه لكنها بلا واسطةٍ، يعني جاء منه ذاتاً وصفةً معاً كما في الإعراب بالحركة، أو صفةً فقط كما في الإعراب بالحروف، فإنّ ذواتها ثابتةٌ قبله مثلاً مثل: "مسلمون" و"مُسْلمين" صيغٌ موضوعةٌ قبل التركيب حتى إذا أردت تعدادَ الجموع السالمة المذكرة تقول: "مسلمون، مؤمنون، مصلحون"، أو تقول: "مسلمين، مؤمنين، مصلحين"، وكذا التثنية وملحقاتها، والأسماء الستة المضافة، فـ"مسلمون" و"مسلمين" مثلا مترادفانِ في أصل الوضع، إلّا أنّ الواضع شَرَطَ استعمالَ الأوّلِ عند ورود الرافع، والثانِي عند ورودِ الناصب والجارّ، لكنها إمّا غيرُ دالّةٍ على شيء، أو دالة على مجرد معنى الجمع والتثنية، وبعد العامل كلها دال على المعاني الموجبة للإعراب، فيتعدد[١٣٢٢] الدلالة في بعضها، فيحدث فيها بسبب العامل صفة هي الدلالة، كما يحدث به في الإعراب بالحركة صفةٌ هي الحركةُ الدالةُ على المعاني المقتضية، ولهذا الكلام مزيدُ تفصيل في الامتحان[١٣٢٣]، فإن شئت فارجع إليه، {يختلف به} أي: بسببه صفة، {آخر المُعْرَب} لفظاً أو تقديراً أو محلاً، والمراد بالآخر هنا هو الحرف الملفوظ آخراً عند الإضافة، ولو فرضاً فيشمل: الحقيقي كـ"دالِ" "زيد"، والمجازي كـ"تاء" "قائمة"، و"ياء" "بصري"، (١٤٢/أ) و[١٣٢٤] "واو" "مسلمون"، على ماهو المختار عنده من أنّ كلاًّ منها كلمةٌ برأسها[١٣٢٥]. قال المصنّف - رحمه الله - : للإعراب معنيانِ عامٌّ، وهو ما اقتضاه عروض معنى بتعلق العامل ليكون دليلاً عليه، فإن لم يمنع من ظهوره شيءٌ فلفظيٌّ، وإن منع حال في آخره

[١٣٢٠] انظر: التعريفات، ص: ٨٨؛ الكليات، ص: ١١٨.

[١٣٢١] انظر: ص: ١٦/أ من قسم التحقيق.

[١٣٢٢] س: "ويتعدد".

[١٣٢٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٢١.

[١٣٢٤] سقط من ح.

[١٣٢٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣١.

فتقديري، أو في نفسه فمحلي، وهذا تابع لمقتضيه فيوجد في غير الحرف والماضي والأمر بغير اللام، وخاص بالأوّلين، والأنواع للعام وكذا محالّها وأقسامها، والمعرب في الاصطلاح ما اشتمل على الخاص[١٣٢٦] -انتهى-. فإن كان المراد به العام يلزم أن يكون المراد بالمعرب ما اشتمل عليه، لكن هذا خلافُ المتبادر لا الاصطلاحي، وإلا ينتقض التعريفُ بخروج المحليُّ الذي في المبني، فلو قال "آخر الكلمة" كما في تعريف العامل[١٣٢٧]؛ لكان أصوبَ وأظهرَ وأسلمَ من لزوم الدور بذكر المعرب، وإن لم يسلم منه بذكر العامل فافهم، وإن كان المراد به الخاصُّ، وبالمعرب الاصطلاحي يخرج المحليُّ المذكور من الحد والمحدود، مع ذكره في الأقسام وجعله استطرادياً لا يناسب المرام كما لا يخفى على ذوي الأفهام. ويمكن أن يقال إنه أخرجه عن التعريف، وأدخله في التقسيم تنبيهاً على انحطاط رتبته لكون المانع عن الظهور نفسَ محلِّه، (١٤٢/ب) ثم إنه لا يخفى على كل من التقديريْنِ أن الجر بالحرف الزائد ومثل "رُبَّ"، والمضاف بالإضافة اللفظية، والجزم والنصب بـ"أَنْ" و"إِنْ" الداخلتين على الماضي؛ الواقع موقعَ المضارعِ خارجةٌ عن الحد والمحدود لعدم مقتضيها، فيكون التعريفُ للإعراب الأصليِّ لا الملحق به، ولو أريد بالمعرب[١٣٢٨] ما يشملهما وزيد في تفسيره، أو حمل عليه أو لم يعتبر فيه قيدُ الواسطةِ، و أريد بالمعرب ما اشتمل على هذا العام لم يكن ما ذكر خارجاً عنهما. وأما النقض بالواسطة فمدفوع بأن المتبادر من الباء السببُ القريبُ، وهي من البعيدة لكن يأباه ما نقلناه عنه وتعريفه للعامل، {وله} أي: للإعراب مطلقاً لكن على التقدير الثاني[١٣٢٩] بالاستخدام فافهم، {تقسيماتٌ أربعةٌ} بالاستقراء، {متداخلةٌ} أي: يدخل أقسام بعضها في أقسام الآخر، لأنّ هذه تقسيماتٌ متعددةٌ باعتبارات مختلفة، فلا يلزم التباينُ والاختلاف بين جميع

[١٣٢٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٤٤.

[١٣٢٧] انظر: ص: ١٦/أ من قسم التحقيق.

[١٣٢٨] سقط من ح.

[١٣٢٩] أي: على تقدير كون المراد من الإعراب المعنى الخاص.

أقسامها، بل بين الأقسام الخارجة من التقسيم، وهذا كتقسيم الاسم تارةً إلى المعرب والمبني، وأخرى إلى المعرفة والنكرة مع أن كلاً منهما إمّا معربٌ أو مبنيٌّ.

[الأوّل بحسب الذات والحقيقة]

{التقسيم الأوّل} منها تقسيمه {بحسب الذات والحقيقة} ولذا قدَّمَه، {فنقول: هو} أي: الإعرابُ، {إما حركة} وهي الأصل فيه لخفتها، وكونها (١٤٣/أ) أدلَّ على المقصود، ولذا قدَّمها {أو حرف} وهي ليست بأصلٍ لانتفاءِ علةِ الأصالة فيها، لكن يكون إعراباً لأمر يقتضي ذلك، كإغناء الحرف الصالح للإعراب على إيراد الحركة، {أو حذف} أي: حذفُ أحدِهما للجزم ولذا أُخِّر عنهما.

{والحركة ثلاثة: ضمة} سُميت بها لضم الشفتَيْنِ عندها، {وفتحة} لفتح الفم عندها، {وكسرة} لتسفّل الفكِّ الأسفل عندها فكأنه يكسر، {نحو: "جاءني زيد"، و"رأيت زيداً"، و"مررت بزيد"}.

{والحرف أربعة: "واو"، و"ألف"، و"ياء"، نحو: "جاءني أبوه"، و"رأيت أباه"، و"مررت بأبيه"، و"نون" نحو: "يضربان"، و"يضربون"، و"تضربين"}.

{والحذف ثلاثة: حذف الحركة، نحو: "لم يضرب"، وحذفُ الآخر، نحو: "لم يغزُ"، وحذفُ النون، نحو: "لم يضربا"}.

{فالمجموع} أي: مجموعُ الأقسام الحاصلة من هذا التقسيم {عشرةٌ}، وهو ظاهر.

[الثاني بحسب المحلّ]

{والتقسيم الثاني} منها تقسيمُه[١٣٣٠] {بحسب المحل، فهو} أي: المحلُّ الذي بحسبه[١٣٣١] هذا التقسيمُ، {إمّا} معربٌ أو ملابسٌ {بالحركات المحضة} لا مع الحذف، {أو بالحروف المحضة} لا معه {أو بالحركات مع الحذف، أو بالحروف مع الحذف}.

[أنواع المعرب]

[الإعراب بالحركات المحضة]

{و[١٣٣٢] الأوّل} وهو ما بالحركات المحضة {إما تامّ الإعراب} ملتبسٌ أو معربٌ (١٤٣/ب) {بالحركات الثلاث} في الأحوال الثلاث غير تابع بعضها لبعض في بعض الأحوال، {بالضمة رفعاً} أي: مرفوعاً، أو حالةَ الرفع {والفتحة نصباً، والكسرة جرّاً} هذا هو الأصلُ أيضاً، إذ بالشركة يختلُّ الغرض، فإن الواحد إذا جُعل علامةً لشيئين على سبيل البدل أوجَبَ اللبسَ فيُحتاج إلى علامةً أخرى، فما وُجِد فيه هذان الأصلانِ هو ما ذكره بقوله: {فهو} أي: تامُّ الإعراب مما بالحركة المحضة، {الاسم المفرد} لا المثنى والمجموع بقرينة ذكرهما بعده، {والجمع المكسّر} مذكراً أو مؤنثاً، وهو ما تغيَّرَ بناءُ واحدِه للجمعية، احترز به عن السالم مذكراً أو مؤنثاً، إذ إعرابُ الأوّلِ بالحروف وإعرابُ الثاني ناقصٌ، {المنصرفان} لا يحتاج إلا علة وبيانٍ، وما خرج منهما أو من أحدهما فيحتاج إليهما كما سيجيء، احترز به عن غير المنصرف لأن إعرابه غيرُ تامٍّ، وعن الأسماء

[١٣٣٠] ح: "تقسيم".

[١٣٣١] ح: "بحسب".

[١٣٣٢] سقط من ح.

الستة المضافة إلى غير ياء المتكلم، فإن المنصرف على ما فسره غيرُ صادق على المعرب بالحروف كما سيجيء، {نحو: "جاءني رجل" و"... رجال"، و"رأيت رجلاً" و"... رجالاً"، و"مررت برجل" و"... رجال"، أو ناقص الإعراب بالحركتين} فقط وهو على نوعين: الأوّل ما يكون المتروك فيه الكسرةَ، (١٤٤/أ) وأشار إليه بقوله: {إما بالضمة رفعاً، والفتحة نصباً وجراً، فهو} أي: ناقصُ الإعرابِ بالحركتين المذكورتين، {غير المنصرف، نحو: "جاءني أحمد"، و"رأيت أحمدَ"، و"مررت بأحمدَ"} وسيجيء[١٣٣٣] ترك الكسرة فيه، وإنما حُمِل فيه على النصب للمناسبة بينهما في كونهما علامتَي الفضلةِ، بخلاف الرفع فإنه علامةُ العمدةِ، والثاني ما يكون المتروك فيه الفتحةَ، وهو ما أشار إليه بقوله: {وإما بالضمة رفعاً، والكسرة نصباً وجرّاً، وهو} أي: ما بالحركتين المذكورتين، {جمعُ المؤنثِ السالِمُ} وحُمِلَ نصبُه على الجر ليكونَ على وتيرة أصلِه، وهو جمع المذكر السالم على ما سيجيء، {نحو: "جاءني مسلماتٌ" و"رأيت مسلماتٍ" و"مررت بمسلماتٍ"}.

[الإعراب بالحروف المحضة]

{والثاني} وهو ما بالحروف المحضةِ {أيضاً} أي: كما بالحركاتِ المحضةِ {إما تامّ الإعراب بالحروف الثلاثة} في الأحوال الثلاث على ما هو الأصلُ، كما في الإعراب بالحركة، {بالواو رفعاً، والألف نصباً، والياء جرّاً، فهو} أي: تامُّ الإعرابِ مما بالحروف المحضة، {الأسماء الستة المضافة} إذ غيرُها بالحركة {إلى غير ياء المتكلم} إذ المضافةُ إليها بالحركة[١٣٣٤] تقديراً كسائر الأسماء المضافة إليها كما سيجيء[١٣٣٥]، {المُفْرَدَة} إذ المثنَّى وجمعُ المذكر السالم، وإن كان إعرابهما

[١٣٣٣] في ص: ١٤٧/أ من قسم التحقيق.

[١٣٣٤] سقط من ح.

[١٣٣٥] في ص: ١٥٤/ب من قسم التحقيق.

بالحروف لكنهما ليسا بتامَّي الإعراب، وإعرابُ المكسَّرِ بالحركة لا بالحروف، {المُكَبَّرَة} إذ المصغرةُ (١٤٤/ب) بالحركة لا بالحروف نحو: "جاءني أبوه"، و"رأيت أباه"، و"مررت بأبيه"، وإنما جُعل إعرابُهما بالحروف لأنها أسماء أواخرُها ثابتةٌ في حال[١٣٣٦] الإضافة سماعاً، بخلاف "دم" محذوفةٌ نسياً في حال الإفراد، بخلاف نحو: "العصا" فأشبهت الزائدةَ فأمكن جعلُها علامةً كما في التثنية والجمع، والساكن أخف من المتحرك فانقلب الحال هاهنا بسبب العارض، فصار الحرف أصلاً لخفته دونَ الحركةِ، بخلاف نحو[١٣٣٧]: "دم" إذ يحتاج إلى زيادة حرف لمجرد الإعراب، وقد صار العين آخراً محلاً للإعراب بحذف اللام نسياً، وبخلاف نحو: "العصا" لأنّ اللام لم يُحذف نسياً أصلاً، فلم يُشبه الزائدَ فكان جزءاً محضاً من الكلمة والإعراب وصف فتنافَيَا، ولما لزم التحريكُ في التصغير بسبب سكونِ الياءِ عادَ إلى أصلِ الحركةِ، ذكره في الامتحان[١٣٣٨].

{وإما ناقص الإعراب بالحرفين إما بالواو رفعاً} هذا هو الأصلُ فيه كالضمة، والألف فرعٌ له فيه للضرورة، وللنظر إلى هذا قدَّم الجمعَ على المثنى، عكس ما فيه الكافية[١٣٣٩] و اللبّ[١٣٤٠]، {والياء نصباً وجراً، فهو} أي: ناقصُ الإعراب بهذين الحرفين، {جمع المذكر السالم} وهو[١٣٤١] ما لم يتغير بناءُ واحده للجمعية، والتغير في نحو: "سنين"، و"أرضين"، و"ثبين"، و"قلين"، من الشواذِّ بعد تحقق الجمعية، (١٤٥/أ) {و"أولو"} جمع "ذو" من غير لفظه، {و"عشرون" وأخواتها} أي: نظائرُها من ثلاثين إلى تسعين، {نحو: "جاءني مسلمون"، و"... أولو مال"، و"... عشرون"} رجلاً {و"رأيت

[١٣٣٦] ح: "حالة".

[١٣٣٧] سقط من ح.

[١٣٣٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٢٧.

[١٣٣٩] انظر: الكافية، ص: ٤ .

[١٣٤٠] انظر اللب متن امتحان الأذكياء، انظر: ص: ٢٨.

[١٣٤١] ح: "فهو".

مسلمِينَ"، و"أولي مال"، و"... عشرين"، و"مررت بمسلمين" و"... أولي مال"، و"... عشرين"}.

{أو بالألف رفعاً، والياء نصباً وجراً، فهو} إي: ناقصُ الإعراب بهذين الحرفين، {المثنى} وقد سبق[١٣٤٢] ما هو، {و"اثنان"} وكذا "اثنتان"، و"ثنتان"، {و"كِلا"} وكذا "كلتا" بلا تنوينٍ ولو بلا إضافة، قاله الفاضل العصام[١٣٤٣]، {مضافاً إلى مضمر} إذ لو كان مضافاً إلى مظهر لكان معرباً بالحركة التقديرية، {نحو: "جاءني مسلمان"، و"... اثنان"، و"... كلاهما"، و"رأيت مسلمَيْن"، و"... اثنَيْن"، و"... كليهما"، و"مررت بمسلمَيْن" و"... اثنين" و"... كليهما"}، «ووجهُ عدولِهما عن الأصل الأوّل[١٣٤٤] قد سبق الإشارةُ إليه في الأسماء الستة، وأمّا عن الثاني[١٣٤٥] فالاحتراز عن اللبس في الأحوال الثلاث فلزم التوزيعُ، فالرفعُ لكونه علامةَ العمدةِ أحقُّ بالامتياز الذاتي، والتثنية لكونها أكثرَ أولى بالألف الأخفِّ ولكونه ضميرَها[١٣٤٦] في نحو: "ضربا"، و"يضربان"[١٣٤٧]، والواو لكونه أخا الضمةِ أَوْلَى لرفع الجمع من الياء، فلزم اشتراكُ الأربعِ في الياء ففتحوا ما قبلها فيها وكسروا فيه.

ولما كانت هذه الحروفُ (١٤٥/ب) دالة على معنى التثنية والجمع، لم تتمحَّض للإعراب تمحض الحركة فلزم الجبر، وأيضاً لم يمكن إلحاقُ التنوينِ الدالِّ على التمكُّن حذراً عن الساكنيْنِ فزادوا نوناً عِوَضاً عنهما، فبالنظر إلى الأوّل لم تسقط مع اللام والوقف، وإلى الثاني سقطتْ بالإضافة عملاً بالشبهَيْنِ، وكسروها في التثنية وفتحوها في الجمع تعادُلاً وفرقاً بينهما، إذ قد تَزول العلامة الأولى بالإعلال نحو: "مصطفين"، ووجهُ إلحاقِ "اثنين"، و"اختيه" ظاهرٌ لأنهما كالمثنى لفظاً

[١٣٤٢] في ص: ٩٢/ب من قسم التحقيق.

[١٣٤٣] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٣.

[١٣٤٤] وهو كون الإعراب بالحركة.

[١٣٤٥] وهو كون الإعراب بالحروف الثلاث.

[١٣٤٦] ح: "ضمير التثنية" بدل "ضميرها".

[١٣٤٧] ح: "تضربان".

ومعنى، وأما "كِلَا" فمفردُ اللفظِ ومثنَّى المعنَى، فراعوا في الإضافة إلى المظهر الأصل الأحقِّ بالأصل الأخفِّ جانب اللفظ، وإلى المضمر الفرع جانب المعنى مع أن اللفظ أيضاً أصلٌ في الإعراب، وكذا "كلتا"، وإلحاقُ باب "عشرين" أيضاً ظاهر لكونها كالجمع لفظاً ومعنى، وكذا "أولو" وعدم النون للزوم الإضافة » كذا في الامتحان[١٣٤٨].

[الإعراب بالحركة مع الحذف]

{والثالث} وهو ما بالحركات مع الحذف، {لا يكون إلا تام الإعراب، وهو} أي: الثالثُ، {قسمان لأنّ محذوفه إما حركة أو حرف}.

{فالأول} وهو ما كان محذوفه حركة، {الفعلُ المضارع الذي لم يتّصل بآخره ضمير} مرفوع بقرينة الآتي[١٣٤٩] إذ باتصال المنصوب لا يخرج عن هذا الحكم، {وهو صحيح} الواو للحال، وهو في عرفهم[١٣٥٠] ما ليس آخره حرفُ علةٍ، {فَرَفعُه} أي رفع ذلك المضارع، {بالضمّة، ونصبه بالفتحة} ولو تقديراً (١٤٦/أ) كما في الوقف، ولا يخفى أن ليس المراد بهما علم الفاعلية والمفعولية، {وجزمه بحذف الحركة} ولو تقديراً كما إذا التقى الساكن بعده، {نحو: "يضربُ"، و"لن يضربَ"، و"لم يضربْ"} ولم يضرب[١٣٥١] القوم.

{والثاني} وهو ما كان محذوفُه حرفَا الفعلِ، {المضارع المذكور} الذي لم يتصل بآخره ضمير، {إن كان آخره حرف علة} "واواً" أو "ياء" أو "ألفاً"، {فرفعه بالضمة} تقديراً لاستثقالها

[١٣٤٨] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٢٩-٣٠.

[١٣٤٩] وهو قوله: اتصل بآخره ضمير مرفوع.

[١٣٥٠] أي: الصحيح في عرف النحاة.

[١٣٥١] "لم يضرب" سقط من ح.

عليها، {ونصبه بالفتحة} ولو تقديراً كما إذا كان الآخر ألفاً، {وجزمه بحذف الآخر} مطلقاً، لأنّ الجازم لما لم يجد الحركةَ أسقطَ الحرف المناسب لها، {نحو : "يغزُو"} و"يرمي"، و"يخشى"، {و"لن يغزوَ"} و"لن يرمي"، و"لن يخشى"، {و"لم يغزُ"} و"لم يرم"، و"لم يخشَ".

[الإعراب بالحروف مع الحذف]

{والرابع} وهو ما بالحرف مع الحذف، {لا يكون إلا ناقص الإعراب. وهو} أي: الرابعث، {الفعل المضارع الذي اتصل بآخره ضمير مرفوع غير النون} الذي هو للجمع المؤنث، إذ المضارع لو اتصل هو به لكان مبنياً، كما لو اتصل به نونُ التأكيد كما سيأتي[١٣٥٢]، {فرفعه بالنون، ونصبه وجزمه بحذفه[١٣٥٣]} لأنّ الضمير المرفوع لما عُدَّ جزءاً بدليل سكونِ آخرِ "ضَرَبْنَا" دونَ "ضَرَبَنَا" جعلوا الإعرابَ بعده، ولما لم يتحمَّل الألف والواو والياء الحركةَ جعلوا (١٤٦/ب) إعرابه بالنون لعدم إمكان حرف العلة، فحذفوها في الجزم حذف الحركة، وحملوا النصب عليه دون الرفع، لأنّ الجزم بدل الجر والنصب يناسبه في مخرج أصلهما، وكونهما علامتَي الفضلةِ، فلذا يُحْمَل على الجر دونَ الرفع في الأسماء، فيناسب بدله فيُحمل عليه في الأفعال أيضاً، {نحو: "يضربان"} و"يضربون"، و"تضربين"، و"يرميان"، و"يرمون"، و"ترمين"، {و"لن يضربا"} و"لن يضربوا"، و"لن تضربي"، و"لن يرميا"، و"لن يرموا"، و"لن ترمي"، {و"لم يضربا"} و"لم يضربوا" إلى آخره. {فالمجموع} أي: مجموعُ أقسام الإعراب الحاصلة من التقسيم بحسب المحل، {تسعة} ستةٌ منها بانقسام كل من الأوّل و[١٣٥٤] الثاني إلى تام الإعراب، وناقصُه المنقسم إلى قسمين، واثنان منها بانقسام الثالث إلى

[١٣٥٢] في ص: ١٧٢/ب من قسم التحقيق.

[١٣٥٣] ح: "بالحذف".

[١٣٥٤] ح: "أو".

قسمين وواحد منها الرابع.

[المنصرف وغير المنصرف]

ولما ذَكَرَ فيما سبق[١٣٥٥] المنصرفَ وغيرَ المنصرف، وكان للثاني أحكامٌ أُخَرُ لا بدّ من معرفتها احتاج إلى بيانهما فقال: {والمراد} في الاصطلاح، {بـ"المُنصرِف"} سُمِّيَ به لكونه صرفاً في الاسمية، ولذا سُمِّيَ أَمْكَنَ أو لرجوعه عن الإقبال على الفعل بالمشابهة، أو لتغيره بدخول الجر والتنوين، أو لازدياده به، قدَّمه لأصالته ولكون مفهومه وجودياً، {ما} أي: اسمٌ، {دخله الجرّ} بالكسر لتبادره لأصالته[١٣٥٦] كما سبق[١٣٥٧]، {والتنوين نحو: "زيدٌ"} لعدم مشابهته بالفعل، وهذا لا يصدق على المعرب بالحروف (١٤٧/أ)، {وبغير المنصرف} سُمِّيَ به لعدم ما ذكر في المنصرف، {اسم معرب بالحركة} فخرج المعرب بالحروف، لأنّ المنع إنما يُتَصور فيما شأنه الدخولُ فيكون ذلك واسطةً بينهما، كما صرّح به في الامتحان[١٣٥٨]، {لا يدخله الجرُّ} بالكسر قدّمه تنبيهاً على أنّ منعه بالأصالة لا بالتبع، كما زعم البعض.

{والتنوينُ} للتمكن، لأنه لما شابه الفعل في تحقق الفرعيتين، إذ الفعل فرع الاسم في الاشتقاق والإفادة، وكل علةٍ فرع لشيء منع منه[١٣٥٩] ما منع من الفعل، أعني الكسرَ والتنوينَ. ولما كان من المقصود من التعريف معرفة الإفراد ليجري عليها الأحكام، وهذه لا تحصل بتعريف ابن

[١٣٥٥] في هذا المبحث.

[١٣٥٦] ح: "ولأصالته".

[١٣٥٧] آنفا.

[١٣٥٨] انظر: امتحان الاذكياء، ص: ٣٣.

[١٣٥٩] سقط من ح.

الحاجب[١٣٦٠] بل بمعرفة جميع العللِ وشرائطِ تأثيرِها، وهي لا تتيسَّر إلا بالتفصيلِ الآتي، بل العجمةُ ووزنُ الفعل منها محتاجان إلى تتبع الموارد، مع أنّ فيه ذكرَ العلة التقريبية، وهو مُخِلٌّ بالتعريف كما صرّح به في الامتحان[١٣٦١]، ترك تعريفه واكتفى بما يفيد معرفة الاصطلاح، بحيث يحصل بها نوعُ معرفةٍ وضبط للإفراد بالوقوف على الاستعمال في الجملة، وأحال تمامَ المعرفةِ إلى التفصيل الآتي فافهم.

{وهو} أي: غيرُ المنصرفِ {على نوعين}:

[غير المنصرف السماعي]

الأوّل {سماعي} وهو ما يتوقَّف منعه بخصوصه على السماع، ولا يمكن أن يُذكر فيه قاعدةٌ كليةٌ موضوعُها غيرُ محصورٍ (١٤٧/ب)، {نحو "أُحاد"، و"مَوْحَد"، و"ثُناء"، و"مَثنى"، و"ثُلاث"، و"مَثْلَث" و"رُباع"، و"مربع"}، قال الرضي: هذه مسموعة اتفاقاً، وقد جاء في الشعر:

....خِصَالاً عُشَارا[١٣٦٢]

والمبرّد والكوفيون يقيسون عليها ما فوقها إلى التسعة، نحو: "خماس"، و"مخمس"، و"سداس"، و"مسدس"، و"سباع"، و"مسبع"، و"ثمان"، و"مثمن"، و"تساع"، و"متسع"، بلا سماع بل

[١٣٦٠] حيث عرَّف غير المنصرف هكذا: "ما فيه علتان من تسع أو واحدة منها تقوم مقامها"، انظر: الكافية، ص: ٥.

[١٣٦١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣٣.

[١٣٦٢] جزء من عجز بيت من المتقارب، وتمامُه:
فَلَمْ يَسْتَرِيثُوكَ حَتَّى رَمَيْـ ـتَ فَوقَ الرِّجَالِ خِصَالاً عُشَارَا
وشرح المفصل لابن يعيش، ٧٧/١، وخزانة الأدب، ١٧٧/١.

المسموعُ مع ياء النسبة، نحو: "خماسي" إلى "تساعي"[١٣٦٣] هذا[١٣٦٤]. قال الفاضل العصام: إنما لم يحكم بالسماع في عشرة مع وجوده في الشعر، لأنه لا ينفع في "مَفْعِلٍ" ولا في "فُعال" في السعة، ولم يجعل أيضاً ما جاء مع الياء دليلاً على السماع، لجواز أن تكون النسبة لفظية كـ"كرسي" مع أنه لا يفيد في مفعل، وجعل ابن مالك "خماس" و"مخمس" مسموعَيْن أيضاً[١٣٦٥]، وكل منها معدول عن العدد المكرر إذ في معناه تكررٌ[١٣٦٦]، والأصل تكرر اللفظ أيضاً، فأصلُ "جاءني القوم أحاد"، أو "موحد جاؤوا" واحداً واحداً وكذا في البواقي، {و"أُخَر"} جمعُ أخرى، مؤنثِ آخَر، وهو[١٣٦٧] اسم تفضيل لأن معناه في الأصل "أشد تأخّراً"، ثم نُقل إلى معنى غير، وقياسه أن يستعمل بـ"من" أو "اللام" أو "الإضافة"، وحيث لم يستعمل بواحد منها عُلم أنه معدول من أحدها، فقيل[١٣٦٨]: إنه معدولٌ عما معه "مِن" الموافقة المعدول للمعدول عنه (١٤٨/أ) في التنكير، وقيل عما معه اللام لموافقته للموصوف إفراداً وتثنيةً وجمعاً وتذكيراً وتأنيثاً، ولم يذهب إلى كونه معدولاً عما معه الإضافةُ، لأنها توجب التنوينَ أو البناءَ أو إضافةً أخرى مثلَها كما مرّ، وليس في أخر شيءٌ من ذلك، وقال الفاضل العصام: إن هذا الوجه ضعيفٌ، لأن هذه القاعدة في تقدير الإضافة لا في فرضها في الأصل المعدول عنه وبينهما بونٌ بعيدٌ. والوجه الوجيهُ أَنَّ "جاءني الرجل والرجل الآخر"، و"جاءني رجل ورجل آخر"، لو فُرض فيه التفضيلُ لم يكن المفضل عليه إلا ما ذكر أوّلاً، ولا يُتصور ذلك بالإضافة بل بالأوّلَيْنِ فرُوعيَت المناسبةُ بين الحال والأصل، وحُكِمَ بأنّه معدولٌ عن إحدى

[١٣٦٣] كلام الشارح مأخوذ من شرح الرضي للكافية بتصرف بسيط، انظر: ٩٧/١.

[١٣٦٤] أي: هذا كلام الرضي أو خذ هذا الكلام.

[١٣٦٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٣١.

[١٣٦٦] ح: "تكرار".

[١٣٦٧] سقط من ح.

[١٣٦٨] ح: "قيل".

الصورتين[١٣٦٩]، مُنِعَتْ تلك الألفاظُ أو مُثِّلَتْ بها حالَ كونها، {صفاتٍ} إذ لو كانت أعلاماً للذكور صُرِفَتْ على الأكثر[١٣٧٠]، لأنّ العدل في هذا الباب تابعٌ للوصف فيزول بزواله، وإن ذهب جماعةٌ إلى منع الصرف اعتباراً للعدل الأصليِّ مع العلمية[١٣٧١]، ولو للإناث لم تنصرف بالاتفاق للتأنيث مع العلمية، لكنها لا تكون حينئذٍ مما نحن فيه. والسببُ في كل منها العدلُ التحقيقيُّ والوصفُ الأصليُّ، إذ العارضيُّ صار أصلياً في المعدول لاعتباره في وضعه، {و} نحو: {"جُمَعُ"، و"كُتَع"، و"بُتَع"، و"بُصَع"} (١٤٨/ب) حالَ كونِها {جموعاً} فإن "جُمع" جَمْع "جمعاء" مؤنثُ "أجمع"، وقياسُ تكسيرِ "فعلاء"، صفةً "فُعْل"، واسماً "فعَالَى"، فهو معدولٌ عن أحدهما و "أجمعون" شاذٌّ، وإن كان "أجمع" في الأصل أفعلَ تفضيلٍ فـ"جمعاء" شاذٌّ، وقِسْ عليه البواقِيَ[١٣٧٢]. والسبب فيها العدل التحقيقي والوصف الأصلي على الأصح، ولا يضره الغلبة الاسمية. وقيل: التعريف الإضافي، لأنّه بتقدير جميعهم حيث لا يؤكَّد بها إلا المعرفة، وعدم ملايمة الظهور الإضافة لمنع الصرف لا يستلزم عدمَ ملايمة تقديرها. وقيل: التعريف الوضعي وهو التعريف بلا أداةٍ فهو يشبه العلمية[١٣٧٣]، ولهذا الاختلاف لم يقيدها بالصفات كما في الأوّل، وإنما قيد بـ"جموعاً" لأنها لو كانت مفردةً بأن جُعلت أعلاماً تكون كما سبق[١٣٧٤]، {و} نحو: {"عُمر"، و"زُفَر"، و"زُحَل"} اسمُ نجمٍ من الخُنَّسِ، اسمُ جبلٍ في مزدلفة[١٣٧٥]، حالَ كونِها أعلاماً والسببُ فيها العدلُ التقديريُّ والعلمُ، ولو لم تكن

[١٣٦٩] انظر: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، ص: ٨٨-٨٩.

[١٣٧٠] في نسبة الشارح هذا القول إلى الأكثر نظر، انظر: شرح الرضي للكافية، ١/١٠٥؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ٣١؛ والفوائد الضيائية، ص: ٢٥.

[١٣٧١] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٤٣.

[١٣٧٢] انظر: حاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٥٧/أ.

[١٣٧٣] هذا الشرح بنصّه في شرح العصام على الكافية لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣٢.

[١٣٧٤] في قوله: إذ لو كانت أعلاماً للذكور صرفت على الأكثر.

[١٣٧٥] والمزدلفة موضع بمكة بين منى وعرفات، وهو من مشاعر الحج، انظر: معجم البلدان: ٤/٣٤١-٥/١٢٠.

{أعلاماً} بأن نُكِّرَت لانصرفتْ لبقائها على سببٍ واحد.

[غير المنصرف القياسي]

{و} الثاني {قياسي} وهو ما لا يتوقف منعه بخصوصه على السماع، بل يمكن أن يُذكر فيه قاعدةٌ كلية موضوعها غير محصورٍ، كما يشير إليه بأداة السور الكلي في قوله: {وهو كل عَلَم على وزن} أي: هيئة (١٤٩/أ)، {مخصوص بالفعل} في الوضع الأول فلا يوجد في الاسم إلا منقولاً عن الفعل أو العجم، {كـ"ضُرِب"} مجهولاً، {و"شمّر"} مشدّدَ العينِ علمٌ لفرسِ الحَجَّاج[١٣٧٦]؛ معناه في الأصل أَسْرَعَ في المشي و"بَقَّمَ" منقولاً من العجم، {و"انقطع"، و"اجتمع"، و"استخرج"} وغير ذلك من أوزان الخماسي والسداسي معلومةً أو مجهولةً، وكذا "فُوعِلَ" مجهولاً، {أو في} محل {أوّله} أي: الوزن أو مجاز بالحلول، {إحدى زوائد المضارع} التي لها نوعُ اختصاصٍ به، وهي حروف "أَتَيْنَ" حالَ كونِ ذلك الوزن، {غير قابل للتاء} المتحركة للتأنيث، لأنّ لحوقها به يخرجه عن كونه وزنَ الفعل لاختصاصها بالاسم؛ نعم يكون معها غير منصرف للعلمية والتأنيث كـ"يَعْمَلَة"[١٣٧٧] و"أَرْمَلَة"، إذا سُمِّي بهما فيدخل في قوله كل علم فيه تاءُ التأنيث لا لوزن الفعل كما لا يخفى، {نحو: "يزيدَ"، و"يَشْكُرَ"} و"أحمد"، والسببُ العلميةُ ووزنُ الفعل.

{وكلّ "أفعل" التفضيل والصفة} أي: كلُّ ما كان على وزن "أفعل" موضوعاً للتفضيل والصفة

[١٣٧٦] هو اسم لفرس جدّ جميل بن عبد الله بن مَعْمَر، واسمُ الحجاج ذُكر في بيتٍ لجميل، فتُوُهِّمَ أنّ الفرس له، وإنّما هو مخاطَب في البيت، حيث يقول جميل: أَبُوكَ حُبَابٌ سَارِقُ الضَّيفِ بُرْدَهُ وَجَدِّي يَا حَجَّاجُ فَارِسُ شَمَّرَا
انظر: لسان العرب، ٢٣٢٣/٤؛ وتاج العروس، ٢٣٩/١٢ (شمر).

[١٣٧٧] ح: كـ"يعلمة" وهو خطأ، واليَعْمَلَةُ: الناقةُ النجيبة القوية على العمل، والجمَلُ: يَعْمَلٌ، ولا يوصف بهما، إنما هما اسمان.
انظر: القاموس المحيط، ١٣٣٩/١ (عمل).

{نحو: "أفضل"} للتفضيل، {و"أبيض"} للصفة، والسبب الوصف والوزن، ولم يقيد هنا بعدم قبول التاء إذ كل منهما من حيث أنه أفعلُ التفضيلِ والصفة ليس له احتمالٌ لقبولها بل عدمه قطعيٌّ، إذ مؤنث الأوّل "فَعْلَى" (١٤٩/ب) ومؤنث الثاني "فَعْلَاء".

{وكلّ اسم أعجمي} غير عربي في الأصل، {استعمل في أوّل نقله إلى العرب علماً} سواء كان علماً في العجم أيضاً، أو اسمَ جنسٍ نُقِل علماً، فظهر الخلل في عبارة الكافية[١٣٧٨] حيث قال: "شرطها أن تكون علمية في العجمية". وما وجه من التعميم للحقيقي والحكمي فجمعٌ بين الحقيقة والمجاز ولا قرينةَ لعمومه. والأصوبُ أن يقال إنّ الثاني[١٣٧٩] ملحقٌ بالأوّل[١٣٨٠] دلالةً للإشتراك في العلة، لكن الشرط فيها ظهورُ العلة للكل، وفي وجوده هنا خفاءٌ لا يخفى كذا في الامتحان[١٣٨١]. وجهُ الاشتراطِ بقاءُ العجمة بحالها، وظهورها إذ لو لم يكن كذلك لتصرف فيه العرب بإدخال اللام والإضافة والتعريب والتعبير، فيكون كاللفظ العربي فيضعف العجمةُ فلا تؤثر، {وهو} أي: والحالُ أن ذلك الأعجمي، {زائد} حروفه {على} الأحرف {الثلاثة، أو متحرك الأوسط، نحو: "قالون"}[١٣٨٢] كان في لغة الروم اسمَ جنس بمعنى "الجَيّدِ"[١٣٨٣]، ثم نُقل علماً لأحد رواة نافع[١٣٨٤] لجودة قراءته. قدَّمه للتنبيه على دخوله بلا تكلُّفٍ، {و"إبراهيم"} هما مثالان للزائد على الثلاثة الأوّل

[١٣٧٨] انظر: الكافية، ص: ٨.

[١٣٧٩] أي: ما كان في العجمة اسم جنس نقل علماً.

[١٣٨٠] أي: ما كان في العجمة علماً أيضاً.

[١٣٨١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣٩.

[١٣٨٢] هو عيسى بن ميناء بن وردان، أحد القراء المشهورين، والإمام المجوّد النحوي، إليه انتهت الرياسة في علوم العربية والقراءة في زمانه بالحجاز، تلميذ نافع، توفي بالمدينة سنة: (٢٢٠هـ). انظر: سير أعلام النبلاء، ٣٢٦/١٠.

[١٣٨٣] انظر: المزهر، ٢١٩/١.

[١٣٨٤] نافع: هو نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم الليثي بالولاء، المدني، أحد القراء السبعة المشهورين، أصله من أصبهان، وإليه انتهت رياسة القراءة في المدينة في عصره، توفي بالمدينة سنة: (١٦٩هـ). انظر: الأعلام، ٥/٨.

للثاني والثاني للأوّل، {و"شَتَر"[١٣٨٥]} وسقر فـ"نوحٌ" منصرف. اعلم أنّ هاهنا ثلاثة مذاهب، الأوّل جعل العجمة كالتأنيث المعنوي بدليل اعتبارها (١٥٠/أ) في "ماه" و"جور"، فيجوز في "نوح" الوجهان كـ"هند" فهذا للزمخشري. وقد زيفوه بأنّ التأنيث أمرٌ حقيقيٌّ وله علامةٌ تظهر في بعض التصرفات، والعجمة أمر إضافي لا علامةَ لها ظاهرة، فلا يلزم من اعتبار التأنيث في نحو: "هند" اعتبار العجمة في نحو: "نوح"، واعتبارها في نحو: "ماه" للتقوية لا لاستقلال السببية، وإنّه لم يسمع قَطُّ منعُ الصرف في "نوح" بخلاف "هند". والثاني عدمُ اعتبار تحرك الأوسط في العجمة أصلاً بخلاف التأنيث، لأن اعتباره في التأنيث لقيامه مقام الرابع القائم مقام التاء، فيقوى بوجود النائب في الجملة، وهذا لا يُعقل في العجمة إذ لا علامةَ لها حتى يسدَّ مسدَّها شيء، فلا وجهَ للتقوية بخلاف الزيادة، فإن أكثر كلام العجم على الطول والامتداد، والعربُ يُراعون الأوزانَ الخفيفة ويكثرونها في كلامهم، فتقويةُ الزيادة للعجمة معقولةٌ، ومجردُ زيادةِ حركةٍ لا يوجب طولاً مؤدياً إلى القلة في لغة العرب، ألا ترى إلى كثرة نحو: "حجر" بخلاف الرباعي، وهذا لسيبويه وأكثر النحاة وارتضاه الرضي[١٣٨٦]. والثالث اعتباره بدليل منع نحو: "سقر"، و"شتر"، وهذا لابن الحاجب[١٣٨٧] ومن تبعه. ورُدَّ بأنهما اسما بقعةٍ وقلعةٍ[١٣٨٨]، وإنما يظهر الثمرة في نحو: "لمك" اسم رجل ولم يُسمع منعُه، ذكره في الامتحان[١٣٨٩] (١٥٠/ب) وتبع ابن الحاجب في هذه الرسالة.

{وكلّ مؤنث} علماً أولاً، {بالألف مقصورة} كانت {أو ممدودة} والمراد بها الهمزة

[١٣٨٥] وهو اسم قلعة بـ"دياربكر" في قضاء لِيجَة. واسمها المشهور اليوم "قلعة ذو القرنين". ولم يبق منها سوى أُسُس أسوارها وقِطَع من أبراجها الثلاثة.

[١٣٨٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٢٣/١.

[١٣٨٧] انظر: الكافية، ص: ٨.

[١٣٨٨] وهو اسم حصن بديار بكر، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٩؛ وشرح العصام على الكافية، ص: ٣٩.

[١٣٨٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٤٠.

المنقلبة لا ما قبلها، والتسمية بالألف باعتبار الكون، وبالممدودة باعتبار السببية فافهم، {نحو: "حبلى" و"حمراء"} قيل: إنما قامت مقامَ العلتَيْنِ للزومها الكلمةَ وضعاً، مثلاً لا يقال "حبل" ولا "حمر" بخلاف التاء فإنها إن لزمتْ لزمتْ بعارض كالعلمية[١٣٩٠]. وردّه المصنّف - رحمه الله - بأنه إن أرادوا عمومَ السلبِ في التاء فمنقوضٌ بنحو: "ظُلمةٍ" إذ لا يقال "ظُلْمَ" بمعناها، وإن أرادوا سلبَ العمومِ فكذا الألفانِ نحو: "ذكرى" و"ضَرَّاء"، وإن أرادوا مجيءَ التاءِ للفرق مطرداً في بعض الصفات، فكذا المقصورةُ في أفعل التفضيل، والممدودةُ في أفعل الصفة، إلا أن يدعوا مع عدم تغير الصيغة[١٣٩١] والكثرة، ولكن ليس بقوي إلا أن ينضم إليه قلبُ "التاء" "هاءً" وهي حرفٌ خفيٌّ كأنه معدوم، فغلب مفارقة التاء وندر مفارقةُ الألفين[١٣٩٢] فالحكم للغالب والنادر كالمعدوم[١٣٩٣].

{وكلّ علم فيه تاُء التأنيث لفظاً} زائداً على الثلاثة أو ثلاثياً متحركَ الأوسطِ أو لا، {نحو:" فاطمة"، و"حمزة"، أو تقديراً}، إنما شُرِط فيه العلميةُ لتصيرَ التاءُ لازماً، لأن الأعلامَ محفوظةٌ عن التغيُّر[١٣٩٤] بقدر الإمكان، ولأنها وضعٌ ثانٍ فيكون التاء حرف مبنى بلا خلاف بعد أن كان حرف فيلزم، {وهو} أي: والحالُ أنّ العلم الذي فيه التاءُ (١٥١/أ) تقديراً، {زائد} حروفه {على} الأحرف {الثلاثة} علم المؤنث أولا، {نحو: زينبَ، أو} هو {متحرّك الأوسط} حالَ كونِه {علماً لمؤنثٍ نحو: "قَدَم" اسم امرأة}، وينبغي أن يقول: "أو عجمة"[١٣٩٥] ليشمل مثل "مَاهَ" و"جُورَ"[١٣٩٦]. وجهُ هذا

[١٣٩٠] والقول للجامي لكن الشارح لم يأخذه بنص الجامي من الفوائد الضيائية وإنما أخذه بنص المصنف من امتحان الأذكياء، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٢؛ وامتحان الأذكياء، ص: ٣٦.

[١٣٩١] س: "صيغته" .

[١٣٩٢] ح: "ألفين".

[١٣٩٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣٦.

[١٣٩٤] س: "التغيير".

[١٣٩٥] كما في الكافية، انظر: ص: ٧.

[١٣٩٦] علمان لقريتين من بلاد العجم، انظر: معجم البلدان: ٢/١٨١-٥/٤٩.

الاشتراطِ ضعفُ التاءِ المقدرةِ، فلا تقوى قوةَ الملفوظةِ إلا بقيام شيءٍ في اللفظ مقامَها ولو بالواسطة، والحرف الرابع قائمٌ مقامها بدليل عدم ظهورها في مثل "عقرب"، مع وجوبه في مثل "قُدَيرة"، وحركة الوسط قائمةٌ مقامَ الرابع بدليل وجوب الحذف في مثل "جَمَزى" مع جواز مثل[١٣٩٧] "حبلى"، والعجمة وإن لم تكن مؤثرةً في الثلاثي الساكن الأوسط على الأصح فلا أقلّ من تقوية التأنيث، ولضعفِ هذيْنِ لا يؤثرانِ إلا فيما في مسمّاه تأنيث بخلاف الرابع[١٣٩٨]، كما أشار إليه بقوله "علم المؤنث"، وقيل: السلامة بثقل أحد الأمور عن مقاومة الخفة لثقل أحد السببين ومزاحمتها لتأثيره[١٣٩٩]. وردّه المصنّف - رحمه الله - بأنه لا طائلَ له، أمّا أوّلاً فلأن تأثيرَ العللِ ليس للثقل بل للفرعية، وأمّا ثانياً فلعدم لزومِ الثقلِ كيف، والعلمية والوصف والعدل لا يُتصوّر فيها الثقلُ، بل حصول الخفة في الأخير ظاهرٌ. وأمّا ثالثاً فلأنّ انصراف نحو: "قدم" و"مَاه" و"جُور" أعلاماً للذكور يدلُّ على أنّ مدارَ الاشتراط (١٥١/ب) وعدمَه ضعفُ التأنيثِ وقوتُه، إذ الخفة والمقاومة سيّان في الحالين[١٤٠٠]، {ولو سمّي به} أي بذلك المتحرك الأوسط، {مذكر صرف} لغاية ضعف التأنيث حينئذٍ فلا يُقَوّيه إلا القائم مقامه بالذات، فلو سُمِّي بالزائد على الثلاثة مُنِعَ لو تأنيثه أصلياً، وإلّا فمنصرفٌ في كل حالٍ ككل مكسَّرٍ بغير تاء، فإنّ تأنيثَه بتأويل الجماعة ولا يلزم لجواز تأويله بالجمع، فمثل "كلاب" إذا سُمِّيَ به مذكّرٌ صُرِف[١٤٠١] {ولو كان علم المؤنث ثُلاثيا ساكنَ الأوسط يجوز صرفه} لضعف تأنيثه، {ومَنْعُه} لوجود السببين ولو كان أحدهما ضعيفاً {نحو: "هِنْدٌ"}.

{وكل علم} في الحال ليتحقق الإفرادُ لأنّ منع الصرف حال الكلمة، وهذا أولى من

[١٣٩٧] سقط من ح.

[١٣٩٨] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣٨.

[١٣٩٩] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٢٧.

[١٤٠٠] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣٨-٣٩؛ أي: حالي العلمية للذكور والإناث.

[١٤٠١] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣٩.

قولهم[١٤٠٢]: "ليأمن من الزوال فيحصل له نوعُ قوّةٍ ذكره في الامتحان[١٤٠٣]، {مركب من اسمين} في الأصل لأن نحو: "النجم" و"بصري" علمَيْنِ منصرفانِ لأن الحرف لعدم استقلاله لا يعتدّ بجزئيته، فكأنهما لا تركيبَ فيهما حتى يؤثر، ونحو: "من زيد"، و"إنّ زيداً"، و"بزيد" مع الضمير و"تأبط شراً" أعلاماً محكياتٌ، فلا يظهر فيها منعُ الصرفِ، {ليس أحدهما عاملاً في الآخر} بالإضافة أو بكونه بمعنى الفعل، احترز به عن مثل "عبد الله"، و"ضاربٌ زيداً" لأنهما محكيَّانِ فلا يظهر فيهما المنعُ، ولأنّ الإضافة لما أثَّرت في المضاف (١٥٢/أ) الصرف فلا تؤثر في المضاف إليه المنع، لأنّ غير المختار لا يؤثر الضدّين، فإنّ النار لا تؤثر[١٤٠٤] إلّا حرارةً والماء إلّا برودةً.

{ولا الثاني صوتاً} في الأصل مثل "سيبويه" فإنه مبنيٌّ أو محكيٌّ بناؤه، {ولا متضمناً لمعنى الحرف} في الأصل عاطفاً أو جاراً كـ"خمسة عشر"، و"جاري بيت بيت" علمَيْنِ لأنهما محكيا البناء على الأصح فلا يظهر أثر المنع، ولقد أصاب في زيادة هذَيْنِ القيدَيْنِ كما أصاب في زيادة اسمين، لكن لا بدّ من أن يزيد ولا معرباً قبل العلمية احترازاً عن مثل "حيوان ناطق"، و"زيد إنسان" علمَيْن لكونهما محكيَّيْنِ أيضاً، بل لو زاد ذلك لكفى عن قوله ليس أحدهما عاملاً في الآخر. ولو زاد أيضاً ولا مبنياً لأُغْنِيَ عن القيدَيْن الأخيرَيْن أيضاً. ولو قال بعد قوله "مركب" "بدون النسبة"، أو "مع الامتزاج" لكان أخصرَ وأشملَ وأمنعَ والثاني أوضحُ كما لا يخفى[١٤٠٥]، {نحو: "بَعْلَبَكَّ" و"حَضْرَمَوتَ"} على اللغة الفصيحة كما سيجيء[١٤٠٦]، وسببُ المنع العلميةُ والتركيبُ، {وكل مافيه ألف ونون زائدتان} في الآخر لا أصليتانِ، ولذا سُمِّيَتَا مزيدتَيْن وتُسميان مضارعتَيْنِ لشبههما بألفَي

[١٤٠٢] منهم: الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ٣٢.

[١٤٠٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٤١.

[١٤٠٤] ح: "يؤثر".

[١٤٠٥] كلام الشارح مأخوذ من امتحان الأذكياء بتصرف لكنه لم يشر إليه، انظر: ص: ٤٣.

[١٤٠٦] في ص: ١٦٣/ب من قسم التحقيق.

التأنيث[١٤٠٧]. قيل: في امتناع دخول التاء، وقيل: في كونهما (١٥٢/ب) مزيدتَيْن[١٤٠٨]، {علماً} ليمتنع بالعلمية عن التاء ويتحققَ المشابهةُ بهما، {أو وصفاً لا تدخله التاءُ} لِمَا مرّ من تحقُّق المشابهة بهما، {نحو: "عِمْرانَ"}، والسببُ الألفُ والنونُ والعلميةُ، {و"سَكْرانَ"} مثالٌ لوصف له مؤنث لا يدخله التاء كـ"سكرى"، {و"رَحْمَن"} مثالٌ لوصف (ليس له مؤنث)[١٤٠٩] فضلاً عن دخولها، والسببُ الألفُ والنون والوصف.

{وكلّ جمع} حالياً أو أصلياً كـ"حضاجر"[١٤١٠] تحقيقياً أو تقديرياً كـ"سراويل" {على وزن "فَعالِل"، أو "فعالِيل"} بأن كان أوّلُه مفتوحاً وثالثُه ألفاً بعده حرفانِ متحركانِ، أو ثلاثةُ أحرفٍ أوسطُها ساكنٌ ولو في الأصل كـ"جوار"، فإنه غيرُ منصرف على الأصح ومثل "دوابّ". وجهُ الاشتراطِ اختصاصُهما بالجمع وامتناع التكسير مرةً أخرى، وتكرار الجمعية في البعض[١٤١١]، ولذا سُمّي منتهى الجموع فتقوي الجمعية، لم يقل: "بلا هاء ولا ياء" احترازاً عن مثل "فرازنة" و"مدائني" بناءً على أنّ المتبادر كونُه على وزن أحدهما بدون اتصال شيء، وهو الظاهر من المثال على أنّ المختار عنده كونُ التاء في مثل "فرازنة" جزءً، فيخرج باتصاله عن الوزن المعتبر فلا حاجةَ إلى الاحتراز كما صرّح به في الامتحان[١٤١٢]، {نحو: "مساجد" و"مصابيح"} وفي التمثيل بهما (١٥٣/أ) دونَ نحو[١٤١٣]: "دراهم"، و"دنانير" تنبيهٌ على أن المراد الوزنُ التصغيريُّ لا التصريفيُّ، وهو ما يُعتبر فيه مجرد مقابلة

[١٤٠٧] انظر: الفوائد الضيائية، ص:٣٢.

[١٤٠٨] ذكرهما الجامي ورجّح مشابهتهما لألفي التأنيث في منع دخول تاء التأنيث، انظر، الفوائد الضيائية، ص: ٣٣.

[١٤٠٩] س – م: (لا مؤنث له).

[١٤١٠] انظر: تاج العروس:٥٤/١١ (حضجر).

[١٤١١] هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣٤.

[١٤١٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣٤.

[١٤١٣] سقط من م.

المتحرك بالمتحرك، والساكن بالساكن، بدون اشتراط التعبير عن الأصول بالفاء والعين واللام، وعن الزائد بلفظه كما في التصريفي، ويقال له: وزنٌ عُروضيٌّ أيضاً كما صرّح به الفاضل العصام[١٤١٤]، {ويجوز صرفه} أي: لا يمتنع جعل غير المنصرف منصرفاً حقيقة بإدخال الكسر والتنوين لما مرّ من تعريفه، {لضرورة الشعر} بأن يخلّ بالوزن أو سلاسته لو منع فالأوّل كقوله:

صُبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبٌ لَوْ أَنَّهَا صُبَّتْ عَلَى الْأَيَّامِ صِرْنَ لَيَالِيَا[١٤١٥]

والثاني كقوله :

أعِدْ ذِكرَ نُعْمانٍ لَنَا إنّ ذِكْرَهُ هُوَ الْمِسْكُ مَاكرَّرْتَهُ يَتَضَوَّعُ[١٤١٦]

{أو للتناسب} أي: لتحصل المناسبةُ بينه وبينَ ما يليه من المنصرف، {نحو: ﴿سَلَاسِلاً﴾[١٤١٧]} على قراءة نافع[١٤١٨] والكسائي صرف ليناسب ﴿أَغْلَالاً﴾[١٤١٩] بعده، و {﴿قَوَارِيراً﴾[١٤٢٠]} ليناسب

[١٤١٤] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٣٨.

[١٤١٥] البيت من الكامل، ونُسب في نهاية الأرب: ٢٦٥/١٨، لفاطمة الزهراء – رضي الله عنها-، ولعليّ بن أبي طالب – رضي الله عنه – في ديوانهِ: ص:١٥٢، وبلا نسبة في الفوائد الضيائية: ص: ٢١.
والشاهد في البيت قوله: "مصائبٌ" حيث صرف للضرورة، لأنّه لو لم ينوّن لكان مخلاً للوزن.

[١٤١٦] البيتُ من الطويل، وبلا نسبةٍ في الفوائد الضيائيّة: ص: ٢١، وتاج العروس: ٤٢٩/٢١ (ضوع).
والشاهد في البيت قوله: "نُعمانٍ" حيث نوّن الشاعر الممنوع من الصرف، ولو كان فتح نونَ "نعمان" الأخيرَ من غير تنوينٍ كان يستقيم الوزنُ، ولكن يقعُ فيه زحافٌ يخرجُه عن السلاسةِ، كما يحكم به سلامة الطبع.
ويتضوّع: من ضاع المسكُ: إذا تحرّك فانتشرت رائحته، ونفحتْ انظر: تاج العروس٤٢٩/٢١ (ضوع).

[١٤١٧] وتمام الآية: ﴿إنا أعتدنا للكافرين سلاسلا وأغلالا وسعيرا﴾، (سورة الإنسان: الآية رقم ٤).

[١٤١٨] قرأ نافع وأبو جعفر و الكسائي وأبو بكر و هشام: "سلاسلاً" بالتنوين ووقفوا بالألف عوضاً عنه، والباقون بغير تنوين، انظر: تحبير التيسير في القراءات العشر، ص: ٥٩٩.

[١٤١٩] سورة الإنسان: من الآية رقم ٤.

[١٤٢٠] سورة الإنسان: من الآية رقم ١٥.

﴿قَمْطَرِيراً﴾[1421] بعده[1422].

{وكلّ ما لا ينصرف إذا أضيف} إلى شيء، {أو دخله لام التعريف انصرف} حقيقةً وُجِدَ فيه السببانِ أو لا لدخول الكسر عليه، وعدم دخول التنوين للإضافة أو اللام لا لمنع الصرف فافهم، {نحو: "مررت بالأحمر"} مثالٌ للثاني. قدمه على مثال الأوّل لئلا يقعَ الفصلُ بين المثال والممثل، {و"أحمرِنا"} مثال للأول ولا مجالَ لعدم الفصل فيه فافهم.

[التقسيم الثالث بحسب النوع]

{والتقسيم الثالث} منها تقسيمه، {بحسب النوع، وهو[1423]} (١٥٣/ب) أي: الإعرابُ بحسبه، {أربعة} بالاستقراء {رفع ونصب} هما {مشتركان بين الاسم والفعل} غير مختص كل منهما بكل منهما، لكن معناهما في الاسم علم الفاعلية والمفعولية، وفي الفعل ما يشبههما، فمعناهما المشتركُ علمُ الفاعلية والمفعولية وما يشبههما كذا ذكره الفاضل العصام[1424]، {وجرّ مختص بالاسم} لا يوجد في غيره معناه علم الإضافة، {وجزم مختصّ بالفعل} معناه ما يشبه الجرَّ في الاختصاص.

{وعلامة الرفع} أي: علامةٌ هي الرفعُ، فالإضافةُ كـ"شجرُ الأراكِ"، أو علامة دالة على ما دلّ عليه الرفع، لأنّ الإعراب عنده عبارةٌ عن الحركة والحرف. وأما على رأي من جعله نفسَ الاختلاف، فالمعنى علامةٌ دالّةٌ على الرفع الذي هو الاختلاف وهو ظاهرٌ، {أربعة: "ضمة"} في الاسم والفعل،

[1421] سورة الإنسان: من الآية رقم ١٠.

[1422] نافع و أبو جعفر و الكسائي وأبو بكر: "قواريراً قواريراً" بتنوينهما، والباقون بغير تنوين فيهما، انظر: تحبير التيسير في القراءات العشر، ص: ٥٩٩.

[1423] ح: "فهو".

[1424] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٥٢.

{و"واو"} أي: واوُ الجمع المذكر السالم والأسماء الستة في الاسم، {و"ألف"} أي: ألف التثنية في الاسم، {و"نون"} أي: نون التثنية والجمع المذكر والواحدة المخاطبة في الفعل.

{وعلامة النصب خمسة: "فتحة"} في الاسم والفعل، {و"كسرة"} في الاسم الذي هو الجمع المؤنث السالم، {و"ألف"} في الأسماء الستة السابقة، {و"ياء"} أي: ياءُ التثنية وجمع المذكر السالم، {وحذف النون} في الفعل.

{وعلامة الجرّ ثلاثة: "كسرة"} في المنصرف (١٥٤/أ)، {و"فتحة"} في غير المنصرف، {و"ياء"} أي: ياءُ التثنية والجمعِ المذكر السالم والأسماءِ الستة، {وعلامة الجزم ثلاثة: حذف الحركة} من آخر المضارع الصحيح الذي لم يتصل بآخره ضميرٌ، {وحذف الآخر} من المضارع المذكور إذا كان معتلَّ الآخر، {وحذف النون} المذكور.

[التقسيم الرابع بحسب الصفة]

{والتقسيم الرابع} من التقسيمات الأربعة للإعراب تقسيمه، {بحسب الصفة فهو} أي: الإعرابُ بحسبها {ثلاثة}:

[الإعراب اللفظي]

{لفظيّ يَظْهَرُ في اللفظ} أي: لفظِ ما له الإعرابُ وهو الأصل لأنه علامة وحقُّها الظهورُ.

{وتقديري ومحلي، فَلْنَذكر الأخيرين حتى يعلم أنّ ما عداهما لفظي} لانحصار الإعراب في هذه الثلاثة، فلا حاجةَ إلى الذكر. وفيه بحثٌ لأنّ من مواضع التقديري ما لا يدخل فيما ذكره من

المواضع السبعة له، وهو ما سكن آخره لمجرد التخفيف أو للإدغام فيما بعده، نحو: ﴿بَارِئْكُمْ﴾[١٤٢٥] -بتسكين الهمزة- في قراءة أبي عمرو[١٤٢٦]، ونحو: ﴿الرَّحِيم مَّلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾[١٤٢٧] في قراءة أبي عمرو وغيره[١٤٢٨]، وما يتبع حركةُ آخره بحركة غيره إعرابيةً أو لا للتناسب، نحو: ﴿لِلْمَلَائِكَةُ اسْجُدُوا﴾[١٤٢٩] -بضم التاء- على قراءة أبي جعفر[١٤٣٠]، و﴿الْحَمْدِ لِلهِ﴾[١٤٣١] -بكسر الدال- على قراءة الحسن البصري[١٤٣٢]، ونحو: "يا زيد الظريفُ" -بضم الفاء-، و"جُحر ضبٍّ خَرِبٍ"[١٤٣٣] بالجر الجواري في "خرب"، إذ ليس حركةُ آخره بنائيةً ولا إعرابيةً بل للمناسبة، والإعرابُ مقدرٌ صرّح به الدماميني[١٤٣٤]، فيكون التسمية بالجر للمشاكلة[١٤٣٥]. اللهم (١٥٤/ب) إلا أن يقال: إنّ الأوّل ملحق بالموقوف عليه دلالةً للاشتراك في اشتغال الآخر بالسكون، والثاني بالمحكي للاشتراك في اشتغال

[١٤٢٥] سورة البقرة: من الآية رقم ٥٤.

[١٤٢٦] انظر: تحبير التيسير في قراءات العشر، ص: ٢٨٧؛ أبو عمرو: هو أبو عمرو بن العلاء بن عمار بن عبد الله المازني البصري النحوي المقرئ، أحد القراء السبعة المشهورين، كان إمام أهل البصرة في القراءة والنحو واللغة، مات سنة: (١٥٤هـ). انظر: سير أعلام النبلاء، ٤٠٧/٦، والبلغة، ٢٢/١.

انظر: سير أعلام النبلاء، ٤٠٧/٦.

[١٤٢٧] سورة الفاتحة: الآيتان ٣- ٤.

[١٤٢٨] انظر: البسط في القراءات العشر، ٨/١-٩.

[١٤٢٩] سورة البقرة: من الآية رقم ٣٤.

[١٤٣٠] قرأ أبو جعفر بضم التاء و الباقون بكسرها، انظر: تحبير التيسير في القراءات العشر، ص: ٢٨٥؛ هو يزيد بن القعقاع المخزومي، المدني، أحد القراء العشرة، من التابعين، إمام أهل المدينة في القراءة، توفي بالمدينة سنة: (١٣٢هـ). انظر: وفيات الأعيان: ٢٨٧/٦.

[١٤٣١] سورة الفاتحة : من الآية رقم ١.

[١٤٣٢] انظر: المحتسب، ٣٧/١؛ النشر في القراءات العشر: ٤٧/١.

[١٤٣٣] هذا قول العرب، انظر: الكتاب، ٦٧/١.

[١٤٣٤] انظر: شرح الدماميني على مغني اللبيب، ٥٥٨/٢.

[١٤٣٥] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣٢-٣٣.

الآخر بالحركة الغير[١٤٣٦] الإعرابية فافهم[١٤٣٧].

[الإعراب التقديريّ]

{فالتقديري ما لا يظهر في اللفظ بل يقدّر في آخره لمانع فيه غيرَ الإعراب الحقيقي} إذ لو كان حقيقياً يكون محلياً كما سيجيء[١٤٣٨]، {ولا يكون} التقديريُّ، {إلا في المعرب} الاصطلاحيِّ، {كاللفظي. وذلك} التقديريُّ {في سبعة مواضع}، وجعلها البيضاوي[١٤٣٩] ثمانيةً، والمصنّف - رحمه الله - نَقَصَها وجَعَلَها خمسةً بأن أدخل في الثاني ما جَعلَه رابعاً، وجعَلَ السادسَ مشتملاً على ما جَعَلَه سادساً وسابعاً وثامناً، وزاد الخامسَ والسابعَ فتَنَبَّهْ ولا تكن من الغافلين.

الموضع {الأوّل} معرب {مفرد آخره "ألف"، وإن حذف لالتقاء الساكنين} لا لمجرد الخفة، فهو منويٌّ لا منسي فيكون كالملفوظ، {فإن كان} ذلك المفردُ {اسماً فإعرابه في الأحوال الثلاث تقديري} لتعذر الحركة على الألف ملفوظاً أو مقدراً {نحو: "العَصَا" و"عصاً"، وإن كان فعلاً فرفعه ونصبه تقديريّ} لوجود ذلك الألف في تَيْنِكَ الْحَالَتَيْنِ[١٤٤٠]، {وجزمه} بحذف ذلك الألف، {لفظيٌّ} لوجوده في اللفظ، {نحو: "يَخْشَى"} و"يخشى الله"، {و"لَنْ يَخْشَى"} و"لن يخشى الناس"، {و"لَمْ يَخْشَى"}.

والموضع {الثاني ما} أي: اسمٌ معربٌ مطلقاً، {أضيف إلى ياء المتكلم} ولو حُذفت أو قُلِبَتْ

١٤٣٦ س: "غير".

١٤٣٧ انظر: حاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٥٠/ب.

١٤٣٨ ح - م: "يجيء".

١٤٣٩ انظر: اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ٢٣.

١٤٤٠ ح- م: "الحالين".

حالَ كونه (١٥٥/أ) {غير التثنية} فإنها إذا أضيفت إليها يكون إعرابُها لفظيّاً لوجوده في اللفظ، نحو: "مسلماي"، و"مسلمي"، و"بمسلميّ" –بالتشديد–، {فإن كان} ذلك الاسم المعرب، {جمع المذكر السالم، فرفعه تقديري} للزوم القلب والإدغام، {فقط} دونَ نصبِه وجرِّه فإنهما لفظيانِ بياءٍ مدغمٍ، فالأولى تقديمُه كما في الأواتي[١٤٤١]، {نحو: "جاءني مسلمِيَّ" أصله "مسلمُويَ"} قُلِبَتْ الواو ياءً وأدغمت[١٤٤٢]، {وإن كان غيره} أي: غيرَ جمعِ المذكر السالم، {فالكل} أي: كلُّ إعرابه {تقديري} سواء كان مفرداً، أو جمعاً مكسّراً، أو مؤنثاً سالماً، لوجوب الكسر أو السكون أو الفتح قبل العامل، وتعذّر اجتماع الحركة والسكون والحركتين مثلَيْنِ أو ضدَّيْنِ بعده، ولم يمكن جعل الكسرة والفتحة إعراباً بعده وإن قاله البعض[١٤٤٣]، كما أمكن جعل الحروف الثابتة قبل العامل إعراباً[١٤٤٤] بعده في التثنية والجمع لعدم التبدل باختلاف العامل بخلافهما، ولا وجهَ للبناء وإن ذهب إليه الجمهورُ[١٤٤٥]، إذ الإضافةُ إلى الضمير لا تُوجبه، نحو: "غلامك"، و"غلامه"[١٤٤٦]، {نحو: "غلامِي"} و"أبي"، {و"رجالِي" و"مسلماتِي"}.

{و} الموضع {الثالث ما} أي: اسمٌ معربٌ مطلقاً، {في آخره إعراب محكيّ} أي: حركةٌ أو

[١٤٤١] ح: "الأتي".

[١٤٤٢] انظر: حاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٤٨/ب.

[١٤٤٣] رد لما قاله السيد السند من أنه كان الأولى أن يجعل تلك الكسرة المجتلبة للبناء بعد ورود العامل علامة الإعراب أيضاً فيكون الكسرة مفيدة بعد ما كانت مفيدة لفائدة واحدة على قياس ما اختاره في علامات التثنية والجمع فيكون إعراب غلامي لفظياً في حالة الجر كما هو الأصل، انظر: حاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٤٨/ب-٤٩/أ.

[١٤٤٤] سقط من س.

[١٤٤٥] خالفهم ابن الحاجب و الرضي، انظر: الكافية، ص: ٥؛ الإيضاح، ١٢٣/١؛ وشرح الرضي للكافية، ٨٢/١.

[١٤٤٦] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء، لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣١.

حرفٌ محكيةٌ، والتسمية بالإعراب مجاز بالكون[١٤٤٧] إذ ليست بإعراب في الحال، كما أشار إليه فيما سبق[١٤٤٨] بقوله: "غير الإعراب الحقيقي"، أنما جعل إعرابه تقديرياً (١٥٥/ب) للزوم اشتغال الآخر بالحكاية فصار كالثاني، ولذا قدَّم على الرابع عكس مافي اللبّ[١٤٤٩] حالَ كونه، {إمّا جملةً} في الأصل، {منقولة} في الحال {إلى العلمية، نحو: "تَأبَّطَ شَرّاً"} فإن الصحيح أنه معربٌ إعرابُه تقديريٌّ. وقيل: مبني كما قبل العلمية[١٤٥٠]، {أو مفرداً في قول} القوم {الحجازي}، وأمّا بنو تميم يرون الحكايةَ في المفرد. وإليه ذهب كثيرٌ من النحاة منهم سيبويه[١٤٥١]، {نحو: "من زيداً"} ذُكِرَ منصوباً إشعاراً بأن السؤال عن زيد المنصوب فتعذّر رفعه لفظاً مقولاً، {لمن قال: "ضربتُ زيداً"، و} نحو: {"دعني عن تمرتان"} إعرابُه بياءٍ مقدرةٍ والملفوظُ حكاية {لمن قال: "ألك تمرتان؟"}.

{وكذا} أي: كالمذكور في كون إعرابه تقديرياً لاشتغال الآخر بالآخر، {كلّ عَلَم مركبٍ جزؤه الثاني معمولٌ} في الأصل، {لما لا إعرابَ له} أصلاً، فلا يمكن إظهارُ إعرابِه في هذا الجزء أيضاً فيكون تقديرياً، {نحو: "إن زيداً"، و"هل زيد"، و"مِنْ زيد"} إعلاماً فإن كلاًّ منها معمولٌ في الأصل لما لا إعرابَ له، وهو الابتداءُ في الثاني والحرف في الأوّل والثالث، {بخلاف نحو[١٤٥٢]: "عبد الله"} ونحو: {"مضروب غلامه"} علمَيْنِ من العلَمِ المركب الذي جزؤُه الثاني معمول لما له إعراب في الأصل، {فإن إعراب الجزء الأوّل} أي: الإعراب الذي يظهر فيه، إذ لا إعرابَ له في الحال لكونه

[١٤٤٧] أي مجاز مرسل بعلاقة الكون، انظر: مفتاح العلوم، ص: ٤٧٢.

[١٤٤٨] في ص: ١٤٩/ب من قسم التحقيق.

[١٤٤٩] انظر: اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ٣٠.

[١٤٥٠] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء، لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣٠.

[١٤٥١] انظر: الكتاب، ٤١٣/٢.

[١٤٥٢] سقط من ح.

جزءاً كـ"زاء" "زيدٍ"، بل للمجموع على ما هو المختار عنده كما حقَّق[١٤٥٣] في الامتحان[١٤٥٤] (١٥٦/أ)، {منهما} أي: من نحو: "عبد الله"، ونحو: "مضروب غلامه"، {لفظي} لظهوره في لفظ ما له الإعرابُ[١٤٥٥]، وإن كان في وسطه لكونه مما له إعرابٌ في الأصل، ولمانعٍ في آخره، وذلك أولَى من إهدار الإعرابِ وجعلِه تقديرياً، كما إذا كان الجزءُ الأولُ مما لا إعرابَ له، {بحسب العامل} فإن رافعاً فمرفوعٌ، وإن ناصباً فمنصوب، وإن جارّاً فمجرور، {والثاني مشغول بإعراب الحكاية} أي: بإعراب ملتبسٍ بها، ولذا لم يظهر فيه الإعرابُ المذكور مع أنّه الآخر، {أو} مافي آخره {بناء محكيّ}، والتسميةُ بالبناء كالتسمية بالإعراب، {نحو: "خمسة عشر" عَلَماً} فإنه إذا لم يكن عَلَماً يكون جزأه مبنيَّيْنِ كما سيجيء، وإذا جعل علماً يكون معرباً بإعرابٍ تقديريّ، {على الأَشْهَر} لانتفاءِ موجبِ البناءِ الذي سيأتي وتعذر ظهور الإعراب في لفظه لمانع هو الحكاية. وقيل: يكون مبنياً كما قبل العلمية، ومثله سيبويه كما صرّح في الامتحان.[١٤٥٦]

{و} الموضع {الرابع ما} أي: اسمٌ أو فعلٌ معربٌ، {في آخره} الأولى تركُ "في" كما في الأول، {ياء مكسور ما قبلها، وإن حذف لالتقاء الساكنين} فإنه كالملفوظ لكونه مقدراً لا منسياً حتى يكونَ إعرابُه لفظياً كما في "يدٍ"، {فإن كان} ذلك المعربُ، {اسماً فرفعُه وجرّه تقديريّ} للزوم تسكين الياء المذكورة لاستثقال الضمة والكسرة عليها، (١٥٦/ب) وأمّا نصبُه فلفظيٌّ لخفة الفتحة عليها، {نحو: "القاضي" و"قاضٍ"} و"قاضي البلدِ"، {وإن كان فِعْلاً، فرفعه فقط} دونَ نصبِه وجزمِه إذ هما لفظيانِ، {تقديري} لاستثقال الضمةِ عليها بخلاف الفتح، {إن لم يلحق بآخره ضمير} مرفوعٌ

[١٤٥٣] س: "حققه".

[١٤٥٤] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٨.

[١٤٥٥] ح: "إعراب".

[١٤٥٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣٠،١١٢.

فإنه لو لحق به، فإن كان نونُ جمع المؤنث يكون محلياً، وإن غيرَه يكون لفظياً في الأحوال الثلاث، نحو: "يرميان"، و"يرمون"، و"ترمين"، و"لن يرميا"، و"لم يرميا" إلى آخره، {نحو: "يَرْمِي"} هو {و"ترمي"} أنتَ أو هي، {و"أرمي"} أنا، {و"نرمي"} نحن.

{والخامس} منها {فعل آخره "واو" مضموم ماقبلها} إذ لم يُوجد اسمٌ كذلك، {فرفعه فقط} دون نصبه وجزمه إذ هما لفظيان، {أيضاً} أي كفعل آخره ياء مكسور ماقبلها، {تقديري} لمثل ما مرّ من استثقال الضمة على الواو المذكور، {إن لم يلحق بآخره ضمير} مذكور إذ لو لحق به يكون إعرابه لفظياً أو محلياً كما مرّ، {نحو: "يَغْزُو"} هو[١٤٥٧]، {و"تغزو"} أنت أو هي، {و"أغزو"} أنا، {و"نغزو"} نحن.

{والسادس} منها {اسم} معرب، {إعرابه بالحروف ملاقٍ لساكنٍ بعده، أي: كلمة في اولها همزة وصلٍ} تفسيرٌ للساكن، فإنها تسقط عند الملاقاة فيجتمع الساكنانِ فيحذف حروف الإعراب، {فإن كان} ذلك الاسمُ (١٥٧/أ) {من الأسماء} الستة {المذكورة} من المفردة المكبَّرةِ المضافةِ إلى غير (ياء المتكلم)[١٤٥٨]، {فإعرابه في الأحوال الثلاث تقديري} لعدم ظهوره في اللفظ لما مرّ، {نحو: "جاءني أبو القاسم"، و"رأيت أبا القاسم"، و"مررت بأبي القاسم"}.

{وإن كان جمع المذكر السالم؛ فإن كان ماقبل حرف الإعراب مفتوحاً، نحو: "مصطفَوْنَ" و"مصطفَيْنَ"} -بفتح النون- في النصب والجر، {فتحرّك الواوُ} دفعاً للساكنيْنِ، {بالضمة} للمجانسة، {والياءُ بالكسرة} لما ذُكِرَ، {فيكون} إعرابُه {لفظياً في الأحوال الثلاث} لظهوره في لفظه، {نحو: "جاءني مصطفَوُا القوم"} -بضم الواو-، {و"رأيت مصطفَيِ القوم"، و"مررت بمصطفَيِ

[١٤٥٧] سقط من ح.

[١٤٥٨] ح - م: (الياء).

القوم"} -بكسر الياء- فيهما، {وإن لم يكن ما قبل حرف الإعراب {مفتوحاً يحذفان} أي: الواوُ والياءُ للساكنين، {فيكون} إعرابه {تقديرياً في الأحوال الثلاث، نحو: "جاءني ضاربوا القوم"، و"رأيت ضاربِي القوم"، و"مررت بضاربي القوم"}.

{وإن كان} ذلك الاسمُ، {تثنيةً فرفعُه تقديري} بحذف الألف للساكنين، {وفي نصبه وجرّه تحرك الياء} للساكنين {بالكسر} للمجانسة، {فيكون} إعرابُه فيهما {لفظياً، نحو: "جاءني غلامَا ابْنك"} (١٥٧/ب) بحذف الألف، {و"رأيت غلامي ابنك"، و"مررت بغلامي ابنك"} -بكسر الياء- فيهما.

{و} الموضع {السابع} من المواضع السبعة المعرب، {الموقوف} أي: الذي وقف، {عليه} نائب الفاعل {بالإسكان} حال كونه {مما كان إعرابه بالحركة} لا بالحرف[١٤٥٩] إذ حينئذٍ يكون كـ"مسلمون" و"يضربون"، {فإن كان} ذلك الموقوفُ عليه {غير منوّن بتنوين التمكّن} منوّناً بتنوين المقابلة أو لا، {أو كان في آخره تاء التأنيث، فأحواله الثلاث} إي: إعرابه فيها {تقديري} لعدم ظهوره في اللفظ، {نحو: "أحمدْ"} في الأحوال الثلاث مثالٌ لغير المنون، {و"ضاربَهْ"} كذلك مثالٌ لما في آخره التاءُ[١٤٦٠] {و"ضارباتْ"} مثالٌ للمنوّن بغير التمكن.

{وإن كان منوَّناً} بتنوين التمكن {بغير هاءٍ} بلا همزةٍ أو بها أي: حالَ كونه بلا تاء التأنيث، أو بلا هاء منقلبة عنها، {فرفعه وجرَه تقديري} لسقوط الإعراب بالوقوف، {دون نصبه} فإنه يُوقَفُ[١٤٦١] عليه بالألف فيكون لفظياً لاقتضائه فتحَ ما قبله الذي هو النصبُ، {نحو: "زيْدْ"} فإنه يقال "جاءني

[١٤٥٩] ح: "بالحروف".

[١٤٦٠] س: "تاء".

[١٤٦١] س: "يتوقف".

زيدْ"، و"مررت بزيدْ" بسكون[١٤٦٢] الدال، و"رأيت زيدَا" بالألف[١٤٦٣].

[الإعراب المحلّي]

{وأما المحلي} وهو ما لا يظهر في اللفظ ولا يقدَّر في آخره، بل في نفسه لمانع عن ظهوره فيها، {ففي موضعين: أحدهما}، الأحسنُ الأوّلُ (١٥٨/أ) أو الآخر بدل الثاني[١٤٦٤]، {الاسم المعرب المشتغل آخرُه بإعراب غير محكيّ} لما عرفتَ أنه لو اشتغل بمحكي لكان إعرابُه تقديرياً، {نحو: "مررت بزيد". فإنّه يحكم على محلّ "زيد" بالنصب على المفعولية}، فيه إشارةٌ إلى أنّ النصب للمجرور فقط لا له مع الجارِّ، لأنّ الجار آلة ووسيلةٌ في إفضاء معنى العامل إلى المعمول، فهي إذاً من جملة العامل فلا يكون من جملة المعمول كذا في الامتحان[١٤٦٥]، {وكذا: "أعجبني ضَرْبُ زيدٍ"، و"مُرّ بزيدٍ"، فـ"زيدُ" مرفوع المحل على الفاعلية} أو منصوبُه على المفعولية، {في الأوّل، والنائبة في الثاني}.

[تعريف المبني والمعرب]

{والثاني} منهما {المبني} العارض الذي يتوارد عليه المعاني المقتضية، قال فيما علَّقه على الامتحان قالوا التقديري أنما يكون فيما يستحق الإعراب في نفسه، ولكن في آخره مانعٌ، والمحلي فيما لا يستحقه فالمانع في نفسه، وأقول معنى كون الإعراب محلياً ومقدراً في النفس، أن نفسَ

[١٤٦٢] ح: "بتسكين".

[١٤٦٣] سقط من م.

[١٤٦٤] أن يقال الأول ولآخر بدل قوله: "أحدهما والثاني" وجه الحسن أن أبحاث المبني كثيرة مع عدم الترتيب بين الأول والثاني، انظر: تعليقات على النتائج، ص: ٢٧٨.

[١٤٦٥] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٥؛ وحاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٤٣/أ.

اللفظ محلٌّ للإعراب لتوارد المعاني المقتضية عليه لدلالته على المعنى المستقل بالمطابقة، لكن في نفس اللفظ مانعٌ لظهور الإعراب مطلقاً أو مخصوصاً، ككونه مبنياً أو مضافاً إليه أو مدخولَ الجارِّ، فلم يثوجد فيه ذلك الإعرابُ أصلاً مادام ذلك المانعُ باقياً، وبقي مجردُ المحليةِ والاستحقاقِ له فسُمِّيَ محليّاً، حتى (١٥٨/ب) لو زال ذلك المانعُ لظهر الإعرابُ لفظاً أو تقديراً، نحو: "يا زيدُ"، و"ادعو زيداً"، و"زيدٌ ضاربُ عمرٍو وعمراً"، و"مررت بزيد"، وقوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾[١٤٦٦] بخلاف مبني الأصلِ، فإنه ليس بمحل للإعراب أصلاً لعدم تواردِ المعاني عليه، لعدم دلالته على المعنى المستقلِّ بالمطابقة، وهذا التحقيق مما تفَرَّدْتُ به بتوفيق الله تعالى، والجمهورُ قصروا المانع على البناء وقالوا: معنى كونه محلياً أنه في محل لو وقع فيه معربٌ لظهر الإعرابُ، فيرد عليهم أنّ المحلي قد يكون في المعرب لأنهم اتفقوا على أن يقولوا إنّ "زيداً" في: "مررتُ بزيدٍ"، و"ضَرْبُ زيدٍ شديد"، و"عمرٌو ضاربُ زيدٍ" منصوبُ المحلِّ، وأمّا نحو: "تأبط شرّاً" علماً فالمختار أنه معربٌ إعرابه تقديري لكون المانع في الآخر فقط، وهو الاشتغال بالحكاية والمفعولية زالت بالعلمية، بخلاف المانع في: "يا زيدُ"، و"مررت برجلٍ ضاربِ زيدٍ"، فإن البناء وكونه مدخول الجار ومضافاً إليه مانعٌ في نفس اللفظ لا في الآخر يمنع عن ظهور النصب، غايةُ ما في الباب أن ذلك المانعَ أوجب في الآخر مانعاً آخرَ، لكن التسمية بالمحلي باعتبار المانع الأول دون الآخرِ، فلذا لو زال الأوّل وبقي الثاني صار الإعرابُ تقديرياً، نحو: "تأبط شرّاً" على الصحيح إلى هنا كلامه[١٤٦٧]، {فهو} أي: المبنيُّ عارضياً أو أصلياً بالاستخدام، {ما} أي:[١٤٦٨] كلمةٌ، {كان حركته وسكونه} أي: حركةُ آخرِه وسكونه، {لا بعامل} أي: لا بسببه ولو دخل (١٥٩/أ) عليه، بل بأنّ الأصل في البناء

[١٤٦٦] سورة الأعراف: من الآية رقم ١٥٥.

[١٤٦٧] انظر: حاشية الأطوي على امتحان الأذكياء، ص: ٤٣/أ-٤٣/ب.

[١٤٦٨] سقط من ح.

السكون والعدولُ إلى الحركة بسببٍ آخرَ كما سيجيء، وبما ذكرنا لا يرد أنّ الأسماءَ المعدودةَ داخلةٌ فيه، مع أنّ كونها مبنية مذهب مرجوح، والمختار عنده مذهب الزمخشري وهو كونُها معربةً موقوفةً صرّح به في الامتحان[١٤٦٩]، لأن حركتها تكون بعامل لو دخل عليها ملتبس أو ملتبساً، {بخلاف المعرب} فإنه ليس كذلك وهو مِنْ "أَعْرَبْتُهُ" أي: أَوْضَحْتُهُ وأَظْهَرْتُه، فالمعرب محل إظهار المعاني لأنه محل المظهر، أعني الإعراب ومحل الشيء محل لوصفه، {فهو} أي: المعربُ مطلقاً، ولما كان هذا تفصيلاً لما سبق عَطَفَه بالفاء، لأنّ مرتبته بعد مرتبة الإجمال، {ما} كلمةٌ، {كان حركته وسكونه} أي: حركةُ آخرِه وسكونه، {بعامل} أي: بسببه بواسطة أو بدونها، فيشمل مدخولَ الجارِّ الزائد وغيره مما لا يتعلق بشيء على ما يشعر به تنكير "عاملٍ" فافهم[١٤٧٠].

ثم أنه لم يقصد شمولَ هذين التعريفين للمبني والمعرب بالحرف، مع أنهما مذكوران في الأقسام، لأنه أراد التنبيه على انحطاط رتبة ما بالحرف بعدم جعل التعريف شاملاً له، والاكتفاءِ بذكره في الأقسام، وأنه لو أراد الشمولَ بهما وزاد وحرفه (١٥٩/ب) بعد سكونه فيهما لَصَدَقَ تعريفُ المبني على المعرب بالحرف، لِمَا مرّ أنّ الحرف ثابتٌ قبلَ العامل وبعده يحصل صفةً له وهي الدلالة، ولا دلالةَ له في المبني حتى يُراد به هذه الصفة كما في المعرب على ما لا يخفى، وإنما[١٤٧١] ترك تعريفَيْ[١٤٧٢] ابن الحاجب لعدم حصول الغرض الأصليِّ من التعريف بهما، وهو

[١٤٦٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٢.

[١٤٧٠] وإنما قال: "فافهم" لأن قوله: "بعامل" إذا كان معرفاً باللام لا يشمل مدخول الجار الزائد وغيره فإنه حينئذ يحمل على العهد أي على العامل الذي ذكر في أوائل هذه الرسالة حيث قال: العامل ما أوجب بواسطة، فلا يشمل ما كان بدون الواسطة، انظر: تعلقيات على النتائج، ص: ٢٨١.

[١٤٧١] ح: "إنما" بدون "الواو".

[١٤٧٢] س: "تعريف". حيث قال ابن الحاجب: المعرب: "المركب الذي لم يشبه مبني الأصل" و المبني: "ما ناسب مبني الأصل أو وقع غير مركب"، انظر: الكافية، ص: ٣، ٥٢-٥٣.

معرفةُ الأفراد لإجراء الأحكام عليها، وهذه لا تحصل إلا بعرفة جميعِ المبنياتِ، حتى يُعلم أنّ ما عداها معرب، ولا يخفى أن تعريفَيْه لا يفيدانِهِ مع اختلالهما في أنفسهما، لأنه أطلقَ المركبَ وأراد جزءَه، أو المركبَ مع الغير تركيباً يتحقَّق معه عاملُه، وأراد بالمشابهة المنفيةِ المناسبةَ التي توجب البناءَ، وهي مجهولةٌ محتاجةٌ إلى تفصيل عللِ جميعِ أنواعِ المبنيات، وأراد بمبني الأصل الحرفَ والماضيَ والأمرَ بغير اللام دون الجملة، وكل ذلك لا قرينةَ عليه[١٤٧٣]، واكتفى بهذين التعريفين ليحصل نوع معرفة، وضبط بهما بالوقوف على الاستعمال في الجملة وأحال تمامَها على تفصيل المبنيات، وإنما عَدَلَ عن تعريفَيِ الجمهور، وهما ما لا يختلف آخره بعامل، وما اختلف آخره به[١٤٧٤] لإيهام أنّ الاختلاف بغير عامل حكم المبني، وأثره المترتبُ[١٤٧٥] عليه من حيث هو مبنيٌّ وليس كذلك، (١٦٠/أ) إذ حكمُه وأثره المترتب[١٤٧٦] على بنائه ثبات آخره على هيئة مخصوصة، ولذا عرَّفه المطرزي[١٤٧٧] بما عرَّفه[١٤٧٨] المصنّف - رحمه الله - به بعد تعريف المعرب بالاختلاف[١٤٧٩].

[أنواع المبنيّ]

[١٤٧٣] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ٣٤.

[١٤٧٤] سقط من ح.

[١٤٧٥] س: "المرتب".

[١٤٧٦] س: "المرتب" .

[١٤٧٧] انظر: المصباح في النحو للمطرزي، ص: ٢٤٩؛ والمُطَرِّزِي: هو ناصر الدين أبو الفتح ناصر بن أبو ناصر بن أبي المكارم عبد السيد بن علي الحوارزمي، الأديب الحنفي، الشهير بالمطرزي (٦١٠هـ/١٢١٣م). من تصانيفه: "الإفصاح في شرح مقامات الحريري"، "الإقناع لما حوى تحت القناع"، "تلخيص إصلاح المنطق لابن السكيت"، "المصباح في النحو"، "المغرب في ترتيب المعرب في اللغة" – تكلم فيه على الألفاظ التي يستعملها الفقهاء من الغريب-، "مقدمة في المنطق" انظر: هدية العارفين، ٤٧٧/٢؛ معجم المؤلفين، ٢٣٢/٥، ٧١/١٣.

[١٤٧٨] نص الشارح يوهم أن المطرزي كان متأخراً عن المصنف لكنه أقدم من المصنف في الحقيقة.

[١٤٧٩] حيث قال: المعرب هو ما اختلف آخره باختلاف العوامل، انظر: المصباح، ص: ٢٤٩.

{والمبني} مطلقاً، ولم يضمر لئلا يتوهم رجوعه إلى المعرب من أوّل الأمر، {على نوعين: مبني الأصل} أي: مبني هو الأصل {ومبني العارض} أي: مبنيٌّ هو العارض.

{والأوّل أربعة}:

[١] {الحرف} قدَّمَه لكماله في الأصالة، إذ لا يقع معمولاً أصلاً بخلاف الماضي، فإنه قد يقع موقعَ المعرب فيكون معمولاً كما مرّ[١٤٨٠].

[٢] {والماضي} قدَّمَه لكون الأمر مختلفاً فيه.

[٣] {والأمر بغير اللام عند البصريين} قيدٌ للأخير، إذ عند الكوفيين هو معربٌ مجزومٌ بلام مقدرة كما مرّ[١٤٨١].

[٤] {والجملة} من حيث هي هي، أَخَّرَها عن الجميع لكون بنائها مختلفاً فيه، واعتبارياً إذ قد يوجد في جزئيها الإعراب، وجهُ البناء عدم توارد المعاني المقتضية عليها أصلاً لعدم دلالتها على المستقل المطابقي، وإعرابُ المضارع بالمشابهة التامة وهي مفقودة فيها أيضاً كما لا يخفى.

{والثاني} أيضاً {على نوعين: لازمٍ، وغيرِ لازم}.

[لازم البناء]

{واللازم} منهما {ما لا ينفكّ عن البناء} أصلاً {وهو} أي: المبنيُّ اللازمُ:

[١٤٨٠] في ص: ٧٨/ب من قسم التحقيق.

[١٤٨١] في ص: ٧٧/أ من قسم التحقيق.

{المضمرات} وجهُ البناءِ الاستغناءُ بدلالة نفس اللفظ؛ بحسب اختلافه مادةً وصيغةً على المعاني الخفية (١٦٠/ب) عن دلالة الإعراب عليها التي هي الغرض من وضعه، هذا هو المختار عنده كما صرّح به في الامتحان في بحث المعرب[١٤٨٢]، وقيل: المشابهةُ بالحرف في الاحتياج إلى الغير[١٤٨٣]، وقيل: كونُها على لفظ حرف الخطاب والفصل[١٤٨٤].

{وأسماء الإشارات} قيل: بُنِيَت لتضمنها الإشارة وهي لعدم استقلالها معنًى حرفِيٌّ لكن لم يوضع لها حرف كما فصلها الرضي[١٤٨٥]، وقيل لأنّ وضع بعضها كوضع الحرف وحمل عليه ما عداها[١٤٨٦]، وقيل: لاحتياجها إلى القرينة الدافعة لإبهامها وهي إما الإشارةُ الحسيةُ أو الوصفُ كاحتياج الحرف إلى المتعلق[١٤٨٧].

{والموصولات} وجهُ البناءِ المشابهةُ بالحرف في الاحتياج إلى الغير، أو وضعُ بعضِها وضعَ الحرفِ[١٤٨٨]، {غير "أيّ" و"أية"، فإنهما معربان} ما لم يحذف صدرُ صلتِهما لالتزامهم فيهما الإضافة المرجحة لجانب الاسمية، فلا يرد "كم رجل" و"خمسة عشرك" لعدم لزوم الإضافة فيهما، ولا "حيث" و"إذ" و"إذا" لما سيجيء، إن الإضافة فيها كَلَا إضافةٍ فلا تُرَجَّح جانبُ الاسمية، وإنما بُنِيَا عند حذف الصدر لتأكد شبههما بالحرف من جهة الاحتياج إلى محذوف منوي فشابهها الغايات،

[١٤٨٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٢٣.

[١٤٨٣] ذكره العصام في شرح الكافية، انظر: ص: ١٨٦.

[١٤٨٤] قائله العصام، انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ١٨٦.

[١٤٨٥] انظر: شرح الرضي للكافية، ٧٥/٣.

[١٤٨٦] انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٥٨.

[١٤٨٧] ذكرهما الرضي أيضاً، انظر: شرح الرضي للكافية، ٧٥/٣-٧٦.

[١٤٨٨] في الاحتياج إلى الغير كصلة و عائد، انظر: شرح الرضي للكافية، ٨٩/٣.

ولذا بُنيا على الضم[١٤٨٩] نحو قوله تعالى: ﴿لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾[١٤٩٠]، وينبغي أن يستثنى منها (١٦١/أ) ومن أسماء الإشارة تثنيتهما، لأن المختار عنده كونها معربة، وبَيَّنَ وجهَهُ في الامتحان[١٤٩١] بأن لفظ التثنية لما كان قياساً مطرداً عاماً؛ أرادوا أن يجعلوا كلَّه على وتيرةٍ واحدة من الإعراب، ويدل على هذا إعراب الجزء الأوّل من اثني عشر مع بنائه في غيره كما سيجيء[١٤٩٢].

{وأسماء الأفعال} بناؤُها لمشابهتها لمبني الأصل أعني الماضيَ والأمرَ في المعنى، أو للفعل الذي الأصل فيه البناء لعدم موجب الإعراب كـ"أُفٍّ" بمعنى "أَتَضَجَّرُ" و"أَوِّهْ" بمعنى "أَتَوَجَّعُ"، وإعرابُ المضارع عارضٌ بسبب المشابهة التامة المفقودة فيهما كذا في الامتحان[١٤٩٣]، {وقد سبقت} هذه المذكوراتُ من المضمرات إلى أسماء الأفعال فلا حاجةَ إلى ذكرها.

{وما} اسمٌ {كان على} وزن {"فَعالِ"} حالَ كونِه {مصدراً} معرفة {كـ"فَجارِ"} بمعنى "الفَجْرَةِ" أو "الفُجُورِ"، {أو صفة نحو: "يا فَساقِ"}، و"يا خَبَاثِ"، بمعنى "يا فَاسِقَة" و"يا خَبِيثَة"، {أو عَلَماً للمؤنث نحو: "حَذامِ"} اسمُ امرأةٍ. قيل: بناءُ هذه الثلاثة لمشابهتها في الزِّنَةِ، والمبالغةِ لـ"فَعَالِ" بمعنى الأمر المشابه في المعنى لمبني الأصل، ورده المصنّف - رحمه الله - بأنّ جهتَي المشابهة مختلفانِ، فلا يُنْتِجُ قياسُ المساواةِ بخلاف ما ذُكِرَ في بناء المنادى المفرد المعرفة كما سيجيء، فإن

[١٤٨٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٠٩.

[١٤٩٠] سورة مريم: الآية رقم ٦٩.

[١٤٩١] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٣٠.

[١٤٩٢] في ص: ١٦٥/أ من قسم التحقيق.

[١٤٩٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٠.

قيل: لِمَ لَمْ يُعتَبَر العدل في جهة المشابهة كما اعتبر البعض، قلت: لأنّ قياس[١٤٩٤] المساواة لا ينتج باعتباره أيضاً[١٤٩٥]، (١٦١/ب) ولأنه لم يرض به الرضي حيث قال: إنّ كون أسماء الأفعال معدولةً عن ألفاظ الفعل شيءٌ لا دليلَ لهم عليه، والأصل في كل معدول أن لا يخرج عن نوع المعدول عنه، فكيف خرج الفعل عن الفعلية إلى الاسمية[١٤٩٦]، -انتهى-. أي: بلا داعٍ للمعدول عن هذا الأصل، فلا يرد عليه ما أورده الفاضل العصام[١٤٩٧]، بأنّ خروج "فعال" من الفعلية إليها كخروج "ثُلَثَ" و"مَثْلَثَ" من التركيب إلى الإفراد، إذ هو لداعٍ كما لا يخفى، ثم قال[١٤٩٨]: فإن ادعى في هذه الثلاثة العدل المحقق، فالدليل عليه وثبوت الأصل لا يدل على العدل عنه، لجواز ترادف لفظين في معنى لا يكون أحدهما معدولاً عن الآخر، وإن ادّعى العدل المقدّر لاضطرارِ وجودِها مبنيّاتٍ إلى ذلك، كما في منع صرف عمر فلا دليلَ على كون الأصل المحمول عليه معدولاً كما عرفتَ، وإن قُدِّرَ فيه أيضاً فهو تكلفٌ على تكلفٍ[١٤٩٩]، {عند أهل الحجاز} قيْدٌ للأخير وهو معربٌ عند بني تميم إلا ما في آخره راءٌ، فإن أكثرهم يوافقون الحجازيين في بنائه لأنهم أحرصُ للإمالة؛ لا سيما في ذواتِ الراءِ والمصحح لها كسرةٌ فالتزموها، وقيل: لأن الراء حرفٌ مستثقلٌ لكونه في مخرجه كالمكرّر، فاخْتِيرَ فيه البناء لأنه أخفُّ، إذ سلوكُ طريقةٍ واحدةٍ أسهلُ من سلوك طرائقَ مختلفةٍ[١٥٠٠]. وقال

[١٤٩٤] ح: (مع أن قياس).

[١٤٩٥] سقط من ح.

[١٤٩٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/١٩١.

[١٤٩٧] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٠٨.

[١٤٩٨] أي: الرضي.

[١٤٩٩] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/١٩٧.

[١٥٠٠] قائله الجامي، انظر: ص: ١٦٦؛ هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ١١١.

المصنّف - رحمه الله -: وفيه[1501] أنّ هذا يقتضي اختيار الفتح، وفيهما[1502] أنهما (١٦٢/أ) يقتضيان عدم انحصار سبب البناء في مناسبة مبني الأصل. وإن ضموا ما ذكره الحجازيون لَلَغَا ما ذكروا لكفايته، إلا أن يقولوا هو ضعيفٌ لا يبلغُ درجةَ الإيجاب، إلا أن ينضم ما ذكرنا، والحصر للأصل دون الضميمة[1503].

[الأصوات]

{والأصوات: وهو} أي: الصوتُ في عرف النحاة، {كل لفظ حكي به صوت} أي: لفظٌ غيرُ موضوعٍ للمعنى بدلالة تنكيره واختياره على اللفظ، سواء كان للحيوانات أو الجمادات، {كـ"غَاقِ"}. « والحكاية إما بنفس المحكي عنه، نحو "قال زيد: غَاقِ"، أو "نَخّ"، أو "أخ"، وإمّا بمشابهِهِ نحو "قال الغراب: غَاقِ"، أو "غَاقِ صوتُ الغُرَابِ"، أو "قلتَ غاقِ" قاصداً إصدارَ ما يشابه صوتَ الغرابِ عن نفسكَ من غير تركيب، وتخصيصُ الحكايةِ[1504] بآخر القسم الثاني وهمٌ لشمولها للكل معنًى وحكماً، والغرضُ الأصليُّ من النحو معرفة التراكيب، فإخراجُ ما وقع فيها وإدخالُ ما لم يقع غير معقول، مع أنه حينئذٍ لم تنحصر المبنيات فيما ذكر. والتعليل بأنه حينئذٍ اسمٌ لا صوتٌ بعد تسليم الأوّل، مردودٌ بأنّ الصوت في عرف النحاة أعمّ للاسم وهو المحكي، وبهذا الاعتبار عُدَّ من أقسام الاسم، وغير الكلمة وهو ما صُوِّتَ للحيوان أو صَدَرَ عن طَبْعٍ، وبهذا الاعتبار لم يقل أسماء الأصوات، والتعليل بأنه حينئذٍ يصير القسمانِ قسماً واحداً (١٦٢/ب) سهوٌ، إذ الثاني نفس ما صُوِّتَ والداخلُ في الأوّل

[1501] أي: وفيه نظر فإن هذا.

[1502] أي: وفيهما نظر لأنهما.

[1503] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١١.

[1504] المخصِّص الجامي، حيث قال: أي صدر على لسان الإنسان تشبيها بصوت شيء كما عرفت في القسم الثاني من الأصوات الغير المنقولة، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٦٧.

حكايتُه، ثم قالوا[١٥٠٥] في سبب بناء الأصوات الغير المحكية وهو انتفاءُ التركيب. وفيه[١٥٠٦] أنه مذهبٌ مرجوحٌ، والمختار مذهب الزمخشري كون غير المركب معرباً موقوفاً، ويدل عليه جوازُ الساكنين في نحو: "زَيْدْ" مع امتناعه في نحو[١٥٠٧]: "أين"، وفي المحكية كونها حكايةً عنها، وقد عرفتَ ما فيه من جهتين، والذي عندي أنّه لمّا تعسَّرَ، أو تعذَّرَ الحكايةُ عن الصوت بنفسه قصدوا غاية المشابهة، فمنعوا عن الإعراب لئلا تَنْقُصَ، وتحريكُ آخِرِ نَحْوِ "غاقِ" في التركيب بالكسر لامتناعِ الساكنيْنِ، فإعرابُها تقديريٌّ » ذكره في الامتحان[١٥٠٨] ، فعَدُّهم هذا القسمَ من المبني ليس كما ينبغي، {أو صُوّت به للبهائم كـ"نخ"} -بفتح النون وكسر الخاء المعجمة أو فتحها مع تشديدها، أو بسكونها مع التخفيف- لإناخة البعير. قال بعض النحاة: هذا القسم داخلٌ في أسماء الأفعال وارتضاه الرضي[١٥٠٩]، وأرى أنه الحقُّ لدخوله في حدها، كذا في الامتحان[١٥١٠]، فلا وجهَ[١٥١١] لعدِّهم هذا القسمَ قسماً من المبني على حدةٍ، فذَكَرَه هنا اقتداءً لهم لا لأنه مختارُهُ، وقال فيه[١٥١٢] أيضاً: بقِيَ قسمٌ ثالثٌ للصوت وهو لفظٌ غيرُ موضوعٍ صادر عن الإنسان، ودالٌّ على معنًى بالطبع كـ"بخ" عند الإعجاب، و"وَيْ" للمتندّم (١٦٣/أ)، و"آه" للمتوجع، و"أُحْ" للسعال، وهذا القسمُ ليس بكلمةٍ وحكم آخره على[١٥١٣] ما يقتضيه الطبع، فإذا حُكِيَ دخل في القسم الأوّل، وقد سبق الكلامُ فيه[١٥١٤]، ولو قال: "أو صُوِّتَ به

١٥٠٥ منهم: الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٦٧.

١٥٠٦ أي: وفيه نظر لأنه.

١٥٠٧ سقط من ح.

١٥٠٨ انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١١-١١٢.

١٥٠٩ انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٢٠٠.

١٥١٠ انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٢.

١٥١١ م: "حاجة".

١٥١٢ أي: قال المصنف في امتحان الأذكياء.

١٥١٣ سقط من ح.

١٥١٤ انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٢.

للحيوان أو صدر عن طبع" لكان أشمَلَ، وجَعْلُ ذِكْرِ البهايِمِ وجعلُها[١٥١٥] علةً للتصويت على سبيل التمثيل تكلُّفٌ لا يُرْتكب في مقام التعريف، كما لا يخفى على المتتبع العارف.

[بعض المركبات]

{وبعض المركبات} إذ ليس كلُّها من المبنيات، فمنه ما صار اسماً واحداً كـ"بَعْلَبَكَّ" و"سِيبَوَيْهِ"، ومنه ما بقي على حاله كـ"خَمْسَةَ عَشَرَ"، فالمرادُ بناءُ جزئَيْهِ وهما كلمتان، {وهو} أي: ذلك البعضُ، {كلّ كلمتين} في الأصل أو في الحال فيشمل ستةَ أقسام: {ليس إحديهما عاملة في الأخرى} في الأصل سواء كان الأول مما لها إعرابٌ أو لا، احترازٌ عن مثل "تَأَبَّطَ شَرًّا"، ومثل "عبد الله"، ومثل "مِنْ زَيْدٍ"، و"إِنَّ زيداً" أعلاماً إذ كلٌّ منها محكيٌّ إعرابُه تقديري. وينبغي أن يقول: "اسمين" كما فيما سبق[١٥١٦] للاحتراز عن مثل "النَّجْمِ"، و"الصَّعْقِ"، وأن يقول: "ولا مُعَرَّبَتَيْنِ قبل العلمية" للاحتراز عن "زيد قائم"، ومثل "حيوانٌ ناطقٌ" علمين لما مرّ[١٥١٧]، بل لو قال: "كل اسمين ليس بينهما نسبة" لكان أصوبَ، {جُعِلَتَا اسماً واحداً} بأن جعل مجموعهما علماً دالاً على معنى واحد.

{فإن كان الثاني صوتاً بُنِيَا} أي: الجزءانِ. أمّا الأوّل فلأنه ليس محلّ (١٦٣/ب) الإعراب[١٥١٨]، لكونه جزءاً حقيقياً من الاسم فلم يحتج إلى سبب البناء، وأما الثاني فلكونه مبنيّاً قبل التركيب، وهذا سلوكٌ مسلكَ الغيرِ، وإلا فقد مرّ أن الصوابَ عنده[١٥١٩] أنه ليس بمبني قبل الحكاية، وبعدها معربٌ

[١٥١٥] س: "وجعله".

[١٥١٦] في ص: ١٥١/ب من قسم التحقيق.

[١٥١٧] في ص: ١٥٢/أ من قسم التحقيق.

[١٥١٨] س: "للإعراب".

[١٥١٩] انظر: ١٦٢/أ من قسم التحقيق.

بإعراب تقديري، {وكُسر الثاني} عند الوصل لامتناع الساكنين، وكون الكسر أصلاً في التحريك، {وفُتح الأوّل} للخفة، {نحو: "سِيبَوَيْهِ"} معناه قبل العلمية الراغبُ في السبب وهو "التفاح"، أو "الرايحُ إياه" أي: "الواجدُ ريحَه"، سُمِّيَ به إمامُ النحاةِ عمرو بن عثمان الشيرازي لكمال رغبته فيه أو لكثرة شمه إياه.

{وإن لم يكن} الثاني {صوتاً بني الأوّل على الفتح} لِما مرّ، {إن كان آخره حرفاً صحيحاً، نحو: "بَعْلَبَكَّ"} اسم بلد[١٥٢٠] بالشام مركبٌ من "بَعْل" وهو "الزوج" أو "الصَنَم"، و"بَك" صاحبُ هذا البلدِ، مِنْ "بك" أي: زحم أو من "بك عنقها" أي: دَقَّها، {و"حَضْرَمَوْتَ"} اسمُ بلدٍ وقبيلة[١٥٢١] وهما اسمانِ في الأصل جُعِلَا واحداً {وعلى السكون إن كان آخره حرف علة} لثقل الحركة عليها من حيث هي حركةٌ وإن كانت فتحةً، {نحو: "مَعْدِي كَرِبَ". وأُعْرِبَ الثاني} حالَ كونِه، {غيرَ منصرف} للعلمية والتركيب، ولا يخفى أن المعرب وغير المنصرف إنما هما المجموع لا الثاني فقط، لكن لما كان الإعراب والمنع ظاهريْنِ فيه، وآخره (١٦٤/أ) آخرُ المجموع عَبَّرَ عنه بهما تسامحاً أو تجوزاً، {على اللغة الفصيحة} متعلقٌ بالبناء والإعراب معاً، أما على غيرها فيُعرب الأوّل تشبيهاً له بالمضاف، حيث يسقط تنوينُه بالتركيب، فيجري الإعرابُ فيه لفظاً أو تقديراً على حسب العامل[١٥٢٢]. وقيل: يجوز في مثل "معدي كرب" فتح الياء وإسكانه في نصبه، ويعرب الثاني أيضاً تشبيهاً له بالمضاف إليه في الصورة، فيجري مع منع الصرف على رأيٍ إنْ قُدِّرَ أَنَّه اسمٌ للمؤنث، كما إذا قدّر أن "كَرِب" اسمٌ للكُرْبَةِ و"بَك" اسمٌ للبقعة، يقال: "هذا بَعْلُبَكَّ"، (و"رأيتُ بَعْلَبَكَّ")[١٥٢٣]، و"مررت

[١٥٢٠] س: "بلدة".

[١٥٢١] انظر: نزهة الألباب في الألقاب: ٢٠٣/١.

[١٥٢٢] م: "العوامل".

[١٥٢٣] سقط من م.

بِبَعْلِبَكَّ"، بالحركات الثلاث في اللام، وفتح الكاف في الأحوال الثلاث، ومع الصرف على رأيٍ آخرَ[١٥٢٤] إن قُدِّرَ أنه اسمٌ للمذكر، كما إذا قُدِّرَ أَنَّ "كَرِب" اسمٌ للحُزْنِ، و"بَك" اسمٌ للمكان[١٥٢٥] أو صاحبِ البلدِ، فيُكسر الكاف في الأحوال الثلاث، ويُبْنَى الثاني أيضاً على رأيٍ تشبيهاً له بـ"خَمْسَةَ عَشَرَ". وجهُ عدمِ فصاحةِ هذهِ اللغةِ كونُها مبنيةً على تشبيه ما ليس بإضافيٍّ بتركيبٍ إضافيٍ! في مجرّد الصورة، وجَعْلُ كلٍ من الجزئَيْن الحقيقيَّيْن كلمةً باعتبار دلالتِه على المعنى في الأصل، على أن التشبيه بـ"خمسة عشر" في وقوع الثاني عقيبَ الأوّلِ غيرُ صالحٍ للسببية للبناء، إذ المضافُ والمضافُ إليه أيضاً كذلك مع أنهما غير مبنيَّيْنِ، وأن قياس المساواة (١٦٤/ب) غيرُ منتجٍ فيه كما مرّ[١٥٢٦].

{وإن لم تُجْعَلا} أي: الكلمتانِ، {اسماً واحداً، ولكن تضمن الثاني حرفاً} عاطفاً أو جاراً، {فإن لم يكن الأولى لفظ "اثنين" بُنِيَا} أي: اللفظانِ أو الجزءانِ، «قيل: أما الأوّلُ فلوقوع آخره في وسط الكلمة الذي ليس محلاً للإعراب، وأما الثاني فلتضمُّنِه الحرفَ[١٥٢٧]. وقال المصنّف - رحمه الله - : وفيه[١٥٢٨] أنهما كلمتانِ بلا خلاف لدلالة جزء اللفظ على جزء المعنى، وأيضاً يلزم عدمُ انحصار سبب البناء على ما سبق بيانه، والذي عندي أن التضمُّن للجزئين معاً فلذا بُنِيَا»[١٥٢٩] -انتهى- . وسلك في هذه الرسالة مسلكَ الجمهورِ[١٥٣٠]، {على الفتح إن كان آخرهما حرفاً صحيحاً، وعلى السكون إن كان} آخرُهما، {حرف علة} لما مرّ، {نحو: "أحدَ عشرَ"، و"إحدى عشرة"، و"ثلاثة

[١٥٢٤] سقط من ح.

[١٥٢٥] ح: "لمكان".

[١٥٢٦] في ص: ١٦١/أ من قسم التحقيق.

[١٥٢٧] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٦٨.

[١٥٢٨] أي: وفيه نظر لأنهما.

[١٥٢٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٢.

[١٥٣٠] حيث قال في الامتحان: والذي عندي أن التضمن للجزئين معاً، وقال في إظهار الأسرار: ولكن تضمن الثاني حرفاً، انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٢؛ والفوائد الضيائية، ص: ١٦٨؛ وشرح الرضي للكافية، ٢١١/٣.

عشر"، و"ثلاث عشرة"، و"حادي عشر"، و"حادية عشرة"} والزائدِ عليها منتهياً، {إلى "تسع عشرة"، و"تاسعة عشرة"} يريد به ما دون العشرين وفوقَ العشرة، سواءٌ أريد التعدُّدُ وهو القسم الأوّل، أو الواحدُ منه وهو الثاني، والتضمنُ في الأوّل ظاهرٌ لا في الثاني إذ ليس المعنى "حادي و عشر". فوجهه أن القياس أن يكون المفرد من المتعدد اسماً على صيغة الفاعل مشتقاً من ذلك المتعدد، ولم يتيسر ذلك في "أحد عشر" وأخواته، فاضطروا إلى أن يوقعوا[١٥٣١] صورةَ اسم الفاعل على أول الجزئين، ليُؤْذَنَ من أوّل الأمر أن المراد المفرد من المتعدد (١٦٥/أ) لا العدد، وعطف الثاني لفظاً على تلك الصورة، ومن حيث المعنى على العدد المشتق هي منه، ثم حذف العاطف في نحو: "حادي عشر"، وبقي في نحو: "حادي وعشرون" والمعنى واحدٌ، {ونحو: "هو} أي: فلانٌ، {جاري بيتَ بيتَ"} أي: ملاصقاً بيتي وبيته، أو بيتٌ منه منتهٍ إلى بيتٍ مني"، أو ملصق بيتٌ مني يعني به الجارَ القريبَ، {و} هو {"بَيْنَ بَيْنَ"} أي: وَقَعَ بَيْنَ هَذَا وبَيْنَ ذَالِكَ، يقال: "هذا الشيءُ بَيْنَ بَيْنَ" أي: بينَ الجَيِّدِ وبَيْنَ الرَدِيِّ، أشار بهذا إلى أن هذا الحكمَ غيرُ مختصٍّ بالعدد.

{وإن كانت الأولى} لفظ {"اثنين" بُنِيَ} اللفظُ {الثاني} لِمَا مَرَّ[١٥٣٢] من التضمن {وأُعْرِبَ الأوّلُ، وحُذِفَ نونُهُ}، «قيل: لما حذف العاطفُ كان على صورة المضاف فحذِفَ النونُ وأُعْرِبَ، وفيه[١٥٣٣] أن هذا منقوضٌ بمثل "خَمْسَةَ عَشَرَ" كما لا يخفى، وقيل: إجراءً لِبابِ التثنية مجرَى واحدٍ، وهم الذين يقولون بإعراب "هذان"و"اللذان"، وإنّ حذف النون للإيجاز المطلوب وإيناس المحذوف»[١٥٣٤]. وقال الفاضل العصام: لأن الجزء الثاني مُنَزَّلٌ مَنْزِلَةَ نُونِ "اِثْنَانِ"، فكما لا يُبْنَى "اِثْنَانِ" مع النون

[١٥٣١] ح: "يضعوا" .

[١٥٣٢] في الصفحة السابقة.

[١٥٣٣] أي: وفيه نظر لأنّ هذا.

[١٥٣٤] هذا الشرح بنصّه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ١١٣.

لا يُبْنَى مع ما هو بمنزلته، ويدل عليه عدمُ جوازِ "اِثْنَيْ عَشْرِكَ" وجوازُ "ثلاثة عشرك"[١٥٣٥] {نحو: "جاءني اثنا عشر رجلاً"، و"رأيت اثني[١٥٣٦] عشر رجلا"، و"مررت باثني عشر رجلا "}.

[بعض الكنايات]

{وبعض الكنايات} لأن بعضها معربٌ كـ"فُلَانٍ" و"فُلَانَةٍ" و"هَنٍ" (١٦٥/ب) وبعضها ليس من هذا الباب كضمير الغائب، إنما لم يعرِّفها لأنها على معناها اللغوي، وهو أن يعبّر عن شيء معين بلفظ غير صريح في الدلالة عليه لغرض كالإبهام على السامعينَ ونحوه[١٥٣٧]، غير أنها بمعنى المكنى به[١٥٣٨]، {وهو} أي: ذلك البعضُ، {"كَمْ"} ويجيء لمعنيين محتاجين إلى التمييز، ففرقوا بين تمييزهما[١٥٣٩] في الإعراب تمييزاً بينهما كما أشار إليه {يكون للاستفهام} عن العدد، {فيُنْصَبُ ما بعده على التمييز} حملاً على مميز العدد الوسط فإن خير الأمور أوسطها[١٥٤٠]، والحمل على مميز أحد الطرفين تحكُّمٌ، {نحو: "كم رجلاً". و} يكون {للخبرية} عن العدد ، سميت بها وإن كانت لإنشاء التكثير باعتبار أنّ متعلقها خبرٌ تمييزاً بينهما[١٥٤١]، {بمعنى التكثير فيضاف إلى ما بعده نحو: "كم رجلٍ!" أو "رجالٍ!"} لأنه نقيضُ "رُبَّ" أو مثلُه فحُمِلَ عليه في الجرّ به، فمُمَيِّزُ العدد المضاف بعضه مفرد وبعضه مجموع، فحمل عليهما دفعاً للتحكم، وبناؤها لكونها موضوعةً وضعَ الحرفِ، ولكون الاستفهامية متضمنةً بمعنى الحرف وحمل الخبرية عليها.

[١٥٣٥] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢١٤.

[١٥٣٦] ح: "اثنا".

[١٥٣٧] انظر: تاج العروس: ٤٢٠/٣٩ (كني، كنو).

[١٥٣٨] هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ١١٣.

[١٥٣٩] ح: "تمييزها".

[١٥٤٠] هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ١١٤.

[١٥٤١] هذا الشرح بنصه في امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: ص: ١١٤.

{و"كذا"} عطفٌ على "كم" يكون، {للعدد} وقد يجيء لغيره أيضاً نحو: "خرجت يومَ كذا" كناية عن يوم الجمعة مثلاً، {يُنْصب ما بعده على التمييز} لما مرّ في "كَمْ" الاستفهامية وبناؤها لكونها في الأصل "ذا" دخل عليها كاف التشبيه، فصار المجموعُ بمنزلة كلمةٍ واحدٍ بمعنى "كم" فبقي "ذا" على أصل بنائها {نحو: "عندي كذا درهماً"} (١٦٦/أ)، قال في الامتحان: وينبغي أن يذكر "كَأَيِّنْ" فإنه مبنيٌّ أيضاً بمعنى "كم" الخبرية، وأصلُها كافُ التشبيه دخلت على "أي" فصار المجموعُ اسماً واحداً مبنياً على السكون آخرُه نونٌ ساكنةٌ لا تنوينٌ، ولذا يُكتب بالنون[١٥٤٢].

{و"كَيْتَ"، و"ذَيْتَ"} -بحركات التاء-، ولا يُستعملان إلا مكرريْنِ بواو العطف يكونان {للحديث} أي: للكناية عنه، نحو: "قال كَيْتَ وكَيْتَ"، و"كان من الأمر ذَيْتَ وذَيْتَ"، وبُنِيَا لكونهما عبارتَيْنِ عن الجملة التي عُدّتْ من مبنيِّ الأصل.

[الكلمات المتضمنة معنى "إنْ" أو الاستفهام]

{والكلمات المتضمنة بمعنى "إنْ" أو الاستفهام} كـ"مَنْ" و"مَا" وغيرِهما، وجهُ البناء ظاهرٌ، {غير "أيّ" و"أيّة"} فإنهما معربان (لما مرّ)[١٥٤٣].

[بعض الظروف]

{وبعض الظروف} لأن جميعها ليس بمبنيٍّ، والمرادُ به اسمُ الزمان والمكان لا ما اعتبر فيه الظرفيةُ لعدم صحته في "مُذْ" و"مُنْذُ" ذكره الفاضل العصام[١٥٤٤] لكنه خلافُ المتبادر. وقال المصنّف

[١٥٤٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٣.

[١٥٤٣] سقط من ح، مَرَّ في ص: ١٦٠/ب من قسم التحقيق.

[١٥٤٤] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢١٥.

- رحمه الله - : ذكرهما[١٥٤٥] لشبههما بالظرف في الدلالة على الزمان[١٥٤٦]، ثم المرادُ به[١٥٤٧] أعمُّ من كونه حقيقياً أو حكيماً، فيشمل "كيف" الذي للحال والصفة، وأما ذكر الكاف وما عطف عليه فمن قبيلِ ذكرِ الشيءِ في باب ما يناسبه، {نحو}:

{"أمْسِ"} بُنِيَ لتضمُّنه معنى حرفِ التعريفِ، ولذا صار معرفةً وعلى الكسر لاجتماع الساكنَيْن، وكونه أصلاً في تحريك الساكن.

{و"قَطُّ"} -بفتح القاف وضم الطاء المشددة- في أشهر اللغات، وقد تخفف الطاء المضمومة (١٦٦/ب)، وقد يضم القاف اتباعاً لضمة الطاء، وقد يسكن الطاء، فهذه خمس لغات كلها للوقت الماضي المنفي فعله، مثل[١٥٤٨]: "ما رأيتُهُ قَطُّ" أي: أَبَداً، وبناءُ المخفَّفةِ لكون وضعها وضعَ الحرفِ والمشددةِ للحمل عليها، وقيل: لتضمُّن معنى الحرف لأن معناها إلى هذا الآن[١٥٤٩]، وقيل: لشبهها بالحرف لأنها مثل "لَمَّا" في استغراق النفي[١٥٥٠].

{و"عَوْضُ"} -بفتح العين وضم الضاد- في المشهور، وقد جاء فتحُ الضاد وكسرُها وهو للزمان المستقبل المنفي فعله، نحو: "لا أَرَاهُ عَوْضُ" أي: أَبَداً، وبناؤُه على الضم لكونه مقطوعاً عن الإضافة كـ"قَبْلُ" بدليل إعرابه معها، نحو: "عَوْضَ العَائِضِينَ" أَيْ: "دَهْرَ الدَّاهِرِينَ" والدهر ما يبقى[١٥٥١]

[١٥٤٥] أي: مذ و منذ.

[١٥٤٦] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١١٧.

[١٥٤٧] الضمير راجع إلى قوله: "بعض الظروف" .

[١٥٤٨] ح: "مثاله".

[١٥٤٩] قائله ابن هشام ، انظر: مغني اللبيب، ١٩٤/١.

[١٥٥٠] قائله الرضي، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣٠٥/٣.

[١٥٥١] س: "بقي".

على وجه الأرض[١٥٥٢].

{و"مذ"، و"منذ"} وبناؤُهما لموافقتهما إياهما حرفين[١٥٥٣]، ولكونهما مقطوعَيْن عن الإضافة كـ"قَبْلُ" ولذا بُنِيَ الثاني على الضم ولاجتماع الساكنَيْن، وبُنِيَ الأوّلُ على السكون لعدم اجتماعهما، وإذا لقي الساكنَ يُضم آخره للاتباع، أو لأن أصله "مُنْذُ" بدليلِ أنه سُمِّيَ به يُصَغَّرُ على "مُنَيْذٍ" ويُجْمَعُ على "أَمْنَاذٍ" تَدَبَّرْ. فلما احتِيجَ إلى التحريك عاد إلى أصله[١٥٥٤]، نحو: "مذ اليوم"، قدّمه على "منذ" لما مرّ وقيل: إن بناءه لكون وضعه وضعَ الحرفِ و"منذ" محمولٌ عليه[١٥٥٥]. وقال الفاضل العصام: لو ثبت هذا لثبت أنّ "منذ" ليس أصلاً له، وإلا كيف يكون أصلاً في البناء سابقاً عليه، ولأنه غالب في الاسم و"منذ" في الحرف (١٦٧/أ) على ما حكاه الزجّاج عن النحاة، لأنّ الحذف لا يلحق الحروف ولا استبعادَ في ذلك كما لا يخفى على من له أدنى استعدادٍ.

{و"إذا"} بُنِيَ للزوم إضافته إلى الجملة وما أضيف إليها فهو في الحقيقة مضاف إلى مضمونها، وهو غير مذكور صريحاً فكأنه محذوف كما في الغايات، ولم يُبْنَ على الضم لأنّ الألف لا يتحمّله[١٥٥٦].

{و"إذ"} بُنِيض لما مرّ[١٥٥٧]، ولكون وضعه وضع الحرف ولذا بُني على السكون مع أنّ مقتضى

[١٥٥٢] هذا الشرح بنصه في شرح الرضي للكافية و امتحان الأذكياء لكن الشارح لم يشر إليهما، انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٣٠٤؛
وامتحان الأذكياء، ص: ١١٧.

[١٥٥٣] قائله الجامي، انظر: الفوائد الضيائية، ص: ١٧٨.

[١٥٥٤] أي: الذي هو ضم الذال.

[١٥٥٥] ذكره العصام في شرح الكافية، انظر: ص: ٢١٩.

[١٥٥٦] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٢٦٦.

[١٥٥٧] في بيان بناء "إذا".

العلة الأولى الضم[١٥٥٨].

{و"لمّا"} قال الفاضل العصام في شرح التلخيص[١٥٥٩]: وهو لوقوع أمر لوقوع غيره، بحيث يكون وقوع الثاني مع الأوّل معيّة المسبب مع السبب المقتضي فيلزم من ذلك اتحاد زمانهما. وذهب ابن السّراج وأبو علي وابن جني وجماعةٌ إلى أنّ الزمان مدلولُه وأنه ظرف بمعنى "حين"، وردهم ابن خروف[١٥٦٠] بصحة: لما أسلم دخل الجنة، وأجيب بأنه مبني على المبالغة. وقول سيبويه[١٥٦١] إنما يكون مثل "لَوْ" محتمل إلى أنه مثله في المضي أو في[١٥٦٢] عدم العمل أو في عدم[١٥٦٣] الظرفية، وقال ابن مالك إنه بمعنى "إذ"[١٥٦٤]، واستحسنه ابن هشام بأنه يختصُّ بالماضي وبالإضافة إلى الجملة قوي القول بالظرفية[١٥٦٥]، ولعل ميل المصنّف - رحمه الله - إلى ذلك حيث قرنه معه[١٥٦٦]. (١٦٧/ب) وجه البناء ما مرّ.

{و"متى"} استفهاماً أو شرطاً للزمان.

{و"أنّى"} استفهامًا أو شرطًا للمكان، وجهُ البناءِ فيهما تضمنُهُمَا إياهما.

{و"أيان"} استفهامًا للزمان.

١٥٥٨ انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٦٦/٣.

١٥٥٩ لم أجده في الأطول شرح تلخيص المفتاح للعصام.

١٥٦٠ ابن خروف: هو: علي بن محمد بن علي الحضرمي الأندلسي الإشبيلي، إمام في العربية والنحو، توفي سنة: (٦٠٩هـ)، انظر: الأعلام: (٣٣٠/٤).

١٥٦١ انظر: الكتاب: ٢٣٤/٤ .

١٥٦٢ سقط من ح.

١٥٦٣ سقط من ح.

١٥٦٤ هذا الشرح بنصه في مغني اللبيب لكن الشارح لم يشر إليه، انظر: مغني اللبيب، ٢٩٥/١-٢٩٦.

١٥٦٥ انظر: مغني اللبيب، ٢٩٥/١.

١٥٦٦ أي: قرن المصنف "لما" مع "إذ".

{و"كيف"} استفهاماً للحال، وجهُ البناءِ فيهما تضمُّنُهما إياه، وإن كان بعدَه اسمٌ فهو خبرٌ نحو: "كيف أنت؟"، وإن كان فِعْلٌ غَيْرُ ناسِخٍ فَحَالٌ نحو: "كيف جئتَ؟".

{و"حيث"} للمكان المبهم ويضاف إلى الجملة أكثريًّا. وجهُ البناءِ فيه ما مرّ في "إذا". {و"لَدَى"} بألف مقصورة قال الرضي: لا وجهَ لبنائه لأنه بمعنى "عِنْدَ" وهو معرب بالاتفاق، ثم قال أَلِفُهُ يُعَامَلُ معامَلَةَ أَلِفِ "عَلَى" و"إِلَى" يَثْبُتُ مع الظاهر ويَنْقلب ياءً مع الضمير غالباً[١٥٦٧]. وحكى سيبويه[١٥٦٨] عن قومٍ "لَدَاكَ وعَلَاكَ وإِلَاكَ"، ولا يضاف إلى الضمير مقصورٌ لا أَصْلَ لألفه سوى هذه الثلاثةِ.

{و"لَدُنْ"} -بفتح اللام وضمِ الدالِ وسكونِ النونِ- وهو أصل اللغات، وقد يُتصرف فيه بنقل الضمة إلى الفاء، فيدفع الالتقاء بكسر النون و بإسكان العين للتخفيف، كما في "عَضُد" فيدفع الالتقاء[١٥٦٩] بفتحِه أو كسرِه أو كسرِ النونِ أو حذفه أشار إليه بقوله:

{و"لَدْ"} -بفتح اللام (أو ضمِّها)[١٥٧٠] وسكونِ الدالِ-، وربما يُتصرف فيه بحذف النون من تسكين الدال فيقال "لَدُ" بفتح اللام (وضمِّ الدالِ)[١٥٧١]، فهذه ثمانيةُ لغاتٍ، وعبارةُ المصنّف - رحمه الله - تحتملها على ما لا يخفى.

قال الفاضل العصام: (١٦٨/أ) ولا يخفى أن الثلاثة الأخيرة مبنياتٌ على السكون، لأن آخرها النونُ الساكنةُ المحذوفةُ والمعتبرُ في البناء حَالُ الآخِرِ دُونَ الْوَسَطِ، والقولُ بأن الآخر فيها منسِيٌّ

[١٥٦٧] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٣٠١.
[١٥٦٨] انظر: الكتاب: ٣/٤١٢-٤١٣.
[١٥٦٩] سقط من م.
[١٥٧٠] سقط من ح.
[١٥٧١] سقط من ح.

والمعتبَرُ هو الدالُ مردودٌ بأنّ المحذوف لِعِلَّةٍ لا يُنْسَى، نَعَمْ، يصحُّ ذلك في "لَدُ" بضم الدال دُونَ غَيْرِهِ، وإن دفع التقاء الساكنين بحذف الحرف الصحيح لا نظيرَ له، لكن جَرَّأَهُمْ على ذلك حذفُ النون في "لد" بلا عِلَّةٍ[١٥٧٢] -انتهى-.

قيل: بُنِيَتْ لوضعِ بعضِها وَضْعَ الحروفِ وحُمِلَ الباقي عليه، ورَدَّهُ الرضي بأنّ الواضع إنما يضع وضعَ الحرفِ ماكان يُعْرَفُ أنه يكون في التركيب مبنياً لمشابهته بالحرف، فالوضعُ وَضْعَ الحرفِ[١٥٧٣] لا يصلح أن يكون وجهاً للبناء[١٥٧٤]، والفاضل العصام[١٥٧٥] بأنه لا يجوز تفريعُ بناءِ الأصلِ على ما يحصل بالتصريف فيه، فإنّ وجوده بعد بنائه كما هو الظاهر[١٥٧٦].

وقال الرضي: لاستلزامها الابتداءَ الذي هو معنَى "مِنْ".[١٥٧٧]

و[١٥٧٨] قال الفاضل العصام: والأقربُ أن يُقَالَ لِتَضَمُّنِهِ معنَى "مِنْ" ويُجعلَ دخولُ "مِنْ" تأكيداً، فعلى هذا لا حاجةَ إلى تقدير "مِنْ" إذا لم يذكر كما قَدَّرَهُ الرضي[١٥٧٩].

{والكاف} الذي بمعنى "مِثْل": نحو:

[١٥٧٢] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٢٠.
[١٥٧٣] ح: "الحروف".
[١٥٧٤] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٣٠١.
[١٥٧٥] أي: رده الفاضل العصام.
[١٥٧٦] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٢١.
[١٥٧٧] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣/٣٠١.
[١٥٧٨] سقط من ح.
[١٥٧٩] انظر: شرح العصام على الكافية، ص: ٢٢١.

يَضْحَكْنَ عَنْ كَالْبَرَدِ الْمُنْهَمِّ[١٥٨٠]

أي:عن أَسْنَانٍ مثلَ البَرَدِ الذَّائِبِ للطافتها، {و"عَلَى"} بمعنى الفَوْق، نحو: "مِنْ عَلَيْهِ" {و"عَنْ"} بمعنى الجانب، (١٦٨/ب) نحو:

..... مِنْ عَنْ يَمِينِي[١٥٨١] .....

{الاسمية} صفةٌ للثلاثة الأخيرة، والقرينةُ على اسميَّتها دخولُ حرفِ الجرِّ عليها لامتناع دخولِها على حرف الجر.

[غيرُ لازم البناء]

{وغير اللازم} من النوعين أربعة أقسام:

الأوّل {ما} أي: اسمٌ مطلقاً {قطع عن الإضافة} بحذف المضاف إليه بلا عِوَضٍ، إذ لو عُوِّضَ عنه فكأنه لم يُقْطَعْ عنها فيُعْرَبُ وهو في غير الظرف كثيرٌ، نحو: قوله تعالى: ﴿وَكُلاًّ ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ﴾[١٥٨٢] وفي الظرف قليلٌ نحو: قوله:

[١٥٨٠] البيتُ من الرجز للعجاج في خزانة الأدب، ١٠/١٨١-١٨٤؛ واللباب للعكبري، ٣٦٢/١، وأوضح المسالك، ٥٤/٣.
والشاهد فيه قوله: "عَنْ كالبَرَدِ" حيثُ جاء الكافُ اسماً بمعنى "مثل"، ودليل ذلك دخولُ حرف الجرّ عليه وهو "عَنْ".

[١٥٨١] البيت لقطري بن الفجاءة، وهو من الكامل، خزانة الأدب، ١٠/١٧٣، وصدرُه:
فَلَقَدْ أُرَانِي للرِّمَاحِ دَرِيئَةً .....
والشاهد في البيت قوله: "مِنْ عَنْ يميني" حيث أنّ "عَن" اسم بمعنى: جانب؛ لدخول حرف الجرّ عليه.

[١٥٨٢] سورة الفرقان: من الآية رقم ٣٩.

..... وَكُنْتُ قَبْلاً أَكَادُ أَغَصُّ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ[١٥٨٣]

والمعنى في الحالين واحد، قال بعضهم: المحذوف منوِيٌّ في المبني ومنسِيٌّ في المعرب. وقال الرضي: الحقُّ هو الأوّلُ[١٥٨٤]، {منوياً فيه المضاف إليه} إذ لو كان منسياً كما في الظرف[١٥٨٥] يُعْرَبُ مع التنوين، نحو: "رُبَّ بَعْدٍ كَانَ خَيْرًا مِنْ قَبْلٍ"، ولم يسمع المنسيُّ في غيره، {نحو: "قبلُ"، و"بعدُ"، و"تحتُ"} و"فوقُ"، {و"قُدّام"} و"أمامُ"، {و"خَلْفُ"، و"وَرَاءُ"} و"أَسْفَلُ"، و"دُونُ"، و"مِنْ عَلُ"[١٥٨٦]"، و"مِنْ عَلْوُ"، ولا يُقاس عليها ما بمعناه نحو: "يَمِين وشِمَال".

{و"لا غَيْرُ"، و"لَيْسَ غَيْرُ"، و"حَسْبُ"} وجهُ البناءِ في الجميع المشابهةُ بالحرف في الاحتياج إلى المحذوف، وعلى الضم جبراً للنقصان بأقوى الحركات.

{و"الآنَ"} عطف على "ما"، ولو قدّمه لكان أولى وأظهرَ. وجهُ البناءِ فيه شبهُهُ بالحرف في عدم التصرُّف بنزع اللام، وبالتثنية والجمع والتصغير، أو تضمُّنُهُ معنَى اسْمِ الإشارةِ أو حرفِ التعريفِ

[١٥٨٣] البيت من الوافر للنابغة الذبياني في ديوانه: ٢١١/١، ونُسب في الخزانة: ٤٠٧/١ ليزيد بن الصعق، وقد ورد في الديوان وغيره بلفظ: "بالماء الحميم" وهي المشهورة، وورد بألفاظ أُخَر.
وصدره:
فَسَاغَ لِيَ الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلاً .....
الشاهد في البيت قوله: "قبلاً" حيث قطعه عن الإضافة فلم ينو لفظ المضاف إليه ولا معناه، ولذلك أعرب منوناً.
وأغَصُّ فعل مضارع من الغُصّة، وهو اعتراض الطعام في الحلق وانحباسُه، واستعمل هنا مكان الشَّرِق، كما في تاج العروس: ٥٥/١٨
(غصص)، والماء الفرات: العَذْبُ كما في معجم مقاييس اللغة: ٤٩٨/٤ (فرت).

[١٥٨٤] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٤٨/٣.

[١٥٨٥] ح: "الظروف".

[١٥٨٦] ح: "على" وهو خطأ.

والظاهرةُ[١٥٨٧] زائدةٌ، وعدُّه من غير اللازم (١٦٩/أ) مبنيٌّ على رأي من قال أنه يعرب استدلالاً بقوله:

"كَأَنَّهُمَا مِلْآنِ لَمْ يَتَغَيَّرَا"[١٥٨٨]

والأصل "مِنْ اَلْآنَ" حُذِفَ نونُ "مِنْ" وكُسِرَ نُونُ "اَلْآنَ" لدخول "مِنْ" عليه. ورُدَّ بأنّ هذا ليس بقويٍّ لاحتمال كونِ الكسرِ بنائياً، إلا أنّ الفتح أشهَرُ وأكثَرُ.

وقال الدماميني[١٥٨٩]: وفيه نظر، لعل وجهَهُ أنّ هذا الاحتمالَ إنما يُعْتَدُّ به لو ثَبَتَ الكسرُ بدون حرفِ الجرِّ ولم يثبت.

[المنادى المفرد المعرفة]

{و} الثاني {المنادى} وهو ما نُودِيَ بحرف النداء لفظاً أو تقديراً، نحو: "يا زَيْدُ"، ونحو: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾[١٥٩٠]، فيشمل هذا مثلَ "يا الله"، و"يا سماء" بلا تعسُّفٍ بخلاف تعريف ابن الحاجب[١٥٩١] {المفرد} لا المضاف ولا المشابه به {المَعْرِفة} قبلَ النداء أو بعدَه، {فإنّه مبنيّ على ما يرفع} ذلك المنادى في غير صورة النداء لفظاً أو تقديراً أو محلاً، {به} راجع إلى "ما" الذي هو

[١٥٨٧] أي: اللام الظاهرة زائدة، جواب عما قيل: إنه إذا كان متضمناً معنى حرف التعريف فما الفائدة في اللام الظاهرة.

[١٥٨٨] البيت من الطويل، وهو لأبي صخر الهذلي في الدرر، ١٠٦/٣، ٢٩٢/٦؛ وسرّ صناعة الإعراب، ٥٣٩/٢؛ وبلا نسبة في الأشباه و النظائر، ١٣٣/٢؛ ولسان العرب، ١٩٣/١ (أين).
وعجزه:
وَقَدْ مَرَّ بِالدَّارَيْنِ مِنْ بَعْدِنَا عَصْرُ
الشاهد في البيت قوله: "مِلْآنِ" حيث جائت "اَلْآنِ" بكسر النون بعد دخول "مِنْ" عليها.

[١٥٨٩] تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ١٢١/أ.

[١٥٩٠] سورة يوسف: من الآية رقم ٢٩.

[١٥٩١] حيث قال: المنادى وهو المطلوب إقباله بحرف نائب مناب "أدعو" لفظا أو تقديراً، انظر: الكافية، ص: ٢٣.

عبارةٌ عن الحركة التي هي الضمة، والحرف الشامل لألف التثنية وواو الجمع. إنما بُنِيَ لوقوعه موقعَ الكاف الاسمية ومشابهته لها إفراداً أو تعريفاً في مثل "أَدْعُوكَ" المشابهة لكاف الخطاب الحرفيّة لفظاً أومعنى ذكره في الامتحان[١٥٩٢] وهو المشهور. واستبعده بعضُ الكمَّلِ بمنع المشابهة بأنه لا تعريفَ في كاف الخطاب الحرفية، والإفرادُ لا يكفي في المشابهة وإلّا لَبُنِيَ النكرةُ المفردةُ ثم قال: والأشبَهُ عندي (١٦٩/ب) أنَّ بنائه لتضمُّنِه معنى الأمر كـ"تَعَال" وَ"أَجِبْ"، وإنما لم يُبْنَ المضافُ لمعارضةِ الإضافةِ سَبَبَ البناءِ، وحُمِلَ عليه شِبْهُ المضافِ ولا المَقُولُ لغير مُعَيَّنٍ، لأنّ الأمر خطابٌ لِمُعَيَّنٍ والمقولُ لغيره ليس بخطابٍ في الحقيقة فلا يناسب الأمرَ، وإنما بُنِيَ على ما يُرْفَعُ به للفرق بين حركَتَيِ المنادى المعربِ وبينَ حركةِ المبنِيِّ وحروفِهِمَا كذا في الرضي[١٥٩٣]. هذا هو الأصْلُ لا يُعْدَلُ عنه ما لم يوجد للعدول عنه دَاعٍ كما أشار إليه بقوله: {إن لم يلحق بآخره ألف الاستغاثة، أو الندبة} هذا الشرطُ إنما يفيد في الواحد، إذ الألف ما دام ألفاً مُنافٍ لضمِّ ما قبله دونَ المُثَنَّى، والمجموعِ إذ هما مبنيانِ على ما يُرْفع به لَحِقَ بآخرِهِما ألفٌ أولا نحو: "يا زيداناه"، و"يا زيدوناه"، لانتفاء المنافاة حينئذٍ لوجود الفصلِ بينهما بالنون، يرشدك إليه الاقتصارُ على قوله: "وإن لَحِقَ بآخره ألفٌ يُبْنَى على الفتح"، لأن البناء على الفتح إنما يتصور في الواحد دُونَهما. ولذا خصَّ المثال هناك به، ولو غَيَّرَ لُحُوقُ الألفِ بِنَاءَهما أيضاً على ما يُرْفع به لَبَيَّنَ حكمَهُما أيضاً، ولك أَنْ تريد بالآخر ما يُراد به في تعريف الإعراب، فحينئذٍ لا يلحق بآخرهما ألفٌ بل لو لَحِقَ لَحِقَ بالنون وهو ليس بآخرهما على هذا المعنى، {ولا بأوّله لامٌ} للاستغاثة أو التعجب أو التهديد، (١٧٠/أ) إذ[١٥٩٤] به لا يبقى البناء فضلاً عن كونه على ما يرفع به، {نحو: "يا زيدُ"} مثالٌ للمعرفة قبل النداء، والمبني على الضم، ولم يلحق

[١٥٩٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٦٥؛ وشرح الرضي للكافية، ٣١٦/٣.

[١٥٩٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٣١٨/٣.

[١٥٩٤] ح: "لأنه".

بآخره ألفٌ ولا بأوّله لامٌ، {و"يا مسلمانِ"} مثالٌ للمعرفة بعده، والمبني على الألف بلا ألفٍ ولا[١٥٩٥] لامٍ، {و"يا مسلمون"} مثالٌ للمعرفة بعده، والمبني على الواحد بدونهما و"يا هذا"، وفي إيراد المثالَيْن الأخيرَيْن تنبيهٌ على أَن ليس المرادُ بالمفرد ما يقابل المثَنَّى والمجموعَ، بل ما يقابل المضافَ وشبهَه ويرشدك إليه قوله:

{وإن كان} المنادى {مضافاً، أو مشابهاً به} أراد به ما اتصل به شيءٌ من تمامه معمول له أو نعتٌ له جملة أو ظرف أو معطوف عليه على أن يكونا اسما لشيءٍ واحدٍ، {أو نكرة يُنصَب} على أنه مفعول به، أي: يبقى على ما كان عليه من النصب لفظاً أو تقديراً أو محلاً الذي هو الأصل، لا يعدل عنه إلى الضم وغيره لعدم الداعي، ولأن الإضافة لكونها من خواص الاسم ترجح جانبُ الاسمية وتجعل المشابهة ضعيفةً، فلا يرد أن نصب المنادى تحصيل الحاصل إذ قبل كونه منادى منصوب أيضاً، ولا أنه إن أريد النصب لفظاً أو تقديراً يشكل بمثل "يا يومَ لا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ"، و"يَا مِثْلَ مَا يَنْفَعُنِي"، و"يَا غَيْرَ مَا يَضُرُّنِي"، مبنياً على الفتح لأنّ كلاً منها لم يُنصب لفظاً أو تقديراً، بل محلاً مع أنه مضافٌ، {بفعلٍ مقدرٍ} (١٧٠/ب) عند سيبويه[١٥٩٦] وهو الصحيحُ فأصْلُ "يا عبدَ اللهِ" "أَدْعُوا"، أو"أُنَادِي عبدَ اللهِ" حُذِفَ فعلُهُ إنشاءً حذفاً واجباً لدفع اللبس بكونه خبراً، ثم أُنِيبَ عنه حرفُ النداءِ ليدلَّ عليه فيتأكد الوجوبُ لامتناع الجمع بين النائب والمنوب، وقيل: لكثرة استعماله ولدلالة حرفِ النداءِ عليه وإفادتِه فائدَتَه[١٥٩٧]، {نحو: "يا عبدَ الله"، و"يا خيراً مِنْ زَيْدٍ"} مثالٌ لشبه المضاف وما من تمامه معمولٌ له، ومثالُ ما من تمامه نعتٌ له جملة أو ظرف، نحو: "يا حليماً لا يعجل"، و"يا نَخْلَةً مِنْ ذَاتِ عِرْقٍ"، بخلاف "يا زيُد الظريفُ"، ومثالُ ما من تمامه معطوفٌ عليه على أن يكونا اسماً

[١٥٩٥] سقط من ح.

[١٥٩٦] انظر: الكتاب: ١/٢٩١-٢/١٨٢.

[١٥٩٧] قائله الرضي، انظر: شرح الرضي للكافية، ١/٣١٣.

لشيءٍ واحدٍ، نحو: "يا ثلاثة وثلاثين عدداً"، أو "علماً" بخلاف "يا زيدُ وعمرو"، {و"يا رجلاً"} لغير مُعَيَّنٍ بأن أريد من يأتي أيّ رجلٍ كان.

{وإن لحق بآخره} أي: آخرِ المنادي المفردِ المعرفةِ، {ألف} مذكورٌ، {بني على الفتح} لاقتضائه فتحَ ما قبلَه، {نحو: "يا زيداه"، وإن اتّصل بأوّله لامٌ} مذكورٌ، {يجب جرّه} لأنها لامُ الجر للتخصيص دلالةً على أنه مخصوصٌ من بينِ أمثالِه بالدعاء، وهذه اللامُ مفتوحةٌ حملاً على "لَكَ"، ولو عُطِفَ بغير ياءٍ، نحو: "يا لَلْكُهولة ولِلشباب" تكسر في المعطوف، ولا يستعمل فيها إلا ياء لكونها أشهرَ، وإنما أُعْرِبَ معها لضعف مشابهتِه للحرف بدخول خاصة الاسم، {نحو: "يا لَزيد"} (١٧١/أ) في مقام الاستغاثة أو التعجب أو التهديد، ولذا لم يذكر المستغاثَ له لأنه لو ذكره لم يحتمل أَخَوَيْهِ.

[البدل والمعطوف الخالي عن اللاّم]

ولَمَّا لم يجزِ الحكم الآتي في التوابع كلها بل في بعضها، ولم يجز فيما هو جارٍ فيه مطلقاً بل في بعضها قيْدٌ عَيَّنَ التابعَ الجَارِيَ فيه هذا الحكم، وصَرَّحَ بالقيد فيما هو محتاج إليه فقال:

{والبدل} من المنادى المبني على ما يرفع به مطلقاً، {والمعطوف} عليه، {الخالي عن اللام} إذ الحكمُ الآتي لا يجري في غيره، {حكمه} أي: حكمُ كل واحد منهما، {حكم المنادى} المستقل الذي باشره حرف النداء مطلقاً. وذلك لأن البدل هو المقصودُ بالذكر والأوّل كالتوطئة لذكره، والمعطوفَ المخصوصَ منادًى مستقلٌّ في الحقيقة، ولا مانع من دخول حرف النداء عليه فكأنه بَاشَرَ كلاًّ منهما، فالأوّلُ {نحو: "يا رجلُ زيد"} في المفرد المعرفة.

{و} الثاني نحو: {"يا زيدُ وعمرُو"} كذلك ونحو: "يا زيدُ أَخَا عَمْرٍو"، أو "وأَخَا عمرٍو" في المضاف و"يا زَيْدُ طَالِعاً جَبَلاً"، أو "و[١٥٩٨]طالعاً جبلاً" في شبهه، و"يا زيدُ رجلاً صالحاً"، أو "و[١٥٩٩] رجلاً صالحاً" في النكرة، و[١٦٠٠] إنما لم يتعرَّض هنا لبيانِ حكمِ غيرِهما من التوابع. كما تعرَّضَ ابنُ الحاجب[١٦٠١] والبيضاوي[١٦٠٢] لكونها كتوابع سائرِ المبني في كونها تابعةً لمحلِّ متبوعِها دونَ لفظِهِ، وقولهم: "تُرْفَعُ حملاً على لفظه" ليس كما ينبغي (١٧١/ب)، إذ يلزم حينئذٍ أن لا يكون إعرابُ التابع من جنسِ إعرابِ المتبوعِ مع أنه لا بُدَّ منه، والتعميمُ للحقيقيِّ والحكميِّ جَمْعٌ بين الحقيقة والمجاز، والأشبهُ أن الرفع في العاقل مثلاً في مثل: "يا زيدُ والعاقلُ" ليس بإعرابٍ ولا بناءٍ كالجر الجواريِّ صرّح به في الامتحان[١٦٠٣]، فلا وجهَ لتخصيص هذا البيانِ ببحث المنادى المبنيِّ كما لا يخفى على الذكيِّ.

[حروف النداء]

{وحروف النداء} مبتدأٌ خبرُه مجموعُ، {"يا"} وما عطف عليه، قدَّمَه لكونه أشهرَ، ولذا لا يستعمل في الاستغاثة والتعجبِ والندبةِ والتهديدِ، إلّا هو وهو للبعيد حقيقةً، كقولك: "يا زيدُ" للبعيد منك حقيقةً أو حكماً كقول الداعي: "يا الله"، و"يا رب"، والله تعالى وإن كان أقربَ إلى كل شخصٍ مِنْ حَبْلِ وَرِيدِهِ، لكن الداعِيَ يستعمله استقصاراً لنفسه واستبعاداً لها من المدعوِّ جَلَّ وعَلَا، كذا قال

[١٥٩٨] سقط من ح.

[١٥٩٩] سقط من س.

[١٦٠٠] سقط من ح.

[١٦٠١] انظر: الكافية، ابن الحاجب، ص: ٢٣.

[١٦٠٢] انظر: اللب متن امتحان الأذكياء، ص: ٦٦.

[١٦٠٣] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٦٧.

الزمخشري. وقال ابن المنير: إنَّ هذا دليلٌ إقناعيٌّ لا بُرْهَانِيٌّ[١٦٠٤] فإنَّ الداعِيَ يقول: "يَا قَرِيباً غَيْرَ بَعِيدٍ"، و"يَا مَنْ هو أَقْرَبُ إلينا مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ"، فأين من الانتصاب مَنْصِبَ البَعِيدِ، كذا في التسهيل[١٦٠٥]. وشرحه للدماميني[١٦٠٦]، فظهر أَنْ لا اختصاصَ له بالبعيد، {و"أَيَا"، و"هَيَا"} هما للبعيد، قدَّمَهما لمناسبتهما لـ"يا" لوجوده فيهما، وقَدَّمَ الأوّلَ على الثاني لأنّ الهمزة من أقصَى الحلق، والهاءَ مما بعدَه و"آو" و"آي" بالمد هُمَا للبعيد أيضاً كما في التسهيل[١٦٠٧]، {و"أيْ"} (١٧٢/أ) بالقصر للقريب، وقيل للمتوسط، قدمه لمناسبته لِـ"يا" في كونه على حرفين، {والهمزة} للقريب، {و"وا"} عَدَّه منها، لأن الحق عنده كونُ المندوب من المنادى كما صرّح به[١٦٠٨] في الامتحان[١٦٠٩]، وهو {مختصّ بالندبة} لا يُستعمل في غيرها بخلاف "يا" فإنه يعمُّها وغيرَها كما سَبَقَ.

[اسم "لا" التي لنفي الجنس]

{و} الثالث {اسم "لا" التي لنفي الجنس، إذا كان مفرداً} إذ لو كان مضافاً أو شبهَه لم يكن مبنياً بل يكون معرباً منصوباً، إذ الإضافةُ تُرَجِّح جانبَ الاسمية، {نكرة متصلة بـ"لا"} إذ لو كان معرفة أو مفصولاً عنها لم يكن مبنياً أيضاً، بل يجب الرفع على الابتداء والتكريرُ حال كونها، {غيرِ مكررة} أذ حُكْمُ المكررة سيجيء، {نحو: "لا رجلَ} في الدار"، و"لا رجلين فيها"، و"لا مسلمين فيها"، و"لا مسلماتِ"، إنما بُنِيَ لتضمُّنِهِ معنَى "مِنْ" الاستغراقيةِ لأنه جوابُ لـ"هل مِنْ رَجُلٍ" مثلاً،

[١٦٠٤] والدليل إن كان مركباً من القطعيات كان تحقق المدلول أيضاً قطيعاً و يسمى برهاناً، وإن كان مركباً من الظنيات أو اليقينات والظنيات كان ثبوت المدلول ظنياً لأن ثبوت المدلول فرع ثبوت الدليل، والفرع لا يكون أقوى من الأصل ويسمى دليلاً إقناعياً وأمارة، انظر: الكليات، ص: ٣٦٦.

[١٦٠٥] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٢٤٢.

[١٦٠٦] انظر: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، ص: ١٥٢/ب.

[١٦٠٧] انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٢٤٢.

[١٦٠٨] سقط من ح.

[١٦٠٩] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ٧٠.

وعلى ما ينصب به ليكونَ البناءُ على حركة أو حرف استحقَّها النكرةُ في الأصل قبل البناءِ، ذكره الرضي[١٦١٠]. وأقول هذا مخالفٌ لما ذكره في المنادى؛ من أنه إنما بُنِي على ما يرفع به للفرق إلى آخره، فلا بُدَّ من بيان الفرق حتى يتم الكلامان، ولعله أن "لا" عاملٌ ضعيفٌ وقد ينعزل عنه، فجُعِلَت حركةُ معمولِه المبنيِّ موافقاً لعمله المحلّيِّ وهو النصبُ ليكون أمارةً ومُذَكِّرًا له، ولا يُظَنَّ أنه معزولٌ بخلاف عامل المنادى، فإنه قويٌّ لا ينعزل أصلاً فلا يُظَنُّ به العزلُ حتى لا[١٦١١] يحتاج إلى التذكير. (١٧٢/ب) هذا ما سنح لخاطر العبد الفقير، والعلم بالحقيقة عند العليم الخبير.

[المضارع المتصل به النون]

{و} الرابع {المضارع المتّصل به نونُ جمع المؤنث} بُنِيَ به لكون الآخرِ بمنزلة الوسط وعلى السكون حملاً على الماضي {أو نون التأكيد} خفيفةً أو ثقيلةً، وإنما بُنِيَ بها لكونها بمنزلة الجزء، فلو دخل الإعرابُ قبلَها يلزم دخولُه وسطَ الكلمةِ، ولو دخل عليها فهي كلمةٌ أخرى في الحقيقة، وبُنِيَ على الضم في جمع المذكر ليدلَّ على الواو المحذوفة، وعلى الكسر في الواحدة الحاضرة ليدلَّ على الياء المحذوفة، وعلى الفتح في غيرهما ذكره في الامتحان[١٦١٢]. وقال بعضُ الكمّل: يُبْنَى (مع الثاني)[١٦١٣] على الفتح إن لم يقع بينهما مرفوعٌ بارزٌ، وأمّا إذا وقع فالمضارعُ معربٌ تقديراً لوقوع الفصل بينهما بالضمير، ونَظَرُ النحريرِ[١٦١٤] أدقُّ وبالقبول أَحَقُّ، لأنَّ هذا الفصل[١٦١٥] لا

[١٦١٠] انظر: شرح الرضي للكافية، ١٨٦/٢.

[١٦١١] سقط من م.

[١٦١٢] انظر: امتحان الأذكياء، ص: ١٣٦.

[١٦١٣] سقط من ح.

[١٦١٤] يريد به المصنف.

[١٦١٥] سقط من ح.

يضرّ كونها بمنزلة الجزء، لأنهم عدّوا هذا الضمير جزءاً من الفعل استدلالاً بسكون آخِرِ[١٦١٦] مثل "ضربنا" حتى جعلوا النون بعده إعراباً مثال الأوّل، {نحو: "يَضْرِبْنَ"} للغائبة، {و"تَضرِبْنَ"} للحاضرة، {و} (مثال الثاني، نحو)[١٦١٧]: {"هل يَضْرِبَنْ"} -بفتح الباء أو ضمها-، {و"هل تَضْرِبْنَ"} -بفتح الباء أو ضمها أو كسرها-، والنون فيهما خفيفة أو ثقيلة.

{وهذه الألفاظ} من نحو: قبل إلى هنا، {يجب بناؤها} ولا يجوز إعرابُها عندَ وجودِ شروطِها وإن كان بناؤها غيرَ لازم لانتفائه عندَ عدمِ أحدِها. (١٧٣/أ)

[جائزُ البناء]

{وأما جائز البناء، فالظروف المضافة إلى الجملة و} إلى {"إذا"} المضافة إليها، {فإنها} أي: الظروفَ المذكورةَ، {يجوز بناؤها} لاكتسابها إياه من المضاف إليه بلا واسطة، أو بها {على الفتح} لخفته، ({ويجوز إعرابها} أيضاً)[١٦١٨]، {نحو: قوله تعالى: ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ} صِدْقُهُمْ﴾[١٦١٩] {و نحو: ("حِيْنَئِذٍ"، و"يَوْمَئِذٍ")[١٦٢٠]} أي: "حِينَ إِذْ كَانَ كذا"، و"يَوْمَ إِذْ كان كذا"، ولم يجب لعدم لزوم الاكتساب، {وكذلك} في جواز البناء على الفتح للاكتساب والخفةِ، {"مثل" و"غير"، مع} الإضافةِ إلى {و"ما"، و} إلى {"أَنْ"} المصدريَّتَيْنِ مع مدخولهما، {و} إلى {"أنَّ"} المشددةِ كذلك مثل: "قِيَامِي مِثْلَ ما قام زيدٌ"، و"أَنْ يَقُومَ"، و"أَنَّكَ تقوم"، ونحو: "أَقُولُ غَيْرَ مَا تَقُولُ"، و"أَنْ تَقُولَ"، و"أَنَّكَ تقول".

[١٦١٦] ح: "الآخر".

[١٦١٧] سقط من ح.

[١٦١٨] ما بين القوسين سقط من م.

[١٦١٩] سورة المائدة: من الآية رقم ١١٩.

[١٦٢٠] ح: ("يومئذٍ" و"حينئذٍ") كُتِبَ بالعكس.

{واسم "لا"} عطفٌ على الظروف {المكرّرةِ} صفةُ "لا" {المتّصلُ بها المفردُ النكرةُ} صفاتُ الاسمِ، وقد سبق حكمُ اسم "لا" الغيرِ المكررةِ والمفصولِ عنها والمضافِ وشبهِه والمعرفةِ، {نحو: "لا حَوْلَ} عن المعصية، {ولا قُوَّةَ} على الطاعة، {إلا بـ} هِدَايَةِ {اللهِ"} وعنايتِهِ، {فإنه يجوز}:

[١] {بناؤهما على الفتح} على الأصل المذكور والعطفُ عطفُ مفردٍ أو جملةٍ بتقديرِ الخبرِ للأوَّلِ.

[٢] {ورفعهما} على الابتداء ليطابقَ السؤالَ لأنه جوابُ "أَبِغَيْرِ اللهِ حَوْلٌ وَقُوَّةٌ".

[٣] {وفتح الأوّل} (١٧٣/ب) على الأصل المذكور، {مع نصب الثاني} عطفاً على لفظ الأوّل أو محلِّهِ القريبِ مُنَوَّناً لإعرابه.

[٤] {ورفعِه} عطفاً على محله البعيد و"لا" زائدةٌ فيهما، وهو بالجر عطفٌ على النصب.

[٥] {ورفع الأوّل} بالرفع على أنّ "لا" بمعنى "ليس" أو على إلغاءِ العملِ بالتكرير، {مع فتح الثاني} على الأصل المذكور.

{وهذه الوجوه خمسةُ أوجهٍ تجوز في} أسماءِ {أمثالِهِ} أي: أمثالِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إلا بالله، في كَوْنِ "لا" مُكَرَّرَةً متصلاً بها اسمُها مفرداً نكرةً، مثل: "لا رجل ولا امرأة فيها".

{وصفة اسم "لا"} عطفٌ على الظروف، أو اسم "لا" {المبنيّ} صفةٌ لاسمِ "لا" احترازٌ عن المعرب، فإنّ صفته لا يجوز بناؤُها أصلاً بل تُعْرَبُ قطعاً، {المفردةُ المتصلةُ به} أي: الاسمِ صفتانِ

للصفةِ احترز بالأوّل عن المضافة، فإنه لا يجوز بناؤُها أصلاً[١٦٢١] نحو: "لا رَجُلَ حَسَنَ الْوَجْهِ"، وبالثاني عن المفصولة، مثل: "لا غُلَامَ فيها ظريفٌ" فإنه لا يجوز بناؤُهما أصلاً بل تُعْرَبَانِ رفعاً ونصباً، {فإنّه يجوز بناؤها} أي: الصفةِ المذكورةِ، {على الفتح} حملاً على الموصوف للاتحاد بينهما، والاتصال[١٦٢٢] وتوجه النفي إليها حقيقةً فكان لا باشرها، {نحو: "لا رجلَ ظريفَ"} –بالفتح– {و} يجوز {إعرابها رفعاً} حملاً على محله البعيد، {ونصباً} حملاً على لفظه (١٧٤/أ) أو محله القريب، {نحو: "لا رجلَ ظريفٌ"} –بالرفع– {و"... ظريفاً"} –بالنصب–، وأما معطوفه نكرة بلا تكرير لا يرفع حملاً على محله البعيد، ويُنْصَبُ حملاً على لفظه أو محلِّه القريبِ. ولا يجوز بناؤُهُ لوجود الفصل بالعاطف، ولذا لم يتعرَّضْ له لأن كلامه في جائز البناء، وإنما لم يتعرَّضْ لحكمِ سائرِ التوابعِ أيضاً، لأنه لا نَصَّ عنهم فيها غيرَ أَنَّه نَقَلَ عن الأندلسي[١٦٢٣] أنّ ما عداهما كتوابع المنادى.

خاتمة الشارح

و قد وقع الفراغ عن تسويد شرح إظهار الأسرار، بعون الملك العزيز الغفار[١٦٢٤]، على يد أضعف الوَرَى، الشيخ مصطفى، في الضحوة الكبرى، من يوم الأربعاء، السابع والعشرين من رمضان المبارك من سنة خمس وثمانين وألف.

[١٦٢١] سقط من ح.

[١٦٢٢] م: "والإتصاف".

[١٦٢٣] انظر: شرح الرضي للكافية، ٢٠٨/٢.

[١٦٢٤] ح: "الوهاب".

الفهارسُ التفصيليَّة

أوَّلاً:

فهرس الآيات القرآنيَّة:

سورة الفاتحة			
١	﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِم وَلَا الضَّالِينَ﴾	(٧)	(١١٧/ب)
سورة البقرة			
٢	﴿وَلَا تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾	(١٩٥)	(٢٥/أ)
٣	﴿كُلَّمَا رُزِقُواْ مِنْهَا مِن ثَمَرَةٍ﴾	(٢٥)	(٣١/أ)
٤	﴿لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾	(٥٢)	(٣٤/أ)
٥	﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾	(٢١)	(٣٤/أ)
٦	﴿وَإِن كَانَتْ لَكَبِيرَةً﴾	(١٤٣)	(٣٨/ب)
٧	﴿أَنَبِّئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾	(٣١)	(٥٤/ب)
٨	﴿تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ﴾	(١٩٦)	(٥٧/أ)
٩	﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهَذَا مَثَلاً﴾	(٢٦)	(٧٠/أ)
١٠	﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا﴾	(١٣)	(٨٠/أ)
١١	﴿وَأَن تَصُومُوا﴾	(١٨٤)	(٨٠/أ)
١٢	﴿خَيْرٌ لَكُمْ﴾	(١٨٤)	(٨٠/أ)
١٣	﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾	(٦)	(٨٠/ب)
١٤	﴿سَوَآءٌ عَلَيْهِم ءَأَنْذَرْتَهُم أَم لَم تُنْذِرهُم﴾	(٦)	(٨٠/ب) - (٨٢/أ)
١٥	﴿أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ﴾	(١٩٧)	(٩٢/أ)
١٦	﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾	(٢٢١)	(٩٦/ب)
١٧	﴿وَالَّذِيْنَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ﴾	(٣٩)	(٩٨/أ)
١٨	﴿بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيْمَ حَنِيْفاً﴾	(١٣٥)	(١٠٨/أ)
١٩	﴿بَشِيْرًا وَنَذِيْراً﴾	(١١٩)	(١١٠/أ)

٢٠	﴿وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ﴾	(٢١٦)	(١٢١/ب)
٢١	﴿وَاتقوا يَوْمَاً لا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نفسٍ﴾	(٤٨)	(١٢٥/أ)
٢٢	﴿كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعَقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ﴾	(١٧١)	(١٣٠/ب)
سورة آل عمران			
٢٣	﴿تَعَالَوا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾	(٦٤)	(٨٠/ب)
٢٤	﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ﴾	(١٠٦)	(٩٩/أ)
٢٥	﴿وَمَن يَفْعَل ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللهِ فِي شَيءٍ﴾	(٢٨)	(١٢١/ب)
٢٦	﴿وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِيناً فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ﴾	(٨٥)	(١٢١/ب)
سورة النساء			
٢٧	﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾	(٢)	(٢١/ب)
٢٨	﴿وَاتَّخَذَ اللهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً﴾	(١٢٥)	(٥٤/أ)
٢٩	﴿لا يُؤمِنُونَ﴾	(٦٥)	(٨٢/أ)
٣٠	﴿وَاتَّبِعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيْمَ حَنِيْفاً﴾	(١٢٥)	(١٠٩/أ)
٣١	﴿فَإِن كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَن تَكرَهُوا شَيْئاً﴾	(١٩)	(١٢١/ب)
سورة المائدة			
٣٢	﴿إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ﴾	(١١٦)	(٤٣/أ)
٣٣	﴿يَومُ يَنفَعُ الصَّادِقِينَ صِدقُهُم﴾	(١١٩)	(٨٠/ب)
٣٤	﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾	(٦)	(١٣٤/أ)
٣٥	﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾	(١١٩)	(١٧٣/أ)
سورة الأنعام			
٣٦	﴿وَ تَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقاً وَعَدْلاً﴾	(١١٥)	(٥٧/ب)
٣٧	﴿وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾	(١)	(٥٩/ب)
٣٨	﴿هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ﴾	(١١٧)	(٦٢/ب)
٣٩	﴿هَلُمَّ شُهَدَاءَكُمْ﴾	(١٥٠)	(٧٢/ب)
٤٠	﴿وَهُوَ اللهُ فِي السَّمَاوَاتِ﴾	(٣)	(٧٣/ب)
٤١	﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾	(٩٤)	(١٠٦/أ)
٤٢	﴿ذَلِكُمُ الله﴾	(١٠٢)	(١٢٨/أ)
٤٣	﴿ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا ﴾	(١٤١)	(١٣٤/ب)

سورة الأعراف			
٤٤	﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾	(١٥٥)	(١٥٨/ب)
٤٥	﴿لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾	(٦٩)	(٣٤/أ)
٤٦	﴿وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ﴾	(١٨٥)	(٣٩/أ) - (٤٠/أ)
٤٧	﴿سَاءَ مَثَلاً القَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا﴾	(١٧٧)	(٤٩/أ)
سورة الأنفال			
٤٨	﴿وَإِنَّ فَرِيقاً مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ﴾	(٥)	(٣٦/أ)
٤٩	﴿وَمَا لَهُمْ أَلاَّ يُعَذِّبَهُمُ اللهُ﴾	(٣٤)	(٤٢/أ)
٥٠	﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِنْ شَيْء فَأَنَّ لِلهِ خُمُسَهُ﴾	(٤١)	(٩٩/ب)
سورة التوبة			
٥١	﴿مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ﴾	(١٠٨)	(٢١/أ)
٥٢	﴿استغفِرْ لَهُمْ أَو لا تَستَغفِرْ لَهُمْ﴾	(٨٠)	(٨٠/ب)
سورة يونس			
٥٣	﴿حَتَّى إِذَا كُنتُمْ فِي الْفُلْكِ﴾	(٢٢)	(٢٢/ب)
٥٤	﴿وَلَا يَحْزُنْكَ قَوْلُهُمْ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلهِ جَمِيعاً﴾	(٦٥)	(٣٥/ب)
٥٥	﴿وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾	(١٠)	(٣٩/أ)
٥٦	﴿كَأَنْ لَمْ تَغْنَ بِالْأَمْسِ﴾	(٢٤)	(٤٠/أ)
٥٧	﴿آمَنَتْ بِهِ بَنُوا إِسْرَائِيلَ﴾	(٩٠)	(٩٣/أ)
سورة يوسف			
٥٨	﴿فَذَالِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ﴾	(٣٢)	(٨/ب)
٥٩	﴿لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ﴾	(٩٢)	(٢٤/أ)
٦٠	﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي﴾	(٨٠)	(٤٢/أ)
٦١	﴿فَارْتَدَّ بَصِيراً﴾	(٩٦)	(٥٥/ب)
٦٢	﴿مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِر فَإِنَّ اللهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾	(٩٠)	(٩٨/أ)
٦٣	﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾	(٨٢)	(١١٨/أ)
٦٤	﴿إِن كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِن قُبُلٍ فَصَدَقَت﴾	(٢٦)	(١٢١/ب)
٦٥	﴿إِن يَسْرِق فَقَد سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِن قَبْلُ﴾	(٧٧)	(١٢١/ب)

٦٦	﴿ يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾	(٢٩)	(١٦٩/أ)
سورة إبراهيم			
٦٧	﴿لَإِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾	(٧)	(٣/أ)
سورة الحِجرْ			
٦٨	﴿أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾	(٦٦)	(١٠٨/ب)
٦٩	﴿وَ مَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾	(٤)	(١٣٣/أ)
سورة النّحل			
٧٠	﴿إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ﴾	(٥١)	(١٣٧/أ)
سورة الإسراء			
٧١	﴿أُوْلَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً﴾	(٣٦)	(٢٦/أ)
سورة الكهف			
٧٢	﴿وَ تَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ﴾	(٩٩)	(٥٤/أ)
٧٣	﴿وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ﴾	(١٨)	(٦١/ب)
٧٤	﴿ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ﴾	(٢٥)	(٧١/أ)
سورة مريم			
٧٥	﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَراً سَوِيّاً﴾	(١٧)	(٥٧/أ)
٧٦	﴿أَرَاغِبٌ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي﴾	(٤٦)	(٩٥/أ)
٧٧	﴿تِلكَ الجَنّةُ﴾	(٦٣)	(١٢٨/أ)
٧٨	﴿لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾	(٦٩)	(١٦٠/ب)
سورة طه			
٧٩	﴿وَلَأُصَلِبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ اَلنَّخْلِ﴾	(٧١)	(٢٢/أ)
٨٠	﴿لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾	(٤٤)	(٣٣/ب)
٨١	﴿ إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّكَ مَا يُوحَى. أَنْ اقْذِفِيهِ ﴾	(٣٨-٣٩)	(٤٢/أ)
٨٢	﴿وَأَسَرُّوا النَجْوَى الذين ظلموا ﴾	(٦٢)	(٨٢/أ)
سورة الأنبياء			
٨٣	﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾	(١٠٧)	(٦/أ)
٨٤	﴿هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرُ مِثْلُكُم﴾	(٣)	(٨٢/أ)
٨٥	﴿لَو كَانَ فِيْهِمَا ءَالِهَةً إِلَّا اللهَ لَفَسَدَتَا﴾	(٢٢)	(١١٦/ب)

٨٦	﴿وَكُلًّا آتَيْنَا﴾	(٧٩)	(١١٩/أ)
سورة المؤمنون			
٨٧	﴿فإذَا اسْتَوَيْتَ أَنتَ وَمَن مَعَكَ عَلَى الْفُلْكِ﴾	(٢٨)	(٢٢/ب)
سورة النُّور			
٨٨	﴿ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ ﴾	(٢)	(٦٥/ب)
سورة الفرقان			
٨٩	﴿لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعَهُ نَذِيراً﴾	(٧)	(٤٤/ب)
٩٠	﴿أَهَٰذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً﴾	(٤١)	(٤٩/ب) – (١٠٥/أ)
٩١	﴿فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا﴾	(٢٣)	(٥٤/أ)
٩٢	﴿وَكُلاًّ ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ﴾	(٣٩)	(١٦٨/ب)
سورة الشعراء			
٩٣	﴿وَإِن نَّظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾	(١٨٦)	(٣٨/ب)
٩٤	﴿فَعَلْتُهَا إذاً وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ﴾	(٢٠)	(٤٣/أ)
سورة القصص			
٩٥	﴿لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوّاً وَحَزَناً﴾	(٨)	(٢٢/أ)
٩٦	﴿وَاتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ﴾	(٧٦)	(٣٥/ب)
سورة الرُّوم			
٩٧	﴿وَإِن تُصِبهُم سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيدِيهِم إِذَا هُم يَقنَطُونَ﴾	(٣٦)	(٨١/ب)
سورة الأحزاب			
٩٨	﴿إِنَّ اللهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أَمَنُواْ صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيماً﴾	(٥٦)	(٥/ب)
سورة سَبَأ			
٩٩	﴿تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ﴾	(١٤)	(٤٠/أ)
١٠٠	﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ﴾	(٢٨)	(١٠٩/ب)
سورة الصَّافات			
١٠١	﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾	(١٠٢)	(٦٥/ب)
سورة ص			

١٠٢	﴿إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِراً نِعْمَ الْعَبْدُ﴾	(٤٤)	(٤٨/ب)
	سورة الزُّمَر		
١٠٣	﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾	(٩)	(٥٠/ب)
١٠٤	﴿فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾	(٧٣)	(١٠٨/أ)
	سورة الشورى		
١٠٥	﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾	(١٧)	(٣٤/أ)
١٠٦	﴿وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِن عَزْمِ الأُمُورِ﴾	(٤٣)	(٩٨/ب)
	سورة الزّخرف		
١٠٧	﴿وَ جَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادَ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا﴾	(١٩)	(٥٤/أ)
١٠٨	﴿لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَانِ لِبِيُوتِهِم﴾	(٣٣)	(١٢٣/أ)
	سورة محمّد		
١٠٩	﴿فَضَرْبَ الرِّقَابِ﴾	(٤)	(١٠٣/أ)
	سورة الحُجرات		
١١٠	﴿أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيْهِ مَيْتاً﴾	(١٢)	(١٠٨/أ)
	سورة القمر		
١١١	﴿وَفَجَّرْنَا الأَرْضَ عُيُوناً﴾	(١٢)	(١١٣/أ)
	سورة الحَديد		
١١٢	﴿لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ﴾	(٢٣)	(٤٢/ب)
	سورة الحشر		
١١٣	﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَومٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾	(١٣)	(٣٥/أ)
	سورة الصّف		
١١٤	﴿لِمَ تُؤْذُونَنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللهِ ﴾	(٥)	(١١٠/ب)
	سورة الجمعة		
١١٥	﴿قُلْ إِنَّ الْمَوتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾	(٨)	(١٠٠/أ)
	سورة المنافقون		
١١٦	﴿فَأَصَّدَّقَ وَأَكُن﴾	(١٠)	(٤٤/أ)
	سورة الطّلاق		
١١٧	﴿وَ إِن تَعَاسَرْتُمْ فَسَتُرْضِعُ لَهُ أُخْرَى﴾	(٦)	(١٢١/ب)

	سورة القلم		
١١٨	﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾	(٤)	(٦/أ)
١١٩	﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾	(٢)	(٦٠/ب) - (٦٥/ب) - (٧٤/أ)
	سورة الحَاقّة		
١٢٠	﴿الْحَاقَّةُ . مَا الْحَاقَّةُ﴾	(١-٢)	(٩٨/أ)
١٢١	﴿نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾	(١٣)	(١٣٧/أ)
	سورة الجنّ		
١٢٢	﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلهِ فَلَا تَدْعُواْ﴾	(١٨)	(٣٠/أ)
١٢٣	﴿فَمَنْ يُؤْمِنْ بِرَبِهِ فَلَا يَخَافُ﴾	(١٣)	(١٢٢/أ)
	سورة المُزّمل		
١٢٤	﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ﴾	(٢)	(٣٩/ب)
	سورة الإنسان		
١٢٥	﴿سَلَاسِلاً و أَغْلَالاً﴾	(٤)	(١٥٣/أ)
١٢٦	﴿قَوَارِيراً﴾	(١٥)	(١٥٣/أ)
١٢٧	﴿قَمْطَرِيراً﴾	(١٠)	(١٥٣/أ)
	سورة عبس		
١٢٨	﴿عَبَسَ وَ تَوَلَّى . أَن جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾	(١-٢)	(٢٩/ب)
	سورة الغاشية		
١٢٩	﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾	(٢٥)	(١٠١/ب)
	سورة البلد		
١٣٠	﴿أَيَحْسَبُ أَنْ لَنْ يَقْدِرَ﴾	(٥)	(٣٩/ب)
١٣١	﴿أَيَحْسَبُ أَنْ لَمْ يَرَهُ﴾	(٧)	(٣٩/ب)
	سورة العَلق		
١٣٢	﴿بِالنَّاصِيَةِ. نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ﴾	(١٥-١٦)	(١٤١/أ)
	سورة العصر		
١٣٣	﴿إِنَّ الإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ. إِلَّا اللَّذِيْنَ﴾	(٢-٣)	(١٣٢/ب)

ثانياً:
فهرس القراءات القرآنية

م	الآية	رقم الآية	القارئ	الصفحة
	سورة الفاتحة			
١	﴿الرَّحِيم مَّلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾	(٣-٤)	أبي عمرو	(١٥٤/أ)
٢	﴿الْحَمْدِ لِلهِ﴾	(١)	الحسن البصري	(١٥٤/أ)
	سورة البقرة			
٣	﴿لِلْمَلَائِكَةُ اسْجُدُوا﴾	(٣٤)	أبي جعفر	(٧٤/ب) - (١٥٤/أ)
٤	﴿بَارِئْكُمْ﴾	(٥٤)	أبي عمرو	(١٥٤/أ)
	سورة آل عمران			
٥	﴿وَ لَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْراً لَهُمْ﴾	(١٨٠)	حمزة	(٥٠/ب)
٦	﴿يُرِيْدُ الآخِرَةِ﴾	(١٥٢)	ابن جمّاز	(١١٨/أ)
	سورة الأنعام			
٧	﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾	(٩٤)	نافع و أبو جعفر و حفص و الكسائي	(١٠٦/أ)
٨	﴿زُيِّن لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلُ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَآؤِهِمْ﴾	(١٣٧)	ابن عامر	(١١٧/ب)
	سورة إبراهيم			
٩	﴿فَلَا تَحْسَبَنَّ اللهَ مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلِهُ﴾	(٤٧)	بعض من القرّاء	(١١٧/ب)
	سورة الإنسان			

١٠	﴿سلاسلاً﴾	(٤)	نافع وأبو جعفر و الكسائي وأبو بكر و هشام	(١٥٣/أ)
١١	﴿قواريراً﴾	(١٥)	نافع و أبو جعفر و الكسائي وأبو بكر	(١٥٣/أ)

ثالثاً:

فهرس الأحاديث النَّبويَّة الشريفة:

م	الحديث	الصفحات
١	**قوله**ﷺ:« قولوا اللهم صل على محمدٍ وعلى آل محمدٍ ».	(٦/أ)
٢	**قوله**ﷺ: « هلموا إلى حوايجكم ».	(٧٢/ب)
٣	**قوله**ﷺ: « إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْراً ».	(١٠١/ب)
٤	**قوله**ﷺ: « وهل أنتم تاركو بي صاحبي ».	(١١٨/أ)

رابعاً:

فهرس الآثار:

م	الأثر	الصفحات
١	قول أنس ﷺ " رُبَّ تالٍ يَلْعَنُهُ القُرْآنُ "	(٢٢/ب)
٢	قول علي ﷺ "بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية"	(٣٧/أ)
٣	قول علي ﷺ "كأن قد وردت الأظعان"	(٤٠/أ)
٤	قول علي ﷺ " يا لَهُ مراماً ما أَبْعَدَهُ!"	(٦٩/ب)

خامساً:

فهرس الأقوال والأمثال:

	الأمثال والأقوال	الصفحة
١	ضَربُ أخماسٍ بأسداسٍ	(٢/ب)
٢	كأن قدْ وَرَدت الأظعَانُ	(٤٠/أ)
٣	تَسْمَعُ بِالْمُعَيْدِي خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ	(٤٤/أ) - (٧٧/ب) - (٨١/أ)
٤	تَرْكُ يوماً نَفْسِكَ وَهَواهَا سَعْيٌ لها في ردَاهَا	(١١٧/ب)

سادساً:

فهرس الأشعار والأرجاز:

م	صدر البيت	قافيته	بحره	قائله	الصفحة
١	لَئِنْ أَدْرَكْتَ فِي نَظْمِي فُتُوراً	لِلْمَعَانِي	ـــــ	بلا نسبة	(٣/أ)
٢	إِذَا رَضِيَتْ عَلَيَّ بَنُو قُشَيْرٍ	رِضَاهَا	الوافر	القحيف العقيلي	(٢٢/أ)
٣	فَقُلْتُ: ادْعُ أُخْرَى وَارْفَعِ الصَّوْتَ دَعْوَةً	قَرِيبُ	الطويل	كعب بن سعد الغنوي	(٢٤/أ)
٤	وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كِرَامَ الْمَعَادِنِ	مالكٍ	الطويل	الطرماح	(٣٨/أ)
٥	شَلَّتْ يَمِيْنُكَ إِنْ قَتَلْتَ لَمُسْلِماً	المتَعَمِّد	الكامل	عاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل	(٣٨/أ)
٦	وَاعْلَمْ فَعِلْمُ المرْءِ يَنْفَعُهُ	قُدِرَا	الكامل	لم يُنسب إلى قائل معيّن	(٣٩/ب)
٧	وصَدْرٍ مُشْرِقِ النّحْرِ	حُقّانِ		بلا نسبة	(٤٠/أ)
٨	كَي لِتَقْضِينِي رُقَيَّةُ مَا	مُخْتَلَسِ	المديد	عبيد الله بن قيس الرّقيات	(٤٢/ب)
٩	وَمَا تَكُ يَا ابْنَ عَبْدِ اللهِ فِينَا	افْتِقَارا	الوافر	بلا نسبة	(٤٥/ب)
١٠	كَأَنْ لَمْ يَكُنْ بَيْنٌ إِذَا كَانَ بَعْدَهُ	التَّلَاقِيَا	الطويل	بلا نسبة	(٥٠/ب)
١١	وَلَقَدْ عَلِمْتُ لَتَأْتِيَنَّ مَنِيَّتِي	سِهَامُهَا	الكامل	لم يُعرف قائله	(٥٣/ب)
١٢	وَأَلْفَى قَوْلَهَا كَذِباً وَمَيْنَا	وَمَيْنَا		عدي بن زيد	(٥٤/أ)
١٣	إِنَّ الْعَدَاوَةَ تَسْتَحِيْلُ مَوَدَّةً	بِالْحَسَنَاتِ	الكامل	لم يُعرف قائله	(٥٥/ب)
١٤	هَبَبْتُ أَلُومُ القَلْبَ فِي طَاعَةِ الْهَوَى	أُغْرِيهِ	الطويل	بلا نسبة	(٥٩/ب)
١٥	أَرَاكَ عَلِقْتَ تَظْلِمُ مَنْ أَجَرْنَا	الْمُجِيرِ	الوافر	لم يُعرف قائلُه	(٥٩/ب)
١٦	لقد عَلِمْتْ أولى المُغيرةِ أنّني	مِسْمَعا	الطويل	المرار الأسدي	(٦٤/أ)
١٧	وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي	يَعْنِينِي	الكامل	شمر بن عمرو الحنفيّ	(٦٧/ب)
١٨	أمّا الْقِتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ	الْمَوَاكِبِ	الطويل	الحارث بن خالد	(٩٩/أ)

				المخزومي	
١٩	فَوَاللهِ مَا فَارَقْتُكُمْ قَالِياً لَكُم	يَكُونُ	الطويل	بلا نسبة	(١٠٠/أ)
٢٠	للهِ دَرُّ –اليَوْمَ- مَنْ لاَمَهَا	لاَمَهَا	السريع	عمرو بن قَمِئة	(١١٨/أ)
٢١	تُسْقِي اِمْتِيَاحاً نَدَى الْمِسْوَاكَ رِيقَتِهَا	الرَّصَفُ	البسيط	جرير	(١١٨/أ)
٢٢	وَلَا عَدِمْنَا قَهْرَ وَجْدٌ صَبِّ	صَبِّ	الرجز	بلا نسبة	(١١٨/أ)
٢٣	مِنَ ابْنِ أَبِي شَيْخِ الْأَبَاطِحِ طَالِبِ	طَالِبِ	الطويل	لمعاوية بن أبي سفيان	(١١٨/أ)
٢٤	كَأَنَّ بِرْذَوْنَ أَبَا عِصَامِ	باللّجامِ	الرجز	بلا نسبة	(١١٨/أ)
٢٥	يَا مَنْ رَأَى عَارِضًا أُسَرُّ بِهِ	الْأَسَدِ	المنسرح	الفرزدق	(١١٨/ب)
٢٦	تَيْمَ عَدِيّ لاَ أَبَا لَكُمُ	عُمَرُ	البسيط	جرير	(١١٨/ب)
٢٧	عَلَيْكِ وَرَحْمَةُ اللهِ السَّلامُ	السَّلامُ	الوافر	الأحوص الأنصاري	(١٢٢/ب)
٢٨	بَدَا لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكَ مَا مَضَى	جَائِيًا	الطويل	زهير بن أبي سلمى	(١٢٣/أ)
٢٩	وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللّئِيمِ يَسُبُّنِي	يَعْنِينِي	الكامل	شمر بن عمرو الحنفيّ	(١٢٤/ب)
٣٠	فإن أستَطعْ أَغلِبْ , وَإِنْ يَغْلِب الهَوَى	صاحِبُه	الطويل	ابن ميادة	(١٣٠/ب)
٣١	فَيَا رَبَّ لَيْلَى أَنْتَ فِي كُلِّ مَوطِنٍ	أَطْمَعُ	الطويل	مجنون بني عامر	(١٣١/أ)
٣٢	أَنَا الَّذِي سَمَّتْنِي أُمِّي حَيْدَرَة	قَسْوَرة	الرجز	عليّ بن أبي طالب (رضي الله عنه)	(١٣١/أ)
	أَقْسَمَ بالله أبو حَفص	دَبَرْ	ـــــ	بلا نسبة	(١٤١/أ)
٣٣	صُبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبٌ لَوْ أَنَّهَا	لَيَالِيَا	الكامل	لفاطمة الزهراء ولعليّ بن أبي طالب (رضي الله	(١٥٣/أ)

				عنهما)	
٣٤	أعِدْ ذِكرَ نُعْمانٍ لَنَا إنّ ذِكْرَهُ	يَتَضَوَّعُ	الطويل	بلا نسبة	(١٥٣/أ)
٣٥	يَضْحَكْنَ عَنْ كَالْبَرَدِ الْمُنْهَمِّ	الْمُنْهَمِّ	الرجز	العجاج	(١٦٨/أ)
	مِنْ عَنْ يَمِينِي	أمامي	الكامل	قطري بن الفجاءة	(١٦٨/ب)
٣٦	.... وَكُنْتُ قَبْلاً أَكَادُ أَغَصُّ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ	الْفُرَاتِ	الوافر	للنابغة الذبياني	(١٦٨/ب)
٣٧	كَأَنَّهُمَا مِلْآنِ لَمْ يَتَغَيَّرَا	عَصْرُ	الطويل	أبي صخر الهذلي	(١٦٩/أ)

سابعاً:

فهرس الكتب الواردة
في المخطوط:

(أ)

الأصول	(٢١/أ) - (١٢٦/أ)
الأطول شرح تلخيص المفتاح	(١٢٣/ب)
الامتحان (امتحان الأذكياء)	(٩/أ) - (٩/ب) - (١٠/أ) - (١٠/ب) - (١١/أ) - (١٢/ب) – (١٣/أ) - (١٣/ب) - (١٤/أ) - (١٤/ب) - (١٥/ب) - (١٦/ب) - (١٧/أ) - (٢١/أ) - (٢١/ب) - (٢٢/أ) - (٢٥/ب) - (٣٦/ب) - (٣٨/ب) - (٤٠/ب) - (٦٥/ب) - (٦٦/أ) - (٦٧/أ) - (٦٧/ب) - (٧١/ب) - (٧٢/أ) - (٧٥/أ) - (٧٨/أ) - (٧٩/ب) - (٨٠/ب) - (٨٣/ب) - (٨٨/أ) - (٩٠/أ) - (٩٠/ب) - (٩٢/ب) - (٩٥/أ) - (٩٦/ب) - (٩٧/أ) - (٩٧/ب) - (١٠٠/أ) - (١٠٢/أ) - (١٠٢/ب) - (١٠٣/أ) - (١٠٤/أ) - (١٠٤/ب) - (١٠٦/ب) - (١١٢/أ) - (١١٧/أ) - (١١٨/أ) - (١٢٢/ب) - (١٢٤/أ) - (١٢٦/أ) - (١٢٦/ب) - (١٢٧/ب) - (١٢٨/ب) - (١٣١/أ) - (١٣٢/أ) - (١٣٦/أ) - (١٤٠/أ) - (١٤٠/ب) - (١٤١/ب) - (١٤٤/ب) - (١٤٥/ب) - (١٤٧/أ) - (١٤٩/ب) - (١٥٠/أ) - (١٥١/ب) - (١٥٢/ب) - (١٥٥/ب) - (١٥٦/أ) - (١٥٨/أ) - (١٥٩/أ) - (١٦٠/ب) - (١٦١/أ) - (١٦٢/ب) - (١٦٦/أ) - (١٦٩/أ) - (١٧١/ب) - (١٧٢/أ) - (١٧٢/ب)
إمعان الأنظار بديع الفضل في الإعصار (الإمعان)	(٢/أ) - (٤/أ) - (٤/ب) - (٥/أ) - (٥/ب)

الإيضاح	(٩٠/أ)
(ت)	
التسهيل	(٣٨/ب) - (١١١/أ) - (١١٩/أ) - (١١٩/ب) - (١٢٠/ب) - (١٢٩/أ) - (١٣١/أ) - (١٣١/ب) - (١٣٦/ب) - (١٣٧/ب) - (١٧١/ب)
التلويح	(٧/ب)
التوضيح	(١١٨/أ)
(ج)	
الجامي (الفوائد الضيائية)	(٧٥/أ)
(ح)	
حاشية أنوار التنزيل	(٣٢/أ) - (٨٠/ب) - (٨٢/أ)
حاشية الكشاف	(١٣/أ)
(ش)	
شرح التسهيل	(٢١/ب) - (٢٤/أ) - (٣٠/ب) - (٤٠/أ) - (١٠٩/ب) - (١١٣/أ) - (١٣٠/ب) - (١٣٦/ب) - (١٣٧/ب)
شرح التلخيص	(١٦٧/أ)
شرح الفرائد	(٧/ب)
شرح الكشاف	(٣٣/ب)
شرح لب الألباب	(٣٧/أ) - (٤٠/أ) - (٦٥/أ) - (٩٤/أ) - (٩٦/ب) - (١٠٠/أ) - (١٠٩/أ) - (١٣٢/أ)
شرح مختصر عز الدين	(٢٦/أ)
شرح المفتاح	(١٣٢/أ)
(ص)	
الصحاح	(٨/ب)
(ق)	
القاموس	(٨/ب) - (٤٥/أ)

(ك)	
الكافية	(٩/أ) - (١١/أ) - (٩١/ب) - (١٠٩/أ) - (١٣٨/ب) - (١٣٩/أ) - (١٤٤/ب) - (١٤٩/ب)
الكشاف	(١٣/أ)
(ل)	
اللبّ	(٩١/ب) - (١٠٣/ب) - (١٢٢/ب) - (١٤٤/ب) - (١٥٥/ب)
(م)	
مختار الصحاح	(٢٧/ب) - (٥٦/ب) - (١٣٧/أ)
مختصر الكافية	(٨٤/أ)
المصباح	(٢٠/أ)
المطول	(٣٧/أ)
مغني اللبيب	(٨٢/أ)
المغني	(١٣٦/أ)
المقصود	(٤/أ)
(ه)	
الهوادي	(٤/ب) - (٥/أ)

ثامناً:

فهرس الأعلام:

العلم	الصَّفحة
(أ)	
الأخفش	(٢٣/ب) - (٢٤/أ) - (٨٨/أ) - (١٠٧/أ) - (١٢٢/ب) - (١٢٣/أ) - (١٣٦/أ) - (١٣٦/ب)
الأخفشين	(٣٨/أ)
الأعلم الشنتمري	(١٣٦/ب)
ابن الأنباري	(٣٣/ب)
الأندلسي	(١١٦/ب) - (١٧٤/أ)
(ب)	
البركي (البركلي)	(٢/أ)
البيضاوي	(١٣/ب) - (٣١/أ) - (٦٦/ب) - (٩٤/ب) - (٩٤/ب) - (٩٦/ب) - (١١٢/أ) - (١٢٥/ب) - (١٢٦/أ) - (١٢٩/أ) - (١٣٥/أ) - (١٣٦/أ) - (١٣٧/أ) - (١٤٠/ب) - (١٥٤/ب) - (١٧١/أ)
القاضي البيضاوي	(٦٥/ب) - (٩١/ب)
(ت)	
صاحب التسهيل	(١٠٠/أ) - (١١٢/أ) - (١٣١/أ) - (١٣٧/أ)
التفتازاني	(٧/ب) - (٢٦/أ) - (٣١/أ) - (١٢٦/أ) - (١٣٢/أ)
(ج)	
الجامي	(٧٥/أ) - (١١٣/أ)
الفاضل الجامي	(١١/أ) - (١٣/ب) - (٧١/ب) - (٩٢/أ) - (١٠٣/أ) - (١٠٧/أ) - (١٠٨/ب)
المولى الجامي	(١٣٩/أ)
الجرمي	(٢٩/أ)
الجزولي	(١٣٦/ب)

أبي جعفر	(٧٤/ب) - (١٥٤/أ)
ابن جني	(١٢٣/أ) - (١٦٧/أ)
(ح)	
ابن الحاجب	(١٠/أ) – (١٣/ب) - (١٤/أ) - (٢٥/ب) - (٢٧/أ) - (٣٢/ب) - (٦٦/ب) - (٧٧/أ) - (٨٣/ب) - (٩٠/أ) - (٩٤/ب) - (١٠٢/ب) - (١٠٣/أ) - (١٠٣/ب) - (١٠٥/ب) - (١٠٦/أ) - (١٠٩/أ) - (١١٢/أ) - (١٢٢/ب) - (١٢٣/أ) - (١٢٥/ب) - (١٢٧/ب) - (١٣٣/أ) - (١٣٣/ب) - (١٣٦/أ) - (١٣٦/ب) - (١٣٧/أ) - (١٣٧/ب) - (١٤١/أ) - (١٥٠/أ) - (١٥٠/ب) - (١٥٩/ب) - (١٦٩/أ) - (١٧١/أ)
الحَجَّاج	(١٤٩/أ)
الحسن البصري	(١٥٤/أ)
الحسن رضي الله عنه	(١١٠/أ)
(خ)	
ابن خروف	(١٦٧/أ)
الخليل	(١٤/ب) – (٣٠/أ)
(د)	
ابن دريد	(١١٠/أ)
الدماميني	(٢١/ب) - (٢٤/أ) - (٢٤/ب) - (٢٥/أ) - (٧٧/أ) - (٧٧/ب) - (١٠٩/ب) - (١٢٩/ب) - (١٣٠/ب) - (١٣٦/ب) - (١٥٤/أ) - (١٦٩/أ) - (١٧١/ب)
ابن الدهان	(١٠٩/أ)
(ر)	
الرضي	(٩/أ) - (١٣/أ) – (١٧/ب) - (٢٤/أ) - (٢٧/أ) - (٣٢/أ) - (٦٥/ب) - (٧٤/أ) - (٧٧/ب) - (٧٨/ب) - (٩٠/أ) - (٩٧/ب) -

	(٩٨/ب) - (١٠٠/أ) - (١٠٩/أ) - (١١٠/أ) - (١١١/أ) - (١٢٠/أ) - (١٢١/ب) - (١٢٢/أ) - (١٢٦/ب) - (١٢٧/ب) - (١٢٩/ب) - (١٣٠/ب) - (١٣٦/ب) - (١٥٠/أ) - (١٦٠/ب) - (١٦١/ب) - (١٦٢/ب) - (١٦٧/ب) - (١٦٨/أ) - (١٦٨/ب) - (١٦٩/ب) - (١٧٢/أ)
الرّماني	(١٢٣/أ)
(ز)	
الزّجاج	(٣٢/ب) - (١٠٩/ب) - (١٣٦/أ) - (١٣٦/ب) - (١٦٧/أ)
الزّمخشري	(١٤/أ) - (١٢٣/أ) - (١٥٠/أ) - (١٧١/ب)
(س)	
ابن السّراج	(١٦٧/أ)
السروري	(٢١/ب)
السكاكي	(٣٧/أ)
سيبويه	(١٤/ب) - (١٨/ب)- (٢١/أ) - (٢٣/ب) - (٢٨/ب) - (٣٠/أ) - (٦٥/أ) - (٧٤/ب) - (٧٧/أ) - (١٠٩/أ) - (١٠٩/ب) - (١٢٢/أ) - (١٣١/أ) - (١٣٦/ب) - (١٥٠/أ) - (١٥٢/أ) - (١٥٥/ب) - (١٥٦/أ) - (١٦٣/أ) - (١٦٣/ب) - (١٦٧/أ) - (١٦٧/ب) - (١٧٠/ب)
السيّد السند	(٨/أ) - (١٣/أ) - (١٢٦/ب)
السّيرافي	(٦٥/أ) - (١٢٣/أ)
الشيخ ابن سيناء	(١١/أ)
(ش)	

الشارح الأوّل (قصب زاده إبراهيم أفندي)	(٣١/أ) - (٩٢/أ)
الشريف	(١٥/ب) - (١٣٢/أ)
(ط)	
ابن طاهر	(٢٤/ب)
(ع)	
ابن عامر (رضي الله عنه)	(١١٧/ب)
الشيخ عبد القاهر	(٧٠/أ) - (٧١/ب) - (٧٦/أ)
السيد عبد الله	(٣٧/أ) - (١٠٩/أ) - (١٣٢/أ)
الفاضل العصام	(٧/أ) - (٩/أ) - (١٠/أ) - (١١/أ) - (١٧/ب) - (١٨/ب) - (٢١/ب) - (٢٢/أ) - (٢٣/أ) - (٢٦/ب) - (٢٧/أ) - (٢٩/ب) - (٣٢/أ) - (٣٢/ب) - (٧١/ب) - (٧٤/أ) - (٨٠/أ) - (٨٠/ب) - (٨٢/أ) - (٩٢/ب) - (٩٥/أ) - (٩٧/أ) - (١٠٠/أ) - (١٠٢/ب) - (١٠٦/ب) - (١٠٧/أ) - (١٠٨/أ) - (١٠٨/ب) - (١٠٩/أ) - (١١٠/ب) - (١١١/أ) - (١١٣/ب) - (١١٥/أ) - (١١٧/أ) - (١١٩/ب) - (١٢٠/أ) - (١٢١/أ) - (١٢٣/ب) - (١٢٤/أ) - (١٢٤/ب) - (١٢٦/أ) - (١٢٦/ب) - (١٢٨/أ) - (١٢٩/ب) - (١٣٠/أ) - (١٣١/أ) - (١٣١/ب) - (١٣٢/أ) - (١٣٤/ب) - (١٣٦/ب) - (١٣٧/أ) - (١٣٨/أ) - (١٣٨/ب) - (١٣٩/أ) - (١٤٠/أ) - (١٥٣/أ) - (١٥٣/ب) - (١٦١/ب) - (١٦٥/أ) - (١٦٦/أ) - (١٦٦/ب) - (١٦٧/أ) - (١٦٧/ب) - (١٦٨/أ)

علي (رضي الله عنه)	(١٣١/أ)
أبو علي	(٢٤/أ) - (٣٤/أ) - (١٣١/أ) - (١٦٧/أ)
عمر بن لجأ	(١١٨/ب)
عمرو بن عثمان الشيرازي	(١٦٣/ب)
أبو عمرو	(١٥٤/أ)
(ف)	
الفارسي	(١٢٣/أ) - (١٣٦/ب)
الفرّاء	(١٣٦/أ) - (١٣٦/ب)
(ق)	
القاضي	(١٠٢/ب) - (١٠٣/أ) - (١٠٣/ب) - (١٣٦/أ)
قطرب	(٣٤/أ)
(ك)	
الكسائي	(٣٠/أ) - (١٣٦/أ) - (١٣٦/ب) - (١٥٣/أ)
صاحب الكشاف	(٧/ب) - (٢٦/أ) - (٣١/أ) - (٣٣/ب) - (٣٤/أ)
ابن كمال الكامل	(٢١/أ) - (١٢٦/أ)
بعض الكمّل	(٧٠/ب) - (٧٤/ب) - (١١٠/أ) - (١٦٩/أ) - (١٧٢/ب)
(ل)	
صاحب اللباب	(٧٩/أ)
(م)	
المازني	(٧٧/أ) - (١١٣/أ)
ابن مالك	(٢٤/أ) - (٧٧/ب) - (١٢١/ب) - (١٦٧/أ)
المالكي	(١١٦/ب)
المبرّد	(١٤/ب) - (١١٣/أ) - (١٢٢/أ) - (١٢٣/أ) - (١٢٩/ب)
الشيخ مصطفى	(١٧٤/أ)
المصنّف	(٤/أ) - (٤/ب) - (١٠/أ) - (١٠/ب) - (١٤/ب)- (١٨/أ) - (١٩/ب) - (٢٤/ب) -

	(٢٥/أ) - (٢٥/ب) - (٢٧/أ) - (٢٧/ب) - (٣٢/ب) - (٣٣/أ) - (٣٤/أ) - (٦٥/أ) - (٦٥/ب) - (٦٨/أ) - (٧٤/ب) - (٧٩/أ) - (٨٠/ب) - (٩١/ب) - (٩٢/أ) - (٩٢/أ) - (٩٥/أ) - (٩٧/ب) - (١٠٣/أ) - (١٠٣/ب) - (١٠٥/ب) - (١٠٩/ب) - (١١٣/أ) - (١٢٢/أ) - (١٢٤/أ) - (١٣٢/ب) - (١٣٤/ب) - (١٣٧/ب) - (١٣٩/ب) - (١٥٠/ب) - (١٥١/أ) - (١٥٤/ب) - (١٦٠/أ) - (١٦١/أ) - (١٦١/ب) - (١٦٤/ب) - (١٦٦/أ) - (١٦٧/أ) - (١٦٧/ب)
المطرزي	(١٦٠/أ)
المعيدي	(٨١/أ)
صاحب المغني	(٢٣/أ)
المنذر	(٨١/أ)
ابن المنير	(١٧١/ب)
(ن)	
نافع	(١٥٣/أ)
نور الدين	(٤/ب) - (٥/أ)
(ه)	
ابن هشام	(٤/ب) - (٢٥/أ) - (٧٧/ب) - (٨٢/أ) - (١١٨/أ) - (١٣٦/أ) - (١٣٦/ب) - (١٦٧/أ)
الفاضل الهندي	(٣٣/أ)

تاسعاً:

فهرس الأماكن والبلدان:

اسم المكان أو البلد	الصَّفحة
البصرة	(١٥/ب)
بعلبك	(١٥٢/أ) – (١٦٣/أ) – (١٦٣/ب) – (١٦٤/أ)
الحجاز	(١٦١/ب)
حضْرَموت	(١٥٢/أ) – (١٦٣/ب)
شَتَر	(١٤٩/ب) – (١٥٠/أ) -
صَقَر	(١٥٠/أ)

عاشراً:
فهرس المصادر والمراجع:

(حرف الألف)

ابن الأثير: أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم.

- **الكامل في التاريخ:** (تحقيق: عبد الله القاضي)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤١٥هـ.

ابن الأنباري: أبي البركات.

- **الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين:** (تحقيق ودراسة: الدكتور جودة مبروك محمد مبروك)، مكتبة الخانجي: القاهرة، بدون تاريخ.

ابن الجزري: شمس الدين محمد بن محمد بن محمد علي بن يوسف.

- **تحبير التيسير في القراءات العشر**: (دراسة وتحقيق: الدكتور أحمد محمد مفلح القُضاة)، دار الفرقان : عمان ، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.
- **غاية النهاية:** في طبقات القراء, دار الكتب العلمية: بيروت، ١٩٨٢م.

ابن جني: أبي الفتح عثمان بن جنّي.

- **الخصائص:** (تحقيق: الدكتور عبد الحميد هنداوي)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م.

ابن الحاجب: جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن الحاجب.

- **الإيضاح في شرح المفصّل:** (تحقيق: موسى بناي)، مطبعة العاني: بغداد، ١٩٨٢م.
- **شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب:** (دراسة وتحقيق: جمال عبد العاطي مخيمَر أحمد)، مكتبة نزار مصطفى البان: مكة المكرمة، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.
- **الكافية:** (في مجموعة النحو)، استنبول ، بدون تاريخ.

ابن حجر العسقلاني.

- **نزهة الألباب في الألقاب:** (تحقيق: عبد العزيز محمد بن صالح السديري)، مكتبة الرشد: الرياض، ١٤٠٩هـ.

ابن خلكان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان.

- **وفيات الأعيان:** وأنباء أبناء الزمان، (تحقيق: إحسان عباس)، دار صادر: بيروت.

ابن السراج: أبي بكر محمد بن سهل بن السرّاج النحوي.

- **الأصول في النحو**: (تحقيق: عبد المحسن)، مؤسسة الرسالة: بيروت، ١٩٨٨م.

ابن عقيل: بهاء الدين.

- **شرح التسهيل:** (المساعد على تسهيل الفوائد)، (تحقيق: محمد كامل بركات)، دار الفكر: دمشق، ١٩٨٢م.

ابن فارس.

- **معجم مقاييس اللغة:** دار إحياء التراث العربي.

ابن مالك: أبي عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله بن محمد بن مالك الطائي الجياني الشافعي.

- **شرح التسهيل:** (تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد)، (تحقيق: عبد الرحمن السيد، ومحمد بدوي المختون)، مطبعة هجر للطباعة والنشر، ١٤١٠هـ.
- **شرح الكافية الشافية:** (تحقيق: علي محمد معوّض ، وعادل أحمد عبد الموجود)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

ابن منظور.

- **لسان العرب:** (تحقيق: عبد الله علي الكبير)، جماعة، دار المعارف: القاهرة.

ابن هشام الأنصاري: أبي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري.

- **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**: (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، دار الجيل: بيروت، ١٣٩٩هـ.
- **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب:** (حققه: ح.الفاخوري)، دار الجيل: بيروت، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- **قطر النّدى وبلُّ الصّدى:** المكتبة العصرية: صيدا، بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م.
- **مغني اللبيب عن كُتُب الأعاريب**: (تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد)، دار الطلائع: القاهرة، بدون تاريخ.

أبو البقاء: أيّوب بن موسى الحُسيني.

- **الكليات:** معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، (تحقيق: الدكتور عدنان درويش، محمد المصري)، مؤسسة الرسالة ناشرون: دمشق، بيروت، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م.

أبو البقاء: يعيش بن علي بن يعيش الموصلي.

- **شرح المفصل لابن يعيش**: (تقديم: إميل بديع يعقوب)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤٢٢هـ.

أبو حَيّان: أثير الدين أبي عَبدَ الله محمد بن يُوسُف بن علي بن يوسُف بن حَيَّان الأندلسي الغرناطي الجياني الملقب بأبي حَيَان.

- **التفسير الكبير المسمّى بالبحر المحيط**: مكتبة ومطابع النصر الحديثة: الرياض، بدون تاريخ.

أبو داوود: أبو داوود سليمان بن الأشعث السجستاني.

- **السنن:** دار جاغري: استنبول، ١٩٩٢م.

أبو العتاهية.

- **ديوان أبي العتاهية**: طبعة: دار بيروت للطباعة: ١٤٠٦هـ.

أبو علي: أحمد بن محمد بن الحَسَن المرزوقي.

- **شرح ديوان الحماسة لأبي تمام:** (علّق عليه: غَريد الشيخ)، (وضع فهارسه العامة: إبراهيم شمس الدين)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

أبو علي: أبي علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي.

- **الأمالي في لغة العرب**: دار الكتب العلمية: بيروت، ١٣٩٨هـ

أبو الفتح: عثمان بن جني الموصلي.

- **سرّ صناعة الإعراب**: تحقيق: حسن هنداوي، طبعة: دار القلم: ١٤٠٥هـ، دمشق.
- **اللمع في العربية**: (تحقيق: فائز فارس)، دار الكتب الثقافية: الكويت، ١٩٧٢م.

أبو الفرج الأصفهاني.

- **الأغاني**: (تحقيق: سمير جابر)، دار الفكر: بيروت، لبنان.

أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني النيسابوري.

- **مجمع الأمثال:** (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، مطبعة السنة المحمدية، ودار المعرفة: بيروت، ١٣٧٤هـ.

أبو محمد: سعيد بن المبارك بن الدهان النحوي.

- **شرح الدروس في النحو**، (تحقيق: إبراهيم محمد أحمد الإدكاوي)، جامعة المنوفية، مطبعة الأمانة: القاهرة، ١٤١١هـ.

أبو محمد: عبد الله بن مسلم بن قتيبة الكوفي الدينوري.

- **أدب الكاتب**: (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، المكتبة التجارية: مصر، ١٩٩٣م.

أبو محمد: مَكيّ بن أبي طالب القيسي.

- **الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحُججها**، (تحقيق: الشيخ عبد الرحيم الطرهُوني)، دار الحديث: القاهرة، بدون تاريخ.

أبو هلال العسكري.

- **جمهرة أمثال العرب**: (تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، وعبد المجيد)، دار الفكر: ١٤٠٨هـ.

أحمد بن الأمين الشنقيطي.

- **الدرر اللوامع على همع الهوامع**: (تحقيق: عبد العال سالم مكرم)، دار المعرفة: بيروت، ١٩٧٣م.

أحمد بن حسن الجابردي.

- **المغني:** المكتبة الهاشمية: استنبول، ٢٠١٣م.

أحمد بن حنبل.

- **المسند:** دار جاغري: استنبول، ١٩٩٢م.

أحمد جودت باشا.

- **تعليقات على نتائج الأفكار شرح الإظهار:** استنبول، ١٢٩٤هـ.

اسماعيل باشا البغدادي.

- **إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون:** (عني بتصحيحه وطبعه على نسخة: رفعتُ بيلكه الكليسّى)، مطبعة وكالة المعارف الجليلة، ١٣٦٦هـ/١٩٤٧م.
- **هدية العارفين:** أسماء المؤلفين وأثار المصنفين من كشف الظنون، دار المعارف الجليلة: استنبول، ١٩٥١م.

الأطوي: الشيخ مصطفى بن حمزة.

- **الحاشية على امتحان الأذكياء:** مخطوطة بمكتبة مغنيسا برقم ٤٥ 624 Ze AK.
- **نتائج الأفكار في شرح الإظهار:** (خرّج شواهده و وَضَعَ حَواشيه: غَريد الشيخ)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.
- **نتائج الأفكار لشرح إظهار الأسرار في النحو:** (التحقيق: إبراهيم عمر سليمان زبيدة)، منشورات كلية الدعوة الإسلامية: طرابلس، ١٩٩٢م.

(حرف الباء)

البخاري: محمد بن اسماعيل.

- **الجامع الصحيح:** دار جاغري: استنبول، ١٩٩٢م.

بدر الدين بن جماعة.

- **شرح كافية ابن الحاجب:** (تحقيق: محمد محمد داوود)، دار المنار: القاهرة، ٢٠٠٠م.

البركوي: زين الدين محمد بن بير علي بن إسكندر الرومي الحنفي.

- **إظهار الأسرار:** (في مجموعة النحو)، استنبول، بدون تاريخ.

- **إظهار الأسرار في النحو:** (عني به: أنور بن أبي بكر الشيخي الداغستاني)، دار المنهاج: بيروت، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.
- **امتحان الأذكياء:** مطبعة صحافيه عثمانيه، ١٣٠٩هـ.
- **إمعان الأنظار:** دار الطباعة العامره: ١٢٥٣هـ.
- **العوامل:** (في مجموعة النحو)، استنبول، بدون تاريخ.

البروسوي: محمد طاهر البروسوي.

- **عثمانلي مؤلفلري:** (المؤلفون العثمانيون)، مطبعة العامرة: استنبول، ١٣٣٣هـ.

بعض الفضلاء.

- **حاشية على نتائج الأفكار:** (مع حاشية حسن نصري، وسباهي زاده علي)، ١٢٦٦هـ.

البيضاوي: ناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عُمَر بن محمد الشيرازي البيضاوي.

- **أنوار التنزيل وأسرار التأويل:** المعروف بتفسير البيضاوي، (صحح ونقّح ودقّق: محمود عبد القادر الأرناؤوط)، دار صادر: بيروت، ٢٠٠١م.

(حرف الجيم)

الجاحظ.

- **البيان والتبيين للجاحظ:** (تحقيق: فوزي عطوي)، طبعة: دار صعب، بيروت، بدون تاريخ.

الجامي: نور الدين عبد الرحمن الجامي.

- **الفوائد الضيائية:** شرح كافية ابن الحاجب، مطبعة رضا أفندي: بدون مكان، ١٣٠٤هـ.

الجرجاني: علي بن محمد الشريف الجرجاني الحسيني الحنفي.

- **كتاب التعريفات:** (تحقيق وزيادة: الدكتور محمد عبد الرحمن المرعَشلي)، دار النفائس: بيروت، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

جرير.

- **ديوان جرير:** (بشرح محمد بن حبيب)، (تحقيق: نعمان محمد أمين طه)، دار المعارف: القاهرة.

جمال الدين قفطي.

- **إنباه الرواة على أنباه النحاة:** مكتبة عصرية: بيروت، ١٤٢٤هـ.

(حرف الحاء)

- **حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله.**

كشف الظنون: عن أسامي الكتب والفنون، (تصحيح: شرف الدين يَالتْقَايَا، ١٩٤١م.

حسن الكردوي.

- **حاشية على نتائج الأفكار:** نسخة خطيّة، مكتبة السليمانية: بقسم الحاج محمود أفندي، برقم ٥٩٥٥.

حسن مصري بن محمد العطار.

- **حاشية على النتائج:** ١٢٦٦هـ.

حمزة بن إبراهيم المدني.

- **نور الأبصار في شرح إظهار الأسرار في النحو:** (التحقيق: صلاح سالم عواد)، دار اليقين: المنصورة، ٢٠١٠م.

(حرف الخاء)

الخليل بن أحمد الفراهيدي.

- **الجمل:** (تحقيق: فخر الدين قباوة)، مؤسسة الرسالة: بيروت، ١٤٠٥هـ.

(حرف الدال)

دده جونكي: كمال الدين إبراهيم بن بحشي.

- **دده جونكي:** حاشية على شرح العزي في التصريف، المطبعة العامرة: ١٢٨٨هـ.

الدمامني: محمد بدر الدين بن أبي بكر بن عُمر الدمامني.

- **تعليق الفرائِد على تسهيل الفوائد:** (تحقيق: محمد بن عبد الرّحمن بن محمد المفدى).
- **تعليق الفرائِد على تسهيل الفوائد:** (الناسخ: أحمد الزعبي الأزهري المالكي)، نسخة خطية محفوظة بمكتبة المسجد النبوي بالمدينة، رقم ٤١٥/٤٢.
- **شرح الدمامني على مغني اللبيب:** (صححه وعلّق عليه: أحمد عزو عناية)، مؤسسة التاريخ العربي: بيروت، بدون تاريخ.

ديكقوز: أحمد البروسه وي.

- **شرح مراح الأرواح:** مطبعه عثمانيه: ١٣١٠هـ.

(حرف الراء)

الرازي: محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي.

- **مختار الصحاح:** دار الكتاب العربي: بيروت، ١٩٦٧م.

الاستراباذي: رضيّ الدين محمد بن الحسن الاستراباذي.

- **شرح كافية ابن الحاجب:** (تحقيق: أحمد السيد أحمد)، المكتبة التوفيقية: القاهرة، بدون تاريخ.
- **شرح كافية ابن الحاجب:** ١٢٧٥هـ.

(حرف الزاي)

الزّبيدي: محمد بن عبد الرزاق.

- **تاج العروس:** من جواهر القاموس، (تحقيق: مجموعة من المحققين)، مطبعة حكومة الكويت: الكويت.

الزركلي: خير الدين بن محمد بن محمود بن علي الزركلي الدمشقي.

- **الأعلام**: دار الملايين: ٢٠٠٢م.

الزمخشري: جَار الله أبي القاسم محمود بن عُمَر الزمخشري.

- **أساس البلاغة**: دار الفكر: ١٣٩٩هـ.
- **الكشاف:** (تحقيق وتعليق ودراسة: عادل أحمد عبد الموجود، و علي محمّد معوّض)، (شارك في تحقيقه: فتحي عبد الرحمن أحمد حجازي)، مكتبة العبيكان: الرياض، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
- **المفصّل في صنعة الإعراب:** (تحقيق: علي بو ملحم)، مكتبة الهلال: بيروت، ١٩٩٢م.
- **المفصّل في علم اللغة:** (قدّم له وراجعه وعلّق عليه: الدكتور محمد عز الدين السعيدي)، دار إحياء العلوم: بيروت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.

زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني الغطفاني.

- **ديوان النابغة الذبياني**: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف.

زيني زاده: حسين بن أحمد المشتهر بزيني زاده.

- **حل أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار (مُعربٌ على الاظهار):** مطبعة العمثانية: استنبول، ١٣٠٩هـ.

(حرف السين)

سباهي زاده علي بن محمد.

- **سراج بصيرة ذات الأبصار:** في هامش منافع الأخيار، ١٢٦٦هـ.

سركيس: يوسف اليان.

- **معجم المطبوعات العربية والمعرّبة:** مطبعة سركيس: مصر، ١٣٤٦هـ/١٩٢٨م.

السّكاكي: أبي يعقوب يُوسف بن محمّد علي السّكاكي.

- **مفتاح العلوم:** (حققه وقدّمه وفهرسه: عبد الحميد هنداوي)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

سمر العشا.

- **البسط في القراءات العشر:** دار البشائر: دمشق، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م.

سيبويه: أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر.

- **الكتاب:** (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، دار الجيل: بيروت.

السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن كمال.

- **الأشباه والنظائر:** (تحقيق: عبد العال سالم مكرم)، مؤسسة الرسالة: بيروت، ١٩٨٥م.
- **بغية الوعاة:** في طبقات اللغويين والنحاة، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، دار الفكر: ١٩٧٩م.
- **شرح شواهد المغني:** منشورات دار مكتبة الحياة: بدون تاريخ.
- **همع الهوامع**: شرح جمع الجوامع في علم العربية، نشر مكتبة الكليّات الأزهري: القاهرة، ١٣٢٧هـ.

(حرف الشين)

شامل الشاهين.

- **ينابيع الألفاظ** شرح الإظهار في علم النحو العربي، مؤسسة الرسالة: بيروت، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

شمس الدين: أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي.

- **سير أعلام النبلاء**: (تحقيق: شعيب الأرناؤوط وآخرين)، مؤسسة الرسالة: بيروت، ١٤١٣هـ.

شمس الدين سامي.

- **قاموس الأعلام:** مطبعة مهران: استنبول، ١٣١٤هـ.

شهاب: أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري.

- **حاشية الشهاب:** المسماة عناية القاضي وكفاية الراضي على تفسير البيضاوي، المكتبة الإسلامية: تركيا، ديار بكر، بدون تاريخ.

شهاب الدين: أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي البغدادي.

- **معجم البلدان**: دار الفكر، ودار صادر: بيروت.

(حرف الصاد)

صلاح بن علي بن محمد بن أبي القاسم.

- **النجم الثاقب:** شرح كافية ابن الحاجب، (دراسة وتحقيق: الدكتور مُحمد جُمعة حسن نبعة)، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية: صنعاء، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

(حرف الطاء)

طاشكبري زاده.

- **الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية:** دار الكتاب العربي: بيروت، ١٣٩٥هـ.

الطبراني: أبو القاسم سليمان بن أحمد اللخمي.

- **المعجم الكبير:** دار الكتب العلمية: ٢٠١٢م.

(حرف العين)

عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين بن أبي الحديد.

- **شرح نهج البلاغة**: (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، دار إحياء الكتب العربية: لعيسى البابي الحلبي.

عبد الحي بن أحمد الدمشقي.

- **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**: (تحقيق: عبد القادر، ومحمود الأرناؤوط)، دار ابن كثير، دمشق، ١٤٠٦هـ.

عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنباري.

- **أسرار العربية:** (دراسة وتحقيق: محمد حسين شمس الدين)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

عبد العزيز التِّروي.

- **حاشية على نتائج الأفكار:** نسخة خطيّة بمكتبة السليمانية في قسم الحميدية: برقم ١٢٨١.

عبد الغفور اللاري.

- **حاشية عبد الغفور على الجامي:** المكتبة الحنيفية: استنبول، ١٣٠٩هـ.

عبد القادر بن عمر البغدادي.

- **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب:** (تحقيق: محمد نبيل طريفي، وإميل بديع يعقوب)، دار الكتب العلميّة: بيروت، ١٩٩٨م.

عبد القاهر الجرجاني وسعد الله البردعي.

- **عوامل الجرجاني وشرحه المعروف بسعد الله الصغير:** المكتبة الهاشمية: استنبول، ٢٠١١م.

عبد الله الأيّوبي: عبد الله بن محمد صالح.

- **فوايح الأذكار في حل نتائج الأفكار:** استنبول، بدون تاريخ.

عبد الله بن أبي سعيد محمد الخادمي.

- **شرح ديباجة النتايج:** دار الطباعة العامره: ١٣٠٢هـ.

عبد الله محمد الحبشي.

- **جامع الشروح والحواشي:** هيئة أبو ظبي للثقافة والتراث: أبو ظبي، ٢٠٠٦م.

عصام الدين الاسفرايني: إبراهيم بن محمد بن عربشاه عصام الدين الحنفي.

- **الأطْول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (حققه وعلّق عليه: الدكتور عبد الحميد هنداوي)، دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.
- **حاشية العصام على كافية ابن الحاجب:** مطبعة دار السلطنة السنية: بدون مكان، ١٣١٣هـ.
- **حاشية على الجامي (الفوائد الضيائية):** استنبول، ١٢٩٩هـ.
- **الرسالة العصامية (الفريدة):** المكتبة الهاشمية: استنبول، ٢٠١٢م.

علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

- **ديوان علي بن أبي طالب رضي الله عنه:** (اعتناء: عبد الرحمن المصطاوي)، دار المعرفة: بيروت، ١٤٢٦هـ.

علي بن محمد بن عيسى الأشموني.

- **شرح الأشموني على ألفية ابن مالك:** دار الكتب العلمية: بيروت، ١٤١٩هـ.

علي رضا بن يعقوب.

- **أطه لي جديد (الأطوي الجديد):** مطبعة رضا أفندي: استنبول، بدون تاريخ.

عمر رضا كحالة.

- **معجم المؤلفين:** تراجم مصنّفي الكتب العربية، مكتبة المثنى ودار إحياء التراث العربية: بيروت، ١٩٥٧م.

عمر فضلي الجرمي.

- **حاشية على نتائج الأفكار:** نسخة خطيّة، مكتبة تشروم رقم ١/٢٦٥٥.
- **رسالة بحث الحمد:** نسخة خطيّة، مكتبة تشروم رقم ٢/٢٦٥٥.

عيشي محمد أفندي.

- **روح الشروح على متن المقصود:** مطبعة عارف أفندي: استنبول، ١٣١٤هـ.

(حرف الفاء)

الفاضل الإصفهندي.

- **شرح كافية ابن الحاجب:** مطبعة العامرة: استنبول، ١٢٨٤هـ.

فخر الدين بن السيد ملا عبد الله العرناسي.

- **كشف الغطاء:** حاشية امتحان الأذكياء، المكتبة الحنفية: استانبول، ١٤٢٦هـ.

الفيرُوزآبادي: مجد الدين محمد بن يعقوب.

- **البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة:** (تحقيق: محمد المصري)، جمعية إحياء التراث الإسلامي: الكويت، ١٤٠٧هـ.
- **القاموس المحيط:** (تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة)، مؤسسة الرسالة: بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

(حرف القاف)

قصب زاده: إبراهيم أفندي.

- **الأزهار شرح الإظهار:** رسالة دكتوراة (إعداد: أردال قايا)، (إشراف: أحمد طوران أرسلان)، جامعة مرمرة: استنبول، ٢٠٠٧م.

قطب الدين الرازي: قطب الدين محمد بن محمد الرازي.

- **تحرير القواعد المنطقية:** في شرح الرسالة الشمسية، مطبعة شريعت: ١٣٨٢هـ.

القفتي علي بن يوسف.

- **إنباه الرواة على أنباء النحاة:** (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، دار الكتاب العربي: القاهرة، ١٩٥٠م.

(حرف الميم)

مالك بن أنس.

- **الموطأ:** دار جاغري: استنبول، ١٩٩٢م.

المبرّد: أبي العباس محمد بن يزيد المبرّد.

- **المقتضب**: (تحقيق: عبد الخالق عضيمة)، مطبعة عالم الكتب.

محمد بن إسحاق أبو الفرج النديم.

- **الفهرست:** دار المعرفة: بيروت، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.

محمد بن عز الدين المفتي الكبير.

- **مصباح الراغب:** شرح كافية ابن الحاجب المعروف بحاشية السيّد، (تحقيق: عبد الله حمود الشمام)، مكتبة التراث الإسلامي: صعده، اليمن، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

محمد بن قاسم بن يعقوب الأماسي الحنفي: محيي الدين، ابن الخطيب قاسم.

- **روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار:** دار القلم العربي: حلب، ١٤٢٣هـ.

محمد بن محمد بن أحمد الصبوجوي.

- **فتح الأسرار شرح إظهار الأسرار:** في هامش فوايح الأذكار، بدون تاريخ.

محمد رحمي الاكيني.

- **الحاشية المسماة بالعقد النامي:** على شرح مولانا عبد الرحمن الجامي، المكتبة الإسلامية: تركيا، ديار بكر، بدون تاريخ.

محمد فوزي أفندي.

- **مفتاح المرام في تعريف أحوال الكلمة والكلام:** مطبعة العامرة: استنبول، ١٣٠٥هـ.

محمود الأنطاكي.

- **متن علاقة في مجموعة المتون:** دار الفضيلة: استنبول، بدون تاريخ.

محمود بن أحمد العيني.

- **المقاصد النحوية:** في شرح شواهد شروح الألفية، مطبوع مع خزانة الأدب، دار صادر: بيروت.

مصطفى بن حمزة: بن إبراهيم بن ولي الدين الرومي الأنضولي البولوي.

- **الحياة شرح شروط الصلاة:** نسخة خطيّة، مكتبة السليمانية في قسم الحاج محمود أفندي برقم ٩٧١.
- **الرسالة الأمنية المهمة في بيان الأضحية على الأمة:** نسخة خطيّة، مكتبة السليمانية قسم أسعد أفندي برقم ٧٠٥.

مصطفى بن ده ده.

- **غاية الأنظار:** في هامش منافع الأخيار، ١٣٠٣هـ.

مصطفى بن محمد بن إبراهيم.

- **منافع الأخيار:** مطبعة الحاج محرم البوسنوي: استنبول، ١٢٧٩هـ.

المطرزي.

- **المصباح في النحو:** رسالة ماجستير أو دكتوراة جامعة دورهام: ٢٠١٠م.

(حرف النون)

نصر الدين المارديني.

- **تفصيل المرام لشرح الأبيات والأنظام:** دار يس: استنبول، بدون تاريخ.

النكدوي: محمد الأمين بن أبي بكر النكدوي.

- **تعليقات على النتائج:** مطبعة صحافيه عثمانيه، ١٢٦٧هـ.

نور الدين حمزة بن دورغود الأيديني.

- **الهوادي في شرح المسالك:** نسخة خطية في مكتبة جامعة الرياض برقم ٩٨٨.

(حرف الهاء)

الهندي: شهاب الدين بن شمس الدين الهندي.

- **هندي على الكافية:** مطبعة صحافيه عثمانيه، ١٢٤٥هـ.

(حرف الواو)

ولي الدين بن محمد الأبنوي.

- **حاشية على نتائج الأفكار:** نسخة خطيّة، نسخة المؤلف بمكتبة السليمانية في قسم محمد عاصم ، برقم ٧٣٢.

فهرس الفهارس

أولاً	فهرس الآيات القرآنية الكريمة	٣٥٧
ثانياً	فهرس القراءات القرآنية	٣٦٤
ثالثاً	فهرس الأحاديث النبوية	٣٦٦
رابعاً	فهرس الآثار	٣٦٧
خامساً	فهرس الأقوال والأمثال	٣٦٨
سادساً	فهرس الأشعار والأرجاز	٣٦٩
سابعاً	فهرس الكتب الواردة في المخطوط	٣٧٢
ثامناً	فهرس الأعلام	٣٧٥
تاسعاً	فهرس الأماكن والبلدان	٣٨١
عاشراً	فهرس المصادر والمراجع	٣٨٢
أحد عشر	فهرس الفهارس	٣٩٥
اثنا عشر	فهرس الموضوعات	٣٩٦

فهرس الموضوعات

[المقدمة] ٢
منهج التحقيق ٤
[حياة الشارح] ٦
اسمه وكنيته ٦
ألقابه ٦
ولادته ٧
عائلته ٧
أساتذته وحياته العلمية ٧
تلاميذه ٨
تاريخ وفاته ٨
آثاره ٨
الآثار التي نسبت إلى المؤلف بالخطأ ٩
الحواشي التي كتبت على نتائج الأفكار ١٠
[مقدمة الشارح] ..... (١/ب)
[مقدمة المؤلف] ..... (٣/ب)
[الباب الأوّل في العامل] ..... (٨/أ)
[١-الفعل] ..... (١١/أ)
[٢-الاسم] ..... (١٣/أ)
[خواص الاسم] ..... (١٣/ب)
[تعريف العامل] ..... (١٦/أ)
[مشابهة الفعل لاسم الفاعل]..... (١٧/ب)
[نَوْعَا العاملِ] ..... (١٩/ب)
[العامل اللفظي] ..... (٢٠/أ)
[العامل السماعي] ..... (٢٠/أ)
[حروف الجر] ..... (٢٠/ب)
[١- الباء] ..... (٢٠/ب)

[٢- من] ..... (٢١/أ)
[٣- إلى] ..... (٢١/أ)
[٤- عن] ..... (٢١/ب)
[٥- على] ..... (٢١/ب)
[٦- اللام] ..... (٢٢/أ)
[٧- في] ..... (٢٢/أ)
[٨- الكاف] ..... (٢٢/ب)
[٩- حتى] ..... (٢٢/ب)
[١٠- رُبَّ] ..... (٢٢/ب)
[١١- واو القسم وتاؤه] ..... (٢٢/ب)
[١٢- حاشا]..... (٢٢/ب)
[١٣- مذ، ١٤- منذ] ..... (٢٣/أ)
[١٥- خلا، ١٦- عدا] ..... (٢٣/ب)
[١٧- لولا] ..... (٢٣/ب)
[١٨- كي] ..... (٢٣/ب)
[١٩- لعلّ] ..... (٢٤/أ)
[متعلق حروف الجر] ..... (٢٤/أ)
[حروف لا تتعلق بشيء] ..... (٢٤/ب)
[حذف حرف الجرّ] ..... (٢٦/ب)
[حذف حرف الجرّ القياسي] ..... (٢٦/ب)
[١- جواز حذف "في" من المفعول فيه] ..... (٢٦/ب)
[المواضع التي لا يجوز حذف "في" منها] ..... (٢٧/ب)
[٢- جواز حذف اللام من المفعول له] ..... (٢٩/أ)
[جواز حذف الجار من "أنْ" و"أنّ"] ..... (٢٩/ب)
[الحذف والإيصال] ..... (٣٠/أ)
[العامل في اسمين] ..... (٣١/ب)
[حروف المشبهة بالفعل] ..... (٣١/ب)
[١- إنّ، ٢- أنّ] ..... (٣٢/ب)
[٣- كأنّ] ..... (٣٢/ب)

[٤- لكنّ] ..... (٣٢/ب)
[٥- ليت] ..... (٣٣/أ)
[٦- لعلّ] ..... (٣٣/أ)
[مواضع كسرِ همزةِ إنّ وجوباً] ..... (٣٥/أ)
[مواضع فتح همزة "أنّ" وجوباً] ..... (٣٦/أ)
[المواضع التي يجوز فيها الكسر والفتح لهمزة ان] ..... (٣٧/ب)
[تخفيف "إن"] ..... (٣٨/أ)
[تخفيف "أن"] ..... (٣٩/أ)
[تخيف "كأنّ"] ..... (٤٠/أ)
[٧- "إلا" في مستثنى المنقطع] ..... (٤٠/ب)
[٨- "لا" النافية للجنس] ..... (٤٠/ب)
[ما كان مرفوعُه قبل منصوبه] ..... (٤١/أ)
[العامل اللفظي في الفعل المضارع] ..... (٤٢/أ)
[الجوازم] ..... (٤٤/ب)
[ما تجزم فعلا واحداً] ..... (٤٤/ب)
[ما تجزم فعلين] ..... (٤٥/أ)
[العامل اللفظي القياسي] ..... (٤٦/أ)
[أنواع العامل القياسيّ] ..... (٤٦/ب)
[الفعل اللازم والمتعدي] ..... (٤٦/ب)
[أفعال المدح والذّم] ..... (٤٦/ب)
[الفعل المتعدّي] ..... (٤٩/ب)
[المتعدّي إلى مفعول واحد] ..... (٤٩/ب)
[المتعدّي إلى مفعولين] ..... (٥٠/أ)
[أفعال القلوب] ..... (٥٠/أ)
[المتعدّي إلى ثلاثة مفاعيل] ..... (٥٤/أ)
[الأفعال الناقصة] ..... (٥٥/أ)
[أفعال المقاربة] ..... (٥٨/أ)
[اسم الفاعل] ..... (٦٠/أ)
[عمل اسم المفعول] ..... (٦٠/أ)

[صيغ المبالغة] ..... (٦١/ب)
[الصفة المشبهة] ..... (٦٢/أ)
[اسم التفضيل] ..... (٦٢/ب)
[المصدر] ..... (٦٣/ب)
[الاسم المضاف] ..... (٦٥/ب)
[أنواع الإضافة] ..... (٦٦/ب)
[الإضافة المعنويّة] ..... (٦٦/ب)
[الإضافة اللفظيّة] ..... (٦٨/ب)
[من العوامل القياسيّة: الاسم المبهم التّام] ..... (٦٩/أ)
[من العوامل القياسيّة: معنى الفعل] ..... (٧١/أ)
[أسماء الأفعال] ..... (٧١/ب)
[من معنى الفعل: الظرف المستقِرّ] ..... (٧٣/أ)
[ومن معنى الفعل: المنسوب] ..... (٧٣/ب)
[ومن معنى الفعل: الاسم المستعار] ..... (٧٣/ب)
[ومن معنى الفعل: كلّ اسم يفهم منه معنى الصفة] ..... (٧٣/ب)
[ومن معنى الفعل: اسم الإشارة، وليت، ولعلّ، وغيرها] ..... (٧٣/ب)
[العامل المعنويّ] ..... (٧٤/ب)
[الباب الثاني في المعمول] ..... (٧٦/ب)
[ما لا يكون معمولاً أصلا] ..... (٧٦/ب)
[ما يكون معمولاً دائماً] ..... (٧٧/أ)
[اللام الداخلة على اسم الفاعل والمفعول] ..... (٧٨/أ)
[ما الأصل فيه ألاّ يكون معمولاً] ..... (٧٨/ب)
[الفعل الماضي] ..... (٧٨/ب)
[الجملة] ..... (٧٩/أ)
[الجملة الفعليّة] ..... (٧٩/أ)
[الجملة الاسميّة] ..... (٧٩/ب)
[إن أريد بالجملة لفظُها] ..... (٧٩/ب)
[إن أريد بالجملة معنىً مصدريّ] ..... (٨٠/أ)
[وقوع الجملة مرفوعة المحل] ..... (٨١/أ)

[أقسام المعمول] ..... (٨٢/ب)
[المعمول بالأصالة] ..... (٨٢/ب)
[المعمول المرفوع] ..... (٨٣/أ)
[١- الفاعل] ..... (٨٣/أ)
[٢- نائب الفاعل] ..... (٨٤/أ)
[تقسيم الفاعل ونائبه إلى مضمر ومظهر] ..... (٨٤/ب)
[مواضع وجوب استتار الضمير] ..... (٨٥/أ)
[المواضع التي يجوز فيها استتار ضمير الفاعل ونائبه] ..... (٨٦/ب)
[الضمير البارز المتصل] ..... (٨٧/أ)
[تأنيث عامل المظهر وتذكيره] ..... (٨٨/ب)
[المؤنث وعلامته] ..... (٨٩/ب)
[التأنيث الحقيقيّ] ..... (٩١/أ)
[التأنيث اللفظيّ] ..... (٩١/أ)
[الجمع المكسر] ..... (٩١/ب)
[الجمع المذكر السالم] ..... (٩١/ب)
[الجمع المؤنث السالم] ..... (٩٢/أ)
[التّثنية] ..... (٩٢/ب)
[إسناد العامل إلى ضمير جمع العاقل] ..... (٩٣/ب)
[٣- المبتدأ] ..... (٩٤/أ)
[٤- خبر المبتدأ وأحكامه] ..... (٩٧/أ)
[تعدُّدُ الخبر] ..... (٩٧/ب)
[حذف الخبر] ..... (٩٨/أ)
[دخول الفاء على الخبر] ..... (٩٨/ب)
[٥- اسم باب "كان"] ..... (١٠٠/ب)
[٦- خبر باب "إنّ"] ..... (١٠١/أ)
[٧- خبر لا لنفي الجنس] ..... (١٠١/ب)
[٨- اسم ما ولا المشبهتين بليس] ..... (١٠١/ب)
[٩- المضارع الخالي عن النّواصب والجوازم] ..... (١٠١/ب)
[المعمول المنصوب] ..... (١٠٢/أ)

[١- المفعول المطلق] ..... (١٠٢/أ)
[٢- المفعول به] ..... (١٠٤/ب)
[٣- المفعول فيه] ..... (١٠٥/أ)
[٤- المفعول له] ..... (١٠٦/أ)
[٥- المفعول معه] ..... (١٠٦/أ)
[٦- الحال] ..... (١٠٧/ب)
[٧- التمميز] ..... (١١٢/أ)
[٨- المستثنى] ..... (١١٣/أ)
[المستثنى المتّصل] ..... (١١٣/ب)
[المستثنى المنقطع] ..... (١١٣/ب)
[المستثنى بعد إلا] ..... (١١٣/ب)
[جواز النصب واختيار البدل في المستثنى] ..... (١١٥/ب)
[إعراب المستثنى على حسب العوامل] ..... (١١٥/ب)
[المستثنى المجرور] ..... (١١٥/ب)
[أصل "غير"] ..... (١١٦/أ)
[أصل "إلا"] ..... (١١٦/أ)
[٩- خبر باب "كان"] ..... (١١٦/ب)
[١٠- اسم باب "إنّ"] ..... (١١٧/أ)
[١١- اسم "لا" التي لنفي الجنس] ..... (١١٧/أ)
[١٢- خبر ما و لا المشبهتين بـ "ليس"] ..... (١١٧/أ)
[١٣- المضارع الدّاخل عليه إحدى النّواصب] ..... (١١٧/ب)
[المعمول المجرور] ..... (١١٧/ب)
[المجرور بحرف الجرّ] ..... (١١٧/ب)
[المجرور بالإضافة] ..... (١١٧/ب)
[حذف المضاف] ..... (١١٨/أ)
[حذف المضاف إليه] ..... (١١٨/أ)
[المعمول المجزوم] ..... (١١٩/أ)
[المواضع التي لا يجوز فيها دخول الفاء على الجزاء] ..... (١٢٠/أ)
[المواضع التي يجب فيها دخول الفاء على الجزاء] ..... (١٢٠/ب)

[المواضع التي يجوز فيها دخول الفاء على الجزاء] ..... (١٢٢/أ)
[المعمول بالتبعيّة] ..... (١٢٢/أ)
[الصفة] ..... (١٢٣/ب)
[المعرفة والنكرة] ..... (١٢٥/ب)
[أنواع المعرفة] ..... (١٢٦/ب)
[١- الضمائر] ..... (١٢٦/ب)
[٢- العَلَم] ..... (١٢٧/ب)
[٣- أسماء الإشارات] ..... (١٢٧/ب)
[٤- اسم الموصول] ..... (١٣٠/أ)
[٥- المعرّف بالألف واللام وبحرف النداء] ..... (١٣٢/ب)
[٦- المضاف إلى أحد هذه الخمسة] ..... (١٣٢/ب)
[العطف بالحروف] ..... (١٣٣/أ)
[التأكيد] ..... (١٣٧/أ)
[البدل] ..... (١٣٩/أ)
[عطف البيان] ..... (١٤١/أ)
[الباب الثالث في الإعراب] ..... (١٤١/أ)
[تعريفه وتقسيماته] ..... (١٤١/أ)
[الأوّل بحسب الذات والحقيقة] ..... (١٤٢/ب)
[الثاني بحسب المحلّ] ..... (١٤٣/أ)
[أنواع المعرب] ..... (١٤٣/أ)
[الإعراب بالحركات المحضة] ..... (١٤٣/أ)
[الإعراب بالحروف المحضة] ..... (١٤٤/أ)
[الإعراب بالحركة مع الحذف] ..... (١٤٥/ب)
[الإعراب بالحروف مع الحذف] ..... (١٤٦/أ)
[المنصرف وغير المنصرف] ..... (١٤٦/ب)
[غير المنصرف السماعي] ..... (١٤٧/أ)
[غير المنصرف القياسي] ..... (١٤٨/ب)
[التقسيم الثالث بحسب النوع] ..... (١٥٣/أ)

[التقسيم الرابع بحسب الصفة] ..... (١٥٤/أ)
[الإعراب اللفظي] ..... (١٥٤/أ)
[الإعراب التقديريّ] ..... (١٥٤/ب)
[الإعراب المحلّيّ] ..... (١٥٧/ب)
[تعريف المبني والمعرب] ..... (١٥٨/أ)
[أنواع المبنيّ] ..... (١٦٠/أ)
[لازم البناء] ..... (١٦٠/أ)
[الأصوات] ..... (١٦٢/أ)
[بعض المركبات] ..... (١٦٣/أ)
[بعض الكنايات] ..... (١٦٥/أ)
[الكلمات المتضمنة معنى "إنْ" أو الاستفهام] ..... (١٦٦/أ)
[بعض الظروف] ..... (١٦٦/أ)
[غيرُ لازم البناء] ..... (١٦٨/ب)
[المنادى المفرد المعرفة] ..... (١٦٩/أ)
[البدل والمعطوف الخالي عن اللاّم] ..... (١٧١/أ)
[حروف النداء] ..... (١٧١/ب)
[اسم "لا" التي لنفي الجنس] ..... (١٧٢/أ)
[المضارع المتصل به النون] ..... (١٧٢/ب)
[جائزُ البناء] ..... (١٧٣/أ)
فهرس الآيات القرآنية الكريمة ٣٥٧
فهرس القراءات القرآنية ٣٦٤
فهرس الأحاديث النبوية ٣٦٦
فهرس الآثار ٣٦٧
فهرس الأقوال والأمثال ٣٦٨
فهرس الأشعار والأرجاز ٣٦٩
فهرس الكتب الواردة في المخطوط ٣٧٢
فهرس الأعلام ٣٧٥
فهرس الأماكن والبلدان ٣٨١
فهرس المصادر والمراجع ٣٨٢

فهرس الفهارس ٣٩٥
فهرس الموضوعات ٣٩٦